

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/05  
Z OBRAD XXXIX SESJI  
RADY MIASTA PŁOCKA  
ODBYTEJ W DNIU 26 kwietnia 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10 , a zakończyła o godz.18.25.  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 74

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**.

Na wstępie zebrani uczcili chwilą ciszy pamięć zmarłego Ojca Świętego Jana Pawła II. Następnie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na obrady i stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22.03.2005 roku.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2004 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Budżetu Miasta Płocka za 2004 rok:
  - a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta,
  - b) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych,
  - c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji Rewizyjnej,
  - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:

**Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

  - 1) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok (druk nr 721),
  - 2) wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 722),
  - 3) wykreślenia nazwy placu z „Wykazu Ulic Miasta Płocka”(druk nr 716),
  - 4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 717),
  - 5) zmiany uchwały w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr

- 718),
- 6) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 719),
  - 7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność, będących w użytkowaniu wieczystym, części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Płock, związanych z lokalami mieszkalnymi(druk nr 720),
  - 8) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją I odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN-0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku pomiędzy ulicami Wyszogrodzka- Grabówka (druk nr 723),
  - 9) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją II odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 220 kV, WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN -0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku przyczółku mostowego do ul. Dobrzykowskiej oraz w rejonie ul. Dobrzykowskiej (druk nr 724),
  - 10) udzielenia akceptacji dla zmiany sposobu zarządzania systemem wodno-kanalizacyjnym według modelu opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem prywatnym (druk nr 725),
  - 11) uchylenia uchwały Nr 629/XXVIII/00 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie przyjęcia zasad refundacji kosztów poniesionych przez podmioty na realizację infrastruktury technicznej dla budownictwa mieszkaniowego, zmienionej uchwałą Nr 886/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. (druk nr 726),
  - 12) współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego w budowie 61 mieszkań w latach 2005-2006 (druk nr 727),
  - 13) zmiany terminu współużytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Płock będących we współużytkowaniu wieczystym osób fizycznych lub prawnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy(druk nr 728),
  - 14) zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 729),
  - 15) zmiany uchwał:
    - Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka,
    - Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004-2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 730),
  - 16) założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 731)
  - 17) udzielenia pomocy finansowej (druk nr 732),
  - 18) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 733),

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
9. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.

### 13. Zamknięcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

W sprawie porządku obrad głos zabrał Pan **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Pan radny powiedział: "(...)Miesiąc temu mówiliśmy o zdjęciu punktu pod tytułem: Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z pracy za rok ubiegły. W związku z powyższym składam formalny wniosek o wprowadzenie tego porządku pod obrady dzisiejszej Sesji."

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: " Panie Przewodniczący nim przegłosujemy w takim układzie ten punkt ja bym chciał prosić, przepraszam, że tak od razu, 10-15 minut przerwy, jako, że w tym sprawozdaniu przygotowanym, kolejnej wersji przez Pana Przewodniczącego nie zostały uwzględnione wnioski Komisji, które tydzień temu były przegłosowane. To chciałbym prosić Pana Przewodniczącego o 10-15 minut zebrania Komisji, żebyśmy tą sprawę przeanalizowali i dopiero przegłosowali porządek. Dziękuję."

W tym miejscu została ogłoszona przerwa w obradach Rady Miasta od godz. 10.25 do godz. 10.35. W przerwie odbyły się obrady Komisji Rewizyjnej. Obrady zostały wznowione o godz. 10.40.

Po przerwie Pan **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż do sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej zostały naniesione korekty i sprawozdanie to zostało przyjęte przez Komisję Rewizyjną.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej. Za wprowadzeniem do porządku Sesji punktu: Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej głosowało 16 radnych, przeciw – 0, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej zostało wprowadzone do porządku obrad Rady Miasta i umieszczone jako pkt. 4 a.

Po wprowadzonej zmianie porządek obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22.03.2005 roku.
- 4a. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2004 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Budżetu Miasta Płocka za 2004 rok:
  - a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta,
  - b) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych,
  - c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji Rewizyjnej,
  - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 

**Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

  - 1) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok (druk nr 721),
  - 2) wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 722),
  - 3) wykreślenia nazwy placu z „Wykazu Ulic Miasta Płocka”(druk nr 716),
  - 4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 717),
  - 5) zmiany uchwały w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia

- w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 718),
- 6) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 719),
  - 7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność, będących w użytkowaniu wieczystym, części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Płock, związanych z lokalami mieszkalnymi (druk nr 720),
  - 8) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją I odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN-0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku pomiędzy ulicami Wyszogrodzka- Grabówka (druk nr 723),
  - 9) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją II odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 220 kV, WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN -0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku przyczółku mostowego do ul. Dobrzykowskiej oraz w rejonie ul. Dobrzykowskiej (druk nr 724),
  - 10) udzielenia akceptacji dla zmiany sposobu zarządzania systemem wodno-kanalizacyjnym według modelu opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem prywatnym (druk nr 725),
  - 11) uchylenia uchwały Nr 629/XXVIII/00 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie przyjęcia zasad refundacji kosztów poniesionych przez podmioty na realizację infrastruktury technicznej dla budownictwa mieszkaniowego, zmienionej uchwałą Nr 886/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. (druk nr 726),
  - 12) współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego w budowie 61 mieszkań w latach 2005-2006 (druk nr 727),
  - 13) zmiany terminu współużytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Płock będących we współużytkowaniu wieczystym osób fizycznych lub prawnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy (druk nr 728),
  - 14) zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 729),
  - 15) zmiany uchwał:
    - Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka,
    - Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004-2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 730),
  - 16) założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 731)
  - 17) udzielenia pomocy finansowej (druk nr 732),
  - 18) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 733),

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
9. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Pani radna **Violetta Kulpa** do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłosiła radnych: Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel i Pana radnego Jerzego Seweryniaka. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony w wyniku jawnego głosowania przy 18 głosach – za, 0 - przeciw i 0 – wstrzymujących się.

### **Skład Komisji Uchwał i Wniosków:**

- 1. Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel**
- 2. Pan radny Jerzy Seweryniak**

## **Ad. pkt 3**

Do składu Komisji Skrutacyjnej Pani radna Bożena Musiał zgłosiła radnych: Pana radnego Piotra Nowickiego i Pana radnego Arkadiusza Iwaniaka, Pani radna Violetta Kulpa zgłosiła Pana radnego Marka Krysztofiaka, Pani radna Elżbieta Popczuk zgłosiła Pana Zbigniewa Nowaka, Pan radny Zenon Sylwester Wiśniewski zgłosił Pana radnego Wiesława Kossakowskiego, Pan radny Marek Krysztofiak zgłosił Panią radną Violetę Kulpę. Radni: Arkadiusz Iwaniak, Marek Krysztofiak, Zbigniew Nowak, Wiesław Kossakowski, Violetta Kulpa wyrazili ustnie zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej, natomiast oświadczenie pisemne wyrażającego zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej Pana Piotra Nowickiego przekazała Przewodniczącemu Obrad Pani Bożena Musiał (oświadczenie stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

W wyniku głosowania (za-20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) skład Komisji Skrutacyjnej został zatwierdzony.

### **Skład Komisji Skrutacyjnej:**

- 1. Pan radny Piotr Nowicki**
- 2. Pan radny Arkadiusz Iwaniak**
- 3. Pan radny Marek Krysztofiak**
- 4. Pan radny Zbigniew Nowak**
- 5. Pan radny Wiesław Kossakowski**
- 6. Pani radna Violetta Kulpa**

## **Ad. pkt 4**

Protokół z obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22.03.2005 r. został przyjęty w wyniku głosowania przy głosach 20– za, 0– przeciw i 0– wstrzymujących się od głosu.

## **Ad. pkt 4a**

Pan **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił

sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej o następującej treści:

„Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka od roku 2003. Skład Komisji przedstawia się następująco:

Pani radna Elżbieta Popczuk- Wiceprzewodnicząca Komisji,

Pani radna Barbara Smardzewska- Czmiel,

Pani radna Bożena Musiał,

Pan radny Marek Krysztofiak,

Pan radny Zbigniew Nowak,

Pan radny Józef Czurko,

Pan radny Jacek Jasion,

Pan radny Wiesław Kossakowski,

Pan radny Jerzy Seweryniak

Od 7 grudnia 2004 roku członkiem Komisji Rewizyjnej jest Pan radny Arkadiusz Iwaniak.

W roku ubiegłym Komisja Rewizyjna odbyła 19 posiedzeń. Frekwencja na posiedzeniach Komisji wyniosła 96%. Nie zdarzyła się sytuacja, aby ze względu na stan osobowy Komisji brakowało quorum. Posiedzenia odbywały się terminowo, Komisja nigdy nie przesuwiała terminu obrad i realizowała zatwierdzony przez Radę Miasta plan pracy Komisji.

Komisja w roku 2004 powołała wiele zespołów roboczych, które łącznie odbyły około 30 posiedzeń dodatkowych.

Z całą odpowiedzialnością stwierdzam, że Komisja Rewizyjna wraz z powoływanymi zespołami to najczęściej pracująca Komisja Rady Miasta Płocka w roku ubiegłym.

### TEMATYKA POSIEDZEŃ KOMISJI REWIZYJNEJ

Tematyka posiedzeń Komisji Rewizyjnej koncentrowała się na różnych zagadnieniach: tj. kontroli, informacji, sprawozdaniach, opiniowaniu uchwał oraz sprawach zgłaszanych przez radnych w trakcie posiedzeń Komisji i w kolejnych miesiącach przedstawiała się następująco:

**Styczeń** - Kontrola Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku oraz przyjęcie sprawozdania Komisji za rok 2003,

**Luty** – Komisja przyjęła informację w sprawie Zarządzeń Prezydenta Miasta za 2003 rok ,

**Marzec** – Komisja dokonała analizy Budżetu Miasta Płocka za rok 2003,

**Kwiecień** – Komisja opiniowała sprawozdanie z wykonania Budżetu Płocka za 2003 rok oraz przyjęła informację w sprawie przekształcenia SZPZOZ w spółkę prawa handlowego i sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Płocka, a także zakończyła kontrolę Miejskiego Zarządu Dróg,

**Maj** – Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości wynagrodzenia miesięcznego Prezydenta Miasta oraz kontrolowała realizację zadania utrzymania porządku i czystości w Płocku,

**Czerwiec**- Komisja zajęła się analizą przetargów publicznych,

**Lipiec** – Kompleksowa kontrola Zarządu oraz Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Południe na wnioski radnych tejże Rady Osiedla oraz zajmowała się i analizowała, omawianiem działalności spółek gminnych,

**Sierpień** – Komisja przyjęła informację na temat gospodarki finansowej „Sygnałów Płockich” - analizowała koszty gazety oraz zajęła się realizacją Programu Rozwoju Turystyki,

**Wrzesień**- Przyjęła informację z wykonania Budżetu Miasta Płocka za pierwsze półrocze 2004 roku, zajęła się oceną realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz przyjęła informację w sprawie kontroli zespołu Komisji Rewizyjnej w sprawie zamiany działek z PERN S.A. w Płocku,

**Październik** – Kontrolowała dowolnie wybrany przetargu. Było to lodowisko miejskie,

**Listopad** – Komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji zadania pn. Płocki Park Przemysłowo-

Technologiczny oraz zajęła się omówieniem kontroli Rady Osiedla Podolszyce Południe, **Grudzień** – Członkowie Komisji opiniowali projekt Budżetu Miasta Płocka na 2005 rok oraz omówili informację nt. udzielanych odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miasta Płocka za okres od listopada 2003 do października 2004 roku.

Jeden temat o który do Komisji Rewizyjnej wniosowała Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej dotyczący wykupu gruntów pod drogi dojazdowe do nowej przeprawy mostowej w Płocku, został przesunięty na rok 2005.

Również kontrola MZOS została przesunięta na rok bieżący.

### KONTROLE KOMISJI REWIZYJNEJ

Komisja Rewizyjna wyłoniła ze swojego składu :

Zespół pierwszy ds. kontroli: Miejskiego Zarządu Dróg , pracujący w składzie radnych: radny Wiśniewski, Jasion, Kossakowski, Nowak.

Kolejny Zespół został wyłoniony celem skontrolowania prawidłowości funkcjonowania Rady Osiedla Podolszyce Południe. Pracował w składzie radnych: Pani radna Smardzewska – Czmiel, POan radny Kossakowski, Pan radny Jasion.

Kolejny Zespół dwuosobowy w składzie Pań radnych: Bożeny Musiał i Pani Barbary Smardzewskiej-Czmiel zajął się kontrolą zamiany działek między gminą Płock i Przedsiębiorstwem PERN „Przyjaźń” S.A.

I ostatni Zespół pracował w składzie radnych: Wiśniewski, Jasion, Nowak i Pani radna Elżbieta Popczuk rozpoczął kontrolę w Miejskim Zespole Obiektów Sportowych w Płocku, która nie została jeszcze zakończona .

Trzy kontrole : Miejskiego Zarządu Dróg , Rady Osiedla Podolszyce Południe i w sprawie działki dla PERN zakończyły się.

Wyniki pracy radnych stwierdzone wykrytymi nieprawidłowościami zbiegły się w czasie ze złożonymi rezygnacjami z funkcji dyrektora MZD Pana Andrzeja Niewczasa. Do dnia dzisiejszego Komisja Rewizyjna nie otrzymała odpowiedzi na stawiane pytania dyrektorowi MZD odnośnie stwierdzonych nieprawidłowości.

Komisja Rewizyjna nie zna stanowiska Prezydenta w tej sprawie.

Zakończona kontrola pracy Rady Osiedla Podolszyce Południe stwierdziła wiele nieprawidłowości w pracy Zarządu i Rady Osiedla.

Sprawa PERN-u. - w związku z przeprowadzonym postępowaniem przez Prokuraturę Rejonową w Ostrołęce w sprawie zamiany działek z miastem Komisja zawiesiła swoją pracę. Komisja oczekuje na informację Prezydenta Miasta dotyczącą nieruchomości będących przedmiotem zamiany.

Komisja Rewizyjna nie uzyskała zgody Prezydenta Miasta Płocka Pana Mirosława Milewskiego na kontrolę Wodociągów Płockich spółka z o.o.. Otrzymała za to uzasadnienie takiej decyzji na podstawie pisma Zastępcy Prezydenta Pana Dariusza Zawidzkiego z dnia 8 listopada roku ubiegłego.

Komisja nie znajduje uzasadnienia odmowy Prezydenta Miasta Płocka co do kontroli jednostek organizacyjnych gminy Płock. Tym bardziej jest to niezrozumiałe w związku z przystąpieniem gminy Płock do programu pn. „Przejrzysta Polska”. Dodatkowo zmiana Statutu Rady Miasta Płocka we wrześniu 2004 roku pozbawiła Komisję Rewizyjną kontroli podległych spółek gminy Płock.

Komisja rzetelnie realizuje swój plan pracy. Omawia wiele zagadnień, którymi zajmowała się Komisja Rewizyjna. Jeśli jakiejś sprawy nie udało się zakończyć na jednym posiedzeniu, temat ten był omawiany na kolejnych posiedzeniach Komisji.

Wnioski zgłaszane przez radnych na posiedzeniach Komisji, często wykraczały poza przyjęty plan pracy Komisji. Świadczy to o aktywnej pracy wszystkich radnych biorących udział w

pracach Komisji Rewizyjnej.

Obrady Komisji Rewizyjnej są nagrywane, dokumentowane i archiwizowane w Biurze Obsługi Rady Miasta. Protokoły zawierają wnioski, opinie z przeprowadzonych kontroli i są do wglądu w Biurze Rady Miasta Płocka oraz na stronach internetowych ratusza. Od początku współpracuje z Komisją Pani Renata Michalczenko, za co dziękuję jej w imieniu wszystkich członków Komisji Rewizyjnej.

## INFORMACJE

Informacje przyjmowane przez Komisję w roku 2004 dotyczyły:

- realizacji zarządzeń Prezydenta Miasta za 2003 rok ,
- przekształcenia SZPZOZ w spółkę prawa handlowego,
- gospodarki finansowej „Sygnałów Płockich”- analiza kosztów gazety,
- przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za pierwsze półrocze 2004 roku,
- realizacji interpelacji Radnych Rady Miasta Płocka za okres od listopada 2003 do października 2004 roku.

Komisja wydała dwie **opinie** na tematy :

- 1) dot.sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2003 rok ,
- 2) projektu Budżetu Miasta Płocka na 2005 rok.

## WNIOSKI

W ciągu minionego roku Komisja przyjęła 20 wniosków które dotyczyły tematów omawianych na posiedzeniach Komisji. Oto niektóre z nich:

- 1) W związku z niepokojącymi sygnałami dotyczącymi funkcjonowania Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych. Komisja prowadzi aktualnie kontrolę tej jednostki.
- 2) Zwiększenie w budżecie na rok 2005 środków na rozwój turystyki w Płocku, by program nakreślony przez Oddział Kultury, Sportu i Rekreacji mógł być realizowany bez przeszkód.
- 3) Komisja wnioskuję do Prezydenta Płocka o realizację Programu Rozwoju Turystyki przyjętego uchwałą oraz dokonanie analizy Programu co do zakresu jego aktualnej realizacji – Komisja czeka aktualnie na stanowisko dotyczące tego wniosku.
- 4) Wnioskujemy do Prezydenta Miasta o wyznaczenie jednostki organizacyjnej lub osoby odpowiedzialnej za realizację Programu Rozwoju Turystyki Miasta Płocka – brak informacji od Prezydenta Miasta.
- 5) Po ocenie merytoryczno -kosztowej oraz opierając się na opinii wielu środowisk i mieszkańców Płocka wnioskujemy by Sygnały Płockie ukazywały się w cyklu miesięcznym i były bardziej skierowane merytorycznie na przekazywanie informacji z życia ratusza, a nie miasta – Prezydent Miasta Płocka nie przychylił się do wniosku Komisji Rewizyjnej.
- 6) Wnioskujemy o udostępnienie danych dotyczących dystrybucji Sygnałów Płocka radnym, członkom Komisji Rewizyjnej –wniosek został zrealizowany.
- 7) Wnioskujemy o wykaz planowanych inwestycji i remontów przez Miejski Zarząd Dróg na rok 2005 – brak realizacji wniosku.
- 8) Wniosek o ustalenie trybu nie przyjęcia przez radnego odpowiedzi na interpelację lub wniosku z Komisji z powodu wadliwego rozpatrzenia.

Zgłaszane wnioski uwidaczniają problemy poruszanych spraw na kolejnych posiedzeniach.

Wiele wniosków wyprzedziło czas, o czym świadczy np. wniosek dotyczący spółki Rynex z aktualnie przerwany konkursem, który budził tak wiele emocji, bez zastosowania przejrzystej procedury przetargowej.



W roku ubiegłym w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej za rok 2003 napisaliśmy tak: „Komisja Rewizyjna może w obecnej kadencji po raz pierwszy w swojej historii kontrolować spółki z większościowym pakietem udziałów gminy Płock. Zapis ten w roku bieżącym będzie wykorzystany i Komisja Rewizyjna będzie mogła kontrolować również spółki gminne”.

Niestety, podjęte decyzje Pana Prezydenta w trakcie roku ubiegłego uniemożliwiły Komisji Rewizyjnej kontrole o których pisaliśmy w roku ubiegłym. Stoi to według nas w sprzeczności z zasadami programu „Przejrzysta Polska” do którego z inicjatywy Prezydenta Płocka przystąpił samorząd płocki.

Wysoka aktywność i zaangażowanie członków Komisji wykazuje dużą sprawność pracy Komisji, czego dowodem jest ilość posiedzeń Komisji, praca zespołów wyłonionych z członków Komisji, jak też ilość przeprowadzonych kontroli i złożonych wniosków. W trakcie debat radni prowadzą merytoryczną dyskusję. Jako nadrzędny cel swojej pracy mają zawsze dobro miasta i jego mieszkańców.

Pragnę podziękować wszystkim członkom Komisji Rewizyjnej za rzetelną i ciężką pracę.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** po przedstawieniu sprawozdania z Komisji powiedział: „To było Panie Przewodniczący sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. W tym momencie chciałbym przekazać swoje refleksje dotychczasowej pracy. Dziś mówimy o sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej i jej pracy w roku 2004. Tu jednoznacznie muszę stwierdzić że nie jest to łatwa praca. Być członkiem komisji, kontrolując rzetelnie, często nieświadomie naruszamy interesy wielu grup, to zawodowych, urzędniczych czy biznesowych. W roku ubiegłym kontrole komisji, której przewodniczę, poruszały wiele zagadnień. Nasza praca nie zawsze była przyjemna dla zarządzających firmami miejskimi czy jednostkami Urzędu Miasta Płocka. Ale zawsze w naszej pracy kierowaliśmy się, by dobrze i sprawnie funkcjonowały nasze miejskie firmy a kierujący nimi działali zgodnie z prawem i w interesie zarządzanych firm. Często w swojej pracy posiłkujemy się pomocą prawnika, który pomaga nam rozstrzygać sprawy od strony prawnej. Jestem zaskoczony i oburzony faktem, że Prezydent Płocka nie wyraża zgody na kontrolę Komisji Rewizyjnej w spółkach gminnych. Słyszymy z mediów o konfliktach w Komunikacji Miejskiej czy o złym traktowaniu związkowców w PEC-u. O Wodociągach już nie wspomnę. Dzięki nam została zatrzymana inwestycja, która miała kosztować miasto blisko 150 mln zł. Do dziś nie została ona wyjaśniona mimo składanych deklaracji Prezydenta sprzed dwóch lat. Kolejna spółka Rynex i tajemniczy konkurs, przeprowadzony tak, by pominąć Radę Miasta Płocka. Deklaracje Prezydenta w kampanii wyborczej i tuż po wyborze go na tę funkcję, były min. takie, że Komisja Rewizyjna będzie mogła kontrolować jednostki gminne wraz ze spółkami skarbu gminy Płock. Były to obietnice bez pokrycia. Za to na stronach Sygnałów Płockich czytamy, że Płocki samorząd będzie realizował program „Przejrzysta Polska”. Jest to czysta hipokryzja, gdy mówi się coś innego i robi się coś innego. W roku 2002 uznałem, że należy poprzeć kandydata partii Prawo i Sprawiedliwość Mirosława Milewskiego na Prezydenta Płocka i tak też zdecydowało Stowarzyszenie „Nasze Miasto Płock”, którego byłem przewodniczącym. Czas pokazał, że pomyliłem się. Dziś jest dobry czas by o tym powiedzieć. Szanowni Państwo, ustawa o bezpośrednim wyborze prezydentów, burmistrzów i wójtów, dała ogromne kompetencje tym osobom, piastującym zaszczytne funkcje publiczne. Wierzyłem, że wspólnie podjęliśmy współpracę dla dobra miasta i jego mieszkańców. Wierzyłem, że program wyborczy Mirosława Milewskiego wybranego na Prezydenta Płocka to nie fikcja, lecz prawda. Program ten został stworzony przez ludzi dla których prawo ma priorytetowe znaczenie. I tutaj też się zawiodłem. Szanowni Państwo. W roku ubiegłym Prezydent Płocka podjął decyzję o sprzedaży PEC sp. z o.o w całości, co też aktualnie realizuje. Prezydent Mirosław Milewski nie słucha głosu społeczeństwa, gdyż władza zmienia ludzi. Myślałem, że Prezydent będzie słuchał głosu mieszkańców, poddawał pod publiczną debatę stanowiska partii politycznych mających swą reprezentację w społeczeństwie, będzie słuchał co mówią związki zawodowe. Wierzyłem, że nie będzie represji wobec swoich pracowników. Rzeczywistość okazała się inna. Jako znamienity przykład niech posłuży fakt, wyrzucenia z pracy przewodniczącej związku

zawodowego pracowników spółki PEC, która niedawno wygrała z PEC-em sprawę w sądzie, który to nakazał przywrócenie jej do pracy, lecz spółka PEC, za nasze pieniądze odwołała się do drugiej instancji. Prezydent nie słucha już organizacji społecznych przekonany o swojej nieomyślności. Jak można nie wywiązywać się z wyborczych deklaracji będąc obdarzonym zaufaniem przez społeczeństwo Płocka. W programie Prawa i Sprawiedliwości w roku 2002 pt. „Przywróćmy Prawo i Sprawiedliwość w Płocku - program rozwoju Płocka”, pod którym podpisali się wszyscy radni tego ugrupowania, na czele z Prezydentem Płocka Mirosławem Milewskim, pisali tak, cytując:

„ Polityka wobec spółek gminnych:

- będzie w głównej mierze polegać na:
- zachowaniu kontroli samorządu nad spółkami realizującymi typowe zadania publiczne np. PEC, KM, Wodociągi

- dokończeniu restrukturyzacji spółek nie realizujących typowych funkcji publicznych czy

- ... możliwość powołania holdingu spółek gminnych w celu racjonalizacji zarządzania i podniesienia możliwości inwestycyjnych.

Tyle zadań i brak realizacji programu PIS, a dzisiaj prawie całkowite jego odrzucenie w tej części. Partie działające w Płocku tj. Samoobrona RP, Liga Polskich Rodzin, Sojusz Lewicy Demokratycznej, Unia Lewicy protestują w sprawie sprzedaży udziałów spółki gminnej PEC w takiej formie, jaką aktualnie wybrał Prezydent. Należy dodać, że w tych planach, niezgodnych z deklaracjami wyborczymi, a moim zdaniem szkodliwymi dla Płocka, popierają Prezydenta radni z partii Prawa i Sprawiedliwości. Szanowni radni z partii Prawa i Sprawiedliwości, gdzie Wasze wyborcze deklaracje, gdzie Wasza realizacja programu wyborczego, dzięki któremu Płocczanie wam uwierzyli i zaufali dając wam w dobrej wierze, zaszczytne tytuły rajców miejskich. Apeluję do radnych PiS - u, do waszej sprawiedliwości i prawości, byście w porę porzucili, tę co najmniej dziwną i nieuzasadnioną sprzedaż spółki PEC, która realizuje zadania własne gminy Płock, tak ważne dla mieszkańców naszego miasta. Na Komunikacji Miejskiej zrobiliście kapitał polityczny w 2002 roku i nie zaprzepaście go w dniu dzisiejszym. W roku ubiegłym, gdy kluby radnych Nasze Miasto Płock, PSL i SLD zablokowały próbę oddania „za bezcen” spółce I.T. Poland Development 2003 terenu przed teatrem, to Prezydent by ominąć Radę Miasta Płocka, przekazał teren spółce Rynex, by ta w ciągu 1 miesiąca ogłosiła specyfikację na konkurs i wyłoniła inwestora. Tempo pracy nie z tej ziemi, zresztą nazwiska inwestorów również chyba nie z polskiej ziemi. Broniąc w/w ludzi i ich pomysłu na łamach lokalnych mediów, pomawia się radnych, jakoby otrzymywali diety w wysokości ponad 2 tys. złotych miesięcznie, za to ci radni nic dobrego nie robią dla miasta. Za to, że reprezentowaliśmy interesy miasta i mieszkańców Płocka spotkały nas obraźliwe słowa, jak i zarzut ze strony Prezydenta, jakobyśmy za darmo otrzymywali miesięcznie ponad 2 tys. złotych. Panie Prezydencie, nie wolno Panu obrażać radnych podając o nich mieszkańcom Płocka nieprawdziwe informacje. Takie postępowanie nie licuje z godnością Prezydenta Płocka. Dziś mamy dziwny konkurs na zagospodarowanie terenu przed teatrem przez spółkę Rynex. A sprawy konkursu to tajemnica wg. Prezesa Rynex - u. Przecież to kpina z obywateli Płocka a Pan Panie Prezydencie i Panie Przewodniczący Rady na to pozwalacie i tolerujecie taki stan. Miasto Płock jest zadłużone na 162 mln zł, odsetki od tych zobowiązań wynoszą kolejne 90 mln złotych. Razem daje to nam 252 mln zł. Nie mogę godzić się na nieuzasadnione zadłużanie miasta. Należy zadać pytanie skąd jest tak ogromne zadłużenie Budżetu Miasta Płocka? Rodzi się tu następne pytanie - czy miasto jest dobrze zarządzane? Kolejna sprawa której nie można dzisiaj pominąć, to aktualna sprawa postawienia zarzutów Prezydentowi Płocka przez Prokuraturę w Ostrołęce. Musimy na to patrzeć przez pryzmat prawa i prestiżu Płocka. Postawione zostały poważne zarzuty narażenia miasta na kilkumilionowe straty. Jednak dziś Prezydent Płocka, pierwszy obywatel Płocka, musi poddać się procedurze sprawiedliwości. Rzuca to cień na nasze miasto i osobę nim zarządzającą. Należy przypomnieć, jeśli ktoś zapomniał, że w roku ubiegłym Prezydent Milewski usuwał i wydawał zgodę na usuwanie z pracy ludzi w stosunku do których było lub jest podejrzenie o popełnieniu przestępstwa. Dotknęło to wiele osób. Słusznie, bo osoby pracujące jako urzędnicy

muszą być bez skazy. Lecz sytuacja jest dziś kuriozalna - oto pierwszy obywatel Płocka ma zarzuty popełnienia poważnego czynu, tj. przekroczenia uprawnień i działania na szkodę miasta, zagrożonej karą pozbawienia wolności. By uświadomić powagę sytuacji przypomnę 24 września 2002 roku, ówczesny radny Rady Miasta Płocka Pan Mirosław Milewski na Sesji Rady Miasta Płocka w przyjęciu porządku obrad Sesji mówił, cyt. za protokołem z tej Sesji „ w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość zwrócił się do Prezydenta Miasta Wojciecha Hetkowskiego o wprowadzenie do porządku obrad Sesji punktu dotyczącego odwołania z funkcji Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Pana Krzysztofa Kania. Radny Milewski uzasadnił to tym, że zakończone zostało postępowanie w prokuraturze ostrołęckiej w sprawie Dromostu i zostały skierowane akty oskarżenia do sądu przeciwko ówczesnym członkom Zarządu Miasta Płocka. Radny Milewski dodał, że Krzysztof Kania jest członkiem Zarządu Miasta Płocka i takiej sytuacji tolerować nie może. Radny Milewski powiedział, iż nie mogą być władze Płocka postrzegane w kontekście zarzutów przedstawionych przez prokuraturę, łamanie prawa, narażanie miasta na straty finansowe. Dlatego też klub PiS-u wnosił wtedy do Prezydenta Miasta Płocka o zgłoszenie stosownego wniosku o odwołanie Pana Krzysztofa Kania bądź zawieszenie w czynnościach do chwili wyjaśnienia sprawy przed sądem. Radny Mirosław Milewski mówił dalej, że jeśli Prezydent nie zgłosi takiego wniosku, wówczas zgłoszony zostanie w dniu dzisiejszym wniosek o odwołanie całego Zarządu Miasta Płocka.” To były mocne słowa radnego Mirosława Milewskiego, który po dwóch miesiącach został Prezydentem Płocka. Dziś ma dwa zarzuty, identyczne jak wtedy Prezydent Krzysztof Kania, lecz różnica kwoty za jaką będzie odpowiadał Pan Prezydent Milewski, jest wielokrotnie większa. Czy dziś ktoś z radnych ośmieli się postawić podobną i tak śmiałą opinię, jaką dwa lata temu radny Milewski obecnie Prezydent Płocka? Wiele myślałem o tym, jak powinienem się zachować mając tak ograniczone pole działania jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Brak współpracy z Prezydentem, barterowe wymiany płockich radnych z innymi gminami co do obsady rad nadzorczych, czy wreszcie brak porozumienia w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady i brak pracy Prezydium Rady w tym czasie, to wystarczające powody bym w dniu dzisiejszym złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Miasta Płocka. Panie Przewodniczący, Szanowne Prezydium, Szanowni Radni Miasta Płocka niniejszym oświadczam, że składam rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka. Nie mogę wiedząc o tych sprawach tak wiele, nadal popierać stan, który stoi w sprzeczności z moimi zasadami, które zawsze stawiały mieszkańców i ich dobro na pierwszym miejscu. By Rada Miasta Płocka odzyskała swe znaczenie i rangę, by Prezydent Płocka podejmując decyzję poddawał się zawsze zbiorowej mądrości Rady Miasta Płocka tak, by radni mogli decydować o majątku miasta i by do Płocka przywróciło Prawo i Sprawiedliwość składam dwa kolejne wnioski. Pierwszy wniosek został zaakceptowany przez Komisję Rewizyjną, w związku z czym mge go odczytać jako wniosek Komisji Rewizyjnej.”

Pan radny odczytał następujące wnioski:

1. Uchylić Uchwały Rady Miasta Płocka Nr 205/XII/03 z dnia 8 lipca 2003 roku i Uchwały Nr 572/XXX/04 z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach i Uchwały Nr 573/XXVII/00 z dnia 30 maja 2000 r."
2. Rada Miasta Płocka zobowiązuje Prezydenta Miasta Płocka do odstąpienia od działań mających na celu sprzedaż udziałów w PEC sp. z o.o w Płocku
3. By wyżej zgłoszone wnioski, radni głosowali imiennie, by mieszkańcy Płocka, poprzez głosowanie radnych widzieli „ przejrzystość” pracy naszego samorządu.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Pan radny przed chwilą apelował do pana Prezydenta, że nie słucha on żadnych organizacji, partii. Ja mogę stwierdzić z przykrością, że Pan Przewodniczący nie słucha to, co się dzieje na Komisji Rewizyjnej ze strony członków Komisji, jako, że nawet to, co przed chwilą w czasie tej krótkiej przerwy żeśmy przegłosowali i miało być wykreślone ze sprawozdania nie

zostało zrobione. Dalej – Pan Przewodniczący ciągle tu się powołuje na „Przejrzystą Polskę”. Jeśli się nie mylę to jest to sprawozdanie za ubiegły rok, a Program „Przejrzysta Polska” w tym roku wszedł dopiero. Dalej – Pan się tu ciągle powołuje, że Prezydent nam nie pozwalał kontrolować spółek z udziałem gminy Płock. My żeśmy przecież na tych Komisjach wielokrotnie omawiali pisma, które otrzymaliśmy 8 listopada od Pana Prezydenta Zawidzkiego (...) Mam te pisma przed sobą, gdzie wyraźnie pisze, że sami sobie przegłosowaliśmy jako Rada Miasta Płocka taki zakaz kontroli. Jeden Prezydent, drugi nam w tej sprawie odpowiadał. Mało tego – mamy pismo, że spółka Wodociągi Płockie jest kontrolowana właśnie z inicjatywy Prezydenta. Notorycznie słyszę, że Pan ciągle powtarza i w sprawozdaniu i w tym, nie wiem, jak to określić tą drugą część, programem wyborczym do Sejmy, nie wiem, jak to określi, w każdym razie Pan również to podkreślił. I ostatnia sprawa – Pan też nie posłuchał, co mówiliśmy na Komisji Rewizyjnej w sprawie Sygnałów Płockich, bo też mamy odpowiedź od Prezydenta w sprawie Sygnałów Płockich na wniosek Komisji Rewizyjnej, gdzie Prezydent ustosunkowuje się do naszego wniosku, tłumaczy dlaczego tak jest, a nie inaczej. I ten wniosek nie został ponowiony ani przez Komisję Rewizyjną, ani ten wniosek nie stanął też na Sesji Rady Miasta Płocka. Przecież to Sesja Rady Miasta Płocka mogła przegłosować ewentualnie zmiany, jeżeli chodzi o wydawnictwo Sygnałów Płockich. Tyle merytorycznie do tego sprawozdania, że w dalszym ciągle niestety to sprawozdanie nie jest takie, jak powinno być to sprawozdanie Komisji, to co przegłosowaliśmy. A żeby nie dyskutować nad tą częścią drugą, jeżeli Pan mi pokaże w moim programie wyborczym, Panie radny coś, czego ja nie realizuję, to proszę to publicznie w moim programie wyborczym, jeżeli czegoś nie realizuję, to proszę to powiedzieć i wtedy będziemy mogli dyskutować na programy, a kwestie etyczne, postępowania, jako wzór Pan daje siebie, proszę uważać z tym, bo na pewno Prawo i Sprawiedliwość, będę mówił za siebie, takich wzorów nie będzie brało. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Przyznam się szczerze, że....., ja nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej – zaznaczam na wstępie, Wysłuchałam na wstępie wystąpienia Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i muszę stwierdzić fakt, że tak, jak czytaliśmy już na tej sali sprawozdania Komisji różnych merytorycznych Rady Miasta Płocka, tak pierwszy raz spotkałam się z tym, że do sprawozdania Komisji Rewizyjnej załącznikiem jest program jakiejś partii politycznej. Ja proponuję może Panie radny również Stowarzyszenia program, zobaczymy, czy tam było wszystko zrealizowane. Natomiast wsłuchując się w wypowiedź Pana radnego odczytałam, że jest to po prostu manifest polityczny kandydata na posła Samoobrony. I jeśli Pan radny chce zdobyć swój kapitał polityczny na krytyce poszczególnych władz tak, jak to się stało wcześniej z Panem Prezydentem Hetkowskim, gdzie Pan zbijał kapitał polityczny na krytyce poprzedniego Prezydenta, tak mi się wydaje, że Pan stara się teraz zbijać kapitał polityczny na krytyce konkretnego również następnego Prezydenta. I jeśli Pan radny twierdzi, że Prezydent nie słucha głosu mieszkańców, nie słucha głosu radnych, to ja śmiem stwierdzić, że może chodziło Panu w podtekście stwierdzenie, że nie słucha Pana głosów. Może Pan po prostu chciał coś osiągnąć co się nie udało. Już teraz się zwrócę Sylwku do ciebie po imieniu. Ja myślałam, że rok temu to byliśmy „my”, a teraz jesteśmy „wy”. Nie wiedziałam, że to się zmieniło. I chciałabym powiedzieć jedno, co jest nieprawdą. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zupełnie w wypowiedzi nie związanej ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej stwierdził, że brak jest pracy prezydium Rady Miasta Płocka. Panie radny ja pamiętam, że w historii Rady Miasta Płocka mieliśmy okres czasu dwumiesięczny, kiedy Rada Miasta rzeczywiście nie pracowała, ale teraz nie pamiętam, żeby był taki okres czasu, że Rada Miasta nie funkcjonuje. Czyżby miał Pan jakiś zarzut do swojego kolegi klubowego Pana Leszka Latarskiego, który jest Wiceprzewodniczącym Rady. Ja uważam, że bardzo dobrze kieruje pracami Rady, również i pan Przewodniczący Tomasz Korga. W związku z tym nie widzę tutaj merytorycznego uzasadnienia zarzutu, że Rada Miasta nie pracuje. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie! Mieliśmy przed chwilą do czynienia z wykorzystaniem tej trybuny, tej sali posiedzeń Rady Miasta Płocka do ewidentnej manifestacji politycznej. Płocczanie nas słuchali i ponieważ bardzo często spotykam się na różnych środowiskowych, osiedlowych spotkaniach czy indywidualnych, śmiem zaryzykować stwierdzenie, że tak naprawdę Panie radny, Płocczanie to są osoby myślące i nie dadzą się nabrać na takie tanie chwytły polityczne, żeby Pan wjechał sobie do Sejmu Rzeczypospolitej i manifestował swoje deklaracje politycznej z tej trybuny. A teraz do konkretów. To wystąpienie było stekiem kłamstw i pomówień głównie pod moim adresem. Ja nikomu nie wypowiadam wojny i nie będę tego robił. Jeśli Pan chce sobie wojować to proszę robić to z kimkolwiek, najlepiej z wiatrakami. Pan członek Komisji Rewizyjnej Marek Krysztofiak wyjaśnił jednoznacznie rzekome utrudnianie kontroli w jednostkach organizacyjnych Urzędu Miasta. Nikt nigdy nie utrudniał i nie będzie utrudniał kontroli w jednostkach organizacyjnych Urzędu Miasta. To jest kłamstwo. Każda jednostka może być kontrolowana przez Komisję Rewizyjną. Natomiast kwestia spółek też została wyjaśniona. Pięćdziesiąt razy powtarzano Panu, udowodniano, opinie prawne, prezentowano stosowane uchwały Rady Miasta Płocka, które uniemożliwiają, nie ja, tylko prawo. Jeśli w tej chwili mówi Pan ewidentną nieprawdę, to cel jest ściśle określony. W związku z tym oburzenie, że ktoś utrudnia jest tutaj co najmniej nie na miejscu. Kwestia braku odpowiedzi na niektóre rzeczy, między innymi inwestycji w sferze infrastruktury technicznej, kanalizacyjnej, pod nazwą Inwestycje Płock, podjęta przez poprzedni Zarząd, poprzednią Radę Miasta Płocka. Wycofałem się z tej inwestycji. W tej chwili sprawa jest w sądzie. Niech sąd rozstrzygnie zasadność takich czy innych decyzji. Po drugie – tajemniczy konkurs owiany skandalem, jak Pan określa, dotyczący sprawy Rynex-u, ja potrafię zrozumieć pewne urażone ambicje Państwa radnych z powodu mojej decyzji dotyczącej przekazania działki Rynex-owi, dotyczącej ominięcia niejako Rady Miasta Płocka, zgodnie z prawem, powtarzam jeszcze raz, po to, by zrealizować jeden cel – zagospodarowanie Nowego Rynku nie dlatego, że komuś się tak podoba, że ktoś chce z tego uzyskać jakiegokolwiek profity finansowe, ale po to, żeby w dużej części rozwiązać w tym terenie problem parkingowy. Ponad 250 miejsc parkingowych przybyłoby i co najważniejsze, najistotniejsze w tej sprawie, to wykreowanie w bardzo krótkim terminie - około 12 miesięcy, czterystu nowych miejsc pracy. Jeśli Pan twierdzi, że to jest niepotrzebne, to gratuluję wyczucia aktualnych potrzeb miasta Płocka i mieszkańców miasta, gdzie bezrobocie przekracza 19%. Natomiast jeśli Pan twierdzi, a twierdził, że są tam jakiegokolwiek nieprawidłowości, jakiegokolwiek podejrzenia o korupcję, tak samo twierdził Pan publicznie, w mediach, sugerując, że konkurs, przepraszam – przetarg na budowę dróg dojazdowych jest też obarczony jakimś ustawianiem, to ja proszę o konkrety, bo to jest zwykłe pomówienie. Proszę o konkrety, a jeśli ich nie ma, to o zwykłe słowo przepraszam. Jeśli Pan mówi, że pomylił się popierając moją skromną osobę na funkcję Prezydenta Miasta Płocka, to trudno. Było o tym też mówione, pomylił się Pan też popierając mojego poprzednika i obrzucając go błotem słusznym, czy niesłusznym, nie wnिकam w to. Gratuluję lojalności. Gratuluję lojalności w kontekście mieszkańców Płocka, którzy nas słuchają. Sprawa represji wobec pracowników, jak mniemam, dwóch spółek gminnych – otóż drodzy Państwo nikt nigdy w żadnym sądzie, w żadnej kontroli nie udowodnił, że zarządy spółek stosują jakiegokolwiek represje wobec pracowników. To jest w ogóle historia wymyślona, nie wiem pod jakim adresem. To jest faktem, że kilka osób zostało zwolnionych z pracy i są na to konkretne powody. To nie jest tak, że jeśli przyjdzie inny Prezydent, to znaczy, że jedna osoba, druga osoba, już nie musi nic robić. Każdy jest zatrudniony w urzędzie, w firmie po to, żeby jak najlepiej pracować dla miasta, dla swojej spółki pośrednio, czy dla swojego urzędu. I sprawa dotyczy kilku, może kilkunastu osób. Nie demonizujmy tej sprawy. Takie problemy kadrowe ma każdy samorząd, każdy przedsiębiorca, który zatrudnia kilkaset osób. To jest demonizacja jednego, dwóch problemów. Są instytucje wymiaru sprawiedliwości i one rozstrzygną. Pozostawmy sprawę swojemu losowi. I jeszcze na zakończenie ważny temat, o którym Pan radny wspominał, a mianowicie o zarzutach, które Prokurator w Ostrołęce postawił pod moim adresem. Drodzy Państwo, ja myślę, że na tej sali osoby siedzące, gdybym zapytał każdego z Państwa, czy

podjąłby taką decyzję, czy podjąłby decyzję mającą na celu pozostawienie siedziby PERN-u w Płocku, mają dwie różne wyceny i decydując się na jedną z nich, gdybym się zdecydował na drugą z budżetu miasta, tak naprawdę musiałaby być dopłata wprowadzona do PERN-u o taką właśnie kwotę. Więc to nie miało znaczenia, którą wycenę się przyjmie. I tak z budżetu miasta wypłynęłyby te środki. Natomiast według moich obliczeń, które zrobiłem, w ciągu tylko jednego roku wszystkie podatki, które wpływają do naszego miasta plus opłaty za czynsz, które płacimy za wynajmowanie pomieszczeń w innych budynkach naszego miasta przekroczą kwotę, którą Pan Prokurator uważa, że został narażony budżet miasta na straty. Jeśli policzymy te kwoty w perspektywie dwóch, trzech lat, pięciu, dziesięciu lat, to tak naprawdę wtedy wówczas nie podejmując takiej decyzji naraziłbym faktycznie na straty miasta Płocka kilka, kilkanaście, kilkadziesiąt milionów w perspektywie dziesięciu, na przykład, czy kilkunastu lat. To byłyby w ogóle kwestie finansowe. Już nie mówić o tym, że PERN jest drugą co do wielkości, prestiżu, firmą w Płocku. Jeśli my chcemy budować klimat gospodarczy, jeśli chcemy budować Płock Park Technologiczny z kilkudziesięcioma, kilkuset nowymi firmami, polskimi i zagranicznymi, to nie można sobie pozwolić na to, żeby tak prestiżowa firma przeprowadzała się do gminy Słupno. Nie można sobie na to pozwolić, bo cały plan rozwoju gospodarczego może być zachwiany, nie powiem, że legnie w gruzach, ale może być zachwiany. Zamierzam wszystkie, powtarzam jeszcze raz – wszystkie zarzuty, które zostały postawione przez Pana Prokuratora skompromitować. I zapraszam wszystkich Państwa już dziś, wszystkich mieszkańców Płocka na każdą rozprawę, która będzie prowadzona, mam nadzieję przed płockim sądem. Zobaczycie Państwo jak bezsensowne i beznadziejne są te zarzuty, a wyniknęły ze zwykłej złośliwości jednej z Pań radnych, co zresztą też rozumiem. I jeszcze taka krótka refleksja. Panie radny, jeśli nie ma się argumentów, to bierze się czyjś program wyborczy, to chodzi się na skargę do władz partyjnych tej osoby. Zapewniam pana, że nic Pan nie wskóra. Niech pan nawet jedzie do Jarosława Kaczyńskiego, zawiozę Pana własnym samochodem, wypożyczę samochód, na własny koszt zawiozę Pan, zapewniam. Niech pan przedstawi te zarzuty. Niech pan się skarży komukolwiek, jak dziecko w piaskownicy. Proszę nie wkraczać w takie tereny i wykorzystywać mnie jako Prezydenta Miasta Płocka, tak, jak wykorzystał Pan mojego poprzednika do swoich prywatnych, czy politycznych ambicji. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Moje wystąpienie nie było wystąpieniem politycznym, dlatego dziwię się koleżankom z prawej strony, że pomawiają mnie o coś podobnego. Natomiast kampania się odpowiednim czasie się zacznie. Ja mam natomiast nadzieję Panie Prezydencie Mirosławie Milewski, że Pan się nie obraził słowami prawdy i zawsze wyciągniętą dłoń w Pana kierunku Pan również uściska. Natomiast jeśli mogę coś jeszcze powiedzieć. Drodzy Państwo, cóż tu powiedzieć. Kilka zwolnionych z urzędu. Tylko w Urzędzie Miasta zwolniono 150 osób, natomiast przyjęto 217. Taką mam odpowiedź na interpelację, dlatego ta interpelację opublikujemy. Natomiast, proszę Państwa, o co chodziło firmie Rynex. Oto jest plan zagospodarowania firmy Polimienie. Pan Prezydent mówi 400 miejsc pracy. Tak w hipermarketach z reguły, wiecie Państwo, w Biedronce to tam ludzie pracują 20 godzin, odpoczywają 5, itd. Firmy okoliczne padają, itd. I tu pisze wyraźnie – struktura funkcjonowania w przyszłym obiekcie w Płocku, przekrój - kina wielosalowe 6 sal -2400m kw., delikatesy, tak się ładnie to nazywa teraz – delikatesy, supermarkety inaczej – 1990. A dlaczego 1990 m kw. Panie Prezydencie, a nie trzy? Bo ustawa proszę Państwa mówi, że do dwóch tysięcy metrów. W związku z tym potrzebna była może opinia i zgoda Rady Miasta Płocka. W ten sposób się obchodzi prawo w mieście Płocku. Nie będę polemizował. Zostawię to na inny dzień. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 5**

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2004 rok stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

Pani **Krystyna Kowalewska** Sekretarz Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Sprawozdanie z realizacji uchwał za 2004 rok przedstawię w ujęciu statystycznym. I tak oto w minionym roku podjętych zostało 271 uchwał ogółem, z czego 81,5% to jest 221 uchwał zostało zrealizowanych, 5 natomiast nie zrealizowanych, co stanowi 1,8% ogółu podjętych uchwał. 44 uchwały są w trakcie realizacji. Najwięcej uchwał zostało podjętych w zakresie spraw dotyczących gospodarki przestrzennej i tych uchwał podjętych zostało 116, prawie połowa uchwał ogółem i spośród tych że uchwał 102 zostały zrealizowane, natomiast 14 jest w trakcie realizacji. Następne uchwały to były uchwały dotyczące spraw ogólnie mówiąc – spraw budżetowych i tych było już znacznie mniej, bowiem tylko 36 i to stanowi 13% ogółu uchwał spośród tych 36, 33 zostały zrealizowane, 2 nie, 1 jest w trakcie realizacji. Następny blok spraw to były uchwały dotyczące oświaty i tych było podjętych 26 uchwał, co stanowi niespełna 10%, spośród tych 26 uchwał 23 zostały zrealizowane, trzy natomiast są w trakcie realizacji. Kolejne uchwały to uchwały dotyczące spraw z zakresu zdrowia i opieki społecznej i ich było już nieco mniej, zaledwie 6,6%, czyli 18 uchwał, 16 spośród nich zostało zrealizowanych, 2 są w trakcie realizacji. I następnie, to już były dwie grupy spraw, jedne uchwały dotyczące polityki gospodarczej i było takich uchwał 12, z czego 10 zrealizowano i 2 są w trakcie realizacji, oraz taka sama ilość i uchwał, czyli 12 dotyczyło spraw z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska i tu 8 uchwał zostało zrealizowanych a 4 są w trakcie realizacji. Po 7 uchwał było podjętych w zakresie spraw dotyczących mieszkalnictwa i spośród tych że 7 uchwał 6 jest w trakcie realizacji, 1 natomiast została zrealizowana. 7 także było uchwał z zakresu spraw dotyczących gospodarki nieruchomościami i tu 5 jest zrealizowanych, 1 nie i 1 w trakcie realizacji. Po 4 uchwały dotyczyły spraw z zakresu inwestycji. Spośród tych że uchwał 3 są w trakcie realizacji, 1 nie jest zrealizowana. Także 4 uchwały dotyczyły spraw podatkowych i wszystkie 4 są w trakcie realizacji. 1 uchwała dotyczyła kultury, sportu i turystyki. Także ta 1 uchwała nie została zrealizowana. Sprawy różne to 28 uchwał, wśród których 23 zostały zrealizowane, 5 jest w trakcie realizacji. I tak wygląda ujęcie statystycznego tego sprawozdania, natomiast sposób realizacji każdej podjętej w roku minionym uchwały przedstawiony jest w dość obszernym sprawozdaniu i dlatego też, jeśli Państwo mają pytania, postaramy się na nie odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.”

## **Ad. pkt 6**

Sprawozdanie z realizacji Budżetu Miasta Płocka za 2004 rok stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z realizacji Budżetu Miasta Płocka za 2004 rok:

a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta,

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: " Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie. Myślę, że teraz radośniejsza część tej Sesji, dlatego, że po raz

pierwszy z wielkim zadowoleniem chciałbym złożyć sprawozdanie z działań samorządu, z moich decyzji, moich współpracowników, a także prac jednostek organizacyjnych i spółek prawa handlowego i wykonania budżetu miasta za rok 2004. Dlaczego taki optymizm i takie zadowolenie. Otóż pierwszy przekroczyliśmy w ubiegłym magiczny próg inwestycji udziału inwestycji na poziomie ponad 35 %, co tak naprawdę zapewni, jeśli ten wskaźnik będzie utrzymywany przez kilka lat, a takie są plany, dynamiczny rozwój naszego miasta. Po raz pierwszy również przekroczyliśmy wysokość budżetu 500 mln zł. Po raz pierwszy pozyskaliśmy ogromne środki finansowe zewnętrzne na realizację inwestycji miejskich. W sumie jest to około 180 mln. zł oraz zakończyliśmy wiele znaczących inwestycji w zakresie kultury, mieszkalnictwa. Również na podkreślenie w tym wstępie zasługuje sprawa zapanowania nad finansami miasta. Ten czas był niezwykle trudny, jeśli chodzi o finansowanie zadań inwestycyjnych, a szczególnie jednego – budowy II przeprawy przez rzekę Wisłę, budowy naszego drugiego mostu. Udało się nad tym wszystkim zapanować. Stan finansów miasta jest bardzo, bardzo bezpieczny. Szanowni Państwo. Budżet miasta 2004 roku po raz pierwszy przekroczył kwotę 500 mln zł. Wysokość budżetu w trakcie ubiegłego roku wzrosła o ponad 70 mln zł od wartości pierwotnie planowanej. Tak istotne zwiększenie budżetu miasta związane było przede wszystkim z budową nowego mostu, ale również wynikało z wielu innych czynników, głównie z bardzo dobrej realizacji dochodów z udziału w podatku dochodowym od osób prawnych oraz uzyskania środków finansowych związanych z przejściem przez samorząd zadań dotyczących świadczeń rodzinnych. Dochody budżetowe ubiegłego roku zostały zrealizowane w kwocie ponad 426 mln zł. tj. uzyskano prawie 13 mln zł. dochodów więcej niż zakładał plan budżetu. Poziom wykonania dochodów budżetowych za 2004 rok wyniósł ponad 103 % i należy podkreślić, że jest to najwyższy wskaźnik od wielu, wielu lat. Średnio w latach 1998-2002 uzyskano wskaźnik na poziomie 98%. Jak wspominałem tak dobra realizacja dochodów wynika z nieoczekiwanie wysokich wpływów z udziału w podatku dochodowym odprowadzonym przez plockie przedsiębiorstwa. Jak co roku natomiast nie wpłynęły w wysokości szacowanej przez Ministra Finansów udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych. Niedobór z tego tytułu wyniósł prawie 2 mln zł. Wykonanie pozostałych źródeł dochodów budżetowych jest zbliżone do zakładanego planu. Pragnę zwrócić Państwa uwagę na fakt, że ubiegłoroczne dochody budżetu miasta - w porównaniu z rokiem 2003 – wzrosły o 16,8 % tj. o ponad 60 mln zł. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W 2004 roku środki finansowe przeznaczone na wydatki zrealizowano w 98,5%. Wydano łącznie 476 mln zł. Warto podkreślić, że w 2004 roku wydano o ponad 116 mln. zł. więcej niż w roku 2003. W ubiegłym roku najwięcej środków finansowych wydano na zadania z zakresu transportu, oświaty i pomocy społecznej. Na te trzy wymienione dziedziny życia społecznego przeznaczono aż 70% ogólnej puli wydatków. 2004 rok okazał się rekordowy pod względem nakładów na inwestycje. W ubiegłym roku na rozwój miasta przeznaczono środki finansowe w wysokości około 170 mln zł., co stanowiło 35,6% ogółu wydatków budżetowych. W latach poprzednich wydatki na inwestycje wynosiły około 80 mln zł. Wydatki inwestycyjne 2004 roku zdominowane zostały przez zadania z zakresu drogownictwa, a głównie przez budowę drugiej przeprawy mostowej. W ubiegłym roku na budowę mostu wydano ponad 98 mln zł., co stanowi połowę wartości tego zadania. Problemy związane z finansowaniem budowy mostu, które występowały przez większą część ubiegłego roku udało się jednak pokonać. Starania miasta przyniosły efekty w postaci uzyskania z budżetu państwa: 13,5 mln zł. w 2004 roku i 50 mln w roku bieżącym. Wymienione kwoty – chociaż bardzo znaczące – są niewystarczające dla pokrycia potrzeb finansowych związanych z realizacją inwestycji. Zaangażowanie ogromnych nakładów na to zadanie przekroczyło możliwości budżetowe miasta i spowodowało konieczność pozyskania zasilania zewnętrznego poprzez zaciągnięcie na bardzo korzystnych warunkach kredytu bankowego i emisję obligacji. Szanowni Państwo! W 2004 roku działania miasta w celu poprawy stanu infrastruktury drogowej nie ograniczały się wyłącznie do budowy II przeprawy mostowej. W ubiegłym roku zrealizowano lub rozpoczęto realizację szeregu innych oczekiwanych przez mieszkańców inwestycji drogowych m.in. wyremontowano ulicę Bielską, zakończono budowę I etapu ulicy Gościniec, zrealizowano ulicę Saperską i Wronią, ulicę Śniadeckiego, ulicę Gajową i



Podleśną oraz I etap budowy ulic: Synów Pułku i Patriotów. Ponadto rozpoczęto budowę ulicy Łamanej, Miedzianej i I etap ulicy Kasztanowej oraz zrealizowano zadanie w zakresie budowy ulic Majowej i Wiosennej. Przy ul. Bielskiej, Tysiąclecia, Jachowicza, Obrońców Westerplatte i Mickiewicza dokonano remontów istniejących chodników, a przy ul. Ciechomickiej powstały nowe chodniki jako pierwszy etap tego zadania. Chciałbym zaznaczyć, że miniony rok był okresem intensywnych przygotowań do gruntownej modernizacji I ulicy Tumskiej. W końcu roku ogłoszono przetarg na realizację I odcinka tego zadania. Dziś już wiemy, że przetarg jest rozstrzygnięty i za chwilę będzie podpisana umowa i realizacja. Rok 2004 był bardzo ważny dla mieszkalnictwa. W tej dziedzinie zrealizowano wiele znaczących zadań: przede wszystkim zakończono program „300”, powstał budynek komunalny przy ul. Asnyka z 23 lokalami mieszkalnymi, we współpracy z MZGM rozpoczęto budowę 39 mieszkań przy ul. Kochanowskiego oraz przeprowadzono prace remontowe w ponad 70 budynkach komunalnych. Warto również zwrócić uwagę na niektóre, zrealizowane w 2004 roku zadania z zakresu gospodarki komunalnej, a mianowicie zabezpieczenie Skarpy w rejonie ul. Parowa i Klasztoru Mariawitów, poprawę oświetlenia płockich ulic poprzez wykonanie 219 nowych punktów świetlnych, odnowienie taboru komunikacji miejskiej dzięki zakupowi kolejnych 6 autobusów, wykonanie sieci wodociągowej w ulicach: Bliskiej, Nizinnej i Tokary oraz kanalizacji sanitarnej w ul. Wyszogrodzkiej i Spokojnej. W trakcie ubiegłego roku Miasto wspólnie z Orlenem nieprzerwanie prowadziło działania zmierzające do utworzenia Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. Zaawansowany poziom przygotowania tej inwestycji pozwolił na uzyskanie dofinansowania ze środków unijnych w kwocie około 40 mln zł. W 2004 roku zostały zaspokojone podstawowe potrzeby w sferze społecznej. Optymalną ilość środków finansowych przeznaczono na zadania z zakresu oświaty, co zapewniło prawidłową ich realizację. W ubiegłym roku nauczyciele zyskali kolejny 1% dodatku motywacyjnego. Kontynuowano także proces remontowania placówek oświatowych przeznaczając na ten cel ponad 2 mln zł. W zakresie inwestycji oświatowych zakończono trwający wiele lat remont Szkoły Muzycznej. Ponadto oddano do użytku obiekty sportowe w Gimnazjum Nr 8 i salę gimnastyczną w Zespole Szkół nr 1, które powiększyły bazę do rozwoju kultury fizycznej w naszym mieście. W tym celu wykonano również dokumentację techniczną budowy boisk sportowych przy wielu płockich szkołach, zarówno gimnazjach, jak i szkołach podstawowych, których realizację rozpoczęto w bieżącym roku. W zakresie propagowania sportu w mieście nową ofertą stało się sztuczne lodowisko, które cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem Płocczan. Bardzo istotną dla mnie dziedziną życia jest kultura. Mam nadzieję, że nowe imprezy takie jak: Cygańska Noc czy Dni Hiszpańskie na Mazowszu na stałe znajdą się w kalendarzu wydarzeń kulturalnych. Pozytywnie przyjęta przez mieszkańców była wspólna z Orlenem organizacja Dni Historii Płocka i Dni Chemika. W ubiegłym roku zgodnie z planem zakończono modernizację kamienicy przy ul. Tumskiej 8, do której aktualnie przenoszone są zbiory Muzeum Mazowieckiego. Rozpoczęto również przebudowę amfiteatru płockiego, który po modernizacji będzie należał do najpiękniejszych w kraju. Wizytówką naszego miasta jest ogród zoologiczny. Na podniesienie jego atrakcyjności w 2004 roku wpłynęło wiele inwestycji, w tym główna, czyli wykonanie naturalnego wybiegu dla lwów. Szanowni Państwo! 2004 rok przyniósł bardzo znaczące zmiany w zakresie funkcjonowania pomocy społecznej. Przejęcie przez samorząd zadań dotyczących świadczeń rodzinnych odbyło się w Płocku bez większych zakłóceń. W ubiegłym roku w znaczącym stopniu rozwiązano problem płockiej służby zdrowia. Uregulowano zaległe zobowiązania z tytułu tzw. ustawy „203”. Ponadto doposażono Szpital Miejski w specjalistyczne urządzenia oraz wykonano szereg prac remontowych i modernizacyjnych w tej placówce na kwotę około 4,5 mln zł. Miasto wniosło swój wkład w powstanie w Szpitalu na Winiarach Pracowni Hemodynamicznej. Z budżetu przekazaliśmy na ten cel 100.000 zł. Wśród zadań z zakresu ochrony zdrowia bardzo ważne znaczenie ma rozpoczęcie w ubiegłym roku budowy Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, w których swoją działalność będą prowadziły organizacje pozarządowe w tej dziedzinie. Szczególną wagę przywiązuję do poprawy bezpieczeństwa w mieście, dlatego też w 2004 roku poczyniono szereg działań w tym zakresie. Zwiększono po raz kolejny liczebność Straży Miejskiej oraz zakupiono na jej potrzeby 2

samochody interwencyjno-patrolowe, zakupiono sprzęt niezbędny dla Centrum Powiadomienia Ratunkowego. Policję wyposażono w kamerę do monitoringu imprez masowych. Straż Pożarna otrzymała sprzęt nurkowy oraz nowy samochód ratowniczo-gaśniczy. Ponadto kontynuowano budowę Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Podolszycach oraz rozpoczęto realizację nowej siedziby Straży Miejskiej. Mam nadzieję, że wyraźna poprawa bezpieczeństwa nastąpi w bieżącym roku poprzez sfinalizowanie wielu innych przedsięwzięć a przede wszystkim dzięki znacznemu rozszerzeniu obszarów monitorowanych. Szanowni Państwo! Reasumując chciałbym podkreślić, że miniony rok był czasem intensywnych zmagania z finansami miasta głównie w związku z budową mostu. Realizacja budżetu 2004 roku wymagała ogromnej dyscypliny finansowej, ciągłego monitorowania stanu miejskich finansów, a szczególnie analizy płynności finansowej. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W rozliczeniu 2004 roku uzyskano wolne środki finansowe w kwocie ponad 20 mln zł. Wolne środki w głównej mierze pochodzą z uzyskania ponadplanowych dochodów a także z rozliczenia realizacji wydatków budżetowych. Propozycje rozdysponowania części tych środków przedstawiłem w stosownej uchwale, która będzie omawiana w późniejszym terminie dzisiejszej Sesji. Corocznie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta podlega, jak zwykle, analizie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Za 2004 rok uzyskało ono pozytywną opinię Składu Orzekającego, bez żadnych uwag, wyrażoną w uchwale z dnia 12 kwietnia bieżącego roku. Podobnie pozytywną opinię o wykonaniu budżetu miasta Płocka za 2004 rok wyraziła Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka. Szanowni państwo! W świetle argumentów, które przytoczyłem, charakteryzujących wykonanie budżetu miasta Płocka oraz podejmowanych działań zmierzających do dynamicznego rozwoju naszego miasta proszę Państwa o przyjęcie sprawozdania z i udzielenie absolutorium. Dziękuję bardzo.”

b) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych

Pan **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na wstępie przedstawił opinie Komisji Rady Miasta Płocka o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Płocka za 2004 rok:

– Komisja Polityki Społecznej

Wynik głosowania:

za - 3

przeciw – 6

wstrzymał się – 1

**Opinia negatywna.**

(opinia stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu),

– Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta

Wynik głosowania:

za - 3

przeciw – 6

wstrzymał się – 1

**Opinia negatywna.**

(opinia stanowi **Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu),

- Komisja Rewizyjna

Wynik głosowania:

za - 6

przeciw – 1

wstrzymał się – 1

**Opinia pozytywna.**

(opinia stanowi **Załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu),

– Komisja Gospodarki Komunalnej

Wynik głosowania:

za - 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

**Opinia pozytywna.**

(opinia stanowi **Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu),

– Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Wynik głosowania:

za - 4

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

**Opinia pozytywna.**

(opinia stanowi **Załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu).

Następnie Pan **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok.

Treść wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok:

**WNIOSEK O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM PREZYDENTOWI MIASTA  
PŁOCKA ZA 2004 ROK.**

*Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591, Dz. U. z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271 , Nr 214 poz. 1806 i Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 , Nr 162 poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203) w związku z Uchwałą Nr 372/XVI/99 Rady Miasta Płocka z dnia 7 września 1999 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji przedstawionej przez Zarząd Miasta Płocka Radzie Miasta Płocka i Regionalnej Izbie Obrachunkowej o przebiegu wykonania budżetu Miasta Płocka za I półrocze oraz procedury przyjęcia sprawozdania rocznego w wykonania budżetu i udzielenia absolutorium Zarządowi Miasta Płocka , (zmienioną uchwałą Nr 913/XLIV/01 z dnia 25 września 2001 roku) –*

*Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok.*

**UZASADNIENIE**

*Wniosek Komisji Rewizyjnej odnosi się do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za ubiegły 2004 rok .*

*Wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka ma swoje uzasadnienie w pozytywnych opiniach trzech z pięciu stałych Komisji Rady Miasta Płocka kadencji 2002-2006.*

*Ponadto wniosek ten znajduje swoją podstawę w pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok wyrażonej w Uchwale Nr 128/2005/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2005 roku .*

**(Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu).

c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji  
Rewizyjnej

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie

Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Stanowisko w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji Rewizyjnej. Szanowna rado! Podczas omawiania sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2004 rok na posiedzeniach Komisji Rady Miasta Płocka nie zostały zgłoszone wnioski i uwagi do w/ w dokumencie. Nie będę się ustosunkowywał do dwóch negatywnych opinii Rady Miasta Płocka, dlatego, że jest to stanowisko opozycji, co zresztą całkowicie rozumiem. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2005 roku po omówieniu sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2004 rok pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie i przedłożyła do Regionalnej Izby Obrachunkowej wnioski o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka. Regionalna Izba Obrachunkowa w Uchwale Nr 192/2005/P z dnia 25 kwietnia br. Zaopiniowała pozytywnie wnioski Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.”

d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał:

- Uchwałę Nr 128/2005/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2005 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2004 rok (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu),
- Uchwałę Nr 192/2005/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2005 roku wyrażająca opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka (Uchwała stanowi **Załącznik Nr 17** do niniejszego protokołu).

## Ad. pkt 7

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

Projekty uchwał w sprawach:

- 1) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok (druk nr 721)

Pani radna **Violetta Kulpa** zgłosiła formalny *wniosek o głosowanie imienne nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 721*. Następnie odczytała stanowisko Klubu Radnych PiS dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2004 rok i absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka (stanowisko stanowi **Załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Elżbieta Popczuk** odczytała stanowisko Klubu Radnych PSL dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2004 rok i absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka (stanowisko stanowi **Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: ”Wysoka Rado! Ja nie mam wystąpienia w imieniu Klubu Radnych SLD. Ja chciałabym się odnieść tylko do tych informacji, które usłyszałam tutaj, które wypowiedział Pan Prezydent. Zrobiłam sobie kilka takich notatek, bo ja troszeczkę mam inne zdanie na temat tego, co się działo w ciągu roku w naszym mieście. Pan Prezydent powiedział – dynamiczny rozwój miasta Płocka. Panie Prezydencie, jeżeli dynamiczny rozwój miasta Płocka tak wygląda, to ja wolałabym, żeby troszeczkę inaczej to poszło, w innym kierunku. Bardzo dużo tutaj mówiliśmy przed chwilą o operatywności naszej, 100% zwiększenia dochodów od osób prawnych, podatku, tylko każdy zapomniał jednego dopowiedzieć, jaka jest w

tym nasza zasługa, Rady Miasta, Prezydenta. Żadna. Zmieniła się ustawa, która po prostu nałożyła dodatkowe obowiązki na przedsiębiorców, czyli to 103% zwiększenia dochodów od osób prawnych to nie nasza zasługa i nie mówcy, że my coś w tym kierunku zrobiliśmy. Także te 13 mln tego dochodu zwiększone – powiedzmy szczerze mieszkańcom – tak, rzeczywiście mamy więcej pieniędzy w budżecie miasta, ale zmieniła się ustawa i w taki sposób wpłynęły do nas liczniejsze środki. Mówiliśmy tutaj o inwestycjach, o sprawozdaniu z wykonania budżetu, tylko też nie dopowiadamy wszystkiego. Ja może tak przypomnę pokrótce. Może jeszcze nie. Może jeszcze do tych zwiększania podatków. Na którejś z Sesji Rady Miasta Płocka był projekt uchwały przegłosowany większością koalicji rządzącej i był tam taki fragmencik – z uwagi na niewykorzystanie w określonym terminie środków finansowych w wysokości 1.531.000 zł przeznaczonych na realizację inwestycji, które nie wygasły z upływem, i uwaga – 2003 roku. O powyższą kwotę zwiększono w 2004 roku plan dochodów gminy. Oto Panie prezydencie jeden ze sposobów zwiększania dochodów gminy. Przypominam – w tym roku mamy już przeszło 30 mln na niewygasających. Teraz może idźmy dalej – inwestycje. Tak, rzeczywiście w 2004 roku 170 mln to inwestycje gminne. Tylko to 170 mln należy rozbić – z czego 95 mln to most. Pozostałe 75 mln to te 100 nowych inwestycji, o których tak głośno tutaj mówiliśmy. Jesteśmy liderem w Polsce – 100 nowych inwestycji. Tylko co się stało z tymi nowymi inwestycjami gminnymi. Na 100 nowych inwestycji 54 nowe inwestycje wykonane za 45 mln, a 46 inwestycji niestety nie wykonaliśmy, nie potrafiliśmy tego zrobić, za kwotę 29 mln, które przerwaliśmy jako środki niewygasające, a środki niewygasające, to przecież wszyscy wiemy, że to są te środki, które nie wykorzystane są, ale o dziwo przy uchwale ze środkami niewygasającymi w sprawozdaniu tego właśnie budżetu nad którym dzisiaj debatujemy, wykazane są jako wykorzystane. A tak naprawdę nie, te środki nie wykorzystaliśmy. Tak pozwalają przepisy księgowości, że wykazuje się w sprawozdaniu budżetu, że zostały te środki wykorzystane, zadania wykonane. I co się dzieje. 29 mln - środki niewygasające. Czyli tak naprawdę wygląda ta realizacja naszego budżetu i tak naprawdę wyglądamy jako ten lider w Polsce, jeśli chodzi o inwestycje. I mówiono tutaj dzisiaj o oświetleniu, o Programie 300. Pewnie, bo licząc wszystkie punkty oświetlenia, które są na tej drodze w Radziwiu w kierunku Gór, to pewnie połowa tych lamp oświetleniowych, bo tam pewnie co pół metra to lampa, nie wiem po co aż tyle, to połowa pewnie tych punktów oświetleniowych to jest tam. Pozostałe w mieście. Program 300 – jaka tu jest nasza zasługa, jeśli chodzi o Program 300. Program 300 to rozpoczęła poprzednia Rada Miasta, a w tej chwili to była tylko realizacja. Także odejmijmy od tych oddanych mieszkań, do których my się przyłożyliśmy, te 270 mieszkań, bo to po prostu była realizacja, dokończenie czegoś, co było rozpoczęte. Przyznaję, rzeczywiście, lodowisko – bardzo dobry pomysł. Mieszkańcy korzystali. I oby więcej takich pomysłów, ale chwalmy się tym, co rzeczywiście zrobiliśmy my jak ta obecna Rada Miasta i pomysły nasze realizujemy, bo patrząc po tym budżecie, po realizacji tego budżetu, to nowych pomysłów, jak jakoś tam niewiele widzę. I może jeszcze jedna uwaga. Na dzisiejszej Sesji tak, jak Pan Prezydent powiedział, będzie projekt uchwały – kolejne zmiany w budżecie miasta. Ja na Komisji dopytywałam się o wynik, skąd się wzięło te 20 mln zł, które dzisiaj rozdysponujemy nadwyżki po rozliczeniu roku 2004. Już wiem, bo dostałam wykaz i mam na 20.028.798, 70 zł, z tego wykonanie dochodów powyżej planu. Kolejny raz te dochody, bo ustawa inna – 12.800.000 z zł. Niewykonanie wydatków bieżących, może bardzo dobrze, że potrafimy oszczędnie gospodarować budżetem gminy, 5 mln. I Panie Prezydencie kolejna pozycja – niewykonanie wydatków inwestycyjnych 2.134.000 zł. Czyli do tych 29 mln jako środki niewygasające należy dopisać kolejne 2 mln inwestycji w 2004 roku. Czy tak rzeczywiście mamy się rozwijać jako miasto. Ja może tylko powiem tak pokrótce jeszcze jak wyglądają te środki z tych niewykonanych wydatków bieżących na 5 mln. Rezerwa budżetowa – 1.063.000 zł nie wykorzystaliśmy. Skoro mieliśmy taką dużą rezerwę po co było brać o 1 mln wyższy kredyt. Można było np. zmniejszyć kredyt. Administracja – 1.300.000 zł. Nie wiem, nie dopytuję się, nie będę pytała się, gdzie zaoszczędzono te środki. Jeżeli udało się, cieszę się. Oświata – 960 tys. zł. Ja myślę, że w tej oświacie to nie jest u nas tak najlepiej, że możemy sobie pozwolić na to, że pieniądze, które uchwałą budżetową przekazujemy na oświatę, po roku okazuje

się, że prawie 1 mln zostaje się, nie potrafiliśmy tego wykorzystać. Obsługa długu - 260 tys. zł. Ochrona zdrowia, fundusz alkoholowy – 300 tys. I ostatnia pozycja – te właśnie inwestycje za przeszło 2 mln zł. Jakie kwoty składają się na te inwestycje, których tak naprawdę kolejny raz nie potrafiliśmy wykonać w 2004 roku. Budowa oczyszczalni Wschód wraz z kolektorami, kanalizacji sanitarnej – 693 tys., prawie 700 tys., umocnienie skarpy wiślanej na odcinku hotelu Starzyński do Katedry – 349 tys., rozbudowa LO Jagiełły – 413 tys., budowa ulicy Gościniec wraz z infrastrukturą - 186 tys., budowa portu jachtowego – 136 tys. i budowa kolektorów w ulicy Polnej – 99 tys. Więc mim zdaniem wcale ten budżet..., nie mamy czym się chwalić, realizacją tego budżetu, bo jeżeli byśmy przeanalizowali wszystkie zmiany, jakie w ciągu roku uchwałami budżetowymi podejmowaliśmy tutaj na tej sali, to budżet, który został przyjęty w styczniu czy w grudniu nijak się ma do tego sprawozdania, które dzisiaj mamy przegłosować. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** przedstawił stanowisko Klubu Radnych Stowarzyszenia Nasze Miasto Płock (**Załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Ja chciałem zabrać głos w imieniu własnym. Żałuje trochę, że występuję po koledze Wiśniewskim, ale .... Panie Prezydencie tak się ułożyło, że w ostatnim okresie poddałem analizie 120 spraw, które Pan podejmował i chciał uruchomić w systemie poprawy funkcjonowania miasta, jego bezpieczeństwa, w kulturze, sporcie i innych rzeczy. Trzeba powiedzieć, że z tych 120 tematów, które Pan podejmował około 17 niewątpliwie najmniej budziłyby kontrowersji. Ja natomiast muszę zapytać, dlaczego w Pan sprawozdaniu 40 nie ma żadnych stwierdzeń, ani odniesienia się do tej problematyki. Zacznę w pierwszej kolejności od ochrony środowiska. Zapowiadane było, że w ciągu 3 lat zostanie wyprowadzony ciężki sprzęt i ciężki transport z miasta. Nie usłyszałem dzisiaj czy jest to w programie i na ile będzie to kompatybilne z programem usprawnienia ruchu komunikacyjnego. Słyszałem również o tym, że najpóźniej w 2004 roku, bo taka jest natura, że jeżeli przejmie się władzę, to od razu wszystkiego nie można podjąć i w 2003 nie sposób nawet było, ale w 2004 można było – budowa ekranów dźwiękochłonnych. Mieszkańcy w dalszym ciągu się tego dopominają. Tego nie widzimy. Nie odnieśliśmy się i nie słyszeliśmy w sprawozdaniu, co się z tym tematem działo. Oczywiście wraca cała sprawa w kontekście inwestycji, czyli jakby ochrony środowiska i przyszłych kar do modernizacji oczyszczalni ścieków w Maszewie i dokończenie budowy sieci kanalizacyjnej. Będzie się powtarzała przecież cały czas sprawa ulicy Polnej, będzie się powtarzała sprawa ulicy Tysiąclecia i jeśli w najbliższym czasie nie podejmiemy tych ważnych inwestycji, a dwa – w kontekście jakby tego co planujemy dzisiaj z Wodociągami boję się, że strach, kiedy wszystkim krzyczano, że ZUOK Kobierniki, które będzie zaopatrywany przez Płocką Gospodarkę Komunalną z firmą belgijską zerwie umowy któregoś dnia, śmieci nie będą w mieście Płocku przyjmowane a ZUOK Kobierniki upadnie, nie chcę dzisiaj zajmować się nadmiernie polityką, ale czy to przypadkiem tak samo nie będzie, że ten, kto będzie zarządzał siecią wodociągową, któregoś dnia nie postraszy nas, że nie będzie przyjmował ścieków od mieszkańców, bo wtedy się zaprowadzimy w kozi róg, ale tak Pan pisał, tak to było. Nie wiem, co dalej z tym będzie. W jakim kontekście będzie przejęcie spółki zagranicznej do zarządzania akurat infrastrukturą miejską. Chciałbym się odnieść jeszcze do kilku innych spraw. Mowa była, że w 2004 roku najpóźniej wejdziemy z całym programem związanym z Sobótką. Nie usłyszeliśmy dzisiaj co się stanie i co się dzieje z tą kwestią. Jedyne, co pamiętam ze swojej pracy zawodowej to jest doprowadzony kabel energetyczny ułatwiający, jakby przyszłe inwestycje. Natomiast cały program związany z tym nie został ani ogłoszony, ani nie został podjęty. Ja nie chcę już krytykować jednej rzeczy, która najwięcej we mnie budziła emocji jak to przeczytałem – będziemy udostępniać powszechnie stadion miejski mieszkańcom miasta Płocka. Sławna złotówka wywołała, Pan Prezydent pamięta, sporo emocji. Nie usłyszałem odpowiedzi dzisiaj na najważniejszą rzecz – na ile zwiększyło się zainteresowanie stadionem miejskim poza lodowiskiem, do którego absolutnie tak i być może z boku stadionu miejskiego będziemy traktowali inaczej bieżnię i samą płytę, bo wtedy

jest kosztowna i nie można każdego wpuścić, żeby sobie biegał w trampkach, a co innego jest otoczenie. Więc lepiej żeby było mówione nie o stadionie miejskim, tylko – infrastruktura wynikająca z funkcjonowania stadionu miejskiego, wtedy jest ok. Natomiast najbardziej mnie zamartwiło jedno – osiągnęliśmy klęskę, jeśli chodzi o współpracę kultury na zasadach mecenatu osoby i firmy prywatnej. Jedyne osiągnięcie, jakie ześmy mieli, to impreza komercyjna. Instytucje prywatne włączyły się do Astigmaticu, natomiast klęskę poniósł dotychczasowy Pan dyrektor, który musiał niestety odejść. Natomiast nie usłyszałem jednego – dlaczego nie mówi się w naszym sprawozdaniu, a już jest pora na to, co z mecenatem nad amatorskim ruchem artystycznym, na wspieranie ludzi, którzy potrzebują znaleźć potrzebę malowania, śpiewania, spotykania się, wszystkiego, co się wiąże z naturalnym funkcjonowaniem naszego miasta i wspieraniem po prostu ludzi. To jest przecież funkcja samorządu. To jest funkcje jednostek organizacyjnych kultury, które Pan powinien opisać i odnieść się w nich. Tego tutaj dzisiaj nie usłyszałem. I ja nie czy rzeczywiście ześmy podjęli tak bardzo szeroką współpracę z klubami sportowymi, bo przykładem jest dzięki temu, że samorząd odniósł się do szkolnego związku sportowego, upadł szkolny związek sportowy, przestał się liczyć całkowicie sport szkolny. Nie istnieje prawie realizacja sportu szkolnego. On przybrał formę administracyjnego zarządzania przez przejście do MZOS-u. Ja wiem, co ja mówię. Co innego zarządzań administracyjnie zadaniami sportu szkolnego, a co innego, kiedy można włączyć do tego stowarzyszenia. I na tym to tylko jedno zdanie. Praktycznie rzecz biorąc dzisiaj nie usłyszeliśmy tak naprawdę, jaki jest stosunek zarządzających do stowarzyszeń, te, które potem w przyszłości mają znaleźć możliwość wspierania finansowego z Unii Europejskiej, bo wiemy, że administracja nie będzie dostawała pieniędzy na przenajróżniejsze cele społeczne. Dyskusja wokół grantów i innych rzeczy powoduje, że mamy prawo podejrzewać, że coś się niedobrego stało. Ja już nie chcę w ogóle wspominać o takich rzeczach, jak równomierny rozwój poszczególnych osiedli, bo ja mieszkam na swoim osiedlu i po za jedną ulicą, która po prostu musiała być honorowa i tylko chyba dlatego, że idzie do św. Jadwigi, to nikt nigdy by nic nie zrobił na osiedlu „Wielka płyta”. Nie można się zaślaniać, że to jest tylko i wyłącznie problem Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Ja chciałem się jeszcze przenieść do kilku innych, które też trzeba odpowiedzieć, dlaczego Pan Prezydencie o tym nie powiedział. Wyjazdy zagraniczne. Ja sobie przypominam, że bardzo ostro były krytykowane wyjazdy zagraniczne przedstawicieli samorządu, w tym prezydentów i radnych Rady Miasta Płocka. Ja dostałem takie zestawienie tabelaryczne, kto kiedy jeździ i dlaczego. Ja nie widziałem ani jednego radnego, który byłby w sposób naturalny zapraszany, a już nie mówię o opozycji, bo jeszcze by kto pomyślał, że jestem takim podróżnikiem i konieczne chce się znaleźć. Wszędzie tam, gdzie Pan Prezydent dojedzie, to ja już byłem, albo za własne pieniądze, albo za służbowe. Ale nie ma oceny tej całej sprawy, bo zarzut był podstawowy - bezzasadne wyjazdy zagraniczne nie przynoszące żadnych efektów. To jeśli tak, to Prezydent wydając publiczne pieniądze na wyjazdy zagraniczne powinien odpowiedzieć – wyjechaliśmy tyle i tyle razy, w takich sprawach osiągnęliśmy takie efekty, tyleśmy podpisali porozumień i wtedy ja czułbym, że nawet, jeśli coś mi się nie podoba, to jest moja sprawa, ale publiczny pieniądz został oceniony i poddany krytyce i możliwości się wypowiedzenia. Zwróćmy uwagę, co zresztą i dziennikarze na ten temat piszą. Przecież to nie jest mój wymysł i czepianie się. Ja sobie bardzo cenię, że w tzw. dawnej opozycji miałem okazję jako radny z radnymi jeździć. Ba, nawet ten radny, stać go było na to, czego nie robił, wypił kieliszek wina, który jest też bardzo korzystny dla zdrowia. Ja muszę powiedzieć również, że bardzo mnie zamartwiła wypowiedź w sprawie kontekstu trochę złośliwego, trochę politycznego, działki PERN-u i rozbudowy Ratusza. Jak Pan wie, m.in. były wnioski, już nie będę nazywał nazwy, bo jakby po co, postawienie mnie przed Regionalną Izbą Obrachunkową, że godziłem się na rozwój ratusza. A co innego się dzieje, żeby poprawić warunki pracy ratuszowym pracownikom poprzez przejęcie budynków PERN-u i tam te warunki były lepsze dla wykonywania zadań, które stoją przed samorządem. Nieraz trzeba zważyć, nawet jeżeli się mówi jakieś słowa w emocji politycznej, to potem trze, cztery lata one mogą się okazać młotkiem w głowę tych, którzy na ten temat mówili, bo tak się w konsekwencji stało. Bo przedtem, jak urzędnicy chcieli i Ratusz i miasto przywrócić funkcję Starego Miasta przez jego remont do tego,

żeby urzędnicy wykonywali godnie swoje obowiązki to było źle. Dzisiaj jak zamieniamy działki i chcemy, żeby urzędnicy wykonywali swoje obowiązki, to się mówi, że to jest dopiero dobrze, przy oczywiście skandalu, jaki przy tym wszystkim jest i jak to wokół tego się dzieje. Bardzo mnie cieszy jedno, że dodatek motywacyjny dla nauczycieli zmienił się do 5%. Ale również trzeba powiedzieć, również, że poza tutaj Panem Przewodniczącym Komisji, który składał wniosek o podniesienie tego zagadnienia, jako dawnego związkowca, głównego adwersarza moich działań w pewnym okresie, przywrócenie tego dodatku motywacyjnego nie koreluje z jedną rzeczą – mianowicie nie może być tak, że się dowiadujemy, że 900 tys. zł nie zostaje wykorzystane w oświacie na cele, które mogłyby być przeznaczone, a nie usłyszałem dzisiaj odpowiedzi następującej, że w każdej szkole znajdzie się pracownia internetowa, bo to jest zapisane, ja mam tu przez Pana stwierdzone i nikt ..., ja tylko mówię – można by było usłyszeć, bo jeśli tym się chwalimy to jest to wspólne dobro samorządu, nie tylko Prezydenta Miasta Płocka, ale trzeba o tym mówić. Mówimy o nowoczesności. I ile rzeczywiście środków przeznaczyliśmy w tej olbrzymiej masie wydatków na oświatę, która teraz stanowi ogrom wydatków w budżecie miasta na pomoce naukowe. Czyli w rozbiciu na pomoce naukowe, pracownie fizyczne, chemiczne, biblioteki. Dzisiaj nawet jeżeli Prezydent by mówił godzinę, to jest to wystąpienie polityczne, na którym musi być odpowiedź, co się dzieje w sferze. Nie tylko polemika z opozycją. Ja już nie mówię o sprawie krytykowanej upartyjnienia konkursów dyrektorów, czyli vide Pan Dyrektor Kardaś. Przepraszam Pana Zygmunta Kardasia, że biorę go tutaj na język. Chciałbym również usłyszeć odpowiedź, którą dzisiaj Pan Prezydent cenną uwagę podniósł, że zwiększa się monitorowanie naszego miasta. Ale wskazywał, że tam, gdzie powstaną kamery i zostanie zwiększony zakres obserwacji naszego miasta, to spadnie przestępczość o 80%. To bardzo poważne było i jakby zachęcające. Może dlatego pieniądze by się na to znalazły, ale warto było też odpowiedzieć w wystąpieniu m.in. polityczno – merytorycznym, jak spadła ta przestępczość. A nie tak dawno pamiętamy, ja opisywało złodziejstwa z centrum miasta koło Ratusza, gdzie kamery wychwyciły wszystko tylko nie to, co trzeba i tych, co narobili szkód. Ja chcę powiedzieć również, proszę zwrócić uwagę, pisaliście o tym, że będzie zmniejszana liczba narkomanów i narkomanii i styku dealerów wokół szkół. A raport ogłoszony z tego, co się dzieje w gimnazjach coś zaprzecza temu. Warto, żeby Prezydent Miasta i samorząd odniósł się do tego problemu. Bo jeśli nie wykorzystujemy należycie funduszu alkoholowego, jeśli zostają zaoszczędzone środki finansowe, to warto te pieniądze zainwestować, bo taki jest obowiązek również samorządu, to jest dbanie o przyszłe i zdrowe społeczeństwo. I jeszcze jedna rzecz, jeśli chodzi o szkoły. Nie usłyszałem najważniejszej kwestii, Była robiona głęboka reorganizacja płockiej oświaty, w tym m.in. była zapowiedź o takiej strukturze szkół zawodowych, by były przystosowane do rynku pracy, potrzeb rynku pracy i zakładów pracy. Warto by było nas poinformować jako samorząd, ile szkół przeorganizowało się, zawarło układy i porozumienia z Urzędem Pracy i jaki będzie profil szkół, które będą rzeczywiście powodowały nie produkcję bezrobotnych, bo dzisiaj tak samo wiem, że możemy mieć pretensję do uczelni wyższych, ale ludzie to robią za własne pieniądze, że produkujemy bezrobotnych magistrów. Panie Prezydencie oczywiście chcę, że Pan odniósł się w taki sposób do mojej wypowiedzi. To nie jest sprawa czepiania. To jest prawa taka - jeśli zapowiadamy, że coś się daje zrobić, taki oddech władzy można dać przez rok, półtora. Dzisiaj przyszedł czas, kiedy trzeba będzie odpowiadać na to, cośmy zapowiadali, na co były podejmowane uchwały, w co wielu ludzi uwierzyło, trzeba będzie sobie odpowiedzieć na wiele pytań, albo przynajmniej informować – nie udało się. To jest być może słowo - nie udało się, ważniejsze, niż potem wchodzenie na trybuny i pytanie się – dlaczego? Bo jeśli ktoś nie odpowiada to budzi to podejrzenie, że coś się ukrywa, coś nie znajduje realizacji i nie znajduje potwierdzenia. Zachęcam, by w najbliższym okresie czasu, kiedy będziemy robili sprawozdanie budżetu za I półrocze znalazły się odpowiedzi na te 120 problemów, które były poruszane i ta analiza dopiero nam pozwoli ocenić na ile postępowanie samorządu, Prezydenta i partii rządzących rzeczywiście wypełniają wszystko to, co miasto powinno mieć zapewnione za pieniądze podatników. Dziękuję.”



Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Jestem w takiej sytuacji, że większość rzeczy o których myślałem, myślę i będę myślał zostało powiedziane przez moich poprzedników w różnym zresztą ..., z różnym temperamentem, z różnymi intencjami. Nie mniej jednak chciałbym się odnieść do co najmniej kilku rzeczy, które wymagają specjalnego naświetlenia i proszę nie odbierać ich jako złośliwość, czy próbę dyskredytowania tego, co się działo w roku 2004 w Płocku, ale jako próbę pokazania wyborcom solidnej podstawy do formułowania określonych wniosków, czy określonych tez, które tutaj z wypowiedzi Pana Prezydenta padały. Dla mnie było takim bardzo dramatycznym i źle rokującym chyba dzisiejszej Sesji , początek, kiedy Pan Prezydent zaczął odnosić się do uchwał, czy stanowisk Komisji problemowych, kiedy powiedział – dwie Komisje wykluczam, nie będę się do nich odnosił, bo dotyczy to opozycji. Bardzo dobrze, tylko myślę, że o wiele lepiej i o wiele skuteczniej zarządzało by się tym miastem, gdyby się odnoszono właśnie do głosów opozycji, często przyjmując w sposób sprawiedliwy krytykę, niż opieranie się o głosy i wypowiedzi osób związanych z osobą sprawującą władzę, osób związanych różnymi więzami – rodzinnymi, towarzyskimi, a także biznesowymi. Powiedział Pan, Panie Prezydencie, co mnie bardzo ucieszyło i stanowi dla mnie ogromną satysfakcję z głosem pełny swady, emocji pozytywnych – miasto przeżywa dynamiczny rozwój, wysoki udział środków zewnętrznych w inwestycji, to jest wielki sukces i wielkie osiągnięcie miasta. Tylko Panie Prezydencie nie Pana, z przykrością muszę stwierdzić. Albo powiem bardziej precyzyjnie – nie tylko Pana. Ten wysoki udział środków zewnętrznych i szkoda, że nie zostało do wyeksponowane tak, jak wtedy, kiedy Pan wręczał, nie wiem tam jakieś puchary, serwisy parlamentarzystom, że dziś Pan tego nie powiedział, że te środki zewnętrzne, to są środki, które zostały przeznaczone przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przy ogromnej parlamentarzystów wszystkich pomocy, na to , ażeby wielka idea i wielka inicjatywa podjęta przed wielu laty przez Pana Prezydenta Jakubowskiego i jego Zarząd, przy udziale ogromnej rzeszy społeczników z których część widzę tutaj na sali i w pewnym sensie sfinalizowana przeze mnie decyzją o ogłoszeniu przetargu i podpisaniu umowy o most i rozpoczęcie realizacji tego mostu, że wielu tych ludzi zapracowało na to, że dzisiaj właśnie mamy taki wielki poziom inwestycji, taki wielki poziom środków zewnętrznych. Na tej sali kpiono sobie ze mnie, na tej sali kpiono sobie z Prezydenta Jakubowskiego, na tej sali kpiono sobie z Posła Piłata odsądzając go od czci i wiary, wątpiąc w to, że obiecane środki na most zostaną przekazane z budżetu centralnego i zarzucając mi to, że na tym moście mam wjechać w kolejną kadencję samorządu jako Prezydent Płocka. Ja wielokrotnie mówiłem o tym, że środki na ten most są przeznaczone w budżecie centralnym i te środki się znalazły. I z przykrością muszę Panie Prezydencie stwierdzić, że udziału w tym przedsięwzięciu Pana widzę najmniej, ponieważ Pan należał do tych, którzy usiłowali wymusić na nas odstąpienie od realizacji tego przedsięwzięcia. Dziś te środki na most spłynęły i ten most jest, praktycznie rzecz biorąc, zrealizowany. Ja myślę, że byłby zrealizowany w lipcu i wierzę w to głęboko, że będzie, gdyby stosunek władz miasta Płocka do tej inwestycji był odpowiedzialny i zupełnie inny niż był do tej pory. Boje, które prowadzili wykonawcy tego mostu o środki finansowe na jego realizację, znajdujące się na koncie Urzędu Miasta, były bojami kompromitującymi Płock w oczach wielu potencjalnych inwestorów, którzy chcieli tutaj do Płocka przyjść i chcieli tutaj tworzyć nowe miejsca pracy. Wielomiesięczne oczekiwania na zapłacenie należnych faktur, atmosfera towarzysząca doprowadzeniu do tego, że te faktury zostały zapłacone, przypominała zabawę małego dziecka w sklep. I wie Pan, Panie Prezydencie, tak samo dobrze, jak i ja i obydwaj z pewnością mamy takie same dokumenty, jaki był przebieg dyskusji w Izbie Skarbowej w Łodzi wtedy, kiedy został Pan tam poproszony, żeby w sposób ostateczny uświadomić Panu to, że należy się wypłata wypłata wynagrodzenia dla Konsorcjum Mosty Łódzkie – Mosty Płockiego, realizujące tą budowę. I nieprawdą jest, że Prezes Pater nie miał racji, bo potwierdził to Urząd Skarbowy i również szkoda było zdrowia tego człowieka, który chciał z tej inwestycji zrobić coś naprawdę ważnego dla swojego przedsiębiorstwa i dla tego regionu. Obelgą dla człowieka, który zrealizował kilkadziesiąt sztandarowych inwestycji

drogowych i mostowych w Polsce były pisma do Urzędu Skarbowego w Łodzi z prośbą, ażeby to właśnie Urząd Skarbowy pouczył jedno z największych przedsiębiorstw budowlano – montażowych w Polsce, jak należy wypełniać faktury. Ciekawe, jakie jest w tej chwili zadłużenie miasta, hipotetyczne na razie, z tytułu odsetek od nie zapłaconych faktur i ciekawe do takich sposób będzie musiał Urząd sięgnąć, ażeby spowodować to, że Mosty nie będą dochodziły tych odsetek. Bo, że te odsetki mają miejsce, jest to fakt bezsporny. Były próby zablokowania realizacji tego mostu, poprzez na przykład nie płacenie oraz inne utrudnienia po to, żeby wykonawcy zeszli z budowy i żeby uniemożliwiło to uzyskanie pewnej kompromitacji miasta, kiedy oto będzie stał most do którego nie będzie możliwości wejścia. Robiono wszystko, ażeby tą inwestycję spowolnić i nadal się robi. Podczas dyskusji na temat mostu, na temat budowy dróg dojazdowych padł wyraźny podział na zakresy odpowiedzialności. Pierwszy – budowa mostu z budżetu centralnego, oczywiście przy udziale budżetu lokalnego, bo jest to rzecz oczywista, ale budowa dróg dojazdowych to problem miasta i z tym problemem niestety nie poradziliśmy sobie jako miasto, a argument o tym, że spowolniony był wykup jest argumentem co najwyżej śmiesznym. Jaki sens było wykupywać ogromne obszary gruntów w momencie, kiedy tak na dobrą sprawę nie zapadły ostateczne decyzje co do przebiegu tych dróg i pasów i linii rozgraniczających. Jakim sensem było szarpać się w żmudnych negocjacjach z właścicielami terenów wiedząc o tym, że w roku 2003, 2004 nastąpi istotna zmiana zasad wykupu i wejdzie tzw. spec ustawa, która, nawet powiedział to Pan Dyrektor Hancyk, właściwie załatwiła temat. Powiedział nam to na jednej z Komisji, być może nawet na tej sali, kiedy go o to wyraźnie zapytałem. Pozyskanie środków na budowę dróg dojazdowych jest rzeczą trudną. Szkoda, że o tym właśnie nic nie powiedziano w dniu dzisiejszym. Mam świadomość tego. Natomiast już rzeczą naprawdę wystawiającą nam jako samorządowi płockiemu złe świadectwo to jest kompletna nieudolność w prowadzeniu przetargu na realizację tych dróg. Kompletna nieudolność. Powiem tylko tyle, że przetarg na most, wielką inwestycję budzącą wówczas mnóstwo emocji został przeprowadzony za pierwszym podejściem przy bardzo dobrej, profesjonalnej specyfikacji i bardzo precyzyjnym i bardzo profesjonalnie przeprowadzonym przetargu. Do tego kontraktu o wartości stu siedemdziesięciu paru milionów złotych dającego dodatkową pełną wizytówkę wykonawcom nie wpłynął ani jeden protest, a co ciekawsze najwięksi adwersarze moich oraz moich kolegów nie dopatrzili się w tym jakiegokolwiek przekrętu czy czegoś takiego, czym szermowano bardzo chętnie w stosunku do mojej osoby przez wiele, wiele miesięcy. Dziś drogi dojazdowe są w kompletnym lesie, ale musimy również powiedzieć to, że odcinek, który pozwoli uruchomić most na dobre, tzn. odcinek od ulicy Dobrzykowskiej, mniej więcej tam w rejon Grabiny jest w puszczy, jeśli można użyć takiego sformułowania. Bez uruchomienia tego odcinka płocki most nie zostanie na dobrą sprawę włączony do krajowego systemu dróg, a próba puszczenia samochodów ciężarowych przez Radziwie, gdzie doszło chyba już, nie wiem, do paradoksu, tragedii, czy kpiny, po prostu już spaliła na panewce, ponieważ Generalna Dyrekcja Dróg takiego pomysłu nie zaakceptowała. A wypowiedź pana Dyrektora Hancyka na ostatniej Komisji, że ten most ułatwi nam komunikację z Warszawą, bo po tamtej stronie rzeki jest najkrótsza i najlepsza droga do Warszawy, nawet mnie nie rozbawiła, bo uznałem to za albo tragiczny żart, albo w ogóle brak znajomości tego, co się dzieje, jeśli chodzi o układ dróg. Usłyszeliśmy, że ta droga zostanie zbudowana w 2007 roku. Jeśli będzie budowana tak, jak jej pierwszy odcinek, to nie ma żadnej szansy, podobnie, jak według mnie trudno będzie uzyskać zrealizowanie pierwszego etapu do końca czy do lipca 2006 roku. I o tych sukcesach powinniśmy tutaj powiedzieć i uświadomić to nam wszystkim. Sprawa kolejna to jest ten zachwyt nad sukcesami związanymi ze zwiększeniem przychodów miasta z tytułu podatków od osób fizycznych..., od osób prawnych, bo akurat od osób fizycznych spadło, co pokazywałoby niestety postępującą degradację miasta Płocka i jego mieszkańców. Podatek od osób fizycznych wzrósł nie tylko w wyniku zmiany przepisów, ale przede wszystkim wzrósł w wyniku ogromnej koniunktury i rozwoju gospodarczego Polski. I zasługę np. dla tego przedsięwzięcia miał zarząd PKN Orlen, który doprowadził do prawie dwukrotnego wzrostu tego przedsiębiorstwa, co wprost przekładało się na wynik finansowy również miasta, PERN-u i paru innych przedsiębiorstw chociażby z grupy

kapitałowej PKN Orlen, gdzie w niektórych spółkach odnotowano 100% przyrost zysku netto. I pamiętajmy o tym i odpowiedzmy sobie na pytanie, dlaczego nie powstały nowe miejsca pracy, o których tak tutaj mówiono. Tych miejsc do końca kadencji, a mówię o tym w roku 2005, praktycznie rzecz biorąc za rok i cztery miesiące, przed kolejną kampanią prezydencką, praktycznie rzecz biorąc nie powstało wcale. Miało ich powstać trzy, cztery tysiące, z czego kilkaset na Sobótce, o której mówił Pan radny Buraczyński. Już przez grzeczność tego tematu nie będę drażył, choć miałem bardzo, bardzo poważny zamiar. Park Technologiczny - to jest miłe i piękne hasło, które gdyby nie zaangażowanie, powiem to raz jeszcze, zarządów PKN Orlen, umarłby nim się narodzi. A to, że uzyskaliśmy pieniądze z Unii jest to rzecz naturalna, oczywista i też to konsekwencja pewnych, wcześniejszych ustaleń i wcześniejszych porozumień podpisanych i z PKN Orlen i z UNDP. Nie będę mówił w tej chwili już na temat tych inwestycji niewygasających bo to już ja mam nadzieję, że już to wszyscy rozumieją, także mieszkańcy, którzy nie są ekonomistami i którzy być może do dnia dzisiejszego w meandrach tego budżetu poruszają się tak, jak poruszają się zwykli obywatele, a nie fachowcy, ale to, co powiedziała Pani radna Popczuk na temat wykonania inwestycji lokalnych, obnaża beznadziejność tego, co się w tym mieście w tym czasie działo. Liczba inwestycji rozpoczynanych i nie kontynuowanych to jest ponad 50%. Epatowanie ilością inwestycji zakończonych, ja dziękuję za to, bo to jest w pewnym sensie ukłon w kierunku tych, którzy to zaczęli, o wiele za to za mało było informacji na temat tego, co zaczęliśmy, poza na przykład amfiteatrem i tu absolutnie zgadzam się z wypowiedzią radnego Wiśniewskiego, że ten amfiteatr miał kosztować maksimum 7 milionów złotych. On będzie najpiękniejszy w Polsce. Ja myślę, że będzie najpiękniejszy na świecie, ponieważ w mało którym mieście na świecie ktoś by wpadł na taki pomysł, żeby przy braku hali sportowo – widowiskowej wydać 17 milionów na amfiteatr, który będzie użytkowany przez dwa miesiące, a w momencie, kiedy będą organizowane tam imprezy biletowane, podejrzewam, że będzie świecił pustkami, bez względu na to, jakie gwiazdy do tego naszego miasta przyjadą, ponieważ jest taki charakter naszego miasta i takie są potrzeby tych ludzi, czemu ja się absolutnie nie dziwię. Mówimy o wielkim wzroście wydatków na transport, oświatę, pomoc społeczną. Powiedzmy sobie szczerze ile tych środków, w jakim procencie ten wzrost był spowodowany systemem dotacji, subwencji centralnych i porównajmy np. pozycję Płocka w wydatkach na oświatę na jednego mieszkańca z latami minionymi. Plasowaliśmy się tam w ścisłej czołówce podejmując i kreując wiele bardzo potrzebnych inwestycji, bardzo krytykowanych za przepych, za rozmach, za wielkość, za funkcjonalność, a bardzo chętnie otwieranych i wpisywanych do sukcesów osób, które po prostu tego nie powinny... co nie powinny tego robić. Przypadek i chaos w wielu przedsięwzięciach, brak tego wieloletniego planu inwestycyjnego i taki makiawelski pomysł na to, ażeby opóźnić prace nad planami wieloletnimi zadając pytania poszczególnym mieszkańcom. Piękna socjotechnika przybliżająca wizerunek i postać, natomiast stawiająca mieszkańca przed bardzo trudnym dylematem. Gdybyśmy przeprowadzili ankietę, ilu mieszkańców Płocka zna strategię rozwoju Płocka tą, która była kiedyś tam do 2012 roku, gruba, precyzyjna, opisująca właściwie wszystko, co się w mieście powinno zrobić i ten dwukartkowy czy jednokartkowy, już nie pamiętam, dokument, zmieniany nie tak dawno. Ciekawe, ilu mieszkańców Płocka odpowiedziałoby – tak, znam ten dokument i z tego dokumentu, który zakłada to, że Płock ma się rozwijać w sposób równomierny i zrównoważony i z tego dokumentu wybiorę taką pozycję, taką pozycję, taką i taką pozycję. Nie obrażając mieszkańców Płocka mam prawo twierdzić, że z tej ankiety, jakkolwiek dużo dającej do myślenia władzy, stanowiącej bardzo ważną wytyczną do jej działalności, powstanie koncert życzeń, zadań niespójnych, które załatwiając niekiedy interesy lokalne niezbędne do podjęcia, zupełnie zatracą charakter i sens tego, co nazywamy planem wieloletnim. Tak, jak na przykład w pomroce dziejów legło to, że gdyby nie ulica Morełowa w Imielnicy zrealizowana w latach tam 2001 – 2002, dziś w Imielnicy nie byłoby żadnej szansy na to, żeby powstawały kolejne drogi i kolejne ulice. Tak, jak niestety, z przykrością to stwierdzam, obietnice składane mieszkańcom wschodniej części miasta, myślę tutaj o Imielnicy, Borowiczkach, nowo powstających osiedlach, takimi, jak są na przykład Borowiczki Parcele, będą obietnicami bez pokrycia, ponieważ spóźniliśmy się niestety przez

ostatnie dwa lata tej kadencji z programem rozwoju sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. I dziś mam pewną satysfakcję, choć jest to satysfakcja przez łzy, że wracamy znowu do programu, który został tak brutalnie skompromitowany i odrzucony jako jedna prawie z pierwszych uchwał nowej Rady Miasta. Wówczas powstał model, być może, niedoskonały, ale uwzględniający realia tamtego czasu, model finansowania tej inwestycji, który zakładał i z pewnością by tak było, że oto w 2005 roku rozwiążemy sobie problem znacznej części ścieków i przestaniemy się bać, będąc ludźmi odpowiedzialnymi, za to, że w 2007, czy na początku 2008 roku zaczniemy płacić horrendalne kary za ścieki odprowadzone przez niewydajne oczyszczalnie ścieków. A mając przed oczami świeżo w pamięci permanentne zmiany decyzji chociażby na Nowym Rynku w Płocku, gdzie nie udało się uzyskać konsensusu wśród i radnych, a tu będą potrzebna zgoda Rady, to nie wyobrażam sobie prostego, łatwego zakończenia przedsięwzięcia wyłonienia inwestora, czy partnera do realizacji tego przedsięwzięcia, gdy koszt inwestycji będzie sięgał 170 mln zł. I jeszcze jedna rzecz, o której chciałbym powiedzieć, mając świadomość, że czas swój ... po prostu nadużywam Państwa cierpliwości, a nawet może wyrozumiałości Pana Przewodniczącego, to jest problem płockiej służby zdrowia. To, co obserwowaliśmy wokół przekształceń czy usprawniania funkcjonowania SZPZOZ -u nadaje się naprawdę na poważną bajkę. Najpierw dokonujemy przemian strukturalnych, podejmujemy uchwały, które przesądzają o zupełnie innym obliczu służby zdrowia, a następnie z uporem godnym lepszej sprawy usiłujemy dopisać do tego biznes plan. Najpierw biznes plan zlecono jakiejś firmie, z którą, o ile wiem, jesteśmy w stałym sporze sądowym, firmy, która nie zadała sobie trudu, żeby w tym szymelku, przepraszam za kolokwializm, który przedstawiony został Prezydentowi, Radzie, zamiast miasta Ciechanów napisać miasto Płock, co dostrzegł jeden z naszych radnych, nie będę go wskazywał palcem, bo i tak wszyscy wiedzą, dopiero jeden z naszych radnych, a potem przyjmuje się kolejny biznes plan oparty o zdaniem wielu ekspertów i fachowców, z którymi na ten temat rozmawiałem, zakładającym śmieszne, kuriozalne rozwiązanie, jak na przykład tworzenie potęgi ekonomicznej płockiego ZOZ-u w oparciu o Niemców, którzy będą przyjeżdżali z Niemiec po to, żeby w Płocku operować sobie kończyny. Ciekawe czy taki Niemiec się tu tutaj znajdzie, który będzie przemierzał całą Polskę po to, żeby trafić do płockiego szpitala, który ma opinię kliniki uniwersyteckiej z ogromnymi wieloletnimi doświadczeniami w tego typu operacjach. Chciałbym takiego Niemca poznać, bo myślę, że ten Niemiec wybierze sobie mimo wszystko klinikę w Niemczech, bądź jeśli już w Polsce, to w przygranicznych miastach, gdzie problem będzie polegał na przejściu na przykład czy przejechaniu na drugą stronę Odry tak, jak jest to robione w Zgorzelcu, a na tym mamy budować przyszłość tego szpitala, pomijając zupełnie inne obszary, które rzeczywiście mogą stanowić pewną siłę napędową przychodów tego szpitala. Ze smutkiem, w tym biznes planie, powiem tylko o jednej rzeczy, każdy zna z pewnością, odnotował, zakładane zwolnienia pracowników administracji, zupełnie niejasną przyszłość i zupełnie niejasną przyszłość tej placówki, która, zaczynam odnosić wrażenie, patrząc na duże środki kierowane do tej placówki, zaczyna mieć ambicję rywalizowania z Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym, zamiast połączyć siły i wysiłki i spróbować zrobić strukturę, do której racjonalnie wydatkując środki miasta i na przykład Marszałka Województwa, można by uzyskać efekty niewspółmiernie do tego, co będziemy teraz robić powielając pewne działania – tam blok operacyjny, tu blok operacyjny, tam ortopedia, tu ortopedia. Już nie będę tego dalej rozwijał. I dlatego niestety trudno nam jest..... przepraszam, ja mówię w swoim imieniu, trudno jest mi osobiście być entuzjastą momentu, w którym będę musiał podjąć decyzję w sprawie udzielenia absolutorium, bądź nie udzielenia absolutorium. Jeszcze jedną rzecz powiem. Płocki ZOZ z wielkim wysiłkiem, a także nakładem środków uzyskał odpowiednik certyfikatu ISO-wskiego, chyba to się nazywa akredytacja, prawda. Był to jeden z nielicznych szpitali, który to uzyskał. W tej chwili tą akredytację stracił. Pytam się, który Niemiec, czy którakolwiek placówka kierująca Niemców, przysłowiowych Niemców do leczenia, skieruje swoje kroki do placówki, która nie posiada zintegrowanego systemu zarządzania w pełnym zakresie. Odpowiadam – żadna, ponieważ budzi to niechęć i nieufność. I dlatego tak, jak mówię trudno jest podzielać ten entuzjazm. Mogę podzielać entuzjazm związany z lodowiskiem – super pomysł, bardzo się z tego cieszymy, jest to naprawdę rzecz, na którą

Płocczanie czekali długo i chylę czoło, choć sam niestety z racji na swój wiek i wygląd na tych łyżwach nie jeżdżę. I jeszcze jedna rzecz, o której mówił radny Wiśniewski, bo ten wątek jeszcze sobie pozwolę potem spersonifikować – brak jasności w funkcjonowaniu i w zarządzaniu. Podam przykład Jagiellonki, fatalny przykład Jagiellonki, kiedy radni Rady Miasta Płocka powołujący uchwałą Rady Miasta komisję nie mogli doprosić się tego, żeby dotrzeć do materiałów źródłowych. Ja pamiętam zresztą i liczę na to nadal, że zostanę zaproszony do tej nowej szkoły, że Pan Prezydent spowoduje, że Dyrektor Jagiellonki zaprosi mnie tam na ten jubileusz mojej, zresztą, szkoły, na 100-lecie do nowej szkoły, i mam nadzieję, że tak się stanie, choć śmiem w to po prostu wątpić. Ale to jest ten przykład właśnie tych pokrętnych działań, które uniemożliwiają nam radnym wiedzę. Przykład Jagiellonki, przykład Rynex-u i paru, paru jeszcze innych rzeczy, o których nie chciałbym mówić. I zakończę jeszcze to taką swoją osobistą refleksją, za którą przepraszam. I tych, którzy osobistych refleksji nie lubią i tych, którzy odradzają mi wykorzystywanie tej mównicy do załatwiania spraw osobistych. Panie Prezydencie i Pani radna Violetto Kulpa, mam ogromną satysfakcję, że dostrzeżliście Państwo, z czego zresztą korzystaliście, że przez wiele, wiele miesięcy byłem tu i nie tylko na tej sali obrzucany błotem. Dziękuję, żeście Państwo to dostrzegli. Ja nie miałem nigdy o to pretensji do pana Zenona Sylwestra Wiśniewskiego, ponieważ myśmy nie grali nigdy ze sobą we własnej drużynie na tak dużą skalę, jakby się wydawało. Nie współczuję Panu, Panie Prezydencie, że został tu Pan błotem obrzucony, między innymi dlatego, że Pan przyzwalał na obrzucanie błotem mnie i korzystał Pan z tego. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Niewiele osób poruszało Fundusz Grantowy. Inicjatywa Funduszu Grantowego, czyli inicjatywa ta miała być niepowtarzalna dla Płocka sprawą, przykładem rozwiązania dla całej Polski, dzisiaj prawie po dwóch latach funkcjonowania tego funduszu możemy powiedzieć sobie, że to nie nasza chluba, a za chwilę będzie wstyd. Przyznawanie funduszy grantowych, jak wynika to z raportu niezależnej organizacji, przeprowadzonego w ubiegłym roku, okazywało się, że bardzo często fundusze grantowe przyznawane były tym organizacjom, które nie posiadały ciekawych projektów, bądź ich szefowie zasiadali wprost w komisji czy w radzie oceniającej te projekty. Na jednej z Sesji było przedstawione sprawozdanie z udzielania funduszy grantowych, ale możemy powiedzieć, że przede wszystkim pierwsza edycja została rozliczona niewłaściwie, a wręcz można stwierdzić, że prawie na siłę. Po licznej krytyce wiemy i możemy powiedzieć, że fundusz ten wydaje się, że był niewłaściwie prowadzony. W tym roku nie odbył się żaden konkurs, a być może o nim nie wiemy i zachodzi pytanie co dalej z tak cenną inicjatywą połączenia pieniędzy pochodzących z biznesu, pochodzących z Ratusza dla organizacji pozarządowych, które miały realizować przede wszystkim zadania określone w strategii rozwoju naszego miasta, a wiemy, że organizacje te otrzymując fundusz grantowe najczęściej wykorzystywały środki na mało ciekawe efekty bez znaczących efektów wymiernych, albo też, jak to pokazało sprawozdanie przeznaczały te pieniądze na bieżące funkcjonowanie. Zadajemy sobie pytanie co dalej z cenną inicjatywą. Dochodzą nas z pracy i z UNDP głosy, że fundusz ma ten być przekształcony w fundację. Byłaby to próba ratowania tej cennej inicjatywy, przede wszystkim dla organizacji pozarządowych.”

Pani radna **Bożena Musiał** przedstawiła w imieniu Klubu Radnych SLD stanowisko dotyczące wykonania budżetu miasta Płocka za 2004 rok i udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka (**Załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu).

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zastanawiałem się, co mam powiedzieć na te słowa, które padały w ciągu ostatniej godziny z tego miejsca. Może zacznę od tej ostatniej myśli płynącej, jak sądzę z Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Otóż drodzy Państwo jest rzeczą oczywistą, że nie podam się do dymisji. Natomiast mam inną propozycję – nie udzielcie mi Państwo absolutorium, jeśli macie na tyle odwagi, zagłosujcie za 14 dni wniosek pozytywnie o referendum w sprawie odwołania Prezydenta

i doprowadzmy do referendum w sprawie odwołania Prezydenta. Zobaczmy kogo mieszkańcy Płocka odwołają – mnie czy Radę Miasta. Konsekwencje Państwo znać. Jeśli referendum w sprawie odwołania Prezydenta, to gwoździ formalności, się nie powiedzie, to Rada Miasta przestaje istnieć z punktu widzenia formalnego i praktycznego. Miejcie Państwo odwagę nie tylko mówić słowa, które są w 90% zwykłym kłamstwem, a pójście dalej, po prostu. Skoro już zacząłem od ostatniej odpowiedzi, to spróbuję do tych jedynie najważniejszych spraw się ustosunkować dlatego, że gdyby przyjąć propozycję Pana radnego Buraczyńskiego i referowania wszystkich, powtarzam jeszcze raz – wszystkich spraw na takim poziomie szczegółowości, jaki Pan sugeruje, to tak naprawdę musiałbym się wczuć w rolę Fidela Castro i kilka godzin przedstawiać w szczegółach, jak poszczególne sfery naszego życia są realizowane. Nie jest to miejsce na tak szczegółowe omawianie. Podobne szczegółowe wyjaśnienia były udzielane na Komisjach Rady Miasta Płocka. I tam zarówno moi zastępcy, jak i pracownicy Urzędu bądź jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta, mieli możliwość wyjaśnienia i odpowiedzenia na każde zapytanie, na każdą Państwa wątpliwość. Proszę Panią radną, która stwierdziła kilka minut temu z tego miejsca, iż cytuję – jest brak jawności i przejrzystości przetargów – proszę o konkrety. Proszę o konkrety, który przetarg był zmanipulowany, który przetarg był niejawny, który przetarg był nieprzejrzysty. Proszę podać takie konkrety. Jeśli to się potwierdzi natychmiast osoby odpowiedzialne zostaną zwolnione z pracy. Natomiast jeśli nie proszę o słowo przepraszam i odwagę powiedzenia tego słowa, nie rzucania słów na wiatr. Nieprawdą jest również, że zarzut pod moim adresem dotyczy narażania miasta na straty 3 mln zł. Jest to absolutna nieprawda. Kłamstwo – inaczej. Nieprawdą jest również, że odebrano mi paszport. Nieprawda, czyli kłamstwo. Dlaczego celowo wprowadza Pani radnych, osoby słuchające nas za pośrednictwem mediów w błąd, za pośrednictwem informacji nieprawdziwych. Natomiast gwoździ już ścisłości, ostateczna Sesja Rady Miasta jest zawsze zwoływana w ostatni, albo przedostatni dzień roku po to nie żeby zmieniać budżet tylko, żeby przyjąć projekt budżetu na kolejny rok. Wiele spraw dotyczyło zadłużenia miasta. Cytowano bardzo chętnie mój program wyborczy, program wyborczy, który był najobszerniejszy w historii tego miasta, nie waham się użyć tego słowa. Tam jest blisko 80 konkretnych propozycji programowych, z których drożdzy państwo pod koniec kadencji rozliczę się z każdej i powiem, ile zostało zrealizowanych, a ile nie i dlaczego. Dziś mogę powiedzieć, że blisko, a nawet ponad 80% tych propozycji programowych będzie zrealizowanych. Proszę mi pokazać takie władze, które w takim procencie realizują program wyborczy. Mało tego, z tego, co nie jest napisane dodatkowych kilkadziesiąt, a może nawet kilkaset innych punktów programowych dodam do nadwyżki w realizacji programu wyborczego. Dużo zarzutów było dotyczących zadłużenia miasta. Cytowano również mój program wyborczy o nieodpowiedzialnym powiększaniu zadłużenia. Oczywiście taka formuła jest dotrzymana. Nie powiększam zadłużenia miasta w sposób nieodpowiedzialny. Wielokrotnie mówiłem z czego to zadłużenie wynika. Z kontynuacji realizacji zadania po nazwą – budowa mostu na rzece Wiśle. Te 50 mln, które otrzymaliśmy w roku bieżącym mogliśmy zgodnie z prawem również otrzymać w roku ubiegłym i wówczas zadłużenie nie musiałoby się tak powiększać. Niestety pewne decyzje polityczne uniemożliwiły uzyskanie tych środków w roku ubiegłym. I tak wysokość zadłużenia na koniec roku, o którym mówimy i który omawiany na tej Sesji wynosi 148.767.000 i wynosi w stosunku do dochodów 34,86%. Przypominam, że możliwy dopuszczalny wskaźnik to jest 60% . Wiele miast polskich powoli zbliża się do tego wskaźnika. Czy to jest nieodpowiedzialne. Jest bezpieczeństwo zaciągania kolejnych kredytów na wiele, wiele milionów złotych. Na pewno powyżej 100 mln. Obsługa zadłużenia, drugi wskaźnik, który jest miernikiem bezpieczeństwa finansowego miasta, to jest obsługa zadłużenia w stosunku do dochodów. Tutaj mamy wskaźnik 5,47%, gdy dopuszczalny jest 15%. Kilka razy mniej. Dziś nie potrafię jeszcze powiedzieć, jaki będziemy mieli rating finansowy miasta - kolejne badanie, któremu się poddajemy co roku. Za ubiegły rok mieliśmy ten rating na poziomie A- i byliśmy wśród jednych z ośmiu lub dziewięciu miast polskich, które miało tak wysoki rating finansowy. Śmiem twierdzić, że za ten rok będziemy mieli nieco więcej, dlatego, że upraliliśmy się z podstawowymi problemami, które wówczas były naszym podstawowym minusem, a mianowicie zapewnienie finansowania realizacji

mostu i dróg dojazdowych. Padło wiele zarzutów również pod adresem zwalnianych setek osób z Urzędu Miasta, ze spółek prawa handlowego, z jednostek organizacyjnych. Według najbardziej oficjalnych informacji te osoby, które zwolnione nie ze swoich przyczyn, tylko z przyczyn leżących po stronie pracodawcy czyli Prezydenta Miasta, a wiem, że chyba wszyscy odwoływali się do sądu. 31 spraw skierowano przeciwko Urzędowi Miasta Płocka do sądu, z czego w 9 przypadkach Urząd Miasta te sprawy przegrał. 4 przypadki są w tej chwili jeszcze w toku. Na skalę 450 czy może już nawet więcej osób zatrudnionych w Urzędzie to jest naprawdę znikomy procent, które rotacja zdarza się niemalże w każdej firmie. Kolejnym zarzutem, który..., w zasadzie zarzutem niepotwierdzonym, było rzucenie hasła – wyjazdy zagraniczne i rzekome nieuzasadnione wydatki finansowe w tym zakresie. Proszę o konkrety, proszę o dowody, dlatego, że bardzo szczegółowe sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych, z efektów tych wyjazdów zostało przedłożone Komisji Rewizyjnej i według mojej wiedzy żadnych uwag do tego sprawozdania nie było. W związku z tym skąd podnoszone te zarzuty i te dociekania. Pan radny Buraczyński podniósł kwestię krytyki rozbudowy tego budynku Ratusza. Więc gwoli tylko informacji powiem, że ja wówczas nie krytykowałem, nie mogłem tego zrobić, nie byłem radnym w tej kadencji. Były również sugestie również Pana radnego Buraczyńskiego, aby wybiegać nieco w przyszłość i informować oprócz wykonania budżetu o sprawach przyszłościowych. Ja myślę, że z formalnego punktu widzenia to nie jest ta Sesja, to nie jest to miejsce, gdzie mówimy o przyszłościowych rozwiązaniach, ale zastanawiamy się nad nad podsumowaniem roku ubiegłego z punktu widzenia finansowego, jak i rzeczowego. Dlatego, jeśli są jakieś konkretne propozycje co do rozwiązań czy informacji co do planów w poszczególnych dziedzinach, to jak najbardziej jesteśmy w stanie na Komisjach Rady, czy na może na jakichś innych spotkaniach stosownych informacji udzielić w tym zakresie. Bardzo mnie zdziwiła troszkę wypowiedź opozycji, dlatego, że przez te wypowiedzi przemawiał taki ogromny pesymizm, że w Płocku nic się nie dzieje, że w Płocku nic się nie robi, że tak naprawdę my jesteśmy jakimś tam zaściankiem. Krytykuje się natomiast te rzeczy, które są największymi sukcesami naszego miasta. Jeśli Państwo radni odnosicie się krytycznie do inwestycji miejskich, to ja mogę przyjąć jedynie ją w tym zakresie, że kilkanaście inwestycji miejskich opóźniło się o kilka miesięcy i w tym zakresie całkowita zgoda. Mielśmy, mówiłem to już raz, ale jeszcze powtórzę bardzo dobitnie. Mielśmy do wyboru, ja miałem do wyboru albo ograniczać się do inwestycji na takim poziomie, jaki był realizowany przez ostatnie lata. Gdy weszła podstawowa inwestycja mostowa, wówczas inne ograniczylibyśmy do kilku tylko inwestycji w mieście. Czy mieszkańcy by to zaakceptowali? Nie sądzę. Dlatego też postanowiliśmy, aby te inwestycje były spotęgowane co najmniej dwukrotnie. I do takiego efektu w roku ubiegłym doszliśmy z 80 mln na inwestycje wydaliśmy 170 mln. (Pan radny Wojciech Hetkowski zapytał, ile z środków było na most). 98 mln Panie radny. A czy most jest inwestycją Niemieckiej Republiki, Austriackiej Republiki czy miasta Płocka. (Pan radny Wojciech Hetkowski zapytał, ile było środków miejskich.) Środków miejskich 92 mln. Ja za chwilę się ustosunkuję do tych zenującej wręcz farsy, którą Pan radny zechciał przedstawić na temat tego, jak to nic nie robiły obecne władze miasta w przypadku realizacji mostowej, w przypadku dróg dojazdowych i jak to nie ma żadnego znaczenia udział władz miasta w pozyskaniu środków europejskich i budżetu państwa. Otóż, drodzy Państwo, przez 4 lata rządów Sojuszu Lewicy Demokratycznej ani złotówka środków przedakcesyjnych nie wpłynęła do miasta. A dlaczego? Dlatego, że nie złożyliście ani jednego wniosku. (Pan radny Wojciech Hetkowski powiedział: „bo nie były dostępne te środki dla miasta Płocka) A dziesiątki innych miast polskich uzyskały te środki, tylko dla Płocka nie były dostępne. Nie tłumaczcie się. Płocczanie to ludzie myślący i widzą, oglądają telewizję, oglądają wiadomości telewizyjne i ciągle pojawiają się tam informacje i pojawiały się, że miasto X, Y, Z otrzymało środki, a Płock nawet wniosków nie złożył. Są dwie podstawowe zasady w pozyskiwaniu środków europejskich. Po pierwsze bardzo poprawnie przygotowany wniosek ze wszystkimi standardami, z uwzględnieniem wszystkich wag i punktów, które muszą być niezbędne do uzyskania takich wniosków. To jest dość trudne, ale możliwe do realizacji. Jak się okazało w dwóch przypadkach zrealizowaliśmy ten element bardzo poprawnie – w przypadku aplikacji o środki na drogi dojazdowe 90 mln i w przypadku aplikacji na Park

Technologiczny blisko 40 mln zł. Po drugie bardzo ważnym jest lobbuing, dobra atmosfera i tu rzeczywiście Pan radny ma rację, bardzo, bardzo wiele osób pomagało w tym lobbuingu, natomiast, jeśli Pan radny mówi, iż z mojej strony była próba zablokowania realizacji mostu, to to jest po prostu żenujące, żenujący poziom do jakiego Pan się zniża, żeby tylko krytykować kogoś. Również jeśli o tzw. Klótnie z wykonawcami nie wiem dlaczego jest powrót do tego, skoro generalny wykonawca poprosił o to, żeby już nie rozmawiać na ten temat. Pan wraca, więc muszę choć jednym zdaniem ustosunkować się do tego. Generalny wykonawca musiał wykonać operacje, noty korygujące, bo inaczej nie można było zgodnie z prawem wypłacić środków. To miasto w tym zakresie miało rację. I żadnych odsetek miasto nie będzie płacić z tytułu nie wiadomo jakich zobowiązań, których po prostu nie ma. Niech Pan nie wprowadza ludzi w błąd. Żadne odsetki nie mają miejsca w naszym przypadku. Natomiast twarda postawa miasta jest potrzebna w takim wypadku. Tu w grę wchodziły bardzo poważne środki finansowe i próba wymuszenia zwiększenia kontraktu z bliżej nie określonych powodów. Ja muszę pilnować wydatkowania środków finansowych i nie ulegać wykonawcom. Taki był kontrakt. Kontrakt będzie zakończony. Ostatniego dnia czerwca most oddany do użytku. To po pierwsze. Po drugie, jeśli chodzi o budowę dróg dojazdowych. Jest tu w dalszym ciągu podnoszona sprawa nieudolności w tym zakresie. Natomiast kluczowa sprawa to jest finansowanie dróg dojazdowych. To jest ponad 200 mln zł. Ani, powtarzam jeszcze raz, budżet miasta, nie miałby w kolejnych latach takich środków na finansowanie tej inwestycji, ani budżet państwa nie pomógłby nam w takim zakresie. Jediną drogą do sfinansowania tej inwestycji były środki Unii Europejskiej i wybraliśmy taką możliwość, która jest najwcześniejsza. Udało się uzyskać te środki w terminie, który gwarantuje nam zakończenie tej realizacji dopiero w przyszłym roku. Tak naprawdę, gdyby ktokolwiek tutaj był we władzach miasta, w Zarządzie miasta, nie było żadnych innych możliwości wcześniejszego rozpisania przetargu, dlatego, że stracilibyśmy środki europejskie. To jest kardynalna zasada – rozstrzygnięty przetarg, podpisana umowa, nie można ubiegać się o środki Unii Europejskiej. Przetarg jest w tej chwili w toku. Ja się bardzo dziwię, dlaczego jest taka atmosfera wokół tego przetargu. Był popełniony na początku tego roku drobny błąd, szybko go skorygowaliśmy. Jest złożonych siedem ofert. Jesteśmy według moich informacji w końcowej fazie analizy tych ofert. W tym tygodniu będzie rozstrzygnięcie pierwszego etapu i zaproszenie do drugiego etapu, w którym decydującą kwestię będzie tylko i wyłącznie cena. Nie rozumiem osób, które podgrzewają atmosferę w przetargu, które wręcz oskarżają, jak Pan radny Wiśniewski, że przetarg jest ułożony. Proszę o dowody jeszcze raz, a nie mówienie o głupotach. Następną sprawą krytykowaną przez Pana radnego Hetkowskiego jest... Jeszcze może kwestia dróg dojazdowych. To nie żaden las, nie żadna puszcza Panie radny. To jest przetarg międzynarodowy, który, proszę o informacje z Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, w kraju takie przetargi trwają co najmniej pół roku. To jest szczyt możliwości i bardzo dobry wynik, jeśli w ciągu pół roku rozstrzygane są takie przetargi. Zapraszam do Generalnej Dyrekcji, która ma bardzo duży przegląd takich przetargów. Wieloletni plan inwestycyjny, teraz już zupełnie nie rozumiem, dlaczego mamy nie pytać mieszkańców Płocka, co ma być zrealizowane w Płocku. To tak naprawdę Płocczanie najlepiej wiedzą i ja się przekonałem o tym na bardzo licznych, coraz częstszych spotkaniach, które odbywam na różnych osiedlach i w różnych środowiskach, że tak naprawdę tutaj możemy sobie potargować, tutaj możemy lobbować za jakąś ulicą taką czy inną, ale najlepszy przegląd inwestycji miejskich będzie w wyniku tego największego w Płocku sondażu, największej konsultacji z mieszkańcami. To mieszkańcy powinni mieć udział bezpośredni w realizacji inwestycji. Mieszkańcy powinni tworzyć, współtworzyć wieloletni plan inwestycyjny. Nieważne, kto tu będzie rządził, jeśli będzie wieloletni plan inwestycyjny to będzie on realizowany. Powszechną jest informacja ze spotkań z mieszkańcami, że, cytuję: 10 lat temu przyjechali, obiecali, nic, 5 lat temu przyjechali, obiecali, nic, 4 lata temu to samo. Dlaczego? Dlatego, że nie było tak naprawdę sensownego planowania rozwoju inwestycji w naszym mieście. To po raz pierwszy będzie od tego roku zaprogramowane. Pan rany Wiśniewski może się śmiać, to jest nawet bardzo wskazane, śmiech to zdrowie, natomiast zderzenie z realiami finansowymi naszego miasta powoduje podejmowanie bardzo trudnych decyzji. Decyzji, które



wykraczają poza standardy naszego miasta. Jeśli nie sprzedaż jednej ze spółek, to zaproponowałby Pan kolejne kredyty dla naszego miasta, które krytykuje.... Rozumiem, wszystko rozumiem, nic nie dociera. Natomiast były jeszcze kwestie inwestycji, inwestycji, które tak naprawdę Państwo z SLD przypisujecie wszystkie sobie. Program 300 – nasz, wszystko nasze. Ja w tej chwili ogłoszę program 10 tys. mieszkań komunalnych i tak do 2050 będzie wszystko moje. Ogłoszę program wszystkich dróg i do 2060 będą wszystkie moje. Głupota. Totalna głupota. Nie ten, co mówi, że zrobi powinien być ceniony, ale ten, co skończy. Kto to powiedział? Drodzy Państwo nie będę już się ustosunkowywał, proszę mi wybaczyć, jeśli nie odpowiedziałem na niektóre pytania, ale doza pesymizmu, która przeszła po wystąpieniach opozycji jest wręcz porażająca. Jeśli takimi kierunkami będziemy się sugerować, to nic w naszym mieście nie zrobimy. Dlatego ja chcę jak najszybciej zapomnieć o tych różnych różnych dziwnych sugestiach, dziwnych oskarżeniach. Tak naprawdę, jeśli miasto Płock, które jest liderem inwestycji w Polsce wśród miast na prawach powiatu, źle realizuje swoje inwestycje, to jak źle musi być w innych miastach. Jaki tam powinien być zastój inwestycyjny. To są konkretne pieniądze i sugerowanie, że jakieś tam operacje finansowe są źle robione, że jest coś przekładane na następny rok, żadna inwestycja tak naprawdę nie zniknęła z realizacji, będzie po prostu wykonana kilka miesięcy później i mieszkańcy będą się cieszyć kilka miesięcy później z tej inwestycji, a czekali na nią czasami 20, 30 lat. Bądźmy optymistami. Budżet miasta jeszcze nigdy nie był tak prorozwojowy. I nie ważne, co będzie mówić opozycja, zweryfikują to najbliższe wybory, a ja sugeruję w dalszym ciągu – zarządzmy referendum, przekonajmy się, co mieszkańcy Płocka myślą o Prezydencie, co mieszkańcy Płocka myślą o radnych Rady Miasta Płocka. Bądźcie Państwo odważni, ale w zarządzaniu referendum.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Panie Prezydencie! Niech Pan nie przytacza sylwetek ludzi, bo tu już jedna twarz jest podobna do innego przywódcy, więc głupio by było, żeby prawicowiec miał poglądy czołowego komunisty światowego i to byłoby gładzenie, oczywiście, zgadzam się. A ja powiedziałem o czymś bardzo poważnym. Prezydent Miasta Płocka nie musi wcale z trybuny na wszystko odpowiadać. Jak już zrobił książkę 200 stron, to 20 opisówki nic by się nie stało. A wtedy wychodzi i spiera się i wytyka opozycji, że nie czyta dokumentów. Ale jeżeli czegoś nie ma, to człowiek wyobraża sobie, że coś jest ukrywane, a to nie taki sens jest. Nic by się nie stało, gdyby kilka kartek więcej było opisu, bo jakby to jest załączenie politycznego wypowiedziania się z tego, co jest robione. A więc nie jest to atak na Prezydenta, tylko zupełność dokumentu i nic więcej. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pierwsza rzecz, Panie Prezydencie, niech Pan przestanie posiłkować się rzeczą nieprawdziwą, żeby nie powiedzieć kłamstwem polegającym na tym, że władze komunistyczne tutaj rządzące w tym mieście nie były w stanie złożyć żadnego wniosku. Pan wie, dlaczego był Pan radnym wówczas. Tamte władze nie składały tych wniosków, dlatego, że po prostu nie było żadnych szans, z których można byłoby skorzystać z tych środków z powodów kilku. Najpierw weszły programy, które były adresowane do bardzo małych lokalnych inwestycji i przedsięwzięć, w skalach, powiedziałbym, gminnych, jakichś tam takich, a drugą blokadą najważniejszą, o czym Pan doskonale wie, bo chyba domagał się Pan kiedyś stworzenia, nie wiem, tutaj, stolicy województwa, było to, że generalnie rzecz biorąc nikt z województwa mazowieckiego nie mógł skorzystać z tych środków, dlatego, że dochód na mieszkańca województwa mazowieckiego fałszowany przez Warszawę po prostu powodował to, że te wnioski były odrzucane i Pan doskonale o tym wie. Następną sprawą dotyczącą tych faktur korygujących- wie Pan doskonale, bo jak Pan chce, to wyjmę dokument, korespondencję pomiędzy Panem, a mostami oraz Urzędem Skarbowym nie pamiętam I -ym, czy II-im w Łodzi, gdzie wyraźnie było napisane, gdzie leży prawda. Z dniem 1 maja w Polsce wszedł VAT 22% na roboty budowlano – montażowe i ten VAT obowiązywał wszystkich, ponieważ miał moc ustawy. Natomiast z uporem gorszym lepszej sprawy w Płocku usiłowano, żeby wykonawca będzie 7%-owe faktury tutaj Panu wystawiał. Pan doskonale również o

tym wie i Pan wie, jaki był przebieg spotkania w Łodzi. To tyle gwoli wyjaśnienia. Mówiąc o puszczy to miałem na myśli to, co mi Pan Prezydent Kolczyński ostatnio zweryfikował moją wiedzę na ten temat i słusznie, mówiłem tu o II etapie od ul. Dobrzykowskiej do Gór, czy tam, powiedzmy, jeszcze kawałek dalej. Przecież chyba nie powie Pan, że wszyscy są zachwyceni, że przetarg, który Pan ogłosił trwa tylko pół roku. Pan jeszcze nawet nie wykupił wszystkich terenów, nie ma Pan kwitów na to, żeby rozpocząć przetarg na ten obszar. Nie ma Pan kwitów i nikt nie pozwoli, żeby ciężarówki przejeżdżały przez ten most do momentu, kiedy nie zostanie zrealizowany tamten odcinek i Pan o tym doskonale wie, a i wyraźnie mówiłem o tamtym odcinku, chociaż ten też jest daleko w lesie. Ja równie, wie Pan, jeśli chodzi o takie niejasności i niedomówienia, których Pan się tutaj domaga od Pani radnej Musiał, ja wyjaśnię to. Pierwszy mówił o tym zresztą radny Wiśniewski, czy tak wszystkie jawne i oczywiste było np. przy manewrach na placu zwanym Nowym Rynkiem? Nie. Ani w wykonaniu tutaj miasta, ani w wykonaniu Rynex-u. Nawiasem mówiąc problemy tego placu są jeszcze znacznie głębsze niż te, o których tutaj rozmawiamy o czym, mam nadzieję, że Pan wie, a ja się domyślam. Również dosyć niejasny dla mnie jest sposób wyłaniania wykonawcy na budowę dróg dojazdowych. Naprawdę dziwię się, że nie poszliście Państwo, jest to oczywiście Pana wybór i mówię tutaj swoją osobistą refleksję z jakichś tam doświadczeń mniejszych lub większych. Dlaczego nie zrobiliśmy jednostopniowego przetargu takiego, który pozwoliłby nam wybrać od razu wykonawcę? Co, siedmiu zaprosimy i będziemy z nimi rozmawiali na temat tego, ile to tam może kosztować. Myślę, że chyba nie o to chodzi. Na most, inwestycję stu siedemdziesiątego, czy wówczas wydawało się dwustu milionową przetarg tak przeprowadziliśmy, trwał bardzo krótko, bez odwołań, bez stwarzania dodatkowych tam stopni spiętrzających się, a już i tą koparkę przysłowiową i te trzy walce, czy odwrotnie, jak w specyfikacji przetargowej, śmieje się cała Polska, to można byłoby też zapisać i w tym etapie również. I to tak wygląda. Natomiast pytania na Komisjach, mówi Pan odpowiadając tutaj radnemu Buraczyńskiemu, więc chcę Panu wyraźnie powiedzieć, może o tym Pan nie wie, co mnie smuci, potwierdzi to na pewno Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel, że na Komisji zadaliśmy wiele pytań, na które nie uzyskaliśmy o odpowiedzi i powiedzieliśmy, że będziemy pytali o to na Sesji i dlatego pytamy. Gdybyśmy uzyskali odpowiedź na Komisji na pytalibyśmy dzisiaj tutaj. I proszę znowu nie stwarzać atmosfery wśród Płoczan, wśród wyborców, że my tutaj przyszlismy po to, żeby się wyżywać na Sesji, bo my chcieliśmy to załatwić na Komisjach. Niestety nam się nie udało. Być może te Komisje opozycyjne są traktowane znacznie gorzej niż wszystkie te inne, które nie uchodzą za opozycyjne. I to byłoby po prostu na razie tyle i dziękuję Panu, że nie próbował się pan tłumaczyć z kilku innych spraw, o których między innymi ja i moi koledzy mówiliśmy. Zaliczamy je do tych 20% porażek. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Prezydent pozwolił sobie użyć dziś dwóch sformułowań pod moim adresem, iż zarzucam, iż przetarg jest ułożony lub ustawiony. Panie Prezydencie nie wiem, skąd u Pana taka wiedza. Z tego, co wiem, Pan nie bywa na Komisjach Rady Miasta Płocka. Nawet na Komisji Rewizyjnej, kiedy było udzielane absolutorium dla Pana osoby, nie był Pan uprzejmy być na tym posiedzeniu. W związku z tym mam wrażenie, albo Pan czyta, albo Panu urzędnicy donoszą o tym, co mówimy. Nie podejrzewam o to Pana Pełnomocnika Hancyka, które bardzo lubię, nawet i szanuję, aczkolwiek jestem przeciwny zatrudnianiu w Urzędzie Miasta Płocka ludzi z zewnątrz, bo uważam, że w Płocku jest tylu fachowców, że na pewno tu by się znalazł i tako, co by był pełnomocnikiem d/s budowy mostu. Natomiast na Komisji Skarbu rozmawialiśmy na temat różnych możliwości. Ja wiem, że zastanawialiście się, czy mi postawić zarzuty o pomówienia, ale w porządku, Panie Prezydencie, taka rola radnego. W tamtej kadencji zapłaciłem 9 tys. zł jednemu lekarzowi za to, że coś powiedziałem za dużo. W tym może mnie nie posadzą, ale zapłacę mniej. Natomiast jeśli chciałem już tą specyfikację na temat tego przetargu ograniczonego, będzie to temat, którym się zajmie Komisja Rewizyjna w najbliższym czasie, to może przybliży Państwu problematykę tego przetargu, bo zapisy są tam tak dziwne, których nie wykona żadna płocka firma.

Przede wszystkim budowa pali kamiennie – krzemowych. Proszę Państwa, nie wiem, czy wiecie, jak się buduje most. A może być albo na podporach żelbetonowych, czyli trochę stali i betonu i to stoi, albo właśnie takie pale. Dlaczego pale? Bo się tłumaczy, że to jest teren podmokły, a więc trzeba tam, żeby te odsączki, żeby ta woda cała zeszała. W porządku. Ale żadna płocka firma w takim kształcie nie zrealizuje tego zadania, bo nigdy tego nie robiła. Kolejny zapis specyfikacji to był, aby firma, która będzie ubiegała się o wykonawstwo w tym przetargu miała inwestycje w ciągu ostatnich 5 lat, bodajże tam chodzi o 150 tys. m<sup>3</sup> wywiezionej ziemi. W Płocku podobno też nie ma takiej firmy. I kolejny zapis mówił o rozpiętości przęsła. Mówił o rozpiętości przęsła 50 metrów. Standardowo robi się to na 30 metrach. I kolejne rzeczy, które zostały zapisane w specyfikacji, a są co najmniej dziwne, a Pan Prezydent oczywiście na to pozwolił. Na przykład specjalista do sprawa badania jakości materiałów. Proszę Państwa w dniu dzisiejszym każdy materiał używany w każdej inwestycji musi mieć atest, czyli z powyższym po co taki zapis sztuczny właściwie, moim zdaniem i ja o tym mówiłem na Komisji. Wymagało się, aby taki człowiek pracował w danej firmie 5 lat i miał jakieś doświadczenie, chyba naukowe, rzędu 3 lat. I spytałem się, czy budowa dróg dojazdowych do naszego nowego mostu to praca naukowa. Odpowiedziano mi, że nie. To zapytałem się, czy taka firma będzie miała laboratorium. No nie, nie będzie miała, ale inżynier kontraktu może na przykład wskazać pewne materiały, a takim materiałem jest na pewno beton, bo ten beton trzeba sprawdzać, robić próbki, oddawać na przykład do Politechniki Warszawskiej, która się mieści przy ul. Jachowicza i tam znajduje się taka pracownia laboratoryjna i tam bada się jakość betonu. Kolejny zapis, który był to był specjalista do spraw materiałów użytych..... materiałów, powiem inaczej – stalowych. Ten zapis też budził moje obawy, czy potrzebny jest ktoś taki, jeśli materiał musi mieć określony atest wydany przez wykonawcę. I proszę Państwa to są normalne pytania i Panie Prezydencie proszę nie mówić, że ja kogokolwiek obrażam, tylko po prostu chce wiedzieć, bo do dnia dzisiejszego nie wiemy, jakie firmy startują w tym wszystkim i jeśli Pan ma na tyle odwagi Pan powie, czy będą tam miały prace płockie firmy, bo to jest dla mnie bardzo istotne, aczkolwiek wiem, że to jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych, ale mam nadzieję, wie Pan, mówi się tak z reguły, żeby mniejsze bezrobocie było, to żeby pracę miały płockie firmy na terenie tej dużej inwestycji, a taki zapis też można było zrobić, że 50% inwestycji mogłaby wykonać na przykład .... mogłyby wykonać firmy płockie. Ja tylko poddaję pod rozważenie. Natomiast Pan Prezydent do tego, co mówiłem w swoim absolutorium odniósł się nie do tych moich punktów, tylko do jednego z ostatnich tematów, ale jest tu odpowiedź na moją interpelację. Ja Państwu ją przeczytam...” ( w tym miejscu Pan radny odczytał treść odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 1.04.2005 r. - pismo Nr WOS.III.RK-0057/1167/05 z dnia 14 kwietnia 2005 roku stanowi **Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu).

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: ”To jest bardzo wybiórcze traktowanie danych, które uzyskuje radny. Pan radny stwierdził, iż zatrudnienie w Urzędzie Miasta w jakimś tam okresie wzrosło o kilkadziesiąt procent, natomiast stwierdził jednocześnie, że zwolniono 150 osób, przyjęto 217. Gdyby Pan radny pofatygował się i zorientował się, co to były za zwolnienia, ile, jaki odsetek tych zwolnień były, nie z winy Urzędu, a na własną prośbę, jakie przyjęcia dwukrotne raz na czas określony, po raz kolejny na czas nieokreślony, to wówczas te dane byłyby zupełnie, zupełnie inne, niż takie efektowne przedstawianie na dzień dzisiejszy. Ja bardzo serdecznie gratuluję analizy specyfikacji, która była jednym z elementów ogłoszenia przetargu na budowę dróg dojazdowych. Jeśli się Pan czuje fachowcem do analizy merytorycznej zapisów zawartych tam, to ja jestem pod wielkim, wielkim wrażeniem. Nie wiem, jakie szkoły, uczelnie, czy kursy Pan kończył w tym zakresie i jakie predyspozycje czy certyfikaty ma w tym zakresie. Ja nie odważyłbym się w zakresie merytorycznym polemizować z wymaganiami, które są niezbędne po to, by realizować nasze drogi dojazdowe. To, że jest akurat takiej wielkości przęsła wynika tylko i wyłącznie z projektu technicznego. Takie przęsła będą właśnie zamontowane na estakadzie po tej stronie Wisły. Również pale, o których Pan radny wspominał, wynikają nie z widzi mi się, tylko z projektu technicznego drogi dojazdowej po drugiej

stronie Wisły. W związku z tym na tym etapie rozstrzyganie pewnych rzeczy i włączanie się niejako w walkę, to jest walka drodzy Państwo. Kontrakt na około 100 mln zł, czy ponad 100 mln zł – każda firma będzie walczyć, jak tylko może. Ja tak naprawdę przestrzegalbym, nie tylko radnych, ale każdego, żeby włączać się jakkolwiek w tą walkę. To jest walka o potężny wielomilionowy kontrakt i będą tutaj protesty. Zawsze w takich przetargach jest mnóstwo protestów. Startują również firmy zagraniczne, również płockie firmy, w tym przetargu, które zatrudniają, szczególnie te zagraniczne, potężne sztaby prawników specjalizujących się w protestach. Taka jest rzeczywistość i takie są realia dnia dzisiejszego. Przetarg na budowę mostu to nie był przetargiem międzynarodowym. Zupełnie inny standard i inne wymagania, w związku z tym ten jest bardziej, o wiele bardziej skomplikowany. Ja chciałem jeszcze odnieść się do zarzutu bardzo nieprzyzwoitego nawet, dotyczącego Funduszu Grantowego, przez Panią radną Kossakowską ogłoszony. Na Komisjach było to bardzo precyzyjnie wyjaśniane, być może nie zaspokoilo jakichś ambicji kogoś znowu, niestety, być może jakaś mucha na nosie usiadła, trudno powiedzieć. W każdym bądź razie wszyscy, myślę, wiemy, powtórzę to jeszcze raz – Fundusz Grantowy jest wielkim sukcesem Płocka, nie było żadnych zarzutów do rozliczeń finansowych. Było jedno, powtarzam jeszcze raz, jedno opóźnienie jednej z organizacji z rozliczeniem jednego grantu, na wszystkie, które zostały przez dwa lata przyznawane. Według mojej wiedzy i to rozliczenie będzie, czy jest już nawet wykonane. W związku z tym nie ma żadnych zarzutów do rozliczeń finansowych. Nie ma również zarzutów do administrowania Funduszem Grantowym. Nie ma również powodów do niepokoju o przyszłość Funduszu Grantowego. Od razu, gdy programowaliśmy ten dodatkowy element wspierania działalności polityki społecznej, wiedzieliśmy, że UNDP Organizacja Narodów Zjednoczonych d/s Rozwoju, przez maksimum 2 lata będzie obsługiwać nasz Fundusz, a później utworzymy najprawdopodobniej fundację. To było już zaprogramowane na początku. Gdyby działy się rzeczy nieprawidłowe, to również fundatorzy wycofaliby się, szczególnie mam tu na myśli Levi Strauss, który bardzo ostrożnie i wręcz w wyjątkowych wypadkach podejmuje takie decyzje na taką skalę finansową. Nie ma żadnych powodów akurat w tym przypadku do jakichkolwiek obaw i podnoszenie tego problemu, jak odczytuję, wstydu dla miasta, jest jakimś zupełnym, zupełnym nieporozumieniem, albo niedyspozycją Pani radnej w dniu dzisiejszym. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Gwoli wyjaśnienia, przetarg na most przeprowadzany był według standardów unijnych, choć korzystaliśmy ze środków wyłącznie polskich, ale został przeprowadzony według wszystkich procedur obowiązujących w Unii. Robiony był zresztą....., ja nie miałem odwagi Pana Prezydenta i być może dlatego uniknąłem bałaganu na etapie specyfikacji i bałaganu na etapie przeprowadzenia specyfikacji i bałaganu na etapie rozstrzygnięcia tego przetargu. Robili nam to fachowcy z Generalnej Dyrekcji Dróg. Zrobili to w sposób super profesjonalny i był to przetarg, który jest pokazywany w środowisku drogowym jako przetarg najlepszy w Polsce. A znam to środowisko dosyć dobrze ostatnim czasie. W ostatnim czasie – zaznaczam. Także Panie Prezydencie był to przetarg według standardów unijnych.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Ja jeszcze może odniosę się do wypowiedzi pana radnego Zygmunta Buraczyńskiego w tej kwestii, jeżeli chodzi o Fundusz Grantowy. Panie Zygmuncie, czuję się troszkę obrażony, bo ja jestem w tym tzw. komitecie sterującym i naprawdę nie było tam żadnej, jakby to powiedzieć, niezgody z naszym sumieniem, jeżeli chodzi o rozdawnictwo tych pieniędzy. Naprawdę. Proszę mi wierzyć. Mogę powiedzieć w sposób bardzo, bardzo poważny, że wszystkie osoby będące w składzie komitetu sterującego z ogromną rzetelnością przeglądały wszystkie wnioski, z ogromną rzetelnością te pieniądze zostały wydane. Ja wiem, że są w organizacjach różnego rodzaju, że tak powiem, jakby to powiedzieć, niechęć jest do komitetu sterującego, że są zapytania. Ale proszę mi wierzyć, że naprawdę te pieniądze zostały wydane w sposób bardzo, bardzo rzetelny.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Chciałem przeprosić Pana Przewodniczącego, jeśli odniósł tak do siebie ten problem. Nie dzisiejsza Sesja, nie dzisiejsze miejsce . Wymaga to poważnej rozmowy, żeby było bez zarzutów.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:” Na pewno tak. Dlatego mówię, że mogę ręczyć za skład zespołu sterującego, że z ogromną dokładnością patrzyliśmy na wydawnictwo tych pieniędzy. Jak Państwo pamiętacie, osoby, które otrzymały w poprzednich edycjach dla swoich organizacji pieniądze, a były w Komitecie sterującym w czasie ostatniej edycji już nie było. Nie były w składzie komitetu sterującego. Zawiesiły swoją działalność.”

## 2) wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 722)

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Przystępujemy do omawiania drugiego ważnego, bardzo istotnego projektu uchwały, a raczej czynności, którą niedługo będziemy dokonywać w etapie II, czyli konkretnego głosowania. W związku z tym chciałabym zgłosić kandydaturę na funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, człowieka samorządowca, przede wszystkim wieloletniego, człowieka wielkiego serca w moim przekonaniu, jak i moich koleżanek i kolegów z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka, Płocczanina Roku, Pana Wiceprzewodniczącego Tomasza Korgę. Pan Przewodniczący Korga według również mediów lokalnych jest jednym z najbardziej aktywnych radnych w Radzie Miasta Płocka. Ja osobiście cenię Pana Przewodniczącego za jego działalność społeczną, za zaangażowanie, za to, że tak wiele czasu poświęca innym, pomocy, również i w hospicjum, za wspaniałe serce, tak, jak powiedziałam i wspaniałego ducha. I apeluję do Państwa o poparcie kandydatury Pana Przewodniczącego Tomasza Korgi. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Dziękuję za te słowa, osobiście dziękuję, nie jako przewodniczący, ale jako samorządowiec. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała:” Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie będę tutaj zgłaszała żadnej innej kandydatury, tylko ja mam pytanie do Pana mecenasa, ponieważ Pan Tomasz Korga w tej chwili pełni funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka. Czy przed głosowaniem na Przewodniczącego nie powinien Wiceprzewodniczący złożyć rezygnacji , bo jak to później będzie miało. Pan Tomasz ma szansę zostać Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym, tak? Czy to powinno być przed, czy po głosowaniu? Nie wiem. Pytam się, bo po prostu nie wiem.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: ”Tą kwestię omawialiśmy z Panem Przewodniczącym i gdyby dzięki łaskawości Państwa stałbym się Przewodniczącym, to mam w momencie, kiedy będę już wybrany, złożyć oświadczenie, że zrzekam się z funkcji Wiceprzewodniczącego. To zostało omówione.”

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka skierował do Pana Tomasza Korgi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta pytanie: „Czy Wiceprzewodniczący wyraża zgodę?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, wyrażam zgodę.”

## 3) wykreślenia nazwy placu z „Wykazu Ulic Miasta Płocka”(druk nr 716)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do projektów uchwał zamieszczonych na drukach nr nr 716, 717, 719 – w § 1 dopisać dopisać wyrazy : „ustalonych Uchwał Nr 396/XXXII/95 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 1995 r. w sprawie ustalenia nazw ulic (ze zm.).”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: ”Sama nazwa mi nie przeszkadza, tylko zastanawiam się nad jednym, co legło u podstaw konieczności zmian nazwy, a nie wymyślenia nazwy ulicy, która by była nową ulicą, nie obciążona poprzednimi zdarzeniami politycznymi w sprawie tutaj Pana Generała, bo mam wrażenie, że ksenofobia komunistyczna powoduje, że mówimy o Marcelim Nowotko o działaczu partyjnym, który został zamordowany przez NKWD w 1942 roku. W związku z tym zastanawiam się, co on w Polsce złego namieszał i co zrobił, że trzeba się pozbyć tego nazwiska, choć mnie to akurat przeszkadza i nie przeszkadza. Tylko jak coś tam się dzieje ... . Chyba dlatego, że go wykreślimy, że był działaczem z ziemi ciechanowskiej, a nie płockiej, to rozumiem, bo to jest jakby patriotyzm lokalny. A tutaj myślę, że byłaby uniwersalna nazwa. Po co Związku Młodzieży Polskiej likwidować. Napisać Związek Młodzieży Wszepolskiej i zawsze taka organizacja będzie istniała bez względu na ustrój państwowy.”

## 4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 717)

W ppkt. 3) została zgłoszona autopoprawka do w/ w projekcie uchwały zamieszczonego na druku nr 717.

## 5) zmiany uchwały w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 718)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 718.

## 6) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 719)

W ppkt. 3) została zgłoszona autopoprawka do w/ w projekcie uchwały zamieszczonego na druku nr 719.

Głos zabrała Pani **Elżbieta Skotnicka – Tracka** wnuczka Gen. Grzmota – Skotnickiego. Powiedziała: „Witam Państwa bardzo serdecznie jeszcze raz. Dziękuję za zaproszenie. Chciałam przybliżyć sylwetkę Generała w związku z możliwością nazwania jego imieniem ulicy. Zrobię to oczywiście w wielkim skrócie. Stanisław Grzmot – Skotnicki urodził się 13 stycznia 1894 roku w rodzinnym majątku w Skotnikach koło Sandomierza. Po ukończeniu Akademii Handlowej w Szwajcarii powrócił do kraju, gdzie związał swoje losy z Polskim Ruchem Strzeleckim. W 1913 roku ukończył kurs oficerski prowadzony przez Józefa Piłsudskiego w Stróży. Na początku 1914 roku zostaje dowódcą Oddziału Strzeleckiego, a w sierpniu następnego roku był już żołnierzem słynnej 1 Kompanii Kadrowej, która wyruszyła z krakowskich Oleandrów jako pierwszy regularny oddział powstającego Wojska Polskiego. Stanisław Grzmot – Skotnicki był ułanem w 7- osobowym patrolu kawaleryjskim dowodzonym przez Belinę Prażmowskiego. Potem w Legionach Polskich dowodził plutonem, a następnie szwadronem 1 Pułku Ułanów. 2 sierpnia 1914 roku, w którym to Patrol Kawaleryjski Beliny Prażmowskiego z udziałem Stanisława Skotnickiego wyruszył z Krakowa do ówczesnego Królestwa z rozkazu Komendanta Józefa

Piłsudskiego w celu wykonania pierwszego zadania bojowego, był niewątpliwie datą historyczną dla Kawalerii II Rzeczypospolitej. Siedmioosobowy patrol Beliny Prażmowskiego był zaczątkiem Pułku Ułanów Legionów Polskich, zorganizowanych z rozkazu Komendanta Józefa Piłsudskiego. Taki był początek kariery późniejszego Generała Grzmot – Skotnickiego, jednego z najwaleczniejszych dowódców w czasie kampanii wrześniowej 1939 roku. W czasie walk legionowych Stanisław Grzmot – Skotnicki wyróżnił się doskonałym dowodzeniem, odwagą i energią. W 1914 został podporucznikiem, a kilka miesięcy potem w styczniu następnego roku – porucznikiem. Za odmowę złożenia przysięgi państwu zaborczym zostaje internowany przez Niemców w Szczypiornie, a następnie więziony przez Niemców w Havelbergu. W 1918 roku wraca do Wojska Polskiego i otrzymuje stopień podpułkownika. Kończy francuską Szkołę Jazdy i otrzymuje stanowisko VII, potem II Dywizji Jazdy. W 1920 roku daje się poznać jako doskonały oficer i kawalerzysta. Potwierdziły to opinie przełożonych. Generał Orlicz – Dreszer: „wybitny dowódca brygady bardzo odważny, świeci przykładem w najkrytyczniejszych chwilach, nadzwyczaj lubiany przez podwładnych, z całej duszy kawalerzysta...” W 1920 roku obejmuje dowództwo VII Brygady Jazdy. Za doskonałe dowodzenie i osobistą odwagę wykazaną w walkach pod Klewaniem odznaczony zostaje Krzyżem *Virtuti Militari*. Po zakończeniu działań wojennych na froncie wschodnim kończy przerwane studia i pełni obowiązki głównego instruktora wyszkolenia w Centralnej Szkole Kawalerii w Grudziądzu. W 1924 roku przyjmuje dowództwo 11 Pułku Ułanów w Poznaniu. W pamiętne dni przewrotu majowego 1926 roku na czele tego pułku pozostaje wierny danej przysiędze i zostaje w składzie wojsk wiernych Prezydentowi Wojciechowskiemu. Przeżywa wielki osobisty dramat sumienia. To zachowanie Pułkownika Skotnickiego docenia Marszałek i osobiście w 1927 roku mianuje go dowódcą Brygady Kawalerii oraz awansuje do stopnia Generała Brygady. Generał Stanisław Grzmot – Skotnicki miał wtedy 36 lat i był najmłodszym Generałem Wojska Polskiego. W 1937 roku obejmuje dowództwo Pomorskiej Brygady Kawalerii stacjonującej w Bydgoszczy. Stanowisko to zajmować będzie do ostatnich dni sierpnia 1939, kiedy mianowany dowódcą Grupy Operacyjnej „Czersk” wchodzącej w skład Armii „Pomorze”, wyrusza w ostatnią drogę nad Bzurę. W krwawych, zaciętych walkach, pomimo twardej obrony oddziały grupy operacyjnej ulegają ogromnej przewadze 19 Korpusu Pancernego wspieranego przez potężne lotnictwo niemieckie, Generał Grzmot – Skotnicki kawalerzysta z charakteru, tradycji i powołania, 18 września 1939 roku przebywał na pierwszej linii frontu wśród żołnierzy Grupy Operacyjnej. W czasie polskiego natarcia znajdował się na czele oddziału i w tym czasie został ciężko ranny. Poległ dowodząc bezpośrednio oddziałem piechoty. Uważał, że jego miejsce jest tam, gdzie żołnierzowi najtrudniej. Śmiertelnie ranny w ostatnim rozkazie przejawia troskę o losy tych, z którymi szedł do ostatniego natarcia. Przeżył 45 lat, z tego 25 w mundurze. Życie zakończył śmiercią na polu chwały. Był odznaczony dwoma Orderami *Virtuti Militari*, Krzyżem Niepodległości, czterokrotnie Krzyżem Walecznych, Orderem *Polonia Restituta* i Złotym Krzyżem Zasługi. Jego prochy spoczywają na cmentarzu wojskowym na Powązkach. Syn Generała, a mój ojciec też Stanisław przed wybuchem wojny był podchorążym w 15 Pułku Ułanów Poznańskich. 26 sierpnia 1939 roku, czyli 4 dni przed rozpoczęciem wojny otrzymał od swojego ojca depezę. Zawierała ona jedno zdanie: „Bądź bardzo dzielny.” I był. Walczył całą okupację w AK. Potem siedział w więzieniu na Rakowieckiej i w innych miejscach, z trzema wyrokami śmierci. Wytrwał i wyszedł na wolność po 7 latach. Tę depezę traktował jako testament. 19 września 1980 roku w 41 rocznicę śmierci Generała odbyła się w Brochowie i Tułowicach nad Bzurą. W brochowskim kościele pamiętnym ze chrztu Fryderyka Chopina ks. Proboszcz tamtejszej parafii odprawił mszę świętą. Na ołtarzu obok ewangelii spoczywała szabla, czapka Generała i białe – czerwone kwiaty. Wartę honorową pełnili żołnierze września. Potem w Tułowicach tuż przy szosie został odsłonięty skromny żołnierski pomnik - granitowy głaz z tablicą. Pomnik ten jest jedną ze stacji corocznej pielgrzymki harcerskiej, marszu szlakiem bitwy nad Bzurą, gdzie na polach wsiąkło najwięcej polskiej krwi. Ja, córka i wnuczka wspinających Polaków jestem dumna ze swoich przodków. Od 30 lat mieszkam w Płocku, kocham to miasto, cieszę się, że się rozwija i jest coraz piękniejsze. Będąc nauczycielką języka polskiego i czasem historii, jak mi się uda, w szkole podstawowej wykorzystywałam każdą okazję, aby

wskazywać prawdziwe wartości na przykładach wspaniałych Polaków, których w naszej historii nie brakuje. Wielokrotnie jeździłam z młodzieżą nad Bzurę i do Muzeum Bitwy w Sochaczewie. Uważa, że były to najpiękniejsze lekcje historii. Głaz upamiętniający miejsce śmierci Generała Stanisława Skotnickiego i wielu innych żołnierzy podarowany mi przez zaprzyjaźnionego rolnika został przywieziony z ziemi płockiej ze wsi Radotki. Mój ojciec jeździł od lat zapraszany na różne spotkania rocznicowe. Niestety rok temu zmarł. Po jego śmierci w szufladzie znalazłam małą karteczkę, tutaj ją mam, z przesłaniem na przyszłość, abym walczyła o ugruntowanie tradycji bohaterskiego narodu polskiego. Staram się spełnić wolę mojego kochanego ojca i brać udział w ważnych obchodach. Ostatnie to 65 rocznica Bitwy nad Bzurą, gdy spotkałam się z Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie Ryszardem Kaczorowskim. Najbardziej jednak wzruszająca była msza polowa w Witkowicach pod Pomnikiem Poległych, na której jasnogórski kapelan żołnierzy niepodległości Ojciec dr Eustachy Rakoczy bardzo pięknie mówił o Generalnie i jego synu. Spotkałam tam wielu znajomych Płocczan. Widać, że te prawdziwe ideały, o które walczyli nasi pradziadowie i ojcowie, są dla naszego pokolenia bardzo ważne i aby tak trwało. Zachęcona przez Przewodniczącego Międzyzakładowej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Płocku Pana Marka Krysztofiaka, pozwoiliłam sobie wyrazić prośbę o nazwanie jednej z ulic w Płocku imieniem Generała Stanisława Grzmot – Skotnickiego. Będzie to dla mnie, mojej rodziny, moich przyjaciół i moich uczniów wielką radością i jednocześnie zachętą do dalszego działania na rzecz zachowania pamięci o bohaterskich Polakach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił jeszcze jedną autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 719 - wpisać w § 1 zamiast wyrazu: „Grzomta” wyraz „Grzmot”.

7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność, będących w użytkowaniu wieczystym, części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Płock, związanych z lokalami mieszkalnymi(druk nr 720)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta dotyczący projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 720 o treści:

*„ W projekcie uchwały na druku 720 po słowach „związanych z lokalami mieszkalnymi” dodać słowo „i użytkowymi”. Dokonać zmian w § 1 po słowach „ z lokalami mieszkalnymi” dodać „i użytkowymi na rzecz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych i użytkowych.”*

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w tej sprawie udzielałem też informacji Pani radnej na Komisji i apelowałem też, żeby ten wniosek.... troszkę jeszcze z nim poczekać, że pracujemy nad tym i mamy przygotowane dokumenty i być może, że na najbliższej Sesji, albo kolejnej taki projekt uchwały Państwu przedłożymy. Wiązanie tego wniosku z tym projektem, który jest tutaj rozważany – po prostu nie można go z tym wiązać tematycznie, tym bardziej, że wcześniejszy wniosek Pana radnego Józefa Czurko, który był złożony w tej sprawie, pismo w tej sprawie, mówił o 95%-owej bonifikacie, a tutaj na cele mieszkaniowe jest propozycja 99%, więc nie można tego tematycznie pomieszać. Naprawdę. Ja bym proponował, żeby ten wniosek, jeśli rada Miasta przyjmie, skierować do Prezydenta Miasta w celu przygotowania stosownych dokumentów.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja byłam wnioskodawcą tego wniosku na Komisji Inwestycji. Chciałabym powiedzieć kilka słów,



dlatego złożyłam taki wniosek, aby wprowadzić poprawki w tym projekcie uchwały. Na którejś z poprzednich Sesji, kiedy udzielaliśmy bonifikaty na lokale mieszkalne, ja na Komisji Inwestycji też złożyłam wniosek, abyśmy nie rozróżniali lokali mieszkalnych od lokali użytkowych. Ja motywowałam to i na Sesji i na Komisji, ponieważ wiem, że są sytuacje w mieście, znam to akurat z terenu tego, z którego kandydowałam do Rady Miasta Płocka i wiem jakie duże problemy mają właściciele lokali użytkowych. To są lokale użytkowe, które zostały wybudowane przez obecnych właścicieli, ale na gruntach spółdzielni mieszkaniowych. Ci ludzie naprawdę mają tak dużo problemów. Ci ludzie próbują w jakiś sposób być właścicielami, nie tylko tego lokalu, bo oni muszą normalnie płacić czynsz do spółdzielni, chcą wykupić ten fragment gruntu. Wtedy ten wniosek nie uzyskał poparcia. Ja na Komisji Inwestycji rozmawiałam z Panem Prezydentem i po raz kolejny próbowałam przekonać. Ja, Panie Prezydencie, naprawdę nie mam żadnego lokalu użytkowego. Jak go nie mam, to nie mam zamiaru go wykupywać na własność, dlatego ta bonifikata nie jest potrzebna mnie, ani mojej bliskiej rodzinie, bo po prostu też nie mają, o ile jest mi wiadomo. Zresztą w Płocku nie mam zbyt wiele rodziny, bo tylko rodziców. Ale uważam, że ci ludzie, którzy walczą ze spółdzielniami mieszkaniowymi już po 5 i 10 lat, próbują w jakiś sposób uzyskać zgodę tej spółdzielni na odsprzedanie tego fragmentu gruntu. Ja mogę przyprowadzić do Pana Prezydenta po prostu osoby takie, które poprzez taką walkę są osamotnieni, nie mają odpowiednich argumentów do spółdzielni. Po prostu stają się typowymi bankrutami, bo spółdzielnie walcząc z takimi ludźmi prawników opłacają za pieniądze nas – spółdzielców wszystkich, natomiast indywidualna walka takiego człowieka – on jest skazany na przegraną, bo po prostu środki finansowe mu nie pozwolą na to, żeby ze spółdzielnią wygrać. Uważam, że skoro dajemy bonifikatę tutaj dla lokali mieszkaniowych, ukłonmy się, pochylmy czoło w kierunku tych ludzi, którzy mają też i te lokale użytkowe. Dajmy im szansę. Jeżeli dostaną bonifikatę będą mieli kolejny argument do pójścia do spółdzielni, dawania im kolejnych materiałów i argumentów, że spółdzielnia nie ma racji, że spółdzielnia powinna im dać szansę wykupienia tych gruntów, tych lokali na własność. To było cztery miesiące temu, czy pięć miesięcy temu, kiedy ja mówiłam to na Komisji i na Sesji. Wtedy ten wniosek został odrzucony. Nikt mnie nie słuchał. Teraz ponawiam wniosek. Kolejna próba odrzucenia tego wniosku. Ja nie wiem, próbujemy sprzedawać lokale użytkowe w zasobach gminnych, dlatego upieramy się, że nie damy też jakiegось szansy ludziom, którzy wyłożyli już i tak bardzo duże pieniądze, bo te lokale pobudowali za własne środki. Argumentowano nam tutaj o lokalach użytkowych, które są w zasobach gminnych, że ci ludzie wykładają jakieś pieniądze, bo utrzymują, bo remontują te lokale. A przepraszam bardzo, czym się różnią ludzie ci, którzy za własne środki wybudowali te lokale. Po raz kolejny powtarzam i proszę Państwa radnych o przychylenie się do tego wniosku, bo uważam, że to w wielu sytuacjach naprawdę ułatwi życie mieszkańcom, którzy prowadzą swoją działalność, gdzie często w takich zakładach pracują całe rodziny. A walka takiej indywidualnej osoby ze spółdzielnią to jest tutaj, jak Pan Prezydent wcześniej powiedział – walka z wiatrakami. Dziękuję.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Może nadużyję tutaj czyjś nazwiska. Najbardziej takim skrajnym przykładem nie załatwienia jest sklep, może nadmierna nazwa: Europa, przy Polu Markecie przy Tysiąclecia, gdzie ten człowiek już 9 lat nie może wywalczyć tego, że zbudował ze zwykłego kiosku o powierzchni ponad 100 m<sup>2</sup>, trzy rodziny tam pracują, wyłącznie się utrzymują z tego wszystkiego, co tam jest i brak możliwości nabycia gruntu oraz przyszłej możliwości inwestowania w ten obiekt, czyli w jego rozbudowę i stworzenie jakby przedsiębiorstwa rodzinnego jest takim typowym przykładem. I ja zresztą akurat jako Przewodniczący Rady Osiedla będę na ten temat miał napaść w tym tygodniu w czwartek podczas zebrania Rady Mieszkańców Łukasiewicza, gdzie spółdzielcy mający spółdzielcze prawo do lokalu będą o to apelowali. Głównie tamci, co mają te zakłady usługowe małe – fotograficzne i inne drobne usługi. To są lokale po piętnaście, dwadzieścia parę metrów i w obecnych warunkach jego nigdy nie będzie stać na to, żeby zbudował większy lokal. Stąd uwzględnienie tego wniosku miałyby olbrzymie znaczenie i nawet, jeśli byśmy dzisiaj odłożyli tą uchwałę, a przyjęli ją troszeczkę

później, to też miałyby sens, dlatego, że po prostu rozwiązałyby wiele problemów tych małych drobnych podmiotów gospodarczych i to nie jest w tym nic nadzwyczajnego, a byłoby korzystne.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałabym jeszcze dodać do tego, co wcześniej mówiłam, bo na Komisji Pan Prezydent Kolczyński powiedział mi – ale spółdzielnie nie występują z takimi wnioskami . Ja akurat na Komisji mówiłam o Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Ja chciałabym wszystkim nie zorientowanym powiedzieć o co chodzi. Spółdzielnie mieszkaniowe nie mają żadnego interesu w tym, żeby występować, ponieważ spółdzielnie biorą normalnie czynsz od tych ludzi, którzy wybudowali taki obiekt za własne pieniądze. Spółdzielnie będą robiły wszystko, żeby utrudnić tym ludziom. Nasza rola tutaj radnych rady Miasta Płocka jest zupełnie inna. Także tutaj, tak, jak Pan Prezydent powiedział – 95% czy 99% - Panie Prezydencie to chyba nie o to chodzi. To chodzi o to, abyśmy w końcu podjęli tą decyzję i dać szansę ludziom, którzy są właścicielami, którzy włożyli często majątek swojego życia w pobudowanie tego obiektu, tego budynku, na jakąś tam działalność. Dziś dajmy im szansę. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgadzam się również z tym, co mówią nasi przedmówcy. Chciałbym zgłosić wniosek o następującej treści: *by w projekcie uchwały dopisać - w sprawie wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność będących w użytkowaniu wieczystym części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy związanych z lokalami mieszkalnymi i użytkowymi.*

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział: „Już jest ten wniosek.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo radni! Naprawdę z doświadczenia już wiem, że jak tworzymy prawo tutaj na Sesji, to możemy popełnić naprawdę błędy. Druk 720 dotyczy osób fizycznych, które porządkujemy. Kolejny krok robimy, żeby wyjść naprzeciw kolejnej grupie mieszkańców, którzy wcześniej wykupili lokale z ułamkową częścią gruntów i prawa użytkowania wieczystego. Wprowadzenie teraz takiego zapisu odnośnie lokali użytkowych, a przez są nie tylko osoby fizyczne, różne podmioty. Nie można tego, proszę Państwa, pomieszać. I jak mówiłem Pani radna odnośnie spółdzielni, to odnosiłem się do tego, że tak naprawdę jedna tylko spółdzielnia w tej chwili korzysta z tego, co realizujemy zgodnie z Uchwałą Rady Miasta o bonifikacie przy przekształceniach prawa własności użytkowania we własność na rzecz spółdzielni. I to nie jest żadną pewnie tutaj tajemnicą, że to robi Płocka Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko – Własnościowa, taka jest pełna nazwa. Ja już podpisałem w imieniu Prezydenta kilka aktów notarialnych. Wiem, że już są podpisywane akty notarialne w niektórych budynkach już między spółdzielnią a mieszkańcami tych budynków, więc ten proces jest realizowany i o tym, że nie ma wniosków innych spółdzielni, to mi chodziło pod tym kątem – nie wpływają wnioski z naszej strony punktu widzenia Urzędu i mocy przerobowej całej tej ogromnej ilości dokumentów, badania ksiąg wieczystych. To jest proces o tyle dobry, że możemy w miarę spokojnie te wszystkie dokumenty przygotowywać. I tutaj bym apelował do Państwa, że naprawdę od tej pory, o której żeśmy rozmawiali, od tamtej pory, kiedy wpłynął też i wniosek od Pana radnego Józefa Czurko, pracujemy nad projektem uchwały. Taki projekt uchwały został już wstępnie przygotowany i myślę, że będzie Państwo skierowali ten wniosek do Prezydenta Miasta Płocka, żeby na najbliższej Sesji poddać pod obrady Sesji Rady Miasta taki projekt uchwały, byłoby zasadne, tym bardziej, że chociażby z tych lokali użytkowych trzeba wyłączyć prawa do miejsca postojowego w garażach wielostanowiskowych. Są pewne aspekty, uwarunkowania dotyczące tego, co chcemy uregulować, żeby nie popełnić błędów, a myślę, że ten miesiąc, co najmniej miesiąc, myślę, że Państwo

będziecie też mieli wpływ, kiedy ten projekt uchwały się pojawi. Ja ze swojej strony deklaruję, że taki projekt uchwały będzie przedstawiony i żebyśmy na spokojnie na ten temat i na Komisjach i później na Sesji Rady Miasta debatowali nad bonifikatą, bo jak pamiętamy, tutaj nie chciałbym jakby poróżnić prowadzących działalność gospodarczą, ze z lokali użytkowych tych, które są komunalne, to są odpłatności tak właściwie po wycenach, jakie są rzeczywiste te wyceny. I tutaj trzeba jakby wtedy wspólnie podjąć decyzję jaka ta bonifikata powinna być. Także prosiłbym Państwa, że byście ten wniosek Komisji skierowali do Pana Prezydenta.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja będę się upierała. To nie chodzi o to Panie Prezydencie, że to jest jeszcze jedno miesiąc. To już będzie kolejny miesiąc lub dwa. Ta Sesja była, nie wiem, cztery, pięć miesięcy temu. Do tej pory nie pojawił się wniosek, nie pojawił się projekt uchwały dotyczący właśnie tych lokali użytkowych. Wtedy też nam mówiono, że przygotowujemy odrębny projekt uchwały. Wtedy, nie wiem, naiwna byłam, bo w to uwierzyłam. Dzisiaj po prostu już nie wycofam się z tego wniosku. Najwyżej po prostu będzie przegłosowany negatywnie. To przygotuję na następną Sesję sama projekt uchwały i złożę go jako radna. Ale jest wyjście. Mówi tutaj Pan Prezydent o bonifikacie, bo lokale komunalne. Panie Prezydencie jest bardzo duża różnica między tymi lokalami, a lokalami komunalnymi, a które podjęliśmy uchwałę o sprzedaży z bonifikatą. Przede wszystkim o lokalach, o których ja mówię, to ci ludzie wyłożyli bardzo duże pieniądze. Oni pobudowali za swoje pieniądze budynki, musieli doprowadzić wodę, światło, wszystko. Oni wyłożyli naprawdę ogromne pieniądze. O lokalach, o których Pan Prezydent mówi to są lokale komunalne, gdzie gmina wyłożyła pieniądze, gmina jest właścicielem. Także ja nie rozumiem dlaczego, czy tutaj jest jakiś problem, jeżeli udzielimy bonifikaty na ten fragment, na ten kawałek ziemi pod tym lokalem, na który ten człowiek już wyłożył pieniądze. Druga sprawa – tutaj Pan Prezydent mówi o osobach fizycznych, że ten projekt uchwały dotyczy osób fizycznych. W taki razie ja proponuję, aby w § 2, który brzmi : *”Zgoda na udzielenie bonifikaty dotyczy nieruchomości, na których występuje współużytkowanie wieczyste osób fizycznych.”* i proponuję dodać słowo: *”i prawnych”* oraz *„spółdzielni mieszkaniowych.”* I chyba sprawa sprawa będzie załatwiona, bo będą też i te osoby prawne i odpada nam argument, że tam są czasem prywatni właściciele, tam są jakieś spółki, czy spółeczki . Dlatego uważam, że tu nie ma problemu, aby dolożyć jeszcze słowo: *„i prawnych.”*”

- 8) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją I odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN-0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku pomiędzy ulicami Wyszogrodzka- Grabówka (druk nr 723)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr nr 723 nie zgłoszono uwag i wniosków.

- 9) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją II odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 220 kV, WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN -0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku przyczółku mostowego do ul. Dobrzykowskiej oraz w rejonie ul. Dobrzykowskiej (druk nr 724)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr nr 724 nie zgłoszono uwag i wniosków.

10)udzielenia akceptacji dla zmiany sposobu zarządzania systemem wodno-kanalizacyjnym według modelu opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem prywatnym (druk nr 725)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 725 autopoprawkę – w podstawie prawnej projektu po wyrazach: *”Na podstawie art. 18 ust. 1”* dopisać *„i 2 pkt. 2.”*

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka dodał także: *”I w § 2, to będzie miało zasadnicze znaczenie dla uchwały, jakby celem jest to, aby to Rada mogła zaakceptować całkowicie wynik postępowania i Rada też zatwierdziła to, co będzie wynegocjowane, czyli tak naprawdę uzależniamy od decyzji Rady przyszłość kontraktu. 15 czy 25 lat on będzie mógł obowiązywać.”* Wniósł w związku z tym do § 2 autopoprawkę, po wprowadzeniu której treść tego paragrafu będzie brzmiała:

*„Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do:*

*1) przeprowadzenia procedury wyboru Partnera,*

*2) przedstawienia propozycji dokonanego wyboru do zatwierdzenia Radzie Miasta Płocka.”*

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: *„Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Gdy w dniu wczorajszym na Komisji Skarbu omawialiśmy ten punkt, złożyłem stosowny wniosek, który złożyłem również w dniu dzisiejszym. Dlaczego? Dlatego, iż uzasadnienie Pana Prezydenta zaskoczyło mnie w tej chwili. Gdybym to uzasadnienie słyszał w dniu wczorajszym na Komisji Skarbu, miałbym czas ustosunkować się do niego, natomiast tej chwili niestety nie zdążę tak szybko przeanalizować tego wszystkiego, co Pan powiedział, a ja już mam tak pokreśloną tą uchwałę, że będę musiał się po raz ponowny ustosunkować do tego. Ale tak może troszkę historii. Pozwoliłem sobie wyjąć opinie mieszkańców miasta i takie niektóre z tych opinii: dlaczego stracono 2,5 roku, tu pierwsza opinia- tu jest na pewno sprawa do zbadania przez Komisję Rewizyjną, mieszkańcy nie wiedzą, tylko ci mieszkańcy nie wiedzą, że Komisja nie może badać spółek prawa handlowego w mieście Płocku. Poprzednio chciano oddać Wodociągi w zarządzanie tworowi, który miał 50 tys. zł na liczniku jako fundusz założycielski. I kolejne cytaty – złodziejstwo, układy, rozkradanie budżetu miasta i wyłudzenie nadmiernych opłat od mieszkańców za wodę i ścieki, do odpowiedzialności majątkowej i karnej powinno się pociągnąć zarząd Wodociągów razem z przyległościami, dorabianie gęby strachu karą za ścieki i żądanie spełnienia wymagań finansowych na modernizację oczyszczalni to już szczyt bezkarności. Kolejne i to kieruję do Pana Prezydenta – dlaczego zaniechaliście wybudowania oczyszczalni Wschód w Borowiczkach, która przejęłaby 30% ścieków miejskich i umożliwiłaby prawidłową pracę oczyszczalni w Maszewie. Kolejny cytat mieszkańców naszego miasta... tu się odnoszą do Pana Prezydenta, że to człowiek uczciwy i dobro miasta jest dla Pana na pewno sprawą najważniejszą, bo tak nam Pan obiecywał, zobaczmy na Sesji kim Pan naprawdę jest i ile dla Pana znaczą mieszkańcy miasta, a kary za ścieki powinien Pan równo rozdzielić wobec winnych dopuszczenia do ich postępowania. Proszę Państwa spółka ta nie jest mi obca. 19 września roku ubiegłego złożyłem interpelację w sprawie planowanej prywatyzacji spółki gminnej Wodociągi Płockie o treści - „uzasadnienie: W Polsce zostały sprywatyzowane już Wodociągi w Tarnowskich Górach, Gdańsku, Bielsku Białej, Dąbrowie Górniczej i Poznaniu. Gdańsk i Tarnowskie Góry prywatyzując Wodociągi przygotowują rozwiązania pozwalające im na skorzystanie z unijnych funduszy. W Polsce tak zastosowany model będzie pierwszy w kraju. Podobne projekty są już realizowane w Czechach. Do tej pory sprywatyzowane przedsiębiorstwa wodociągowe nie mogły skorzystać z funduszy ISPA na rozwój infrastruktury miejskiej. Podobnie jest w przypadku funduszy spójności –gdy infrastruktura jest własnością prywatną a nie miejską, unijne pieniądze się nie należą. Gdańsk sprywatyzował przedsiębiorstwo wodociągowe, gdzie 51 % objęła francuska grupa w spółce SAUR Neptun Gdańsk (SNG). SNG podpisała umowę z miastem na zarządzanie siecią wodociągową przez 30 lat. By korzystać z funduszy unijnych Gdańsk powołał niedawno*

odrębną firmę Gdańska Infrastruktura Wodno-Kanalizacyjna, do której przekaze majątek wart ok. 1 mld. zł. Spółka podpisze następnie wieloletnią umowę dzierżawy (na 18 lat) z SNG, który będzie miastu przekazywał coroczną opłatę eksploatacyjną. Takie rozwiązanie pozwoli Gdańskowi na skorzystanie z unijnych funduszy na inwestycje, a także na odzyskanie podatku VAT. W przypadku zainwestowani np. 100 mln zł będzie to 22 mln zł. W tworzeniu projektu inwestycyjnego miastu doradza Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju. Inny przykład to Tarnowskie Góry gdzie Rada Miasta podjęła uchwałę o rozbudowie sieci wodociągowej i budowie nowej oczyszczalni ścieków. Projekt wart ok. 1000 mln zł zatwierdził NFOŚ i GW. W Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji 64 % udziałów ma inna firma, dlatego nowe inwestycje przeprowadzi miasto. Powstały majątek będzie potem zarządzany przez PW i K w zamian za dywidendę dla miasta. Łączny rachunek ekonomiczny nie uzasadnia powołania oddzielnej miejskiej spółki. Koszty jej funkcjonowania byłyby większe, niż korzyści ze zwrotu VAT. Podobne rozwiązanie zastosowano już w Czeskim Pilźnie. A może w Płocku spróbować podobnej prywatyzacji, która pomoże uzyskać pieniądze z unii na modernizację starych i budowę nowych wodociągów jak i oczyszczalni ścieków. Proszę w odpowiedzi na interpelację ustosunkować się do ww. przykładów oraz podać co planuje zrealizować Prezydent przy prywatyzacji spółki Wodociągi Płockie.” O tym pisałem dość dawno temu. Cieszę się, że Prezydent skorzystał w pewnej mierze może i z tej interpelacji. Natomiast z odpowiedzi Pana Prezydenta, jest ona kompetentna, aczkolwiek troszkę taka wymijająca. Pokazano tylko dwa modele zarządzania. Natomiast odpowiedź : „ (...) Prezydent Miasta Płocka Mirosław Milewski podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze prywatyzacji Spółki Wodociągi Płockie Sp. z o.o. (...)” I teraz tak, jak my mamy głosować nad projektem uchwały, gdzie w § 2 było zapisane właśnie: ” Upoważnia się Prezydenta Miasta do: 1) przeprowadzenia procedury wyboru Partnera, 2) przedstawienia propozycji dokonanego wyboru do akceptacji Radzie Miasta Płocka.” Ja natomiast w dniu wczorajszym proponowałem zapis, który myślę, że Pan Prezydent w części pewnej skorzystał z tego, ale ja go przeczytałem dosłownie, jak on brzmiał – wniosek , by § 2 zmienić całkowicie i zapisać – zobowiązać Prezydenta Płocka do przedstawienia modelu, o którym mowa w § 1, a brzmi on: „udziela się akceptacji dla zmiany sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym według modelu opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem prywatnym właściwej branży do zatwierdzenia Radzie Miasta Płocka ” i uzasadnienie - najpierw należy opisać zasady koncepcji zarządzania i gdy Rada Miasta Płocka przyjmie propozycję, to dopiero wtedy szukać partnera. Aktualny projekt uchwały nr 725 najpierw wybiera partnera, a potem zasady. Jest to zły projekt uchwały, dlatego proszę radnych o przyjęcie go. W tym miejscu również chciałbym, aby Rada Miasta Płocka udzieliła głosu przedstawicielowi związków zawodowych Wodociągów Płockich Sp. z o.o. , byłemu radnemu Rady Miasta Płocka panu Zenonowi Witkowskiemu.”

W wyniku głosowania Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Zenonowi Witkowskiemu.

Pan **Zenon Witkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowny Zarządzie Miasta Płocka! Szanowni Państwo radni! Gorąco dziękuję za umożliwienie mi krótkiego, bardzo krótkiego wystąpienia, jeszcze z tego miejsca, z tej mównicy tutaj. Szanowni Państwo, jako Przewodniczący Komisji Zakładowej Solidarności jestem upoważniony przez pozostałe trzy związki zawodowe, czyli w zakładzie cztery działają, o wystąpienie z wnioskiem, że byście Państwo z dzisiejszej Sesji na dzisiejszej Sesji po prostu tej uchwały nie głosowali. Ja krótko to uzasadnię, jakie są powody. Więc tak – po ukazaniu się informacji o takim zamiarze, o takich rozmowach, które będzie prowadził Pan Szanowny Prezydent Miasta Płocka, po prostu jako pracownicy i ja związki zawodowe na dzień dzisiejszy praktycznie praktycznie nic nie wiemy, wiemy tylko z informacji z zewnątrz, które do nas docierały. Uważam, że troszeczkę jest to takie pochopne działanie. Najpierw takie rozmowy powinny się rozpocząć poprzez chociaż poinformowania załogi o zamiarze, co z tym zaszczytnym zakładem zamierza dalej zrobić Zarząd Miasta. Jest to niepokojące, również nawet w tej chwili, gdy poprawkę zgłosił Pan

Prezydent. Ja to nie kwestionuję, bo zaznaczam nie mam prawa, prawda, ale tym bardziej jeszcze brzmi to prawda, zobowiązać kogoś, prawda, to już jest takie bardziej, ale mówię ja nie kwestionuję tego, broń Boże, tylko dla mnie jako związkowa to już wiadomo jest, że jest to już bardziej nakłonienie do jakichkolwiek działań. Teraz, jeśli by chodziło Szanowni Państwo o jakieś uwagi, mamy ich bardzo dużo. Nawet już to wynika z projektu tej uchwały. Ja nie będę to uzasadniał, bo po prostu nie mam takich możliwości, prawda. Gdyby takie rozmowy były rozpoczęte na przykład z przedstawicielstwem załogi, być może niektóre wynikają nawet z naszej niewiedzy, ale z drugiej strony jestem przedstawicielem z racji pełnionych moich funkcji również, znam problemy również innych Wodociągów i ich formy przekształcenia. O tym poprzednio tu mówił nawet Pan radny Sylwester Wiśniewski. Wspomniał tu nawet o spółce przekształcenie Wodociągów Gdańskich. Tak, ja ją znam od początku, te problemy, które tutaj występują i podzielam stanowisko Pana radnego i obawy, jakie tam w Gdańsku mają, po prostu, miejsce. Ale ja chcę wrócić tutaj do naszych kochanych płockich Wodociągów, gdzie jestem również ich pracownikiem. Moi Państwo, myślę, że tak, 6 maja dokładnie zamówiliśmy sobie rozmowy. Będziemy mieli z Panem Prezydentem spotkanie. Uważam, że Zarząd Miasta, jak i Pan Prezydent poinformują nas szczegółowo, prawda, rozmowach, prawda, i być może na pewno stanowisko Państwu przedstawimy może nawet w formie pisemnej, czy ewentualnie na kolejną Sesję byśmy po prostu przysli już przygotowani i przedstawili swoje już stanowisko. Na dzień dzisiejszy, tak jeszcze chce podkreślić, że na pewno w tym projekcie zaczynamy troszeczkę taką odwrotność. Po co zaczynać z inwestorem strategicznym, jeżeli nie będzie zgody miejscowych pracowników, a tym bardziej jeszcze jesteśmy przecież również mieszkańcami miasta Płocka, a jest to zakład strategiczny. Liczę się z kosztami, bo przecież przez 8 lat pracowałem również, podejmowałem też i decyzje, prawda, że są to koszty, ale mieszkańcy też by tutaj musieli raczej zadecydować. Podział jakiegokolwiek tej spółki jest niemożliwy, dlatego, że on przyniesie nam jeszcze większe koszty. Na pewno inwestycje są potrzebne, które tutaj są wymienione w tym projekcie, z wyjątkiem być może akurat tutaj modernizacji oczyszczalni ścieków. Tak, jak chcę być już konsekwentny nie będę tego może omawiał, bo nie jestem upoważniony, ale na pewno obawy tu mi budzi, że niedawno wybudowany obiekt po czterech latach trzeba go modernizować. Coś tutaj raczej jest nie tak, ale od tego jesteście Państwo. Ja jako mieszkaniec mogę to tylko śledzić. Dlatego jeszcze raz gorąco w imieniu czterech związków zawodowych proszę Państwa – nie podejmujcie dzisiaj naprawdę tak pilnej tej uchwały. Wstrzymajcie się jeszcze Państwo do następnej chyba Sesji za miesiąc. Być może nic się nie stanie, może nic się nie stanie. Mówię, decyzja należy do Państwa. Ja mam tylko gorącą prośbę. To wszystko. Dziękuję. Jeśli jakieś byłyby pytania, to bardzo proszę. Nie widzę, ślicznie dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: ”W związku z wprowadzeniem Komisji Budżetu w błąd, ponieważ ja zadałam pytanie wczoraj na Komisji Budżetu, czy były prowadzone rozmowy ze związkami zawodowymi, zostałam poinformowana, że tak, że prowadziła je rada nadzorcza i że były prowadzone oprócz tego. Stawiam formalny wniosek o zdjęcie tego punktu z obrad.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „, Szanowni Państwo, jeśli to jest wniosek formalny i mamy go głosować teraz to chcę powiedzieć, że w pkt. 1 etapu I nie przegłosowaliśmy mojego wniosku formalnego, dla gwoli formalności.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „, Proszę Państwa jeśli można powiedzieć, ja wtedy nie zwracałem uwagi, ponieważ zgłoszenie tego wniosku formalnego o głosowanie imienne nie ma wpływu na porządek obrad, natomiast zgłoszenie wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały ma wpływ na porządek obrad, dlatego uważam, że tutaj ten wniosek należy głosować. Zresztą zgodnie z zapisem Statutu powinien być głosowany w chwili obecnej.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna pewnie chciałaby zdjąć ten punkt z powodu takiego, że uznała, że nie było rozmów z pracownikami, ze związkami. To ja przypominę Panu Witkowskiemu, bo tutaj właśnie na Starym Rynku miało miejsce takie spotkanie rok temu i nawet o prywatyzacji rozmawialiśmy i załoga wiedziała, że jakieś kroki będą czynione. Jakieś – nawet prywatyzacyjne Pani radna. Więc tu jest dużo lepsze podejście do tematu. Rada nadzorcza tam również zawiera członków, pracowników i niejednokrotnie, tu mam protokół, przecież były rozmowy na ten temat. Być może Pan Witkowski akurat nie był doinformowany, ale to nawet nie czas, bo dzisiaj dajecie możliwość prowadzenia tych procedur łącznie z tym, żeby rozmawiać z pracownikami. Po co było prowadzić rok temu rozmowy, skoro na przykład takiej akceptacji Wysoka Rada by nie udzieliła. Więc to jakby nie ten temat. Ja bym chciał zdać sprawę Państwu radnym z jednej sprawy, że możemy uchylić tą uchwałę, możemy nigdy z nią nie wchodzić i zapłacić w roku 2007 ponad 10 mln zł kar i co roku płacić znowu te kary. To jest bardzo poważna sprawa i nad uchwałą należałoby się pochylić. A chcę powiedzieć taką sprawę – gmina ze względu na realizację kosztownych, niezbędnych inwestycji musi pozyskać od 150 do 170 mln zł. Nie weźmiemy kredytu, nie chcemy prywatyzować tak strategicznego przedsiębiorstwa. Proponujemy układ partnerstwa publiczno – prywatnego. Zresztą propozycje w ubiegłych latach podobne się pojawiały. Ta jest lepsze, bo jest zmodyfikowana o czas dzisiejszy, o możliwość aplikowania środków. Proszę tylko pamiętać o tych niezbędnych inwestycjach, jakie muszą być poniesione i ze skanalizowaniem znacznej części miasta.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Znowu tu zostaliśmy zaskoczeni pewną nową formułą współpracy Prezydenta z Radą, która polega głównie na tym, że nas się straszy: jak nie podejmiecie uchwały, to... . To my się pytamy osobiście, dlaczego tak długo do dnia dzisiejszego żeście panowie czekali z tą inicjatywą? I proszę nas nie straszyć tam jakimś referendum, że tam będziemy się bali, że tu będziemy w ogóle chodzili jacyś zestresowani. Proszę nas nie straszyć tym, że jak nie przyjmiecie tej uchwały, to..., bo wystarczy, że tu będą straszyć radnego Wiśniewskiego, że jak coś, to to. Spokojnie. Jest przedstawiciel załogi, człowiek znający bardzo dobrze problemy samorządu, wieloletni radny Rady Miasta, myślę, że człowiek odpowiedzialny. Sesję możemy zwołać za 7 dni, a jeżeli byśmy się umówili, to nawet jutro i proponuję, żeby 2, 5 roku zaniedbań w tym zakresie nie powodowało nerwowych ruchów z naszej strony. I prośba taka, żebyście Panowie nam stawiali uchwał w sposób ultimatywny, to znaczy, jeśli nie, to miasto się nam zawali, to więcej tego nie wprowadzicie.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Chodzi mi tylko o to, że nie chcecie Państwo dopuścić rozmowy nad tym poważnym tematem zdejmując uchwałę. Tylko i wyłącznie. Bo gdybyśmy mogli podyskutować to możemy się przekonać.”

Po głosowanie został poddany *wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia akceptacji dla zmiany sposobu zarządzania systemem wodno-kanalizacyjnym według modelu opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem prywatnym (druk nr 725).*

W wyniku głosowania przy 14 głosach – za, 4 przeciw i 1 wstrzymującym się projekt uchwały zamieszczony na druku nr 725 został zdjęty z porządku obrad Rady Miasta.

11) uchylenia uchwały Nr 629/XXVIII/00 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie przyjęcia zasad refundacji kosztów poniesionych przez podmioty na realizację infrastruktury technicznej dla budownictwa mieszkaniowego, zmienionej uchwałą Nr 886/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. (druk nr 726)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr nr 726 nie zgłoszono uwag i wniosków.

12) współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego w budowie 61 mieszkań w latach 2005-2006 (druk nr 727)

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na jednej z ostatnich Komisji Skarbu padł wniosek, który przyjęła Komisja Skarbu, by Prezydent udzielił nagrody Prezesowi Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, który Komisja Skarbu przyjęła. Natomiast tego zapisu nie zauważyłem. Nie ma chyba w protokole obrad poprzedniej Komisji. Tak, Pani Przewodnicząca? Chciałem się zapytać. Jeśli tak to chciałem zadać pytanie Prezydentowi, czy Pan Prezes Kłobukowski otrzymał nagrodę roczną za rok ubiegły.” W tym miejscu Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** wycofał swój wniosek zgłoszony do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 725.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Ja chciałabym tylko przypomnieć Panu radnemu, że gdyby uczestniczył do końca w obradach pracy Komisji, to by wiedział, jaka była odpowiedź na złożony swój wniosek. Otóż było pismo w korespondencji, a omówienie korespondencji jest jednym z ostatnich punktów Komisji każdej, była odpowiedź na Pana wniosek. Pani radny, taki zresztą jak ja swoje opinie przedstawiłam przy składaniu Pana wniosku, do tego miałam prawo, że decyzje dotyczące przyznawania nagród Prezesom spółek należą do rady nadzorczej i właściciela, a nie do radnych Rady Miasta Płocka. To nie radni będą przyznawać nagrody Prezesom spółek miejskich i taka była odpowiedź. Dziękuję.”

13) zmiany terminu współużytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Płock będących we współużytkowaniu wieczystym osób fizycznych lub prawnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy(druk nr 728)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 728 – w tytule uchwały zmienić brzmienie wyrazu: „współużytkowania” na wyraz: „współużytkowaniu” oraz w § 1 pkt. 2 wyraz: „stosowanie” zastąpić wyrazem: „stosownie.”

14)zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 729)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr nr 729 nie zgłoszono uwag i wniosków.

15)zmiany uchwał:

- Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka,
- Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004-2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 730)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr nr 730 nie zgłoszono uwag i wniosków.



16) założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 731)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę – w § 1 wykreślić ust. 2 w całości i w związku z tym zmienić numerację ust. 3 na ust. 2 oraz w uzasadnieniu zmienić brzmienie akapitu 7 i zamiast wyrazów: *”ale w myśl art. 5 ust. 5b zadanie to może być realizowane przez jednostkę samorządu terytorialnego po zawarciu stosownego porozumienia z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego”* wpisać wyrazy: *„jednak na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Miastem Płock a Ministrem Kultury zadanie to zgodnie z art. 5 ust. 5b ustawy o systemie oświaty będzie realizowane przez jednostkę samorządu terytorialnego – Miasto Płock.”*

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poinformował również, że jest w posiadaniu porozumienia, które zostało już podpisane przez Podsekretarza Stanu Ministerstwa Kultury.

17)udzielenia pomocy finansowej (druk nr 732)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr nr 732 nie zgłoszono uwag i wniosków.

18)zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 733)

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie ! Wysoka Radio! Ja mam tak naprawdę dwa pytania i jeden wniosek. Chodzi mi o wytłumaczenie takiej kwestii. Minęły praktycznie cztery miesiące, a zapisu budżetowego, który mieliśmy na początku roku przy przyjęciu budżetu mieliśmy deficyt 60 mln., w tej chwili mamy wpisane tutaj -106 mln. Co spowodowało wzrost o 40 mln deficytu. To jest raz. I drugie pytanie do tego akurat – w jaki sposób zrealizujemy pokrycie deficytu budżetowego , jeżeli nie zrealizujemy przychodów z prywatyzacji pośredniej 56 mln. Drugie pytanie mam do Pana Prezydenta Kubery – mamy tu środki przekazywane na chłopięcy i jest zapis – realizacja przedsięwzięć strukturalnych o charakterze kameralnym i masowym, w tym imprezy plenerowe. Dlaczego nie otrzymaliśmy mimo pytań na Komisji wykazu tych imprez, na jakie imprezy to mają być przekazane? I mam wniosek wspólny z radnym Nowakowskim to jest: *„Z wydatków w zadaniu Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Oddział Nadzoru Właścicielskiego Nr 03/WGK III/G – Dopłaty do spółek komunalnych dział 600 rozdział 60004 wykreślić zapis: dopłata do Komunikacji Miejskiej – Płock sp. z o.o. na kwotę 970.000,00 zł. Środki te przekazać na zadania drogowe, które nie znajdują się w budżecie a proces inwestycyjny jest przygotowany.”*

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Czy jest w porządku Panie Prezydencie, że organizacja, która dostała nie tak dawno grant może również się ubiegać o otrzymanie środków z budżetu miasta. Jakby pokrywają się te same problemy tego samego stowarzyszenia. Ja nie mówię, żeby im żałować. Czy to nie zachwieje jakby tutaj proporcją, że jednemu się udało dostać dwukrotnie w krótkim okresie czasu, a drugiemu wcale i stąd potem pojawiają się takie nasze dyskusje, ale to tylko strona formalna.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kolejna uchwała budżetowa, kolejne bardzo duże zmiany w budżecie już 2005 roku. Ale może kilka słów takich wstępu. Dlaczego po raz kolejny muszę wyjść tutaj na Sesji Rady Miasta Płocka,

zadawać takie pytania. Ja jestem świadoma tego, że od tego są Komisje. My przychodzimy na Komisje, siedzimy tam godzinami i tak naprawdę to można powiedzieć – siedzimy, bo oprócz tego, że zadajemy pytanie, to odpowiedzi tak naprawdę nie ma. Panie Prezydencie nie ma odpowiedzi, zadajemy pytania na Komisjach i okazuje się, że nie ma kto nam udzielić odpowiedzi. Tutaj ja myślę, że może mnie Pan Prezydent nie uwierz, ale jeżeli Pani Smardzewska – Czmiel Przewodnicząca tej Komisji zechce potwierdzić, że są takie sytuacje, że ja się domagam wręcz odpowiedzi i nie ma kto jej udzielić, to ja myślę, że Pani Smardzewskiej – Czmiel Pan Prezydent może uwierzyć. Ja na ostatniej Komisji zadawałam kilka dla mnie ważnych pytań dotyczących zmian w budżecie i niestety nikt nie udzielił mi takiej odpowiedzi. Dziś przed Sesją dostałam informację od Pani Skarbnik od tych dochodach, skąd się wzięło te 20 mln, bo o to pytałam na Komisji, ale to wszystko, co dostałam. Pan Prezydent Zawidzki zechciał mi tutaj tak, ja sobie spisałam, poinformować mnie ustnie, że na co jest te 970.000,00 zł, na co ile. Proszę Państwa ochodzi do takich sytuacji, że my na Komisji chcąc złożyć wniosek np. o zdjęcie czy przesunięcie pewnych środków nie wiemy jaką kwotę i podajemy, tutaj na przykład, wniosek jest taki, że o zdjęcie całej kwoty. Ja na przykład składałam taki wniosek. Myślę, że tutaj Komisja zechce odczytać ten wniosek. Ja mówię o całej kwocie, ale jakiej, to ja nie wiem. Ja zdjęłam np. z jednego zadania i nie wiem, bo tam było 970 tys. czy ja zdjęłam 900 tys., czy 70 tys, a może 10 tys. Panie Prezydencie tak nie może być. Komisja ma opiniować dany projekt uchwały i nie ma nikogo, kto by nam odpowiedział na co jakie środki są przeznaczone. Będziemy musieli taki wniosek głosować tutaj jako radni na Sesji, bo taki wniosek wyszedł z Komisji, a tylko dlatego, że nie miał kto mi udzielić odpowiedzi. Ale ja zadałam kilka innych pytań, myślę, że ważnych pytań dla nas wszystkich radnych, bo jeżeli mamy rozdysponować 20 mln na różne zadania, to chcielibyśmy wiedzieć, na jakie zadania. I zapis taki na przykład, że 2 mln przeznacza się i wymienione jest – 890 tys. zł remonty i modernizacja dróg. Chciałam zapytać tylko, jakie ulice, jakie drogi, bo między innymi składałam wniosek na Komisji o przesunięcie środków na ulicę Kostrogaj. Kostrogaj jest bardzo ważną ulicą. Tam jest tyle przedsiębiorstw. Tam autobusy już nie jeżdżą. Tam ludzie nie mają czym dojechać do pracy. Tam jest tyle firm. I Komunikacja wstrzymała ruch autobusów. I teraz tak – pytałam, czy tutaj w tych: remont i modernizacje dróg 890 tys. jest ta ulica, czy nie ma. Nikt mi nie był w stanie powiedzieć, jakie tu będą ulice. Więc złożyłam wniosek, aby zdjąć całą kwotę autobusu na zakup autobusu w Komunikacji Miejskiej i mówię – nie wiem, jak kwotę wnioskowałam, żeby przesunąć i wprowadzić zadanie – przygotowanie dokumentacji i rozpoczęcie inwestycji pn. Budowa ulicy Kostrogaj. Do dziś nie doczekałam się odpowiedzi na to pytanie jakie ulice będą remontowane za te 890 tys. Utrzymanie bieżące dróg – wiem, co to znaczy utrzymanie bieżące dróg, ale na przykład na utrzymanie bieżące ulic i obiektów kolejne 660 tys. nie ma odpowiedzi, Komunikacja Miejska- mówię, oprócz tego, że dziś dowiedziałam się ustnie od Pana Prezydenta, ile na co jest przeznaczone tych środków, jak są podzielone te środki te 970 tys. , to tak naprawdę na piśmie nie mam nic, żeby się opierać na tym, bo ja już się tutaj nauczyłam, że co mam na piśmie, jest jakaś pieczętka, jest podpis, to jest to dla mnie ważne, bo później powiedzą - radna Opatrzyk znowu coś sobie wymyśliła i wprowadza zamieszanie na tej Sesji. Dlatego wolę mieć na piśmie. Ale ja zadawałam również inne pytania. Są 2 mln przeznaczone, zdaje się, na przychodnię rehabilitacji. Jest zapisane zadanie.... Musiałabym znaleźć. Ja zadałam proste pytanie, co w ramach tych środków chcemy zrobić jeszcze w tym roku. Chciałabym wiedzieć, że na przykład w tym roku to będzie zrobiona dokumentacja i na przykład to i to, bo za chwileczkę za pół roku dostaniemy kolejny projekt uchwały – zmiany w budżecie i będzie napisane też: na rozbudowę rehabilitacji przy Tysiąclecia. Panie Prezydencie my się nie możemy doprosić tego, żebyśmy wiedzieli, jeżeli dajemy duże kwoty, bo nie prosimy tam, żeby rozbijać nam 20 tys. , 30 tys., czy 50 tys., ale jeżeli jest 1 mln, jeżeli są 2 mln, jeżeli są 4 mln, jeżeli jest 900 przeszło tysięcy. Czy naprawdę jest tak trudno nam powiedzieć – słuchajcie radni tyle pieniędzy idzie na to, tyle na to i ja wiem na koniec roku na co poszły te środki i mam prawo zobaczyć, że za te pieniądze zostało to zadanie wykonane. A dziś tak naprawdę za ten 1 mln, czy ten 1.200.000 zł, który jest tutaj w tym projekcie, nie nawet 1.500.000 zł i jest zadanie – z przeznaczeniem na rozbudowę Przychodni

Rehabilitacji przy ul. Tysiąclecia. Panie Prezydencie, nie wiem, za 1.500.00 zł na koniec roku, żeby sprawdzić, czy budżet został wykonany, to nie wiem co mam sprawdzić, czy jest dokumentacja techniczna, czy jest na przykład jakaś część tej inwestycji. Ja myślę, że to są ważne pytania i taka informacja nam się należy. Za chwileczkę będziemy głosowali ten projekt uchwały, a my tak naprawdę nie dostaliśmy tej informacji. Tak nie powinno być.” Pani radna powiedziała także:” Ja nie mam prawa złożyć jakiegokolwiek autopoprawki do tego wniosku, ponieważ, jak mówiłam wcześniej, nie mogłam się doprosić określenia kwoty, jaka jest przeznaczona, zgłosiłam wniosek o zdjęciu całości kwoty przeznaczonej na jedno z zadań. W tej chwili dowiemy się, jaka to jest kwota, ale moim zdaniem nie powinno być takich wniosków, gdzie jest nie określona kwota, ile my przeznaczamy na jakie zadanie. Po przegłosowaniu na Komisji Inwestycji ten wniosek już nie jest mój, staje się wnioskiem Komisji Inwestycji.”

Treść wniosku przyjętego przez Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta na posiedzeniu w dniu 21.05.2005 r. :”*W projekcie uchwały 733 środki przeznaczone na dofinansowanie spółki KM na zakup autobusu turystycznego przeznaczyć na zadanie – Przygotowanie dokumentacji technicznej i rozpoczęcie inwestycji pod nazwą Budowa ul. Kostrogaj.*”

W tym miejscu Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Ja w sprawie formalnej, bo widzę, że Pan Przewodniczący patrzy na zegarek, chce ogłosić przerwę, a ja mam następującą prośbę, bo i tak będziemy musieli po pierwszym punkcie ogłosić przerwę, ale w II Etapie po pierwszym punkcie, ponieważ Komisja Skrutacyjna będzie miała przygotować karty do głosowania, więc wobec powyższego proponuję, aby rozpocząć II etap, przegłosować teraz absolutorium i dopiero ogłosić przerwę i wtedy Komisja Skrutacyjna będzie miała czas przygotować kartki do głosowania. I taki składam wniosek, aby w tej chwili odbyć głosowanie nad absolutorium i dopiero ogłosić przerwę.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: ”Ja bym chciała usłyszeć odpowiedzi na zadane pytania.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Postaram się odpowiedzieć na kilka pytań, które zostały postawione. Uzupełni ta wypowiedź Pan Prezydent Kubera. Otóż drodzy Państwo po pierwsze nie proponujemy Państwu rozdysponowania całej nadwyżki z roku ubiegłego 20 mln zł, jest tutaj propozycja około 14,5 mln zł. To po pierwsze. Dlatego, że kilka projektów, które będą zupełnie nowe, jeszcze nie są na tyle przygotowane, żeby można było je zaproponować. Być może na Sesji majowej część z nich zaproponujemy, szczególnie na przykład projekt z zakresu tworzenia nowych miejsc pracy przez osoby dziś pozostające bez pracy. W zakresie dwóch podstawowych rzeczy, które wnosimy, czyli rozbudowy przychodni rehabilitacyjnej i hali widowiskowo – sportowej nie ma jeszcze szczegółowego harmonogramu realizacji tych robót, ale gdybym miał podsumować w jednym zdaniu – w tym roku według przedstawionych możliwości realizacyjnych przez Wydział Inwestycji jest możliwe zorganizowanie projektu technicznego tych dwóch przedsięwzięć i rozpoczęcie w IV kwartale tego roku prac wykonawczych. Nie sądzę, żebyśmy wydali wszystkie środki finansowe w tym roku, to od razu mówię, na te dwa przedsięwzięcia, szczególnie na halę widowiskowo – sportową. Ale hala widowiskowo – sportowa jest na tyle kosztownym przedsięwzięciem, szacujemy, że to jest około 25 mln zł., chociaż proszę mnie nie trzymać za słowo, dlatego, że to może być plus minus nawet kilka milionów, nie mamy jeszcze projektu technicznego, a więc trudno mówić o szacunku tej inwestycji. Podobnie jest z Przychodnią Rehabilitacyjną na ul. Tysiąclecia, gdzie tak naprawdę nie wiemy, czy 1,5 mln zł starczy na rozbudowę w takim zakresie, w jakim proponujemy. Wstępne, to oczywiście bardzo zgrubne

szacunki mówią, że powinniśmy się w tej kwocie zmieścić, ale też proszę mnie nie trzymać za słowo, że zmieścimy się. Jeśli zabraknie 100 tys., czy 200 tys. to będziemy proponować już po wykonaniu projektu technicznego i szacunku tej inwestycji ewentualne zwiększenie w tym zakresie, jeśli chodzi o Przychodnię Rehabilitacyjną. Natomiast to będzie tego rzędu zwiększenie o kilkaset tysięcy, a nie idące w miliony złotych. Dziś trudno jeszcze powiedzieć o możliwościach realizacyjnych, natomiast proponujemy już dziś wpisanie tych kwot do budżetu po to, żeby rozpocząć proces inwestycyjny. Przychodni rehabilitacyjnej – nie ma takiej pozycji, w związku z tym nie można by uruchamiać już procesu inwestycyjnego, a spośród wielu możliwości i propozycji, które rozważaliśmy ten punkt rozbudowy na istniejącej działce miejskiej jest najbardziej ekonomicznym, najlepszym z ekonomicznego punktu widzenia rozwiązaniem. Taki harmonogram realizacyjny będzie, jak sądzę, w ciągu najbliższych tygodni, zarówno w jednym, jak i w drugim przypadku stworzony. W przypadku hali widowiskowo – sportowej z całą pewnością nie wydamy tej kwoty finansowej i z całą pewnością przejdzie ta kwota, część tej kwoty na wydatki niewygasające, to z góry uprzedzam, i te 4 mln jest zapisane w tegorocznym budżecie, tylko dlatego, choć mogło być zapisane dużo, dużo mniej, tylko dlatego, że w przyszłym roku w przypadku hali widowiskowo – sportowej będzie główne obciążenie realizacyjne. I dlatego, żeby się zbilansować w przyszłym roku ze środkami inwestycyjnymi, w tym ze środkami, które będziemy musieli wyłożyć z budżetu na budowę hali widowiskowo – sportowej chcemy już w tym roku jakąś kwotę zabezpieczyć, skoro jest taka właśnie nadwyżka. Natomiast generalnie ja mam tutaj prośbę. Pani radna apeluje o uruchomienie nowej inwestycji na Kostrogaju. Całkowita zgoda co do zasadności tej inwestycji. Tutaj nie podejmuję się nawet polemiki. Przy czym tam nie może być remontu, to musi być już inwestycja, nie ma co remontować po prostu już w tej drodze.” Pan Prezydent powiedział także:” Natomiast ja mam prośbę gorącą, żeby wstrzymać się jeszcze kilka miesięcy z nowymi inwestycjami - tu Kostrogaj, tu Długa, tu jakakolwiek inna, takimi typowo inwestycyjnymi rzeczami, które nie są priorytetowymi dla naszego miasta, dlatego, że z całą pewnością w wakacje zaproponuję już na podstawie tych konsultacji społecznych program wieloletnich planów inwestycyjnych i w tym zakresie możemy się kłócić, kiedy robimy ul. Kostrogaj, czy w roku 2006, czy w jakimś kolejnym, następnym. A dziś wplatanie kolejnych inwestycji, ja sobie wyobrażam, że możemy jeszcze kilka co najmniej propozycji, co do zasadności ich bezdyskusyjnych, proponować do budżetu, ale zawsze to będzie w jakiś sposób wychodzenie przed ten program, do którego się przymierzamy. Bardzo kompleksowy program. Podobnie jest w zakresie remontów ulic. Ta propozycja zwiększenia o około 2 mln zł na remonty wynika tylko i wyłącznie z moich spotkań z mieszkańcami i sygnalizowaniem tego problemu jako jednego z najpoważniejszych w naszym mieście. Harmonogram realizacyjny, jeśli Państwo wyrażicie zgodę na zwiększenie w tym zakresie kwoty, będzie dostosowany. Podobnie ma się rzecz z wymianą okien. Ja już wybiegam od tych problemów, które nie były poruszane teraz. Podobnie ma się rzecz z wymianą okien. Nie ma jeszcze ustalone, jeśli państwo wyrażicie zgodę o zwiększenie kwoty o 1 mln zł na wymianę okien w zasobach mieszkaniowych komunalnych, które w pierwszej kolejności okna będziemy wymieniać. Są oczywiście już przygotowane do realizacji na kolejne lata wymiany okien, ale które konkretnie w tym roku za ten 1 mln zł też jeszcze nie ma takiego harmonogramu i będzie on przedstawiony przez MZGM w ciągu najbliższych tygodni. Pan Prezydent Kubera odpowie na pytania z zakresu kultury.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pytanie Pani radnej Musiał dotyczyło Pueri Cantores Plocenses – 70 tys. zł, które znajduje się w uchwale dotyczącej zmian budżetu. Do tej pory były inne zasady przyznawania dotacji dla stowarzyszeń i dawały one możliwość przyznawania dotacji stowarzyszeń wspierających daną instytucję kultury. Było to stowarzyszenie na rzecz chłopięcego chóru katedralnego Pueri Cantores Plocenses, było to stowarzyszenie wspierające Hecę w MDK, również stowarzyszenie wspierające Dzieci Płocka. Ustawa o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie zmieniła te zasady. Według naszych prawników niemożliwe

jest dofinansowanie, przekazanie środków temu stowarzyszeniu, dlatego zmiana budżetowa jest spowodowana takimi, a nie innymi względami. Musimy po prostu zwiększyć budżet danej placówki, bezpośrednio. Te pieniądze są przeznaczone na imprezy, w których bierze udział Pueri Cantores, które organizuje Pueri Cantores Plocenses, między innymi głównie bym powiedział, że na Płockie Dni Muzyki Chóralnej, które właśnie trwają. Są to trzy niedziele, co tydzień, gdzie zapraszane są chóry zagraniczne, chóry krajowe i w dużej części jest to wakacyjny wyjazd warsztatowy dla Pueri Cantores Plocenses i jakieś drobniejsze imprezy, o których tutaj nie będę już wspominał. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący Wysoka Rado! Ja chciałabym się odnieść do tego, co Pan Prezydent powiedział, abym się tak naprawdę wycofała z ul. Kostrogaj. Panie Prezydencie nie bardzo mogę się wycofać z tej ulicy, z tego wniosku, dlatego, że pamiętajmy proces, rozpoczęcie tej ulicy, budowy ulicy, nie remontu, bo ja tam we wniosku składałam o budowę ulicy, to tak naprawdę proces, który będzie trwał nie miesiąc, nie dwa, nie pół roku. Najpierw trzeba przygotować dokumentację techniczną. Trzeba pamiętać, że na tej ulicy wstrzymano już ruch autobusowy. Trzeba pamiętać o tym, że tam jest wiele firm, w których pracują mieszkańcy naszego miasta. Ci ludzie muszą dojechać do miasta i tak naprawdę to w tej chwili to nikogo nie obchodzi, jak tam dojadą do tej pracy. To nie jest centrum miasta, że jak nie tym autobusem, to ty, jak nie tą uliczką, to obok. Tam są praktycznie tylko przedsiębiorcy, hurtownie, tam jest firma DLS. Ja czytałam korespondencję przedstawicieli, właścicieli tych firm, którzy piszą do miasta prosząc o budowę tej drogi, ponieważ tam praktycznie pracownicy nie mają jak dojechać do pracy. Do tych firm poważni przedsiębiorcy nie mają jak dojechać, bo ulica im praktycznie uniemożliwia jakikolwiek dojazd, a już w momencie, kiedy deszcz pada, to tak naprawdę to jest wielka odwaga jechać samochodem tą ulicą. Ja uważam, że jeżeli Pan Prezydent w tej chwili mówi nam, że z tych 4 mln to na pewno na halę sportową, które są przeznaczone, to na pewno tyle nie wykorzystamy i część przejdzie na środki niewygasające. Panie Prezydencie ja się pokusiłam o to, aby skontaktować się firmami projektowymi i zapytała się, ile kosztuje dokumentacja techniczna tej ulicy. Okazało się, że taka dokumentacja techniczna może kosztować 70 -80 tys. Więc jeżeli my mamy już tutaj takie środki, gdzie wiemy, że i tak czy tak pójdą na środki niewygasające i one sobie będą tylko leżały i zapisane, że mamy. A co nam się stanie, jeżeli przeznaczymy kwotę na przygotowanie w tym roku już dokumentacji technicznej. W przyszłym roku, jak będzie już wieloletni plan inwestycyjny, to jak będzie dokumentacja, to możemy już w przyszłym roku rozpocząć budowę tej ulicy. Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Chcę udzielić odpowiedzi dla Pani radnej Musiał. Jeżeli chodzi o deficyt, który przedstawiony jest w załączniku przy projekcie uchwały, to chce Państwu powiedzieć, że po tych zmianach, które wprowadziliśmy na poprzedniej Sesji, a dotyczy to wprowadzenia kwoty 32 mln zł środków unijnych oraz wprowadzenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zakup sześciu autobusów dla Komunikacji Miejskiej, wówczas już w poprzednim miesiącu wynik był ujemny, zwiększył się w porównaniu do pierwotnego. W tej chwili po wprowadzeniu tych zmian, które są w projekcie uchwały oraz wprowadzenie nadwyżki budżetowej w kwocie 14.328.814, 16 ten wynik zwiększył się do kwoty 106 mln. zł. Z tym, że tak, jak tu mamy pokrycie deficytu to te pozycje, które wymieniłam, a na pierwszej stronie macie Państwo też te pozycje wprowadzone, bo zgodnie z wymogami klasyfikacji budżetowej plus rozchody. Także tutaj jest 124 mln minus 17.900.000 to wychodzimy też na kwotę tą 106 mln zł. na ten deficyt. Także przez te pozycje, które są wprowadzone w projekcie uchwały ta kwota ulega zwiększeniu. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała :” Szanowni Państwo, jeśli mogę złożyć głos

swój przeciwny z uwagi na fakt, że zawsze procedowaliśmy w ten sposób, że był Etap I, była organizowana przerwa i przystępowaliśmy do Etapu II. Natomiast, Państwo radni, nie rozumiem dlaczego akurat teraz chcą zmieniać zasady, reguły gry w czasie trwania meczu, po pierwsze, a po drugie Panie radny, to nie jest żaden problem, dlatego, że jest jedna kandydatura zgłoszona na funkcję Przewodniczącego Rady i podejrzewam, że Panie w Biurze Rady z uwagi na fakt, że mają wieloletnie doświadczenie już są w trakcie przygotowywania kart do głosowania i Komisja Skrutacyjna idzie tylko po to, żeby policzyć karty i odpowiednią ilość wydać i podstemplować i podpisać i na tym polega cała procedura. Dlatego wolę, żeby teraz odbyła się przerwa i w trakcie przerwy Komisja Skrutacyjna zebrała się w Biurze Rady i przystąpiła do swoich zadań, które wynikają z jej obowiązków i później przystąpiła do pracy po zakończeniu przerwy. I to wydaje mi się najrozsądniejsze rozwiązanie. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo radni! Ja o ile się nie mylę i tutaj poproszę Pana mecenasa o odpowiedź na moje pytanie, to my żeśmy swego czasu walczyli, jak mają przebiegać te nasze głosowania, w którym etapie, kiedy przerwa i suma sumarum, o ile ja pamiętam stało na tym, że po I Etapie jest obowiązkowa przerwa. Kwestia czy ta przerwa będzie wynosić pół godziny, godzinę, czy tam, nie wiem, 20 minut, jest to kwestia prowadzącego. Ale z tego, co ja pamiętam Panie mecenasie, to jest to obowiązek zarządzić przerwę. My przegłosowaliśmy regulamin pracy Rady o ile ja pamiętam, dlatego się pytam Pana mecenasa. Ja się mogę mylić, Pani Grażyno. Ja pamiętam swego czasu, nie wiem 2 lata temu to gdzieś już była ta walka i ta przepychanka, jak to ma przebiegać, dlatego chciałbym, żeby osoba najbardziej kompetentna, czyli prawnik przypomniał mi to. Być może ja się mylę. O ile pamiętam, tak właśnie było.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo! W Regulaminie Rady Miasta Płocka, który Państwo żeście przyjęli Uchwałą Nr 62/VI/03 z 31 stycznia 2003 roku, w rozdziale VII w trybie głosowania w § 17 jest wyraźnie napisane: przyjęcie uchwały odbywa się w dwóch etapach – I Etap obejmuje dyskusję i zgłaszanie wniosków w zakresie wszystkich projektów uchwał objętych porządkiem obrad . II Etap obejmuje głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i uchwałami. W II Etapie głosowanie może być poprzedzone przez stanowiska przez kluby radnych. Proszę Państwa słuszne są wnioski tutaj Państwa radnych, żeby zachować dotychczasowy styl pracy, ponieważ tak Państwo żeście do tej pory obradowali, natomiast Państwa wolą jest, czy zmienicie do jednorazowo, czy nie. Jest to Regulamin, który nie ma takich mocy wiążących, jak Statut.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Zawsze była taka zasada, że kluby Radnych mają prawo zgłoszenia wniosku o przerwę w związku z tym ja składałam z uwagi na fakt, żeby podsumować dzisiejszą dyskusję, składałam *wniosek o 20 – minutową przerwę*. Dziękuję.”

Po głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Rokickiego dotyczący przeprowadzenia głosowania przed przerwą w obradach nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 721. Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania przy 9 głosach za wnioskiem, 14 – przeciw i 1 wstrzymującym się. Wniosek nie został przyjęty.

W obradach została ogłoszona przerwa od godz. 16.00 do godz. 17.00.

Obrady zostały wznowione o godz. 17.05.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

### Po głosowanie zostały poddane następujące wnioski :

1/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego, aby wnioski przez niego zgłoszone „*radni głosowali imiennie, by mieszkańcy Płocka, poprzez głosowanie radnych widzieli „przejrzystość” pracy naszego samorządu.*”

Wniosek został przyjęty wyniku głosowania przy 22 głosach za wnioskiem, 0 – przeciw i 1 – wstrzymującym się od głosu.

2/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego w sprawie: *„ uchylenia Uchwały Rady Miasta Płocka Nr 205/XII/03 z dnia 8 lipca 2003 roku i Uchwały Nr 572/XXX/04 z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach i Uchwały Nr 573/XXVII/00 z dnia 30 maja 2000 r.”*

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków w nawiązaniu do powyższego wniosku powiedziała: „Panie radny musi Pan sprecyzować adreasta tej uchwały, ponieważ my nie możemy uchylić uchwały, możemy skierować tę uchwałę do Pana Prezydenta, żeby przygotował uchwałę uchylającą te uchwały. Panie mecenasie proszę o pomoc i ewentualne sprostowanie tejże wykładni prawnej.”

W tym miejscu głos zabrał Pan **Roman Wróblewski** radca prawny, który powiedział: „Szanowni Państwo jest to wniosek, ale żeby wniosek mógł być przez Państwa jako Radę skonsumentowany, musi być przygotowany stosowny projekt uchwały. Aby projekt uchwały mógł być przygotowany musi przejść określoną procedurę tutaj w tym zakresie. Czyli tutaj musiałyby być przygotowany projekt uchwały, ewentualnie i gdyby to miało być teraz rozszerzone musiałyby być napisany, uzyskać akceptację radcy prawnego, Państwo musielibyście wyrazić zgodę na rozszerzenie porządku obrad, dopiero nad projektem głosować, czyli nie można tego wniosku w ten sposób zrealizować, czyli musi to tak, jak pani Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała – sprecyzowane w ten sposób, że powinno być skierowane do konkretnego adresata, czyli uważam tutaj najbardziej właściwym adresatem jest Pan Prezydent, który przygotowuje projekty uchwał i dopiero ewentualnie na następnej Sesji może być taki projekt uchwały Państwu przedstawiony pod obrady.”

### Głosowanie imienne nad w/w wnioskiem:

1. Buraczyński Zygmunt - za
2. Czurko Józef Lech – za
3. Goszkowski Sławomir Marek - przeciw
4. Hetkowski Wojciech - za
5. Iwaniak Arkadiusz - za
6. Jasion Jacek - za
7. Korga Tomasz – przeciw
8. Kossakowska Anna - za
9. Kossakowski Wiesław Ryszard - za
10. Krysztofiak Marek -przeciw
11. Kulpa Violetta Maria - przeciw

- 12.Latarski Lech Jan - za
- 13.Musiał Bożena – za
- 14.Nowak Zbigniew Władysław - przeciw
- 15.Nowakowski Andrzej Jacek - przeciw
- 16.Nowicki Piotr - za
- 17.Opatrzyk Grażyna - za
- 18.Popczuk Elżbieta - przeciw
- 19.Rokicki Andrzej – za
- 20.Rolirad Krzysztof - przeciw
- 21.Rybicka Małgorzata – za
- 22.Seweryniak Jerzy Kazimierz -przeciw
- 23.Smardzewska – Czmiel Barbara - przeciw
- 24.Szubstarski Jacek -przeciw
- 25.Wiśniewski Zenon Sylwester – za

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 11

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka.

3/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego o treści:  
*„Rada Miasta Płocka zobowiązuje Prezydenta Miasta Płocka do odstąpienia od działań mających na celu sprzedaż udziałów w PEC sp. z o. o. w Płocku.”*

Głosowanie imienne nad w/w wnioskiem:

1. Buraczyński Zygmunt – wstrzymał się
2. Czurko Józef Lech – wstrzymał się
3. Goszkowski Sławomir Marek - wstrzymał się
4. Hetkowski Wojciech - wstrzymał się
5. Iwaniak Arkadiusz - wstrzymał się
6. Jasion Jacek - wstrzymał się
7. Korga Tomasz – przeciw
8. Kossakowska Anna - wstrzymała się
9. Kossakowski Wiesław Ryszard - wstrzymał się
- 10.Krysztofiak Marek -przeciw
- 11.Kulpa Violetta Maria – przeciw
- 12.Latarski Lech Jan – za
- 13.Musiał Bożena – wstrzymała się
- 14.Nowak Zbigniew Władysław – przeciw
- 15.Nowakowski Andrzej Jacek - przeciw
- 16.Nowicki Piotr - wstrzymał się
- 17.Opatrzyk Grażyna – za
- 18.Popczuk Elżbieta – przeciw
- 19.Rokicki Andrzej – za
- 20.Rolirad Krzysztof – przeciw
- 21.Rybicka Małgorzata – za
- 22.Seweryniak Jerzy Kazimierz -przeciw
- 23.Smardzewska – Czmiel Barbara – przeciw
- 24.Szubstarski Jacek - wstrzymał się



25. Wiśniewski Zenon Sylwester – za

Wynik głosowania:

za - 5

przeciw - 9

wstrzymało się - 11

W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty.

Głosowania nad projektami uchwał w sprawach:

1) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok (druk nr 721),

Pod głosowanie został poddany wniosek o imienne głosowanie nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 721.

W wyniku głosowania przy 22 głosach – za wnioskiem, 0 -przeciw i 2 wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 721 został poddany pod głosowanie.

Głosowanie imienne za projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 721:

1. Buraczyński Zygmunt – przeciw
2. Czurko Józef Lech – wstrzymał się od głosu
3. Goszkowski Sławomir Marek – za
4. Hetkowski Wojciech – przeciw
5. Iwaniak Arkadiusz -przeciw
6. Jasion Jacek – za
7. Korga Tomasz – za
8. Kossakowska Anna – przeciw
9. Kossakowski Wiesław Ryszard – za
10. Krysztofiak Marek – za
11. Kulpa Violetta Maria – za
12. Latarski Lech Jan – za
13. Musiał Bożena – przeciw
14. Nowak Zbigniew Władysław – za
15. Nowakowski Andrzej Jacek – za
16. Nowicki Piotr – przeciw
17. Opatrzyk Grażyna – przeciw
18. Popczuk Elżbieta – za
19. Rokicki Andrzej – przeciw
20. Rolirad Krzysztof – za
21. Rybicka Małgorzata – przeciw
22. Seweryniak Jerzy Kazimierz -za
23. Smardzewska – Czmiel Barbara – za
24. Szubstarski Jacek -za
25. Wiśniewski Zenon Sylwester – przeciw

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 10  
wstrzymało się - 1

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 681/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2004 rok stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.*

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo ! Bardzo serdecznie dziękuję za to absolutorium, pomimo bardzo dużych emocji, które wywołała ta Sesja, ta dyskusja. Pewnie była potrzebna, tym bardziej, że bezcenne jest tak jednoznacznie udzielone absolutorium. Jeszcze raz bardzo, bardzo serdecznie dziękuję.”

2) wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 722)

W tym punkcie Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad w celu przygotowania kart do głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Po przygotowaniu kart do głosowania Komisja Skrutacyjna powróciła na salę obrad, a Przewodnicząca tej Komisji wyjaśniła zasady głosowania. Poinformowała, iż Pan radny Zbigniew Nowak rozda karty do głosowania. Na karcie są trzy możliwości – głos “za”, “przeciw” lub “wstrzymuję się”, a głos uznaje się za ważny wtedy, kiedy zostaną dokonane dwa skreślenia i pozostanie jedno wskazanie na osobę kandydata – albo “za”, albo “przeciw”, albo “wstrzymuję się.”

Po wyjaśnieniu zasad głosowania zostały rozdane karty do głosowania. Radni głosowali w sposób tajny a po głosowaniu karty zostały przez radnych wrzucone do urny.

Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad w celu podliczenia wyników głosowania i sporządzenia protokołu z głosowania. Po powrocie Komisji Skrutacyjnej jej Przewodnicząca Pani radna Violetta Kulpa odczytała protokół z głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, informujący o tym, iż Pan Tomasz Korga kandydat na Przewodniczącego Rady Miasta Płocka otrzymał 7 głosów – za jego kandydaturą, 12 głosów przeciw i 1 wstrzymujący, wobec czego nie został wybrany na Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi **Załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu).

3) wykreślenia nazwy placu z „Wykazu Ulic Miasta Płocka”(druk nr 716),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 716 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymało się - 5

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 682/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia*

*2005 roku w sprawie wykreślenia nazwy placu z „Wykazu Ulic Miasta Płocka” stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.*

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** zwrócił się o zapisanie w protokole: ”wstrzymałem się od głosowania ze względu na to, że w materiale nie uzasadnia się prawdy historycznej, dlatego chcemy wykreślić nazwisko Pana Marcelego Nowotki.”

4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 717)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 717 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 683/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.*

5) zmiany uchwały w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 718)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 718 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 684/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.*

6) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 719)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 719 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 685/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy* stanowi **Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu.

- 7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność, będących w użytkowaniu wieczystym, części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Płock, związanych z lokalami mieszkalnymi(druk nr 720)

Pan **Tomasz Koleczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem jeszcze raz Państwa prosić o to, żeby ten druk nr 720 przyjąć w formie, jakiej jest Państwu zaprezentowany. Jest opracowany projekt uchwały, którego nie zdążyliśmy Państwu na Komisję przedstawić i zobowiązujemy się i myślę, że Pan Prezydent to potwierdzi, że na sesję majową ten projekt uchwały w sprawie lokali użytkowych zostanie skierowany pod obrady Wysokiej Rady. Chciałbym nadmienić, gdybyśmy wpisali jeszcze ten wniosek a podstawy prawne są inne, więc mogłaby się narazić ta uchwała na to, że byłaby przez nadzór Pana Wojewody uchylona. Więc na majową sesję skierujemy projekt uchwały, w związku z tym bym prosił bądź o nie przyjmowanie bądź wycofanie tych wniosków. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: “Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja jestem skłonna Panie Prezydencie wycofać ten swój wniosek, ale chciałabym, żeby Pan Prezydent zapewnił nas radnych, że na Sesję majową wprowadzi pod obrady Sesji Rady Miasta Płocka projekt uchwały, gdzie będą podstawy prawne wszystkie zgodne z prawem, takie, jakie powinny być. Ja nie ukrywam, że bardzo mi zależy na tym projekcie uchwały. To chodzi o to, żeby później Wojewoda nam nie uchylił tej uchwały. Mogę tylko ten jeden wniosek wycofać . Mówię, jeżeli Pan Prezydent rzeczywiście potwierdzi, że będzie wprowadzony ten projekt uchwały . Natomiast, żeby wycofać wniosek Komisji trzeba by było ogłosić, nie wiem, 2 minuty przerwy żeby Przewodnicząca zebrała nas na, nie wiem, krzesłach, żebyśmy podjęli inną uchwałę i wycofujemy ten wniosek. Natomiast nie przyjąć, ale ja na pewno nie zgłoszę przeciwko własnemu wnioskowi.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: “Jeśli jest taka potrzeba, żebym potwierdził, rzeczywiście to, co mówił Prezydent Koleczyński – w pełni potwierdzam. Przygotowaliśmy już ten projekt uchwały, ale ponieważ został oficjalnie zatwierdzony po terminie zgłaszania projektów uchwał na Sesję, w związku z tym nie chcieliśmy jako tzw. wrzutkę traktować. Z całą pewnością będzie zgłoszony na Sesję majową.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: “Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ponieważ ten wniosek w takiej formie, w jakiej ja go napisałam nie może być skierowany do realizacji Pana Prezydenta ponieważ tam są poprawki do tego projektu uchwały, ja zgłoszę przeciwko własnemu wnioskowi, który składałam na Komisji, natomiast chciałabym złożyć w tej chwili formalny wniosek - wnoszę o to, aby na najbliższą Sesję Rady Miasta Płocka w miesiącu maju był przygotowany projekt uchwały dotyczący udzielenia 95% bonifikaty dla użytkowników lokali użytkowych i musiałabym mieć uchwałę, żeby przeczytać... bo to chodzi o to wieczyste użytkowanie gruntów dla właścicieli lokali użytkowych..... Składam formalny wniosek do pana Prezydenta, aby na sesję majową przygotować projekt uchwały *uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność, będących*

*w użytkowaniu wieczystym, części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Płock lub spółdzielni mieszkaniowych związanych z lokalami użytkowymi. I tutaj rozszerzę swój wniosek - zgoda na udzielenie takiej bonifikaty dotyczy nieruchomości, na których występuje współużytkowanie wieczyste osób fizycznych, osób prawnych i spółdzielni mieszkaniowych."*

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Jeśli można Panie Przewodniczący, ja rozumiem, że ten wniosek będzie przegłosowany, ale zrealizujemy tak, jaka jest intencja jego. Jeśli będą nieścisłości w tym wniosku to zrealizujemy tak, jak powinno być."

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta treści:  
*„ W projekcie uchwały na druku 720 po słowach „związanych z lokalami mieszkalnymi” dodać słowo „i użytkowymi”. Dokonać zmian w § 1 po słowach „ z lokalami mieszkalnymi” dodać „i użytkowymi na rzecz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych i użytkowych.”*  
 W wyniku głosowania przy 1 głosie za, 8 – przeciw i 10 wstrzymujących się od głosu wniosek został odrzucony.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** przedstawiła wniosek zgłoszony przez siebie, o treści:  
*"Wnoszę do Prezydenta Miasta Płocka, aby na sesję majową przygotował projekt uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność, będących w użytkowaniu wieczystym, części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Płock, związanych z lokalami użytkowymi. I rozszerzam wniosek, aby zgoda na udzielenie bonifikaty wynosiła 95% i dotyczyła nieruchomości, na których występuje współużytkowanie wieczyste osób fizycznych, prawnych i spółdzielni mieszkaniowych."*  
 W wyniku głosowania przy 23 głosach za, 0– przeciw i 0- wstrzymujących się od głosu wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 720 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 686/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny z tytułu sprzedaży na własność, będących w użytkowaniu wieczystym, części ułamkowych nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Płock, związanych z lokalami mieszkalnymi stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.*

- 8) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją I odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN-0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku pomiędzy ulicami Wyszogrodzka- Grabówka

(druk nr 723),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 723 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 687/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją I odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN-0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku pomiędzy ulicami Wyszogrodzka- Grabówka stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.*

- 9) wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją II odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 220 kV, WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN -0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na odcinku przyczółku mostowego do ul. Dobrzykowskiej oraz w rejonie ul. Dobrzykowskiej (druk nr 724)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 724 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 688/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej „Przebudowy sieci i urządzeń energetycznych związanych z realizacją II odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obejmującej projekt przebudowy – rozwiązanie kolizji sieci elektroenergetycznych napowietrznych WN- 220 kV, WN- 110 kV, SN – 15 kV, NN – 0,4 kV oraz kablowych SN-15 kV, NN -0,4 kV”, w związku z jego potencjalnym wpływem na obszar NATURA 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, na*

*odcinku przyczółku mostowego do ul. Dobrzykowskiej oraz w rejonie ul. Dobrzykowskiej* stanowi **Załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu.

- 10) uchylenia uchwały Nr 629/XXVIII/00 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie przyjęcia zasad refundacji kosztów poniesionych przez podmioty na realizację infrastruktury technicznej dla budownictwa mieszkaniowego, zmienionej uchwałą Nr 886/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. (druk nr 726)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 726 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 689/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr 629/XXVIII/00 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie przyjęcia zasad refundacji kosztów poniesionych przez podmioty na realizację infrastruktury technicznej dla budownictwa mieszkaniowego, zmienionej uchwałą Nr 886/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r.* stanowi **Załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu.

- 11) współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego w budowie 61 mieszkań w latach 2005-2006 (druk nr 727)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 727 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 690/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego w budowie 61 mieszkań w latach 2005-2006* stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu.

- 12) zmiany terminu współużytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Płock będących we współużytkowaniu wieczystym osób fizycznych lub prawnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy (druk nr 728)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 728 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23  
 przeciw - 0  
 wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 691/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie zmiany terminu współużytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Płock będących we współużytkowaniu wieczystym osób fizycznych lub prawnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.*

13) zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 729)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 729 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 13  
 przeciw - 6  
 wstrzymało się - 4

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 692/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.*

14) zmiany uchwał:

- Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka,
- Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004-2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 730)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 730 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23  
 przeciw - 0  
 wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 693/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie zmiany uchwał:*

- Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 roku w



*sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka,*

- Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004-2008,

w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku

*do najemców o niskich dochodach (druk nr 730)* stanowi **Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu.

16) założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 731)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 731 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 694/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, nadania aktu założycielskiego i statutu* stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu.

17) udzielenia pomocy finansowej (druk nr 732)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 732 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 695/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej* stanowi **Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu.

18) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 733)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa: *”W projekcie uchwały 733 środki przeznaczone na dofinansowanie spółki KM na zakup autobusu turystycznego przeznaczyć na zadanie – Przygotowanie dokumentacji technicznej i rozpoczęcie inwestycji pod*

*nazwą Budowa ul. Kostrogaj.”*

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Ja byłam wnioskodawcą tego wniosku na Komisji Inwencji. Wtedy jeszcze nie wiedziałam, jaka to jest kwota w tej kwocie 970 tys. zł. Dziś uzyskałam taką informację od Pana Prezydenta Zawidzkiego i na zakup autokaru z tej kwoty 970 tys. przeznaczone jest 80 tys. Chciałabym uzasadnić, dlaczego złożyłam taki wniosek. Uważam, że jeżeli Komunikacja Miejska wstrzymuje kursy autobusów ulicą, na której pracuje tak wielu mieszkańców, to przeliczając ilość tych biletów autobusowych, które ci ludzie na pewno by wykupili bilety miesięczne, bo do tej pracy muszą dojechać codziennie, to na pewno ta kwota bardzo szybko się zwróci Komunikacji Miejskiej, natomiast zakup autokaru turystycznego, bo to nie jest na autobus Komunikacji Miejskiej, który ma tutaj wozić naszych mieszkańców, tylko te pieniądze są przeznaczone na zakup autokaru turystycznego. Uważam, że to nie jest zakup tak ważny. Ważniejsze dla nas wszystkich mieszkańców będzie rozpoczęcie budowy ulicy Kostrogaj. Dziękuję.”

Pod głosowanie został poddany w/ w wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta. W wyniku głosowania przy 12 głosach za, 9 – przeciw i 0 - wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Pani radna Bożena Musiał wycofała zgłoszony wniosek o treści: „Z wydatków w zadaniu Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Oddział Nadzoru Właścicielskiego Nr 03/WGK III/G – Dopłaty do spółek komunalnych dział 600 rozdział 60004 wykreślić zapis: dopłata do Komunikacji Miejskiej – Płock sp. z o.o. na kwotę 970.000,00 zł. Środki te przekazać na zadania drogowe, które nie znajdują się w budżecie a proces inwestycyjny jest przygotowany.”

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 733 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

*UCHWAŁA NR 696/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 8**

W tym punkcie **Pan Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z prac między Sesjami i poinformował:

- odbywały się spotkania z mieszkańcami (były to głównie spotkania organizowane przez Rady Mieszkańców Osiedli) osiedla Winiary, Międzytorze, Radziwie, Kolegialna. Na spotkaniach omawiano głównie problemy bieżące, jak i inwestycyjne osiedli,
- 15 kwietnia Prezydent Miasta wspólnie z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta
- uczestniczył w spotkaniu z maturzystami pod Dzwonem Pokoju w Płocku,
- uczestniczył w spotkaniu z maturzystami Zespołu Szkół Ekonomiczno – Kupieckich,
- rozpoczął się III Festiwal Muzyki Chóralnej,
- spotkał się z emerytami służby zdrowia na corocznym spotkaniu,
- uczestniczył w premierze sztuki “Rewizor”,

- odbyło się spotkanie na temat ratingu na ten rok,
- uczestniczył wraz z Panem Dariuszem Zawidzkim Zastępcą Prezydenta i Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta w uroczystości nadania Gimnazjum nr 4 imienia Obrońców Płocka 1920 roku,
- uczestniczył w posiedzeniu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- uczestniczył w IV walnym zgromadzeniu Izby Gospodarczej Regionu Płockiego,
- odbyło się drugie szkolenie w ramach Agendy ONZ UNITAR – były to trzydniowe warsztaty na temat e- administracji,
- rozpoczęto w praktyce działania w ramach programu “Przejrzysta Polska”,
- odbyła się msza święta w intencji Jana Pawła II,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta uczestniczył w spotkaniu roboczym na temat wypracowania porozumienia z gminą Radzanowo; spotkał się z Wicedyrektorem Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych “w sprawie nadania dynamiki rozwoju naszemu Funduszowi i zaszczepienia jeszcze jednej szansy rozwoju”; brał udział w spotkaniu roboczym z mieszkańcami ul. Czwartaków 16, gdzie był konflikt dotyczący lokalizacji budynku mieszkalnego; spotkał się ze studentami z Niemiec; brał udział w spotkaniu komitetu sterującego UNITAR w Genewie w Szwajcarii; uczestniczył w spotkaniu partnerów projektu Nest w Płocku; uczestniczył w otwarciu wystawy prac uczniów I Prywatnego Liceum Plastycznego w Płocku w ramach konkursu “Łączenie globalnych wiosek”; brał udział w spotkaniu z przedstawicielem Telekomunikacji Polskiej w sprawie inwestycji w Płocku,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta uczestniczył w spotkaniu w sprawie zagospodarowania Starego Rynku na sezon letni, spotkaniu z przedstawicielami Straży Miejskiej, Komendy Policji oraz Komunikacji Miejskiej “w sprawie analizy aktów wandalizmu, które się nasiliły w czasie kursów nocnych linii autobusowych” oraz w zwyczajnych zgromadzeniach spółek gminnych ( MTBS, PEC, Rynex, ZUOK Kobierniki),
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta uczestniczył w spotkaniu z dyrektorami miejskich przedszkoli, w uroczystościach kończących obchody jubileuszu 15-lecia odrodzonego samorządu lekarskiego, w spotkaniach związanych z wizytą uczniów z Berlina ze szkoły współpracującej z Centrum Edukacji Orlen w Płocku, brał udział w uroczystości wręczenia nagród laureatom konkursu rysunkowego pt.:”Woda, bezpieczeństwo, ja” oraz wręczał najstarszym Sybirakom naszego miasta Krzyża Zesłańców Sybiru, spotkał się z Premierem Tadeuszem Mazowieckim gościem honorowym Towarzystwa Miłośników Płocka, brał udział w drużynowych mistrzostwach województw w pływaniu młodzików 12 lat na pływalni Podolanka, uczestniczył w uroczystym zakończeniu IV otwartego Pucharu Płocka Kung Fu o Puchar Prezydenta Miasta,
- w okresie między Sesjami radni Rady Miasta Płocka złożyli ogółem 41 interpelacji (20 na Sesji Rady Miasta, 21 między Sesjami Rady); udzielono dotychczas odpowiedzi na 34 interpelacje ; od początku kadencji radni złożyli 1181 interpelacji,
- w omawianym okresie wydano ogółem 63 delegacje służbowe dla pracowników Urzędu Miasta Płocka, w tym 1 dla Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta w dniach 12-14 kwietnia br. do Genewy na spotkanie Komitetu Sterującego Programu Współpracy Lokalnej Unitar,
- do skrytek radni otrzymali pisemną informację na temat stanu zaawansowania prac nad budową mostu przez rz. Wisłę wraz z dojazdami.

## **Ad. pkt 9**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami i poinformował:

- odbywały się uroczystości żałobne związane ze śmiercią Papieża Jana Pawła II (msze święte, "Biały marsz"),
- odbywały się spotkania związane z absolutorium,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w posiedzeniu Sejmiku w dniu 25.04.2005 r.,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Winiary,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w uroczystości nadania Gimnazjum nr 4 imienia Obrońców Płocka 1920 roku.

## **Ad. pkt 10**

Radni zgłosili następujące interpelacje:

1/ Pan radny **Marek Krysztofiak** zgłosił interpelacje:

- dot. zagospodarowania terenu wokół ul. Zubrzyckiego (**Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),
- dot. planu zagospodarowania przestrzennego terenów przy ulicy Obrońców Helu i Ofiar Katynia (**Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu),
- dot. budowy chodnika na ul. Grabówka (**Załącznik Nr 42** do niniejszego protokołu),
- dot. budowy ul. Obrońców Helu wraz z infrastrukturą (**Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Andrzej Rokicki** zgłosił interpelacje:

- dot. remontu ulicy Długiej (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),
- dot. kamer monitorujących na Pl. 13 -tu Straconych (**Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu),

3/ Pan radny **Wiesław Kossakowski** zgłosił interpelację:

- dot. udzielania pomocy przez pomoc społeczną na osiedlu Radziwie (**Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu),

4/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** zgłosił interpelację:

- dot. słupów telefonicznych na ul. Ciechomickiej (**Załącznik Nr 47** do niniejszego protokołu),

5/ Pani radna **Bożena Musiał** zgłosiła interpelacje:

- dot. budynków przy ul. Kilińskiego (**Załącznik Nr 48** do niniejszego protokołu),
- dot. malowania pasów i znaków poziomych na ulicach miasta Płocka (**Załącznik Nr 49** do niniejszego protokołu),

6/ Pani radna **Małgorzata Rybicka** zgłosiła interpelacje:

- dot. listy inwestycji przygotowanych do rozpoczęcia (**Załącznik Nr 50** do niniejszego protokołu),
- dot. odpływu wody ze skrzyżowania ul. Medycznej z ul. Dobrzyńską (**Załącznik Nr 51** do niniejszego protokołu),
- dot. remontu ul. Zduńskiej (**Załącznik Nr 52** do niniejszego protokołu),

- dot. usprawnienia ruchu komunikacyjnego w Płocku (**Załącznik Nr 53** do niniejszego protokołu),
- dot. budynku przy Pl. Dąbrowskiego 2 (**Załącznik Nr 54** do niniejszego protokołu),
- dot. przekazania umów podpisanych przez Urząd Miasta Płocka, PKN Orlen, UNDP w sprawie Funduszu Grantowego (**Załącznik Nr 55** do niniejszego protokołu),
- dot. skrzyżowania ul. Łukasiewicza z ul. Kobylińskiego (**Załącznik Nr 56** do niniejszego protokołu),
- dot. przejść dla pieszych w ciągu ul. Kobylińskiego (**Załącznik Nr 57** do niniejszego protokołu),

7/ Pani radna **Anna Kossakowska** zgłosiła interpelacje:

- dot. zamówień publicznych (**Załącznik Nr 58** do niniejszego protokołu),
- dot. budowy Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych (**Załącznik Nr 59** do niniejszego protokołu),
- dot. Funduszu Grantowego (**Załącznik Nr 60** do niniejszego protokołu),
- dot. sprawozdania z realizacji inwestycji w oświacie (**Załącznik Nr 61** do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 11**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie. Odniósł się w swojej wypowiedzi do interpelacji zgłoszonej przez Pana radnego Marka Krysztofiaka w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego terenów na osiedlu Podoszlyce Północ i powiedział: “on jest do wglądu i przecież nikt nie ukrywa przed Radą Osiedla tego planu.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: “Było spotkanie z tego, co mi mówiono Pana Prezydenta z Radą Osiedla. Na ten temat była dyskusja . Tak mi tłumaczono i w imieniu Rady Osiedla złożyłem, więc proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Ja przekażę to Radzie Osiedla..”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Nie , nie było takiego spotkania.”

## **Ad. pkt 12**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał, iż upływa się termin składania oświadczeń majątkowych.

## **Ad. pkt 13**

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Sławomir Goszkowski

Tomasz Korga

**Uwaga: załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.**