

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/05
Z OBRAD XXXVIII SESJI
RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 22 marca 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10, a zakończyła o godz. 16.25.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 80

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wręczenie dyplomów i nagród laureatom etapu powiatowego IX edycji Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym i Historii Mazowsza.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22.02.2005 r.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w Płocku w roku 2004.
6. Podsumowanie realizacji Programu 300 .
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2004 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku (druk nr 703),
- 2) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. "Budowa wybiegu i pawilonu dla słońi, komunikacja piesza i wewnętrzny dojazd gospodarczy na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku" (druk nr 700),
- 3) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn.: "Przebudowa instalacji oświetleniowej na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w

- Płocku” (druk nr 701),
- 4) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku (druk nr 702),
 - 5) wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika Bolesława III Krzywoustego (druk nr 704),
 - 6) zmiany uchwały Nr XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 705),
 - 7) ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka (druk nr 706),
 - 8) określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 707),
 - 9) wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu aglomeracji stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie określenia obszaru i granic aglomeracji (druk nr 708),
 - 10) nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 709),
 - 11) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 710),
 - 12) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 711),
 - 13) utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka (druk nr 712),
 - 14) zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu (druk nr 713),
 - 15) odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Płocku (druk nr 714),
 - 16) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie na kadencję 2004 – 2007 (druk nr 715).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

11. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
12. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał, iż na ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka ustalono, że radni będą głosowali mandatami. Powiedział również, że na ostatniej Sesji Pan radny Jacek Szubstarski w swoim wstąpieniu podniósł sprawę wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka i zobowiązał go do przeprowadzenia rozmów w tej sprawie z Przewodniczącymi Klubów. Poinformował, iż takie rozmowy odbyły się. Dodał, iż ustalono, iż takie wybory odbędą się w czasie obrad kwietniowej Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż przez Komisję Rewizyjną został przyjęty wniosek zgłoszony przez Pana radnego Marka Krysztofiaka o treści :”Proszę o przełożenie sprawozdania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z miesiąca marca na miesiąc kwiecień na Sesji Rady Miasta Płocka w celu opracowania sprawozdania z uwzględnieniem wniosków i uwag członków Komisji.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała, iż po przegłosowaniu wniosek staje się wnioskiem

Komisji, a nie wnioskiem radnego.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka w związku z tym, iż na Sesji nie był obecny Sekretarz Sesji Pan radny Sławomir Goszkowski, zwrócił się z prośbą o liczenie głosów do Pana Lecha Latarskiego Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka. W związku z powyższym ustalono, iż głosy do momentu przybycia Sekretarza Sesji będzie liczył Pan radny Lech Latarski.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka pod głosowanie poddał wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 porządku obrad: „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.”

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, przeciw – 8, 1 – wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania punkt.: „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej” pozostał w porządku obrad Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani radna **Violetta Kulpa** zapytała: ”co mamy omawiać w tym punkcie, skoro sprawozdanie nie zostało przyjęte przez członków Komisji tak naprawdę?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka stwierdził:”mamy pewien problem prawny moim zdaniem, bo jeżeli Komisja nie przyjęła, to co będzie Pan Przewodniczący czytał, a wola Komisji jest wolą absolutną, moim zdaniem – nie przyjęła.” Zwrócił się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu zaistniałej sytuacji do Pana Romana Wróblewskiego radcy prawnego.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Niestety nasz Statut, ani przepisy prawa nie rozstrzygają tego problemu. Jest to problem wewnętrzny pracy Rady i tutaj po prostu ja uważam, że Pan Przewodniczący Komisji powinien poinformować Państwa, dlaczego taka sytuacja miała miejsce, dlaczego Komisja nie przyjęła sprawozdania. I to wszystko. I nic więcej, żadnych możliwości prawnych nie widzę.” Dodał, że „chodzi o informację - procedowanie przyjęcia sprawozdania z Komisji Rewizyjnej, natomiast nie czytanie projektu sprawozdania, bo to jest jeszcze wewnętrzna sprawa Komisji. Uważam, że tylko tak. I wtedy jeszcze Państwo możecie zobowiązać, nie wiem, Przewodniczącego do przygotowania sprawozdania (...).”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, że z wniosku wynika, że Komisja prosi o przełożenie przygotowania sprawozdania na Sesję w kwietniu.”

Ad. pkt 2

W tym punkcie laureatom IX edycji Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym i Historii Mazowsza (etap powiatowy) zostały wręczone dyplomy i nagrody nagrody.

Laureaci konkursu:

- konkurs plastyczny dla szkół podstawowych pt. „Moja mała ojczyzna” ogłoszony w ramach IX edycji Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym i Historii Mazowsza:
nagroda główna – Barbara Rudzka – uczennica Zespołu Szkół Nr 2
- konkurs fotograficzny dla gimnazjów pt.:”Mazowsze w moim obiektywie” ogłoszony w ramach IX edycji Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym i Historii Mazowsza:
nagroda główna – Tomasz Zalewski – uczeń Gminazjum Nr 3
wyróżnienia – Mateusz Statkiewicz - uczeń Gminazjum Nr 3

Piotr Zwarycz - uczeń Gminazjum Nr 8

- Konkurs Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym i Historii Mazowsza dla szkół ponadgimnazjalnych:

I miejsce – Marcin Daniszewski – uczeń III LO im. M. Dąbrowskiej

II miejsce – Robert Tomaszewski – uczeń Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2

III miejsce – Dawid Dymek – uczeń Zespołu Szkół Centrum Edukacji.

Ad. pkt 3

Pani radna **Violetta Kulpa** do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłosiła radnych: Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel i Pana radnego Jerzego Seweryniaka. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony w wyniku jawnego głosowania przy głosach 18- za, 0- przeciw i 0 – wstrzymujących się.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków:

- 1. Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel**
- 2. Pan radny Jerzy Seweryniak**

Ad. pkt 4

Protokół z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22.02.2005 r. został przyjęty w wyniku głosowania przy 17 głosach – za, 0 – przeciw i 3- wstrzymujących się.

Ad. pkt 5

„Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Płocka w roku 2004” stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Otrzymaliście Państwo radni jak zwykle w pierwszym kwartale kolejnego roku kalendarzowego obszerną informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Płocka. Informacja jest zbiorem sprawozdań, informacji i wniosków instytucji, które w tym obszarze w naszym mieście funkcjonują. To jest przede wszystkim informacja Komendy Miejskiej Policji, informacja Straży Miejskiej, Prokuratury Rejonowej, Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Państwowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej, Powiatowego Inspektora Weterynarii oraz Oddziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych Urzędu Miasta Płocka. Dodatkowo, po raz pierwszy, w tym roku zostało zamieszczone sprawozdanie z Funduszu Grantowego dla Płocka, gdyż w pewnej części swojej działalności realizuje on również elementy poprawy bezpieczeństwa publicznego w naszym mieście. Były przyznane takie granty na ten cel. Drodzy Państwo, ja nie będę omawiał w szczegółach tej informacji. Powiem jedynie kilka zdań mojego odczucia, jakie po przeczytaniu tej lektury we mnie się zrodziło i chciałbym się nim podzielić. Otóż optymistyczną informacją jest to, iż nie pogarsza się stan bezpieczeństwa publicznego w naszym mieście. Optymistyczną informacją jest to, że w ostatnim roku były nowe inicjatywy różnych instytucji, o których wspomniałem

wcześniej, zmierzające ku temu, aby nastąpiła poprawa bezpieczeństwa publicznego i to należy cenić. Na efekty myślę, że nie będziemy musieli długo czekać. Natomiast to, co mnie niepokoi i tak naprawdę nie zadowala – to jest brak zdecydowanej poprawy bezpieczeństwa publicznego, o czym świadczą dane statystyczne zawarte w tym sprawozdaniach i o czym świadczy też coś, co nie jest ujęte w statystykach, a mianowicie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta. Dziś, gdy zapytamy wiele osób, mieszkańców naszego miasta, czy czują się bezpieczni w naszym mieście, czy w godzinach wieczornych z pełną świadomością bezpieczeństwa przeszliby ulicami naszego miasta, z całą pewnością wielu z nas Płocczan odpowie, że nie, że nie czujemy takiego poczucia bezpieczeństwa i się z tym całkowicie zgadzam. Na tym polu brak jeszcze wyraźniej poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Dlatego są podejmowane kolejne inicjatywy samorządu płockiego, samodzielnie bądź wspólnie z policją. Ja chciałbym wymienić w tym krótkim słowie wstępnym o trzech. Dwa z nich, myślę, że przyniosą bardzo szybko pozytywne efekty. Zacznę od tej najmniejszej inicjatywy. Otóż postanowiliśmy przeznaczyć na prośbę Komendanta Wojewódzkiego Policji kwotę 50 tys. zł na dofinansowanie zakupu dwóch samochodów dla Komendy Miejskiej Policji, co z całą pewnością usprawni tutaj pracę policji. Natomiast na te dwie inicjatywy, co do których chciałbym się zatrzymać na kilka zdań, to po pierwsze jest dopracowywanie, dlatego, że nie zostało jeszcze w pełni dopracowana taka propozycja, która wypłynęła z Ratusza, którą Komendant Miejski Policji chętnie podjął do dyskusji, do współpracy i do realizacji – to jest zwiększenie liczby dzielnicowych, zapewnienie każdemu dzielnicowemu rewiru, czyli miejsca, gdzie będzie mógł na razie raz w tygodniu kilka godzin dziennie spotkać się z mieszkańcami danego rewiru, porozmawiać o problemach. W przyszłości być może doprowadzimy do tego, że te spotkania będą częstsze, np. dwa razy w tygodniu. Dojdziemy, mam nadzieję, również do takiego modelu w ciągu najbliższych kilku miesięcy, aby jeden dzielnicowy opiekował się nie większym obszarem, niż takim, na którym mieszka 4 tys. mieszkańców naszego miasta. To nie jest żaden rewelacyjny pomysł, to jest pomysł, który kilka, nie więcej, kilka miast w Polsce w ubiegłym roku rozpoczęło realizować. I to, co przyniosło pozytywne skutki, nie w zakresie ciężkich przestępstw kryminalnych, tylko w zakresie pospolitego chuligaństwa, kradzieży, napadów i w zakresie profilaktyki i tutaj przyniosło nawet w wymiarze statystycznym bardzo poważną poprawę bezpieczeństwa w tym zakresie. Jeśli zafunkcjonuje ten system u nas, to sądzę, że pod koniec tego roku, w drugiej połowie tego roku będziemy mogli mówić o pierwszych poważnych perspektywicznych efektach. Ja może dla zapoznania poproszę Pana Prezydenta o przedstawienie takiej mapy z podziałem na poszczególne osiedla i rewiry. Tam, gdzie było to możliwe do dnia dzisiejszego. A prace już rozpoczęły się pod koniec ubiegłego roku. Dlatego pozwalam sobie o tym mówić w dniu dzisiejszym. Tam ustaliliśmy już dzielnicowych z rewirem, które na ogółem uzgodnione są z Radami Osiedla i mieszczą się w Radach Osiedla, ale to nie tylko w Radach Osiedla. Za taką przychylność Radom Osiedlowym dziękuję. Niektóre jednak rewiry będą po za Radami Osiedla. Powszechna informacja, gdy już dopniemy cały system do końca, będzie przedstawiona mieszkańcom Płocka w szczegółach. I druga inicjatywa, która nie jest nowa – to wreszcie finalizacja rozbudowy monitoringu do 64 kamer. Jesteśmy w trakcie procedury przetargowej na kolejne 40 kamer. Te kamery- były tak długo miejsca ich ustalane, dlatego, że chcieliśmy mieć informacje od wielu, wielu grup środowiskowych, od instytucji, które zajmują się bezpieczeństwem na co dzień. Te kamery zostały usytuowane w takich miejscach, gdzie rzeczywiście bezpieczeństwo dla mieszkańców, a także dla ruchu drogowego jest najbardziej największym zagrożeniem. Mam nadzieję, że zdecydowana większość tych kamer już w tym roku pojawi się na ulicach naszego miasta i wkomponowanie w cały system znacznie poprawi poziom bezpieczeństwa mieszkańców. Wyszliśmy na osiedla Skarpa, Dobrzyńska, Tysiąclecia, Łukasiewicza, Kochanowskiego, Dworcowa i na tym etapie zamkniemy, plus drobne uzupełnienia tam, gdzie były dotychczas 24 kamery na osiedlu Stare Miasto i Kolegialna. I tak naprawdę jesteśmy otwarci na kolejne dobre pomysły, kolejne możliwości współpracy i kreowania nowych pomysłów. Mam nadzieję, że jeśli one będą kosztować, to również stosowne poprawki będą przez Państwa mogły być zaakceptowane, aby realizować ten jeden z dwóch, trzech problemów

najpoważniejszych problemów, również naszego miasta, choć nie jest zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców aż tak duże, jak w dużych aglomeracjach, ale jednak na tyle istotne, by przedsięwziąć i wymyślać coraz to nowe środki, dostosowując do aktualnego stanu zagrożenia. Dziękuję bardzo. Gdyby były jakieś pytania, to zarówno ja, jak i Prezydent Zawidzki bezpośrednio koordynujący większość spraw z zakresu bezpieczeństwa jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Utworzenie tej mapy miało na celu jakby ucywilizowanie i objęcie w pewne ramy tego, co funkcjonowało i z kilkoma nowymi pomysłami.” Wskazał następnie na mapie, jak oznaczone są rewiry działalności dzielnicowych. Poinformował, iż w tej chwili jeden dzielnicowy przypada na 5 tys. osób i tak, jak powiedział Pan Prezydent docelowo ma być to na 4 tys. osób. Powiedział także, iż obszary są wielkościami różne, ale „też są zróżnicowane pod względem zamieszkiwania.” Powiedział także, iż z mapy tej można wyczytać, jaki dzielnicowy, pod jakimi numerami telefonu i w którym miejscu przyjmuje. Poinformował, iż taka informacja będzie złożona w Biurze Obsługi Rady Miasta i w sztabie kryzysowym. Powiedział także:” następny krok jest w opracowywaniu - otóż na taką mapę będą nanoszone czarne plamy, czyli miejsca największego zagrożenia w mieście Płocku, oraz inne takie miejscówki, gdzie umieszczone są kamery, a w następstwie później skutek istnienia, czy działania tych kamer w danych obszarach, przeważnie zagrożonych. Będziemy mieli w ten sposób pełny monitoring tego, jak naprawdę nasze prace w celu poprawienia bezpieczeństwa będą przebiegały i czy rzeczywiście idziemy w stronę dającą jakieś pozytywne efekty. ”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałbym zadać pytanie dotyczące siedziby Policji. Swojego czasu Rada Miasta Płocka podjęła uchwałę w sprawie wykupu budynku biurowego na ul. Słowackiego na potrzeby Policji z opcją zamiany na budynek na ul. 1 Maja. Wiem, że w budżecie miasta Płocka była kwota chyba 1.200.000 zł. Ten budynek jest ceniony na około 1.000.000 zł. W związku z tym - czy został wykupiony już, czy nie został wykupiony. Jakie są plany w tym zakresie? Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja nie będę komentował tych rewelacji, które przed chwilą uzyskaliście, tzn. pokazania nam, na jakim obszarze funkcjonują dzielnicowi, jakie są do nich telefony. Nie będę również komentował dofinansowania zakupu dwóch samochodów oraz tego, że po kilku latach oczekiwania program monitorowania miasta ruszył znowu. Chciałbym zapytać o rzeczy na realizację których mieszkańcy miasta oczekiwali od dawna. Są to niekiedy rzeczy trywialnie proste, są to niekiedy rzeczy wymagające pewnego zastanowienia, ale jednak podjęcia określonych działań. Rzecz trywialna, prosta, która czeka na realizację, oby nie do następnego śmiertelnego wypadku na ulicy Armii Krajowej, gdzie od kilkunastu miesięcy, ja jako radny tego osiedla słyszę, że już za chwilę, albo wysepka, albo światła, albo jakieś inne rozwiązanie. Do tej pory takiego rozwiązania nie udało tam się doczekać. A temat jest ważny dla wszystkich mieszkańców i w wielu rozmowach ze mną moi wyborcy z tego osiedla dziwią się dlaczego tak dużą opieszałość wykazują służby miejskie przy tak dużym zagrożeniu. Chodzi tam mnóstwo dzieci do szkoły, chodzi tam mnóstwo osób do sklepów, kościoła, w parę innych miejsc, przychodzi zdrowia, obiektów handlowych i niestety temat leży, a jest tematem prostym, nie wymagającym chyba zbyt wielkich nakładów finansowych. Druga sprawa – to chciałbym uzyskać odpowiedź na pytanie, na które nie uzyskałem odpowiedzi na Komisji Sprawy Społecznych: jak wygląda sprawa realizacji siedziby Policji na osiedlu Podolszyce. Zdajemy sobie wszyscy sprawę z tego, że Podolszyce Północ, Południe, Zielony Jar, Borowiczki, Imielnica, nowo powstające osiedle Borowiczki – Parcele, są to obszary zamieszkiwane przez kilkadziesiąt, już w tej chwili, tysięcy ludzi i ta część osiedla, chociażby, ze względu na tor kolejowy rozdzielający Płock na dwie części, jest pozbawiona możliwości szybkich, zdecydowanych interwencji Policji. O konieczności zrealizowania tam siedziby nie wiem,

komisariatu, posterunku policji, jakiejś innej formuły, bo o różnych formach było mówione, rozmawia się w Płocku już od wielu, wielu lat. Środki finansowe na ten cel nie są znowu aż tak wielkie, biorąc pod uwagę skalę budżetu. Jak również przecież były określone uzgodnienia z Komendantem Wojewódzkim Policji, który deklarował przeznaczenie odpowiedniej ilości etatów dla policjantów po to, żeby tam właśnie przy stosunkowo tanim koszcie, bo przy realizowaniu siedziby Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej, żeby taką placówkę tam zrealizować. Temat jest odpychany, odchodzi w niebyt. Nie zrozumiałe dla mnie spory kompetencyjne pomiędzy Prezydentem Płocka a Policją, a w pewnym sensie również i Rada Miasta zupełnie źle służy temu temu bardzo ważnemu dla tej części miasta przedsięwzięciu. Na Podolszycach zaczynają się mnożyć napady, zaczynają się mnożyć włamania do mieszkań. Nie dalej, jak w ciągu ostatniego tygodnia, takie dwie próby zostały odnotowane na osiedlu Zielony Jar. Było tam już wiele włamań do garaży, wiele kradzieży samochodów i temat po prostu jest niedostrzegany i zupełnie nie podejmowany. Kolejna sprawa – to jest to, co w wielu miastach istnieje, a w Płocku miało miejsce w nie tak odległej przeszłości – dodatkowe patrole policji i możliwość finansowania ich z budżetu miasta. Formuła prawna istnieje, pozwala na to, aby miasto dofinansowywało policję na dodatkowe patrole i żeby te patrole koncentrowały się na tych obszarach stanowiących realne zagrożenie. Te czarne punkty, o których mówił Pan Prezydent Zawadzki są identyfikowane przez policję. Ja wielokrotnie widziałem takie mapki w policji, bo po prostu się tym interesowałem i myślę, że tego typu działania w postaci dodatkowych patroli wzmocniłyby siły policji, zapewniło by nam mieszkańcom Płocka poczucie tego bezpieczeństwa i tego nam rzeczywiście brakuje. Mówimy o walce z patologiami, mówimy programach, mówimy o funduszach grantowych, wykorzystywanych na najróżniejsze, często na najbardziej egzotyczne, choć być może społecznie potrzebne i uzasadnione przedsięwzięcia, natomiast nie wiem, czy na zasadzie złośliwości, czy, nie wiem, na zasadzie braku możliwości dogadania się, coś, co przynosi realne wyniki w skali wielu miast Polski, u nas nie może się doczekać. Mówię cały czas o tych dodatkowych patrolach. I chciałbym zaapelować do koleżanek i kolegów radnych o to, żebyśmy doprowadzili do wprowadzenia do budżetu miasta właśnie środków finansowych na to przedsięwzięcie. I chciałbym poprosić o udzielenie odpowiedzi na moje pytania, a jednocześnie chciałbym koleżanki i kolegów radnych, że tak powiem – zachęcić do twórczej dyskusji na etapie porządkowania budżetu miasta celem wsparcia i sfinansowania tych przedsięwzięć, o których mówiłem.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym zabrać głos w formie dyskusyjnej, nie koniecznie wytykania problematyki, że ktoś coś zaniedbał. Jakby nie w tym duchu powinniśmy dyskutować. Kilka truizmów. Im więcej dyskutujemy o sprawach bezpieczeństwa publicznego, tym mniej danego roku Rada Miasta Płocka przydziela środków finansowych na ten cel. Więc tu jest przyczyna tego, co się dzieje w sprawach związanych z problematyką bezpieczeństwa. Drugi truizm, który chciałem przypomnieć to – bezpieczeństwo nie jest dane nikomu raz na zawsze. Jest to problem, o który trzeba będzie bez przerwy walczyć, utrzymywać, bo nigdy nie wiadomo, jakie zjawiska społeczne, ekonomiczne wywołają stan u ludzi, który przeniesie się potem na określone zachowania i określone zdarzenia, o zagrożeniu, tak w sferze działań grup przestępczych, ale przecież miasto Płocka jest miastem takim, że nikt nic złego nie musi zrobić a zdarzenia w przemyśle i gospodarce mogą spowodować nieprawdopodobne zniszczenia, a więc współpraca wszystkich służb, jakby w tym momencie, istnieje pojęcie koordynacji kto za co będzie odpowiedzialny. Czyli to jest taki drugi problem. I jeszcze jeden. Tak się ułożyło w moim życiu szczęśliwie, że mogłem być prawie we wszystkich miastach partnerskich, ale razem ze służbami mundurowymi. To mogą potwierdzić koledzy, którzy jeździli do tych naszych miast partnerskich i oczywiście marzeniem by było, które prze nieszcześnie pytanie, jakie zadałem ile jest policjantów w mieście tym dowiedziałem się, że 250, a ile mają samochodów, ja tak skromnie chciałem usłyszeć: 10, 15, a on powiedział – 250. Takie marzenia mieć nie możemy w warunkach polskich, ale jest to jakby odpowiedź na podstawowe

pytanie, to, co dzisiaj Pan Prezydent powiedział najgłębsza prawdę, mianowicie wrażenie o bezpieczeństwie to liczba ludzi, którzy są widoczni i że są za to odpowiedzialni. Al więc ilość służb mundurowych różnego typu znajdujących się na mieście poprawia wrażenie. Innym jest zagadnieniem skuteczność tych służb, ale nie jest naszą rolą ocenianie czy to jest skuteczne, czy nie, bo to potem się przejawia w statystyce. Czyli nie widzę powodów, dla których samorząd zbierając podatki od mieszkańców naszego miasta nie mogliby, a przecież chyba prawo na to zezwala, żebyśmy wspierali wszystkie te służby, które mogą przyczyniać się do bezpieczeństwa, tak w sferze publicznej, jak i też zagrożeń innego typu, które są związane najczęściej ze Strażą Pożarną, nie mówiąc już o tym, że chociażby ekologiczne historie. Uważam, że największym zagadnieniem, które powinniśmy zwrócić uwagę to jest jednak zagadnienie profilaktyki. Podnosimy kwestię, która jest opisywana, mianowicie wizytę służb mundurowych w szkołach na lekcjach i na radach pedagogicznych. Twierdzę, że jest to jedno z źródeł ważniejszych powodzenia, jakie może być przeprowadzone. Ja zresztą potem sformułuję jeden wniosek istotny, ale jeśli takie zdarzenia mają miejsce i jeśli rzeczywiście służby się angażują i jeśli są różnego rodzaju konkursy o bezpieczeństwie ruchu drogowego, o tym, że są wręczane nagrody, to to oznacza, a że ta forma powinna być popierana tak przez Prezydenta, jak i przez Radę Miasta Płocka. Drugi obszar to jest alternatywny, na którego wszyscy się boimy dawać pieniędzy. Skoro spółdzielczość mieszkaniowa ma kluby osiedlowe i różnego typu, to czego nie wspierać ich działalności kulturalnej, która mogłaby rzeczywiście przynosić pożądane efekty. Tam nie przyjdzie 16-18-latek. Tam przyjdą dzieci małe. Ale początek wychowywania jest nie wtedy, kiedy człowiek już prawie jest dojrzały, tylko wtedy, kiedy zaczyna się uczyć być dojrzałym. Stąd uważam, że współdziałanie Prezydenta, Rady Miasta i Rad Osiedli, które zresztą mnie upoważniły do tego, że bym to powiedział, jest niezbędne i konieczne. Dzisiaj został rozstrzygnięty jeden z podstawowych problemów – mianowicie prawie wszystkie Rady Osiedla mają połączone dyżury z przedstawicielami Straży Miejskiej i Policji. To jest bardzo dobry początek, ale my nawet nie mamy pieniędzy w radach osiedla przez taki system, jaki funkcjonuje, żeby uświadomić ludności, że my takie dyżury tam prowadzimy, że ten dzielnicowy jest, że jest do niego dostęp. Że nie ma pieniędzy, użyję tego słowa może nieładnego, ale marketingowej tej roboty, która jest niezbędna do uświadomienia, że my tam jesteśmy, nawet w tych niewielkich siłach, ale tam jesteśmy, że ktoś do nas może przyjść, anonimowo może zadzwonić. Coś tam się dzieje. Jest też równie ważnym, że prawie w mieście Płocku ujednolicono system tego dnia, a więc środa. To też jest taki dobry moment, w którym można sobie uświadomić, że wszyscy wtedy mogą przyjść czymś lub zadzwonić, lub porozmawiać. Szczególną rolę i rangę widzę w realizacji programu: „W szkole, w domu i na ulicy”. To jest jakby niedostrzegana, a niezwykle ważna funkcja koordynacyjna, która może być w formie uspołecznionej. Bardzo dużo można mówić o sprawie bezpieczeństwa. Nie podobają nam się spory kompetencyjne, jakie są prowadzone w mieście Płocku. Nie rozstrzyganie kilku kwestii związanych z siedzibami i miejscem, gdzie mogą być przyzwoite posterunki policji i uważam, że miasto powinno w tej sprawie przyjąć pewien program długofalowy tak, żeby to się zadziało. Nie wierzę, że spółdzielczość mieszkaniowa, która również ma w tym interes, żeby było bezpieczeństwo na osiedlach, nie umiało wspólnie dogadać się w przedsięwzięciach związanych ze stworzeniem miejsc posterunkowych. To wymaga olbrzymiej pracy, olbrzymiej dyskusji, tego się nie załatwi za jeden dzień, to są potrzebne pieniądze, to są potrzebne nakłady, ale jedno słowo najważniejsze – musi powstać tutaj system koordynacji, nie system kompetencji, tylko kto ma prawo kontrolować, wydawać polecenia, rozkazy i inne temu podobne rzeczy. Na naszej Komisji myśmy mieli bardzo interesujący przykład, kiedy się mówi – cóż z tego, że tych kamer przybędzie pięćdziesiąt kilka, one są tylko informacją. Natomiast bardzo często jest trudno zgadnąć co to za człowiek, kto to był, bo przecież on nie zostawia w karze linii papilarnych, oni noszą te kaptury na głowach, z narkotykami również nie pomoże, bo są zaciemnione miejsca, wystarczy, że wyjdzie za róg domu, oni doskonale wiedzą, gdzie te kamery są, jak one wyglądają, ja działają zoom-y. To nie są ludzie, którzy są przygotowani do tego, żeby robić psikusy na złość, ba nawet sprzeciwić się, udowodnić, że służby odpowiadające za bezpieczeństwo nie są zdolne ich dogonić. To jest wieczna walka. Stąd

wnoszę formalny wniosek, a nie chciałbym, żeby on dziś był głosowany, bo jakby to jest nieprzygotowane, ale to wynikało na podstawie tego, co żeśmy tam przemyśleli, żeby powstała przy Prezydencie rada w składzie służby mundurowych oraz radnych, którzy przejdą weryfikację do dostępu do zadań poufnych i żeby to był stały sztab, koordynujący wszystkie przedsięwzięcia, które wynikają ze spraw bezpieczeństwa i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców miasta Płocka. To jest troszkę inna formuła niż to, za co jest odpowiedzialny Prezydent Miasta Płocka z punktu widzenia obrony cywilnej kraju. Ja rozróżniam te zagadnienia, natomiast chodzi o to, żeby z każdego ugrupowania znaleźli się ludzie, którzy będą mogli uczestniczyć, żeby to też była kontrola społeczna, żebyśmy przynosili na Sesję Rady Miasta Płocka, dlaczego potrzeba tych pieniędzy, żebyśmy lepiej rozumieli, bo wtedy, kiedy zaczyna się taka dyskusja, że za mało nam dajecie, nie kupiliście samochodu, nie daliście posterunku, to to są wrzutki, a przewidywanie długofalowe jest chyba istotą problemu. I chciałbym, żeby pan Prezydent podjął to działanie. Jeśli będzie trzeba to sformułuję to w formie swojego wniosku po Sesji i złożę jako interpelację po to, żeby po prostu nie robić w tej chwili zamieszania i wielkiej dyskusji, czy potrzebne, czy nie, bo jak każde tego typu działanie wymaga poważnego zastanowienia i dobrej oceny sytuacji.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Trudno nie zgodzić się z przedmówcami, zwłaszcza w kontekście tym, iż we wstępie tego materiału czytamy, iż stan bezpieczeństwa na terenie Płocka na przestrzeni ostatnich lat stale rośnie przestępczość, dynamicznie rośnie liczba przestępstw przeciw mieniu, w tym kradzieży, kradzieży z włamaniem, rozbojów i kradzieży rozbójniczych, obserwowana jest także eskalacja zjawisk patologii społecznej, szczególnie rozwój narkomanii oraz wzrost przestępczości nieletnich połączony z coraz większą agresywnością zachowań. To wszystko sprawia rzeczywiście, że w Płocku czujemy się mniej bezpiecznie, a przynajmniej nie tak bezpiecznie jak byśmy chcieli. W związku jak też chciałbym kilka refleksji i kilka pytań niekoniecznie tylko do Pana Prezydenta, ale także do Pana Komendanta. I tak, po pierwsze przy ocenie zagrożenia przestępczością i wykroczeniami zastanawia mnie stosunkowo powierzchownie potraktowany problem narkomanii. Poza informacją, że ten problem istnieje i nasila się, nastąpił bowiem wzrost aż o 73% ilości przestępstw narkotykowych. Nie ma tu praktycznie informacji na temat proponowanych działań, jakie będą konsekwencje tego wzrost, zagrożenia narkomanią. Po drugie, chyba każdy się zgodzi, że prawdziwą plagą płockich ulic i szkół są kradzieże. Także szkół. Kradzieże telefonów komórkowych. Co tydzień kroniki policyjne właściwie wszystkich czasopism lokalnych donoszą o kilku tego typu kradzieżach. Czy są czynione jakieś kroki, by ten proceder zatrzymać. Ja pozwolę sobie na taką krótką refleksję w tym momencie. Byłem kilka tygodni temu w Warszawie na wycieczce z młodzieżą. Młodzież z Jagiellonki została wylegitymowana przez nieumundurowany patrol policji. Czterech nieumundurowanych policjantów zatrzymało grupę sześciu młodych ludzi, wylegitymowało, sprawdziło telefony komórkowe, zadzwoniło do centrali, sprawdziło, czy te telefony komórkowe są kradzione, czy nie. Po tym sprawdzeniu młodzież już mogła rozstać się z policjantami. W każdym razie wydaje mi się, że takie kontrole pozwalają w bardzo dużym stopniu ograniczyć nie tylko kradzieże telefonów, ale także późniejszy handel tymi telefonami kradzionymi. Czy w Płocku taka akcja, albo najlepiej ciągła praktyka byłaby możliwa? Czy w Płocku w ogóle funkcjonuje coś takiego, jak niemundurowane patrole policji. Ostatnio dowiedzieliśmy się, że takie nieoznakowane patrole Policji samochodami krążą po mieście i raczej oddźwięk społeczny jest bardzo dobry, pozytywny. Sądzę, że tutaj także na pozytywne efekty nie trzeba byłoby czekać. Imponujący jest wykaz zadań z zakresu prewencji kryminalnej i profilaktyki, o której tutaj już przedmówcy mówili. Tutaj tylko trzeba czasu, aby przyniósł on jakieś długofalowe skutki, natomiast bardzo, muszę przyznać intryguje mnie, dlaczego w punkcie 3, czyli przy informacji na temat współpracy z samorządem i innymi organizacjami i instytucjami, a jeśli dobrze policzyłem tych instytucji jest tam wymienionych bodajże trzydzieści. Ani na początku, ani nawet na końcu nie został wymieniony Prezydent Miasta Płocka. Bardzo mnie to zdziwiło i w związku z tym mam pytanie – czy takiej współpracy po prostu nie ma, czy Pan Prezydent spotyka się, jeśli tak, to jak

często z Komendantem Komendy Miejskiej Policji w Płocku i jakie są konsekwencje tych spotkań? Jeśli natomiast się nie spotyka i tej współpracy nie ma, to dlaczego tak się dzieje? Chciałbym również zapytać, tutaj także pytanie do Komendanta Straży Miejskiej, dlaczego współpraca ze Strażą Miejską została określona mianem tylko poprawnej. W skali 1 do 6 to ledwie 3. Co stoi na przeszkodzie, by ta współpraca układała się w sposób dobry, bardzo dobry, a może nawet celujący, wzorowy, czy na 6. I bardziej szczegółowe pytanie – jest tu informacja, że wykonano według mnie tylko 337 łączonych patroli Straży Miejskiej i Policji. To nawet nie jedno dziennie. Co stoi na przeszkodzie, by tych łączonych patroli było więcej, byśmy, jak tutaj słyszeliśmy z ust jednego z radnych, mogli więcej patroli widzieć na ulicach, bo wówczas, tak sądzę, to poczucie bezpieczeństwa będzie dużo większe, jeśli będziemy widzieli, że nad tym bezpieczeństwem ktoś czuwa na ulicy. I tutaj też przychylam się do wniosku pana radnego, bo rzeczywiście jeśli jest taka możliwość, a sądzę, że jest, przeznaczyć pieniądze z budżetu miasta na te dodatkowe patrole dla Policji, tak mi się dzisiaj wydaje, że dzisiaj będziemy głosować drobne 400 tys. zł na scenę, która będzie nam też służyć w mieście Płocku, tylko trzeba się zastanowić, co jest w tym momencie ważniejsze, co jest większym priorytetem, czy scena, którą i tak wynajmujemy od kilku lat, czy też bezpieczeństwo mieszkańców Płocka. I na to pytanie, sądzę, że dobrze byłoby także już dzisiaj, chociaż Pan radny apelował o być może spokój i powolne reagowanie, to konkretny przykład na to, co możemy dzisiaj już zrobić. Bardzo interesującą refleksję także na temat stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym i z przedstawionych danych wynika, że tutaj zmalała liczba ofiar, natomiast niestety wzrosła liczba wypadków i kolizji. I z tego, co obserwujemy na ulicach miasta, pomocne akurat chyba w ograniczeniu tych wypadków i kolizji jest ustawianie fotoradarów, nawet tych stałych, bo na ulicy Wyszogrodzkiej, w tym wąskim gardle, dzięki temu fotoradarowi tam właściwie nie dochodzi do kolizji, a nie mówiąc o wypadkach, a nie wszyscy mają świadomość, czy tam akurat on jest umieszczony na tym stojaku, czy go nie ma. Podobnie chyba dobrym pomysłem było umieszczenie tego fotoradaru przed skrzyżowaniem z ulicą Otolińską i Piłsudskiego, bo tam też dochodziło często do kolizji. Zwalniające samochody już dużo wcześniej pozwalają stosunkowo spokojnie wjechać w to skrzyżowanie. I jeszcze kilka uwag do Straży Miejskiej – ja chciałbym prosić o wyjaśnienie sformułowania Pana Komendanta, że w 2004 roku wobec sprawców wykroczeń stosowano politykę karania bardziej liberalną niż w 2003 roku. Innymi słowy – dlaczego Straż Miejska zamiast dbać o bezpieczeństwo mieszkańców Płocka jest pobłażliwa wobec tych, którzy popełniają wykroczenia przeciw, ja teraz powiem dokładnie, przeciw porządkowi i spokojowi publicznemu, bezpieczeństwu osób i mienia, zdrowiu i obyczajności. Nie chodzi mi o to, żeby karać mandatami Panie, które handlują. One nie popełniają wykroczeń przeciwko zdrowiu, obyczajności, bezpieczeństwu osób, porządkowi, spokojowi publicznemu. Natomiast w tych wszystkich wypadkach, które wymieniłem, mandaty, mandaty raptem nakładane są w dziesięciu procentach wykroczeń. Dlaczego stosowana jest liberalna polityka karania i czy ona będzie dalej praktykowana. Jeśli tak, to czy nie należałoby się zastanowić nad sensem takiego funkcjonowania Straży Miejskiej. Jest taka teoria walki z przestępczością, która nazywa się: wybite okna. W największym skrócie polega na tym, że nie wolno przechodzić obojętnie obok kogoś, kto wybija okna w opuszczonej ruderze, bo ośmielony bezkarnością następnym razem dokona poważniejszych przestępstw, mając poczucie, że wokół nie ma nikogo, kto mógłby zapobiec bezprawiu. Jeśli dziś stosujemy liberalną politykę wobec wykroczeń, powtórzę – przeciw porządkowi, spokojowi publicznemu, bezpieczeństwu osób i mienia, zdrowiu i obyczajności, to obawiam się, że kilka lat będziemy zmagać się z rosnącą falą przestępczości. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja czytając to sprawozdanie i słysząc dyskusję słyszę tylko o poczynaniach, jakie mają prowadzić służby mundurowe, ale mamy coś takiego, jak Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Wymienionych jest tu osiemnaście pozycji i jeszcze kilka innych. Są to budynki w większości, które zagrażają zdrowiu i życiu ludzkiemu, szczególnie dzieciom, które ciągle bawią się wokół tych budynków. Takim sławnym przykładem budynku to jest budynek na ul. Jachowicza. Większość z tych budynków dostało

nakazy do rozbiórki gdzieś w latach 1992-2000. Do dnia dzisiejszego tak naprawdę nie zrobiono nic. Nawet publikacje prasowe nie powodują przyspieszenia działań ze strony administracji, żeby to zmienić.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Im więcej dyskusji, tym mniej środków finansowych - bardzo trafne spostrzeżenie Pana radnego, dlatego postaram się bardzo krótko odpowiedzieć na najważniejsze pytania, czy też wnioski. Pierwszy – budynek Policji na ul. Słowackiego. Rada Miasta upoważniła mnie do określenia warunków finansowych zamiany budynków, bądź budynku na działki. Jak Państwo wiecie ze zamianami trzeba postępować bardzo ostrożnie. Firma, o której mówimy w międzyczasie została postawiona w stan upadłości i cena, którą oferował syndyk była zbyt wysoka, przekraczała znacznie możliwości upoważnienia i pozycji budżetowej. W międzyczasie Komenda Wojewódzka Policji jakby podjęła chyba inną decyzję, choć nie wiem, czy ostateczną. Wpłynął wniosek rozpoczynający proces inwestycyjny postawienia budynku Komendy Miejskiej Policji na swoim terenie - Alejach Kilińskiego. Jak Państwo wiecie na emeryturę przeszedł dotychczasowy Komendant Wojewódzki Policji, a takie inwestycje prowadzi tylko i wyłącznie Komenda Wojewódzka, nie nasza Miejska, w związku z tym chciałbym spotkać się, jeśli to będzie możliwe w dniu dzisiejszym, ponieważ będzie Komendant w Płocku i zapytać o potwierdzenie tej nowej koncepcji. Jeśli zostanie potwierdzona, to wówczas miasto jest w stanie wesprzeć w formie uzgodnionej taką właśnie inwestycję w nowy budynek Komendy Miejskiej w Alejach Kilińskiego. Siedziba Policji na osiedlu Podolszyce – jak Państwo wiecie budynek Straży Pożarnej na osiedlu Podolszyce został zaprojektowany tylko pod kątem funkcjonowania Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej. Na dzień dzisiejszy stan jest taki, iż po licznych interwencjach mieszkańców i radnych i Rady Osiedla najbardziej zainteresowanej bezpieczeństwem na swoim osiedlu, a także na okolicznych osiedlach, jak Państwo wiecie doskonale w Budżecie Miasta Płocka zarezerwowaliśmy odpowiednie środki, po pierwsze – na dokończenie budowy jednostki Ratowniczo–Gaśniczej z posterunkiem Policji na osiedlu Podolszyce i projekt ten jest konsekwentnie realizowany. Zostało zlecone opracowanie projektu technicznego. Termin wykonania projektu technicznego jest przewidziany zgodnie z umową na 31 maja br., koszt – 59 tys. zł. Po projekcie technicznym nastąpi kolejna faza procesu inwestycyjnego, czyli realizacja. I tutaj nikt nie zatrzyma tej inwestycji, nikt nie miał takiego zamiaru. Odpowiedzieliśmy stosunkowo szybko na te głosy, powtarzam Mieszkańców Rady Osiedla i również kilku z Państwa radnych. Porozumienie jest rzeczywiście takie, iż Komenda Miejska policji sfinansuje wyposażenie oraz etaty w nowym posterunku Policji, natomiast cały proces inwestycyjny będzie finansować miasto Płock i na to środki są zabezpieczone. Finansowanie patroli Policji – jest to temat rzeczywiście bardzo dyskusyjny i ja mam efekty dodatkowych patroli Policji finansowanych przez samorządy lokalne i samorządy lokalne różnie odbierają takie finansowanie patroli Policji. Są pozytywne efekty, ale są też negatywne efekty. Niektóre samorządy zaryzykowały i nawet zwiększają liczbę patroli. Niektóre odchodzą od tej formy wsparcia. Myśmy proponując Komendantowi Policji ustabilizowanie i przybliżenie jeszcze bardziej dzielnicowych do mieszkańców naszego miasta w sensie kontaktów, lokalizacji stałych punktów, również zaproponowali taki wariant – jeden dzielnicowy na maksimum 4 tys. mieszkańców, co się wiąże ze zwiększeniem liczby dzielnicowych. Jesteśmy w stanie, ja taką deklarację składam, jesteśmy sfinansować jako miasto tych kilka etatów dodatkowych do zamknięcia całego projektu. Jeśli już porozumiemy się ostatecznie z komendantem policji, co mam nadzieję, nastąpi w ciągu najbliższych kilku miesięcy, wówczas z taką stosowną poprawką do Państwa radnych wyjdę. Trzeba też pamiętać, że jeśli się zdecydujemy na finansowanie patroli, czy dzielnicowych, czyli dodatkowych etatów Policji, musi być to zobowiązanie podjęte na pięć najbliższych lat. Tak stanowią przepisy prawa. Ale z całą pewnością, jeśli chodzi o dzielnicowych tutaj jest zgoda na ewentualne dodatkowe etaty finansowane przez samorząd. Myślę, że też troszkę wirtualnym jest, nie mającym pokrycia w rzeczywistości, spory kompetencyjne, czy też kłótnie Prezydenta z Komendantem. Jest to

odgrzewane na nowo przez wiele osób, natomiast pokrycia w rzeczywistości nie ma prawie żadnego. Jest faktem, że Policja nie podlega w żadnym stopniu pod samorząd lokalny w żadnym mieście i to jest fakt. Nie ma tym tle żadnych sporów kompetencyjnych, bo być nie może. Nie ma podległości. Możliwe są formy współpracy i coraz to nowe formy współpracy są aranżowane. Fakty o tym świadczą. Natomiast jeśli ktoś powtarza o jakichś konfliktach, to ja nie pamiętam, bo takiego faktu nie było, żebym się kiedykolwiek pokłócił z Komendantem Kijanowskim. On ze mną również się nie pokłócił. W związku z tym kreowanie takich faktów jest tylko i wyłącznie może marzeniem kogoś. Koordynacja służb w naszym mieście przebiega, moim zdaniem, w miarę poprawnie. Oczywiście nie ma takiej sytuacji, której nie należałoby i nie można by usprawnić. Jeśli są tutaj nowe pomysły, które wzmocnią efektywność, poprawią skuteczność działalności, to z całą pewnością należy podejmować rozmowy i bardzo szybko konkretne działania. Natomiast nie wiem jak się odniosą przedstawiciele innych służb funkcjonujących na terenie naszego miasta, ale w mojej ocenie nie jest w tym zakresie źle. Centrum Powiadamiania Ratunkowego, do którego to projektu weszliśmy stosunkowo niedawno jest kolejnym przykładem właśnie takiej dobrej koordynacji w części elementów nagłych wydatków, które się zdarzają w naszym mieście. Pan radny Buraczyński proponował powołanie rady bezpieczeństwa przy Prezydencie miasta Płocka, jak dobrze odczytałem intencje. Otóż z udziałem przedstawicieli również Rady Miasta, z udziałem przedstawicieli wszystkich służb funkcjonujących na terenie naszego miasta, otóż drodzy Państwo, funkcjonuje w naszym mieście i nie tylko w naszym mieście Komisja Bezpieczeństwa, która spełnia, myślę, że prawie wszystkie, o ile nie wszystkie funkcje, które proponował Pan radny Buraczyński. Również Rada Miasta wybrała dwóch przedstawicieli do Komisji Bezpieczeństwa. Posiedzenia Komisji są organizowane mniej więcej raz w miesiącu. Omawiane są najważniejsze kwestie w tym zakresie, które albo się działy w ostatnim czasie, albo te które miały być inicjowane czy też wprowadzana w życie. Oczywiście, że można tutaj powoływać kolejne ciało, tylko pytam – po co, w jakim kierunku to ma iść? Jest zagwarantowana prawem i funkcjonująca realnie w naszym mieście Komisja Bezpieczeństwa, w której są również przedstawiciele rady Miasta Płocka. Pan radny Nowakowski ma rację mówiąc o zbyt małej ilości fotoradarów w mieście Płocku. Rzeczywiście tam, gdzie one stoją, tam po pierwsze kierowcy bardziej uważają na nieprzekraczanie szybkości, a to w sumie poprawia bezpieczeństwo ruchu drogowego. W Budżecie Miasta Płocka, przypomnę tylko, mamy również w jednej z pozycji budżetowej, zakup jednego fotoradaru dla Straży Miejskiej. Będzie to fotoradar, który nie będzie miał jednego stałego miejsca w Płocku, będzie przenośny, w związku z tym nigdy nie będzie wiadomo, gdzie i kiedy taki fotoradar na naszych ulicach się pojawi. To, jak sądzę, znacznie poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, które też nie jest, jak wynika ze statystyk zadowalające dla nas wszystkich. Natomiast a propos patroli, my tą funkcję realizujemy poprzez znaczne zwiększenie patroli Straży Miejskiej. Przypomnę, że w ciągu ostatnich dwóch lat o ponad dwudziestu strażników wzrosła liczba zatrudnionych w Straży Miejskiej. O strażników, nie pracowników administracji. To pozwoliło na, po pierwsze – zwiększenia patroli, po drugie – uruchomienie innych funkcji, m.in. profilaktycznych i edukacyjnych, po trzecie – uruchomienie patroli nocnych. Zgoda, że to jest nie wystarczające, natomiast jest już bardzo duży krok w tym kierunku zrobiony. O uzupełnienie tych wypowiedzi w sprawie Armii Krajowej i elementów profilaktycznych poproszę Pana Prezydenta Zawidzkiego.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jeśli chodzi o profilaktykę prowadzoną przez służby mundurowe, to pewnie każdy z Panów Komendantów mógłby coś na ten temat powiedzieć, dlatego że wszystkie służby mundurowe mają swoje bardzo rozwinięte programy profilaktyczne, odwiedzają szkoły i różne placówki i naprawdę bardzo dużo dzieje się w tym zakresie. W pewnym sensie jest to koordynowane przez zespół „W domu, w szkole, na ulicy” i skoro już Panowie Komendanci za chwilę będą się wypowiadać na temat swoich działalności, to pewnie o tym powiedzą, ale tutaj nie ma naprawdę powodów do obaw. Ja jestem naprawdę zaskoczony szerokim wachlarzem tej profilaktyki, informacjami, jakie są udzielane przez poszczególne służby. Padł tutaj zarzut

opieszalności służb miejskich co do sprawy na ulicy Armii Krajowej. Tam rzeczywiście bardzo źle się stało, jak się stało, ale niestety taka ta ulica była wybudowana. Była bardzo szeroka. Osiedle się rozwija, coraz więcej domów, coraz więcej dzieci, jest szkoła i rzeczywiście utrudnienia w poruszaniu się pieszych na tej ulicy występują. Nie jest prawdą, że nic w tym zakresie nie zostało zrobione, bowiem doraźnie założone zostało dodatkowe oświetlenie. Natomiast opracowywana jest nowa organizacja ruchu zupełnie spowalniająca jazdę na ulicy Armii Krajowej. Został ogłoszony przetarg już do tej organizacji na wykonanie oznakowania poziomego i pionowego w ramach których właśnie ta organizacja będzie się odbywała. Otwarcie ofert nastąpi 4 kwietnia. Po prostu dodatkowo zostało zlecona dokumentacja na sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic Armii Krajowej i Kutrzeby też celem poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży idącej do szkoły. W 2005 roku oczywiście są zabezpieczone środki na ten cel. Więc na Armii Krajowej za chwilę już będzie dużo bardziej bezpiecznie. Oczywiście musimy wypełnić pewne procedury. Nie da się poczynić pewnych ruchów z dnia na dzień, tym bardziej, że ta ulica też ma swoje lata tam. Jeśli chodzi o ulicę Piłsudskiego, tam Pan radny mówił, że fotoradaru nie ma. On tam stoi już od dawna. (Pan radny Andrzej Nowakowski stwierdził, iż mówił, że jest fotoradar). To jest, potwierdzam. Tyle tytułem Podolszyc i poprawy ruchu. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado! Dla porządku historycznego i sprawiedliwości nie jest prawdą, że budynek Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej projektowany był tylko i wyłącznie dla potrzeb straży. Owszem na początku tak, natomiast potem w wyniku porozumienia, które zostało szczegółowo omówione dostrzeżono tą możliwość dodatkowych przedsięwzięć typu policja, a nawet tam była taka koncepcja, żeby był tam zlokalizowany również punkt pogotowia ratunkowego. I żeby to nie było pustosłowie, to powiem, że w budżecie 2003 roku były zapisane środki na ten cel, a więc straciliśmy w tym zakresie ponad dwa lata. A myślę, że i koszty realizacji tego przedsięwzięcia będą większe, bo ta jednostka na potrzeby straży, są już na ukończeniu, natomiast teraz będziemy rozpoczynali inwestycję związaną z policją. Także gwoli sprawiedliwości. Natomiast naprawdę mnie wypowiedź Pana Prezydenta Zawadzkiego, którego zawsze ceniłem za rzeczowość, w aspekcie ulicy Armii Krajowej kompletnie nie satysfakcjonuje, bo tu zabrzmiało..., można by wyciągnąć z wypowiedzi Pana Prezydenta Zawadzkiego, że tu za chwilę będziemy przebudowywali ulicę Armii Krajowej, dlatego, że niefortunnie została zbudowana za szeroka. Przepraszam, to już był taki może niestosowny żart. Jest to niewielkie małe przedsięwzięcie, które jest obudowywane w tej chwili taką tutaj otoczką, jak byśmy mieli faktycznie budować tam nie wiem, przejście podziemne, kładkę, bóg wie co, nie wiem, może rzeczywiście w zamyśle pomysłodawców to jest, natomiast tam się dzieją poważne dramaty. Zresztą już jesteśmy przy Armii Krajowej, ja się bardzo dziwię, że została tam zaniechana realizacja dalszej części Armii Krajowej w części dotyczącej chodnika i ścieżki rowerowej. Dochodzi ona bodajże do ulicy Kutrzeby, następnie jest szczerze pole, a to także ma wpływ na bezpieczeństwo, ponieważ ludzie w sposób nieuzasadniony muszą przechodzić na drugą stronę ulicy, zamiast kontynuować swój marsz, spacer, czy jazdę rowerem do ulicy Wyszogrodzkiej po zachodniej części ulicy Armii Krajowej. Również jeśli chodzi o te patrole, myślę, że doświadczenia płockie są dobre, bo zostały wprowadzone te patrole pod koniec roku 2002. Wtedy, kiedy zjawisko blokatorów nasiliło się w Płocku w sposób dramatyczny i myślę, że bardzo zdecydowane działania Komendy Powiatowej Policji w postaci specjalnego sposobu realizacji patroli, o tym w tej chwili nie będę mówił, ale dla zainteresowanych chętnie to opowiem, udało się wtedy dosyć skutecznie zablokować tworzenie z Płocka miasta blokatorów, bo Płock był pokazywany wówczas również w telewizji i to, że telewizja zaczęła wokół tego pokazywać, że telewizja zaczęła lansować Płock jako miasto blokatorów w środowiskach tych nieformalnych grup, zaczęła powstawać silna struktura taka nieformalna, która miała udowodniać, że tu rzeczywiście jesteśmy silni i potężni, dlatego zastanawianie się, czy jest te patrole są potrzebne, czy nie przez dwa lata jest dla mnie taką chyba też próbą odejścia od dobrych wzorów, dobrych, sprawdzonych metod, które, jak mówię w wielu miastach polskich przynoszą super efekty. Natomiast to, co powiedział Pan radny Buraczyński na

temat tych kompetencji – kompetencje są jasno określone, jest Policja, jest Straż Miejska, jest budżet miasta, jest samorząd, który również odpowiada za bezpieczeństwo w mieście i rola samorządu to nie jest taka, żeby coś tam koordynować, wyręczać komendantów, chodzić z komendantami na spotkania formalne i nieformalne, tylko rolą samorządu jest to, żeby po prostu wesprzeć finansowo obszary, na które Państwa po prostu jest nie stać, a więc stworzenie pewnego ponadstandardowego systemu ochrony bezpieczeństwa mieszkańców. A miasto Płock naprawdę jest na to stać. Ja nie chcę już posiłkować się tymi 400 tys. zł na tą scenę, bo tych miejsc w Płocku w Budżecie Miasta Płocka na to, żeby te patrole były czymś zupełnie powszechnym jest cała masa, o czym świadczy chociażby permanentne modyfikowanie tego budżetu, szukanie oszczędności po to, żeby najpierw wykazać wielkie przychody, wielkie zamiary, a potem, żeby poprzez obcinanie wydatków i nie kreowanie przychodów doprowadzić do tego, że budżet jest zbilansowany, a niestety na znacznie niższym poziomie, niż było to na początku, a bezpieczeństwo na tym cierpi, o czym świadczą chociażby cytaty, o czym mówił pan radny Nowakowski powołując się na ten ten materiał nad którym dzisiaj rozmawiamy.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko z bardzo krótkim komentarzem. Nie chciałbym bagatelizować problemu ruchu i spowolnienia ruchu na Armii Krajowej. Tym się zajęli specjaliści i naprawdę to nie jest takie proste, że należało tylko i wyłącznie założyć sygnalizację, bo w obmiary mówiły, że niewiele ona by pomogła. Dlatego jest ten projekt i przetarg. Myślę, że tu nie powinniśmy na ten temat polemizować. Natomiast wyprostuję tu jeszcze wypowiedź odnośnie powstania Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej Nr 3 na Podolszyczach Północnych wraz z punktem ratunkowym pogotowia ratunkowego. W budżecie miasta i w ogóle mieście był taki plan wybudowania tego i to będzie dokończony. Przeznaczone jest na ten cel 1.700.000 zł na ten rok. I nie mogę się tutaj zgodzić z faktem, że jakkolwiek, kiedykolwiek w budżecie miasta jeszcze przeznaczone były pieniądze na komisariat, co potwierdziłem przed chwilą u Pani Skarbnik. Pierwsze pieniądze poświęciliśmy w zeszłym roku, to było 50.000 zł, na wykonanie dokumentacji, 1.700.000 zł na ten rok, gdzie jeszcze planuje się dodatkowo ten komisariat. I tu jakby jest gwoździak sprostowania. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo na Podolszyczach Północnych tej jednostki, to tak naprawdę to będzie siedziba trzech, bardzo potrzebnych ratownic – to będzie policja, to będzie straż pożarna i to będzie pogotowie ratunkowe. W tym roku myślimy jakby zakończyć już to zadanie. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „To znaczy ja mówiłem o projekcie budżetu na rok 2003, z którego zostało wyrzuconych wiele naprawdę potrzebnych miastu przedsięwzięć, w także właśnie to.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja w odpowiedzi Panów Prezydentów nie usłyszałam odpowiedzi, co miasto zamierza zrobić z budynkami, które zagrażają swoją obecnością. Ten słynny budynek na Jachowicza, np. budynki na Kilińskiego naprzeciwko budynków Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej, które od dłuższego czasu są nie zabezpieczone. Tam jest chyba ze trzy ich. A przede wszystkim ten budynek na Jachowicza.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Uzupełniając wypowiedź Pani radnej, iż nie tylko straże mundurowe mamy, ale także nadzór budowlany, chciałem zauważyć, że naprzeciwko Ratusza przy parkingu stoi mur, gdzie pisze – nie parkować, grozi zawaleniem. Nadzór budowlany tego typu rzeczy powinien likwidować. Jeżeli nie ma właściciela, to jest hipoteka, można zrobić to na koszt właściciela, obciążyć. Powieszenie tablicy ostrzegającej, że jak coś się stanie, to mogłeś tędy nie przechodzić nie ułatwia sprawy. Oczekujemy, że w naszym mieście nadzór budowlany będzie tego typu niebezpieczeństwa likwidował. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Poproszę o odpowiedź w tej sprawie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w ramach którego kompetencji są sprawy omawiane przez Państwa radnych.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, iż nie widzi Pana Inspektora na sali. Zobowiązał się, iż będzie w związku z tym rozmawiał z Panem Inspektorem, a odpowiedź będzie na piśmie wrzucona do skrytek radnych.

Pan **Jacek Olejnik** Zastępca Komendanta Miejskiego Policji powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Chciałbym na wstępie przeprosić za nieobecność w dniu dzisiejszym na Sesji Rady Miasta Płocka Komendanta Miejskiego Policji mł. insp. Ryszarda Kijanowskiego. Pan Komendant w dniu dzisiejszym musiał pozostać w jednostce. Wizytuje naszą jednostkę w dniu dzisiejszym nowy Komendant Wojewódzki Policji Pan Bogdan Klimek i Komendant pełni funkcję gospodarza. Kontynuując niejako wypowiedź Pana Prezydenta Miasta Płocka dotyczącą procesu inwestycyjnego związanego dodatkową siedzibą dla Komendy Miejskiej Policji, chciałbym potwierdzić, iż faktycznie Komenda Wojewódzka nie jest już zainteresowana budynkami przy ulicy Miodowej, budynkiem po Instalacji i faktycznie rozpoczął się proces inwestycyjny budowy Komendy przy ul. Kilińskiego. Jakie będzie stanowisko nowego Komendanta Wojewódzkiego nie jestem w stanie odpowiedzieć. Mówię, taki jest na dzień stan faktyczny. Niewątpliwie dzisiaj być może sprawa będzie w jakimś stopniu wyjaśniona. Ale chcę potwierdzić – taki proces inwestycyjny już się rozpoczął. Natomiast kilka konkretnych pytań zadał Pan radny Nowakowski. Chciałbym w kolejności ustosunkować się do nich. Rozpoczynając może od informacji, która została przekazana z Komendy Miejskiej Policji i celnego, niestety, zarzutu, że nie mamy wśród instytucji współpracujących Prezydenta Miasta Płocka wymienionego. Rzeczywiście jest to kamyczek. Ja mogę Pana Prezydenta tylko przeprosić. Taka współpraca oczywiście jest i wiążąc ją może z drugim Pana pytaniem o współpracy z Komendantem Miejskim Policji chce powiedzieć, że wedle mojej wiedzy na pewno takie spotkania odbywają się na Komisji Bezpieczeństwa, gdzie o wszystkich problemach, o których Państwo tu rozmawiacie na Sesji również Prezydent i Komendant rozmawiają. O innych nie wiem. Jeżeli będzie Komendant może Pan radny jeszcze dodatkowo dopytać. Co do sprawy problematyki narkomanii – Pan radny raczył tutaj poinformować, iż potraktowaliśmy sprawę marginalnie. Można tak odnieść wrażenie z tego sformułowania, które tam jest zawarte. W dosyć krótkim aspekcie ujęliśmy tą informację, ale chcę powiedzieć, iż ujawnianie osób, które zajmują się rozprowadzaniem, dystrybucją narkotyków – są to w dużej mierze działania niejawne, działania operacyjne. W związku z tym nie rozpisywaliśmy się tutaj zbyt szeroko w jaki sposób będziemy to robić. Po prostu nie jest to potrzebne, żeby zbyt wiele osób o tym wiedziało. Natomiast mogę Pana zapewnić, iż problemu nie traktujemy marginalnie, pracujemy nad nim, a ten wzrost, który był pokazany, iż o 73% więcej mieliśmy zdarzeń, niż w roku 2003, tylko może o tym świadczyć, że naprawdę pracujemy. Powiem szczerze, tyle na ten temat chciałbym powiedzieć. Niewątpliwie do tego wzrostu, który nastąpił w roku 2004 przyczynił się m.in. dodatkowo nasz sojusznik, który nam pomaga, piesek służbowy, który został zakupiony z środków Urzędu Miasta - pies do wyszukiwania narkotyków. W tym roku mam nadzieję, że działania będą jeszcze bardziej intensywne, niż w roku 2004. Sprawa kontroli telefonów komórkowych – więc chcę powiedzieć tak, nie jest to żadna nowość dla policji płockiej, również młodzieży, którą służby patrolowe mogą spotykać na terenie miasta Płocka. Sprawdzamy w ten sam sposób, czy posiadają w sposób legalny telefony, czy nie, jak się to czyni w Warszawie. Robią to zarówno patrole operacyjne, jak i patrole umundurowane. W sposób bardzo szybki i łatwy można to zrobić. Także na pewno to robimy. Być może akurat nie trafił Pan na osobę, która by Panu o tym powiedziała, a uczniowie Jagiellonki przekazali to. Natomiast chce powiedzieć, iż pytania o patrole operacyjne, jeżeli powiem Państwu, że są, to musicie po prostu Państwo. Patrole operacyjne charakteryzują się tym, iż ci ludzie nie wyróżniają się z tłumu, nie mają żadnych

dotychczasowych elementów znaczących, że jest to operacyjny patroli policji, bo to by to nie miało w ogóle sensu. Są na pewno. Są i chcę powiedzieć, że są głównie wykorzystywane do realizacji zadań problemowych, tak właśnie m.in., jak związanych z ujawnianiem przestępczości narkotykowej, osób, które się zajmują kradzieżą samochodów, włamaniami do obiektów, czy rozbojami. Także chcę Pana na pewno zapewnić, że takowe patrole na terenie Płocka również są. Co do wspólnych patroli Straży Miejskiej i Policji, rzeczywiście w roku 2004 było ich 337, nie więcej, jak jedne w ciągu doby. Taką formułę przyjęliśmy z Komendantem Straży Miejskiej właśnie w roku 2004. Chcę powiedzieć, iż jesteśmy po rozmowach, które odbywaliśmy na początku lutego. Przyjęliśmy założenie, iż wzmocnimy te patrole w roku 2005 również o wspólne patrole dzielnicowych i strażników miejskich. Myślę, że nie chciałbym się tu określać w liczbach, ale jest szansa, że ilość tych patroli w roku 2005 wrośnie co najmniej gdzieś o 80%. Natomiast, jeżeli pozwolą nam możliwości, ta forma jest w dalszym ciągu do rozwijania, ponieważ jest ona skuteczna, zarówno na terenie naszego miasta, wzory innych miast również o tym świadczą. W zasadzie padło też pytanie dotyczące pracy fotoradarów i policji ruchu drogowego. Otóż chcę Panu powiedzieć, że miejsca, gdzie są umieszczone maszty, w których możemy fotoradary umieszczać, nie są to miejsca przypadkowe. Oczywiście one były wytypowane w sposób taki, iż wcześniej analizowaliśmy najbardziej zagrożone miejsca i po prostu w tych miejscach te maszty są. Faktycznie niewiele osób w danym dniu wie, kiedy tam jest to urządzenie, które robi zdjęcia kierowcom, którzy przekraczają dozwoloną prędkość, ale chcę powiedzieć, iż kilka tysięcy zdjęć w roku 2004 zrobiliśmy i na pewno tych zdjęć będzie jeszcze więcej. Chcę również poinformować, że te urządzenia, maszty stałe, które mamy w tej chwili rozmieszczone na terenie miasta Płocka same sobą niejako też chronią, ponieważ kierowcy nigdy nie wiedzą, czy tam jest urządzenie rejestrujące, czy tam nie ma, natomiast dysponujemy również statywem przenośnym, na którym to urządzenie umieszczaliśmy i chcę powiedzieć, że częściej korzystaliśmy z tegoż statywu, ponieważ m.in. ograniczając prędkość kierowców z Armii Krajowej po tych tragicznych zdarzeniach, które nastąpiły w październiku i listopadzie roku 2004, gdzie na przejściu dla pieszych na wysokości ulicy Walecznych zginęło dwóch pieszych. Proszę Państwa, odnosząc się do tego miejsca, myślę, że tutaj jest ono warte pewnej refleksji. Jestem mieszkańcem sam Podolszyc Północnych. Mieszkam tam kilkanaście lat i widzę, jak to osiedle się rozwija. Jaki jest problem z ulicą Armii Krajowej – otóż północna część tej ulicy została zabudowana nie tak dawno. W krótkim okresie czasu, myślę, że wprowadziło się tam około tysiąca osób licząc całe rodziny, a nawet więcej i nagle na tym przejściu rozpoczął się ruch do sklepów, do szkoły, do przedszkola, ruch w obie strony. Do tej pory tego nie było. Tam był tylko parking strzeżony i w zasadzie innych obiektów z tej strony nie było. Stąd, po prostu, kierowcy przyzwyczajeni do dość szybkiej jazdy, do takich zdarzeń doprowadzili. Jak już powiedziałem, ograniczając rozpędy kierowców, ustawiamy tam patrole ruchu drogowego. Od tych dwóch tragicznych zdarzeń już tam innych poważnych nie było, natomiast tak, czy inaczej ulica wymaga przebudowy i ograniczenia. To ulica, która ma ponad 13 m szerokości. Naprawdę, żeby ją przejść, osoba dorosła, czy dziecko, osoba może w starszym wieku, wymaga trochę czasu, a jest go mało, zwłaszcza, że od strony miasta, jeżeli jadą pojazdy tam jest łuk i kierowcy nie mają dobrej widoczności. Kiedy wyjeżdżają na prostą pozostaje kilkadziesiąt metrów. Jeżeli jadą zbyt szybko jest to za mało, żeby bezpiecznie zatrzymać samochód. Także ja miałbym tyle informacji. Ja nie wiem, czy o programach profilaktycznych mówić, ale tego jest u nas dużo. Zresztą wielu z Państwa widzi naszą pracę. Widać ją w szkołach, w radach mieszkańców osiedli i myślę, że nie musimy się reklamować. Media szeroko na ten temat informują. Jeżeli były jakieś dodatkowe pytania to chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.”

Pan Bogdan Jaryniuk Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Kilka zagadnień na styku Straż Miejska – Policja poruszył Pan Komendant Olejnik już udzielił odpowiedzi. Ja chciałbym jeszcze do niektórych się odnieść. W 2004 roku Straż Miejska uzyskała 11 nowych etatów. Dzisiaj mamy te osoby już przeszkolone, umundurowane, są już w służbie. Dzięki temu, myślę, że działalność

prewencyjna Starzy znacznie wzrosła. Takim przykładem są właśnie te zagadnienia, o których mówił Pan Komendant Olejnik, tzn. wspólne służby z Policją. My jesteśmy w tej chwili na tym etapie uzgadniania i podpisywania nowego porozumienia z Policją i tam w tym porozumieniu żeśmy zawarli, że co najmniej od 50 do 80% nasze służby patrolowe będą większe. Będzie to się odbywało w ten sposób, że część funkcjonariuszy będzie brała udział w służbie wspólnie z patrolami interwencyjnymi Policji, a część wspólnie z dzielnicowymi Policji, ponieważ Straż Miejska jest w posiadaniu podobnej mapy, zresztą staramy się te mapy aktualizować, jak tutaj widzimy po lewej stronie (wskazał na mapę). I tutaj mamy Płock podzielony na osiemnaście rejonów. Do każdego rejonu jest przypisany jeden funkcjonariusz Straży Miejskiej rejonowy, który ma za zadanie opiekowania się takim rejonem. Naszym właśnie zamiarem było stworzenie wspólnych służb z funkcjonariuszami dzielnicowymi, po to, żeby te zagadnienia na styku Policja – Straż realizować. Dzięki temu, że zyskaliśmy dość sporo tych etatów w ubiegłym roku, udało nam się wzmocnić referat szkolno – edukacyjny, chce się tu odnieść do zagadnienia profilaktyki, o której Pan radny wspominał m.in. Buraczyński. Referat szkolno – edukacyjny w tej chwili liczy cztery osoby, pedagogów m.in., którzy bardzo regularnie prowadzą swoją pracę w szkołach, przedszkolach, z młodzieżą, jednocześnie pełniąc służby wokół obiektów oświatowych, patrolowe. M.in. tam jest właśnie bardzo szczegółowo kilka programów, między innymi programy z narkomanią. Taki też ciekawym elementem ich działalności są kontrole, współpraca z właścicielami, z kafejkami internetowymi. Kontrolujemy te kafejki, obserwujemy, jak wygląda, kto tam przebywa. Zdarza się tak, że odwozimy wagarowiczów do szkoły, do rodziców. Jeżeli chodzi o ta ocenę, że Straż Miejska z Policją współpracuje poprawnie, ja myślę, że to, co mówiłem na początku, spowoduje, że w tym roku na pewno będzie ta ocena znacznie większa. Jeszcze chciałem się odnieść do stwierdzenia Pana radnego Nowakowskiego odnośnie zapisu o liberalnym traktowaniu sprawców wykroczeń. An pewno mogę tu oświadczyć, że wszystkie wykroczenia związane z przypadkami zakłócenia porządku, bezpieczeństwa i zdrowia na pewno nie są i nie były traktowane liberalnie, zawsze staraliśmy się wywarzyć pewne nasze działania, które są mniejszej wagi, np. te osoby te babcie popularne handlujące, dorabiające handlem kwiatkami, kiedy weszła uchwał uchwała o miejscach targowych o opłatach o prowadzeniu handlu poza wyznaczonymi targowiskami dość długo żeśmy próbowali informować społeczeństwo i ludzi tam handlujących o tym, że będziemy bardziej represjonować. Takim przykładem też była giełda na ul. Targowej, gdzie dość długo żeśmy informowali, dopóki nie weszliśmy z ostrymi działaniami. Po prostu zawsze uważaliśmy, że należy wyważyć. Taką politykę przyjęliśmy, czy od razu karać, czy najpierw informować, czy jeżeli to będą np. Te psie odchody, o których tu mówiliśmy, to należy od razu ukarać, czy bardziej niebezpiecznym dla bezpieczeństwa będzie wyprowadzanie psów bez smyczy i bez kagańców. Akurat w tym wypadku bardzo represyjnie podchodzimy i tu już nie pouczamy, a karzemy dość ostro. Tyle miałbym do powiedzenia. Zapewniam, że na pewno nie będziemy tutaj zbyt liberalni, jeżeli chodzi o to. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „To nie będzie pytanie, tylko kwestia sprostowania. Panie Komendancie ja specjalnie już w swoim wystąpieniu powiedziałem, że właśnie o te babcie o których tutaj Pan Komendant wspominał, czy osoby handlujące w niektórych miejscach bez zezwolenia, ja do tego nic nie mam, ja to rozumiem, że te osoby trzeba pouczyć, poinformować, a nie karać, bo często one są niedoinformowane, nie wiedzą, że akurat tam w danym miejscu nie można handlować. Ja mówiłem i to jest w tabeli na str. 14 o wykroczeniach przeciw bezpieczeństwu osób i mienia, bezpieczeństwu w komunikacji, zdrowiu, obyczajności. Tu nie ma mowy o tych handlujących babciach, a pomimo to mandaty w tych rubrykach w stosunku do ujawnionych wykroczeń mają się jak 10% dosłownie jest tylko mandatów, mogę powiedzieć - zdrowiu 406 ujawnionych wykroczeń - 35 mandatów karnych. I o tym mówiłem i o tej liberalnej właśnie, moim zdaniem zbyt liberalnej polityce Straży Miejskiej w stosunku do takich wykroczeń była moja uwaga. Dziękuję bardzo.”

Pan Hilary Januszcyk Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Płocku i tego będę zawsze się trzymał, bo to jest formacja, myślę, że bardzo ważna i to jest służba ratownicza i dlatego o tych służbach też kilka słów, mimo tego, że nie było pytań, ale chciałbym podkreślić tą rolę, jaką pełniemy w tym mieście i w tym powiecie, bo to jest udział w ponad 2000 akacji ratowniczych. Jesteśmy w zakresie ilości na drugim miejscu w województwie mazowieckim, bo nigdy nie próbowałem porównywać się do Warszawy i nie chcę porównywać, bo to jest zupełnie inna aglomeracja, innym trybem, innym życiem funkcjonuje. Ponad to w tym województwie mazowieckim to Płock przoduje, tak dla przypomnienia, rok przy milczącej sali, kiedy było bezpieczeństwo omawiane, mieliśmy trzy zakłady o dużym ryzyku powstania poważnej awarii przemysłowej. Na dzień dzisiejszy to już są cztery zakłady o dużym ryzyku, cztery zakłady o zwiększonym ryzyku powstania awarii poważnej przemysłowej, co daje nam w województwie mazowieckim pierwsze miejsce przed Warszawą, przed Radomiem i przed innymi miastami. I to trzeba sobie tutaj, o czym była mowa również o tym bezpieczeństwie, o tym kierowaniu akcjami i o tym przygotowaniu do tych akcji w zakresie zdrowia, życia, mienia, a również środowiska bardzo ważnego i istotnego. Bo jesteśmy po powodzi roztopowej roku 2005, ni mniej ni więcej tylko 70 akcji przeprowadziliśmy. Za kilka dni będziemy obserwować, jak przejdzie fala kulminacyjna na rzece Wiśle i dlatego chcemy te formacje tak rozdysponować, rozdzielić, żeby odpowiednie działy zabezpieczyły. I tutaj również strażnica JRG nr 3 powstanie. Nie będę mówił dlaczego, po co i na co, ale w tej strażnicy i to w tym roku te trzy służby znajdą miejsce – policja, pogotowie i straż pożarna na tej działce, w tym obiekcie. Są środki, to jest nie 1.700.000 zł, tylko dokładnie 2.200.000 zł, bo jeszcze 500.000 zł Państwowej Straży Pożarnej doszło do tego. Zapewne tych środków wystarczy, żeby to jak najszybciej zrobić, bo to dla podkreślenia, ile się dyskutuje – 23 lata była dyskusja na temat przekazania działki pod budowę strażnicy na Podolszycach, na tych osiedlach czterdziesto prawie tysięcznych, gdzie tyle ludzi mieszka i wreszcie po 23 latach udało się uzyskać działkę. To tak to wszystko się toczy trybem bardzo szybkim i dlatego zależy na tym. I oprócz tego JRG nr 3 JRG nr 2 w Płocku – Radziwiu – też rozpoczniemy przynajmniej dokumentacyjnie strażnicę dla Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej, ale ta strażnica będzie również służyła jako baza kontenerowa dla sprzętu ratownictwa wodnego z tego względu, że na terenie działania Komendy Miejskiej aż osiem gmin jest w zasięgu Wisły. Taka baza w trzech miejscach w województwie powstanie w Płocku i przy tej strażnicy będzie wybudowana. Również już poszedł projekt porozumienia do Komendanta Wojewódzkiego. W ubiegłym tygodniu spotkaliśmy się z przedstawicielami Komendy Wojewódzkiej, którzy tu przyjechali i mam nadzieję, że to porozumienie podpiszemy. W ślad za tym porozumieniem będzie porozumienie podpisane, bo tam się mówi o inwestorze zastępczym i będzie kontynuować tą kolejną strażnicę ze środków Państwowej Straży Pożarnej, a ta będzie zakończona ze środków miasta Płocka 1.700 .000 zł plus 500.000 zł na ten rok. Również tutaj o tych zespołach – rzeczywiście to, co było powiedziane: Komisja Bezpieczeństwa, ale jeszcze działa jeden zespół bardzo ważny na terenie dwóch powiatów - Powiatowy Zespół Reagowania Kryzysowego, który, nie wiem, powinien funkcjonować, działać, a nic się nie dzieje tak w powiecie ziemskim, jak i grodzkim. Komisja rzeczywiście pracuje, spotykamy się, ale Zespół Reagowania Kryzysowego nie funkcjonuje. Myślę, że do tego tematu należałoby również wrócić. Albo on jest potrzebny, albo nie. To wynika też z przepisów prawnych. Ale mam uwagę do tego wszystkiego, bo mam prawo powiedzieć to, co odczuwam, że w tych zespołach, które funkcjonują są równi i równiejsi, a tak nie powinno być, że jedną służbę traktuje się w inny sposób, lepsza według mojej oceny, a druga jest gorsza, bo tam są z głosem decydującym i z głosem doradczym. I dlatego to nie powinno mieć miejsca. Odnosnie budynku na Jachowicza rzeczywiście stwierdzamy, że jest zagrożeniem dla życia ludzkiego. Również wystąpiliśmy do Prokuratury w roku 2004. To, co wiem, Prokurator sprawę umorzył. Na chwilę obecną w dalszym ciągu to zagrożenie występuje. Mówię są służby odpowiednie, które powinny reagować. Jeśli chodzi o zakupy sprzętu roku 2004, bo tu mówimy o bezpieczeństwie roku

ubiegłego – zakupiliśmy za 1.200.000 zł, m.in. Rada i Miasto Płock dołożyło do samochodu gaśniczego w kwocie 100.000 zł. Były środki na Centrum Powiadamiania Ratunkowego w roku ubiegłym w kwocie 100.000 zł plus 77.000 zł na utrzymanie i funkcjonowanie Centrum Powiadamiania Ratunkowego, z czego według ilości mieszkańców dofinansowało również Starostwo Płockie i w tym zakresie tutaj miasto dopłaca 42.000 zł w kwocie tej 77.000 zł. Na rok 2005 – dalszy rozwój, bo tutaj mówimy o Jednostce Ratowniczo – Gaśniczej, pogotowiu ratunkowym na Podolszycach, wobec tego automatycznie musi być ten CPR być poszerzony na tamten obszar działania i na te służby, które tam będą funkcjonowały w budżecie miasta jest zaplanowane około 170.000 zł, co pozwoli na pełną realizację tego programu trzyletniego, który zaplanowaliśmy. Wypada mnie i chciałbym uczynić, podziękować Prezydentowi Miasta Płocka, również Prezydentowi Zawidzkiemu, z którym na co dzień rozwiązujemy te problemy dotyczące naszych zagadnień. Również dziękuję Radzie za te środki otrzymujemy każdego roku i te tu, które są tutaj zaplanowane w roku 2005. Trzeba przyznać, że są to wysokie środki, ale tak dla informacji podam, że na bezpieczeństwo gminy w powiecie płockim niektóre swoich dochodów przeznaczają do 3%, m.in. Gąbin przy dochodach własnych Gminy 5 mln z groszami na ochronę p.poż. tylko i wyłącznie przeznacza 3% swojego dochodu. I dlatego chciałbym podziękować Radzie za środki dotychczas otrzymane i liczyć na jeszcze większe. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wysoka Rado! Ja bardzo dziękuję panie Komendantce za słowa uznania. Nie mniej jednak muszę się pokusić o króciutki komentarz odnośnie Zespołu Reagowania Kryzysowego. Ten Zespół, czy skład tego Zespołu jest obligatoryjnie wskazany już przez rozporządzenie Ministra i po prostu tam są miejsca dla pewnych osób, dla pewnych nie ma, bo tego Minister nie przewidział, a to nie jest jakby traktowanie na zasadzie – równi i równiejsi, bo na pewno Pan Komendant byłby traktowany jako równiejszy jeszcze przez nas, bo wiemy jak ogromny wkład pracy Pan wnosi w swojej branży. I tyle. To nie chodzi o wolę. A tak samo jest w Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Prezydencie. Tak naprawdę każdy istotny głos się liczy i brany jest pod uwagę bez względu na to, czy to jest sprawa podniesienia ręki, wyrażenie głosu, czy jako ciało doradcze, które czasami jest ważniejsze. To chodzi o to, żeby brać udział w takich pogadankach, w rozwiązywaniu tych problemów i z pewnością, jeżeli nawet to byłby głos z zewnątrz, nie tylko członków tej Komisji, to on będzie brany pod uwagę, o ile będzie mógł rozwiązywać problemy bezpieczeństwa. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym, żeby za chwilę Pan Tadeusz Potrzuski Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego powiedział, jakie są kompetencje PINB- u i kto tak naprawdę ma obowiązek usuwania takich właśnie budowli, które straszą w niektórych miejscach miasta, chociażby na Jachowicza, czy Kilińskiego. Chciałem tylko nadmienić, że wszystkie te wspomniane wcześniej przez Państwa radnych budowle są prywatne.”

Pan **Tadeusz Potrzuski** Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proszę Państwa na terenie Płocka są dwa budynki, które stanowią zagrożenie – słynne Jachowicza 24 i jeden budynek na Zielonej. Na obydwie te budynki zostały wydane decyzje natychmiastowej rozbiórki. Najgorszy problem stanowi Jachowicza 24, ponieważ ustaleni są właściciele, a właściciele nie mają środków po to, żeby to rozebrać i wywieźć. I tak się wożą niesamowicie, odwołują się od wszystkich do wszystkich możliwych instytucji i instancji i tak to trwa. W tej chwili, ponieważ jedynym możliwym rozwiązaniem jest tzw. wykonanie zastępcze przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ale wykonanie zastępcze polega na tym, że ja musiałbym podpisać umowę z firmą, która by to rozebrała i zlikwidowała. Żeby podpisać taką umowę muszę mieć środki. Ja tych środków nie posiadam. Jest totalny pat. Rozważamy jeszcze pewne możliwości, ale w tej chwili nie

potrafię Państwu powiedzieć, jak to się skończy. Właściciele zbierają oferty od firm wykonawczych, przychodzą, mówią, że zebrali już dużo, wybierają tą ofertę i nie mogą się zdecydować z kim podpisać umowę, a praktycznie sprowadza się do tego, że nie mają środków finansowych, żeby podpisać umowę na zlikwidowanie tego budynku. Taka jest sytuacja z Jachowicza 24. Jeżeli chodzi o pozostałe budynki, to niestety wszystkie, proszę Państwa, stanowią czyjąś własność, szczególnie, jak stanowią własność prywatną, a nie są ustaleni właściciele, wszyscy właściciele, nie można takiego obiektu ruszyć. Taki przykład stanowi budynek, który stoi na skarpie poniżej Katedry. To nie jest budynek, to już jest ruina. W 90% jest własnością tutaj obywatela Płocka, a w 10% obywatela w Stanach Zjednoczonych, którego nie znamy adresu i nie możemy go ustalić. Właściciel Pan Brzozowski próbuje na wszystkie sposoby, żeby to w końcu rozebrać i jak do tej pory nic z tego nie wyszło. Oficyna np. na Starym Rynku 6, która się też nadaje do rozbiórki i też nie ma jednego właściciela i praktycznie złożyliśmy wniosek o ustalenie kuratora sądowego. To też trwa już prawie 6 miesięcy i sąd władny dla ustalenia tego – sąd w Iławie jeszcze do tej pory niestety nie ustalił tego kuratora. Naruszenie własności prywatnej przez instytucję państwową może skutkować bardzo wysokimi odszkodowaniami. Nikt nie podejmie decyzji, żeby wykonać coś, a potem zaryzykować odszkodowanie nie wiem skąd. Taka jest sytuacja.”

Pan **Tomasz Koleczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: ”Ja jeszcze może tylko słówko, jeżeli chodzi o Jachowicza - to już jest ponad 2 lata, jak rozmowy trwają, Zresztą to sprawa dosyć medialna, ponieważ często i nasze media o tym problemie piszą i mobilizują wszystkie strony i Urząd i Powiatowego Inspektora i właścicieli. Sytuacja jest taka, że z korespondencji, jaka wpływała od dłuższego czasu od właścicieli, czy współwłaścicieli, było wręcz jakby oczekiwanie, że nie zostanie obciążona hipoteka, że miasto wygospodaruje te pieniądze ze swojego budżetu, sfinansuje to przedsięwzięcie, a współwłaściciele będą po jakimś czasie zwracać te pieniądze. Więc rzecz niemożliwa, żeby w taki sposób to przeprowadzić. Dziękuję.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: ”To ja wobec takich wyjaśnień mam prośbę do Pana Prezydenta, żeby zastanowić się nad tym, jak skuteczność naszego nadzoru budowlanego poprawić, bo jest nie do przyjęcia, żeby służby sanitarne miały możliwości prawne wyegzekwowania, żeby służby skarbowe, żeby policja miała, a nadzór budowlany nie miał. Jeśli jest całkowity brak środków po to, żeby te środki wyłożyć na przeprowadzenie rozbiórki, a potem ściągnąć od właścicieli, obciążając im np. hipotekę, to trzeba te środki przez miasto wygospodarować. Natomiast jeżeli jest to jakiś prawny niedowład, to proszę, żeby może Pan Prezydent przygotował sposób rozwiązania tego, bo chcielibyśmy żyć w mieście bezpiecznym.”

Ad. pkt 6

„Podsumowanie realizacji Programu 300 – rozliczenie finansowe” stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Program 300 jest programem mieszkaniowym, który znany jest chyba jest wszystkim radnym i pewnie nie tylko. Myśmy przygotowali krótki materiał według chronologii wpłat środków finansowych, jakie wpłynęły na realizację tego programu oraz załącznik w postaci kryteriów prawnych stosowanych przy wyborze osób zasiedlanych w lokalach czynszowych. Ja skomentuję to w zasadzie może tylko taką krótką informacją, że łączna liczba mieszkań z budynków przy ulicy Armii Krajowej to jest 276 lokali, a łączna liczba osób skierowanych do zamieszkiwania to było 695 osób. Tutaj należy stwierdzić, że to nie jest jedyny sukces, czyli przekazanie do użytku tych nowych mieszkań, dlatego, iż program miał charakter progresywny. Tak naprawdę dzięki temu programowi odzyskaliśmy do zasiedlenia ponownego

łącznie 501 mieszkań. Ponad pół tysiąca to jest naprawdę, uważam, wynik rewelacyjny. Pamiętam na początku, kiedy na początku tej kadencji dużo mówiło się o tym, że ten program, tak naprawdę, intencja jego i rozpoczęcie powstało w kadencji poprzedniej, my mamy go tylko dokończyć, ale uważam, że zrobiliśmy go dobrze, więc tak może żartobliwa konkluzja już teraz, że prawdziwych gospodarzy poznaje się po tym, jak kończą, a nie po tym, jak zaczynają. Dziękuję.”

Ad. pkt 7

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tu mamy pewien problem, bo jest tu pkt. 7 – Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej i w tym momencie nie ma nawet Pana Przewodniczącego, czyli mówiąc krótko jakby, nie chcę używać ostrzejszych słów, chyba zlekceważył nas. W takim razie proszę Państwa pkt. 8 – Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej.” Następnie dodał, iż Wiceprzewodniczącej Komisji Rewizyjnej również nie ma na sali i podtrzymał swoje stanowisko. Powiedział także, iż Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i tak nie będzie mógł przedstawić sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej, ponieważ nie zostało ono przyjęte przez Komisję Rewizyjną.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja uważam, że jest przyjęty porządek obrad tej sesji i nie możemy tak sobie rezygnować z żadnego punktu, bo proszę pamiętać, że za każdym razem, żeby wprowadzić coś do porządku obrad, czy żeby zdjąć jakiś punkt z tych obrad, to powinno odbyć się głosowanie. I, Panie Przewodniczący, jeszcze jedna taka moja uwaga. Dyskusja była dość długa. Ja myślę, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mógł wyjść, nie wiem, do łazienki, napić się wody, czy herbaty i ja widziałam go jeszcze 5 minut temu i on jest tutaj w ratuszu, tylko po prostu trzeba odrobinę dobrej woli i na pewno tu się pojawi.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę nie mówić, że ja nie mam dobrej woli. Ja po prostu powtarzam to, co działo się na początku Sesji, że Komisja nie przyjęła sprawozdania i pan Przewodniczący gdyby nawet chciał realizować ten punkt to go nie może.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Może jako autor tego wniosku kilka słów wyjaśnienia. Miesiąc temu powinno być sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czytane na Sesji Rady Miasta Płocka. Wówczas również zdejmowaliśmy z porządku ten punkt, bo Pan Przewodniczący miał jakąś tam sprawę sądową, więc nie mógł być obecny. Dzisiaj mamy również ten punkt i Pan Przewodniczący już głosował zdjęcie z porządku. Nie zostało zdjęte z porządku, z tym, że na Komisji Rewizyjnej oczywiście nie zostało to sprawozdanie przyjęte z wielu przyczyn, m.in. z tej przyczyny, że musi to być sprawozdanie Komisji, a nie tylko sprawozdanie Przewodniczącego. Stąd my żeśmy doszli w większości do wniosku, że musimy wnieść swoje uwagi, swoje spostrzeżenia do tego sprawozdania, których w tej chwili nie było, więc jeżeli nie ma Sylwka (dot. Pana Wiśniewskiego), ja może rzeczywiście odczytam już sprawozdanie z Komisji Polityki Społecznej. Jeżeli Pan Przewodniczący wróci, sądzę, że powie to samo, co ja, więc tej chwili sprawozdania nie ma przyjętego, nie jest możliwe do odczytania. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten punkt był już miesiąc temu wpisany do porządku obrad. O bardzo proszę znalazł się Pan Przewodniczący, właśnie tylko trzeba chcieć, żeby tu się znalazł. Ja myślę, że Komisja przez ten miesiąc spotykała się i nie było żadnego, żeby ta Komisja zaopiniowała to sprawozdanie. Dla mnie

jest rzeczą dziwną, że miesiąc później jest wpisane do porządku obrad ten punkt i na Sesji pojawia się dopiero wniosek o to, żeby zdjąć, bo Komisja nie zaopiniowała. Komisja miała miesiąc czasu, nawet dwa miesiące. O tym, że będzie takie sprawozdanie, to myślę, że Komisja wiedziała w momencie, kiedy przyjmowaliśmy plan pracy Rady.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Proszę Państwa w miesiącu lutym akurat w dniu, kiedy się odbywała Sesja Rady Miasta Płocka, musieliśmy udać się do Żyrardowa, ja, jak i koledzy z Klubu Radnych SLD. W związku z powyższym prosiłem Wiceprzewodniczącą Komisji, czy mogłaby odczytać i zapoznać członków Komisji. Niestety powiedziała, że wolałaby, abym to ja przedstawił. Na Komisji Rewizyjnej przedostatniej, ostatnia odbyła się w dniu dzisiejszym, przedstawiłem sprawozdanie, przekazałem to sprawozdanie również w formie pisemnej wszystkim radnym członkom Komisji, aby nanieśli swoje uwagi, poprawki. W dniu dzisiejszym spotkaliśmy się o godz. 9.00. Posiedzenie trwało do godz. 10.00. Radny Nowak sformułował, bodajże, dwa wnioski, ale poszedł wniosek daleko idący Pana radnego Marka Krysztofiaka, aby znieść to z porządku obrad. W wyniku głosowania: 5 głosów za zniesieniem, 3 głosy przeciw, 2 wstrzymujące sprawozdanie zostało oddalone z porządku dzisiejszego obrad Sesji, W związku z powyższym nie mogę odczytać tego sprawozdania. Odczytam je w kolejnym terminie kwietniowym. Dziękuję.”

Ad. pkt 8

Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej przedstawił Pan **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej (sprawozdanie stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Przed chwileczką wysłuchaliśmy sprawozdania z działalności Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka. Jednym z punktów, które Pan przewodniczący powiedział była współpraca z organizacjami pozarządowymi i tymi służbami miasta Płocka, które się tym zajmują. Natomiast zabrakło nam na Komisji Polityki Społecznej omówienia Funduszu Grantowego dla miasta Płocka. Ponieważ jest to problem, który ostatnio wynikł z moich kontaktów z Panią, która zajmuje się Funduszem Grantowym dla miasta Płocka chciałam takie krótkie przypomnienie tego, co się dzieje w Funduszu Grantowym. Wydaje mi się, że pieniądze dla organizacji społecznych pozarządowych, które miały być przekazane w roku 2005 na realizację ich zadań statutowych i pomoc, działania na rzecz mieszkańców miasta Płocka, zostały przerzucone z roku 2004 na rok 2005, a z roku 2005 będą przerzucone na rok 2006. Chciałabym przypomnieć. Były trzy edycje Funduszu Grantowego, w 2003 roku... (w tym miejscu Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: ”Pani radna najuprzejmiej przepraszam, ale czy to jest pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji?).... mnie się wydaje, że to dotyczy Komisji Polityki Społecznej i tego, co dotyczy (Pan Tomasz Korga dodał, iż w tej chwili mowa jest po sprawozdaniu z działalności Komisji Polityki Społecznej).... ponieważ tego zabrakło i chciałabym, żeby... jest to na tyle istotna sprawa dla organizacji pozarządowych, żeby to poruszyć akurat w tym miejscu, jak to w roku 2004 wyglądało i jak gdyby przyspieszyć przez to tryb załatwienia tych rzeczy w roku 2005. W związku z tym w 2003 roku zostało wykonane 80%, prawie 230 tys. zł zostało niewykorzystane. W 2004 roku z 1.100.000 zł zostało wykorzystane tylko 57% i prawie 570 tys. zł przeszło na rok następny, natomiast fundusze z 2005 roku nie są jeszcze w ogóle wykorzystane i najprawdopodobniej nie będą wykorzystane w roku 2005. Co się stało? UNDP odchodzi od Funduszu Grantowego dla miasta Płocka (Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani

radna nadal przypominam, że nie jest to temat, o którym mówimy”). Ja rozumiem, że to nie jest. Wydaje mi się, że jak jeszcze raz powtórzę... (Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, że jest to pkt. Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej).... Ja ruszałam to na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i wydaje mi się, że to naprawdę jest bardzo ważny problem, który w tej chwili trzeba.... (Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: ”Ja także uważam, że to jest bardzo ważny problem, ale nie w tym miejscu. Absolutnie się z Panią zgadzam, ale nie w tym miejscu. Absolutnie się z Panią zgadzam. Tylko akurat nie teraz. Naprawdę uważam, że to jest bardzo ważny problem.”) ...Ja rozumiem, że jest bardzo ważny problem, natomiast siedzą tutaj przedstawiciele organizacji, siedzą przedstawiciele Rad Osiedla i dobrze, żeby oni właśnie w tej chwili tego wysłuchali i żebyśmy wspólnymi siłami włącznie z Panem Prezydentem coś z tym zrobili, bo nie może być tak to co się odbyło w roku 2004 roku, że pieniądze, które były przeznaczone dla organizacji pozarządowych, zostały przez nie niewykorzystane. 650 tys. zł przeszło na rok 2005, a pieniądze z 2005 roku w ogóle nie będą wykorzystane przez organizacje pozarządowe. Przecież to leży w gestii polityki społecznej. Może ja wrócę do tej..., złożę oficjalną interpelację na ten temat. Natomiast chciałabym tylko apelować do Pana Prezydenta o interwencję w tej sprawie, natychmiastową interwencję, żeby się... Nie wiem, jakie to ma znaczenie, że UNDP rezygnuje z Funduszu Grantowego i, że dopiero konkursy mogą być rozstrzygnięte we wrześniu, w październiku 2005 roku, czyli pieniądze z tego roku zostaną wykorzystane w 2006 roku. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie, żeby pieniądze, które będą wykorzystywane przez organizacje pozarządowe, chociażby w gestii bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Płocka miały możliwość być wykorzystane właśnie w tym roku.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym jedno podstawowe sprostowanie. Umowa, jaka była między miastem, a UNDP zakładała od samego początku, że ten udział UNDP w sposób formalny kończy się z końcem marca tego roku. I to taka informacja była już i przy pierwszej edycji, przy drugiej. Zresztą to jest, nawet przeglądając wycinki prasowe z różnego okresu działania Funduszu Grantowego, częstokroć w prasie to było podnoszone, że takie jest założenie od samego początku. W tej chwili komisja Funduszu Grantowego pracuje nad docelowym rozwiązaniem, zresztą też o czym było na samym początku powiedziane, że Fundusz Grantowy będzie musiał się przekształcić, nie wiem, na przykład w fundację, bądź inne stowarzyszenie, które będzie funkcjonowało na rzecz organizacji pozarządowych miasta Płocka. Więc tutaj nie ma jakiejś sytuacji takiej dramatycznej – UNDP odchodzi. Nie, po prostu takie było założenie od samego początku. Kończy się misja UNDP. Współpracujemy nadal z UNDP w różnych innych przedsięwzięciach i ta współpraca na pewno będzie rozwijała się. Jeśli chodzi o środki finansowe to od samego początku nie było to też założeniem, że te środki na Funduszu Grantowym będą wprost na utrzymanie organizacji pozarządowych, bo takie one nie mogą być. To są po prostu na różne projekty, wnioski, które będą wpisywały się w strategię zrównoważonego rozwoju miasta Płocka i ją jakby wdrażały w życie, a środki na wsparcie na funkcjonowanie organizacji, jest w budżecie miasta. I to jakby nie przeszkadza organizacjom funkcjonować na tyle, na ile te środki są w budżecie zaplanowane. I to jakby jest zupełnie, znaczy, takie uzupełnienie. Jeśli chodzi jeszcze, już ostatnia myśl, pismo z Komisji Polityki Społecznej wpłynęło właśnie w tej kwestii, o której Pani radna poruszała – wyciąg z protokołu Komisji. Będzie na to oficjalna odpowiedź przygotowana. Dziękuję.”

Pan **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej powiedział: „Szanowni Państwo! Krótko, bo muszę się jednak odnieść do tego, co koleżanka mówiła. Dwie uwagi. Pierwsza uwaga – oczywiście nie było oddzielnego tematu o funduszach grantowych, więc w moim sprawozdaniu taki temat nie mógł się pojawić, co nie znaczy, że nie mówiliśmy o funduszach grantowych. Była pani od funduszy grantowych zaproszona na Komisję, żeśmy

zadawali pytania, więc ten temat był omawiany, ale nie jako oddzielny temat Komisji. To jest pierwsza uwaga. I druga uwaga – my żeśmy jako Komisja przyjmowali to sprawozdanie w miesiącu styczniu. Koleżanki i koledzy z Komisji otrzymali projekt mojego sprawozdania w miesiącu grudniu, a więc miesiąc wcześniej. Jeżeli byłaby jakaś konieczność jakichś naniesienia uwag, można było i przez ten miesiąc zrobić i przez te dwa miesiące od stycznia do dzisiaj również, więc na pewno w sprawozdaniu Komisji ten punkt nie mógł być uwzględniony. To tak tylko celem wyjaśnienia koleżance. Dziękuję.”

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „Ja zdaję sobie z tego sprawę, co pan Przewodniczący mówił, natomiast sprawa Funduszu Grantowego, jak to wszystko się rozwija, wypłynęła w ostatnim tygodniu i dlatego czuję się zobowiązana przedstawić tutaj wszystkim, co w tym momencie się dzieje. Nie zgodziłabym się z Panem Prezydentem, że jest sytuacja dramatyczna dla organizacji pozarządowych, bo one istnieją, działają i w ogóle nie ma żadnej sytuacji dramatycznej. Chodzi tylko o to, że te pieniądze, które są do wykorzystania przez organizacje pozarządowe na dany rok, gdzie pieniądze przechodzą wyraźnie dla organizacji na wspomnienie, działań organizacji, które właśnie wpisują się w strategię, ale w danym roku. Dlaczego te pieniądze są corocznie przyznawane, a niewykorzystywane w danym roku. Czy naprawdę mamy takie słabe organizacje pozarządowe. Poza tym to może w interpelacjach będziemy kontynuować ten temat, bo to w tej chwili ani czas, ani miejsce.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta powiedział: „ Ja chciałbym tylko sprostować – ja w swojej wypowiedzi nie użyłem słowa, że jest dramatyczna sytuacja organizacji pozarządowych. Współpracuję od chwili , kiedy reprezentuję Prezydenta Miasta w komisji Funduszu Grantowego z organizacjami, wcześniej miałem dużo kontaktów z wieloma organizacjami pozarządowymi. Jestem pełen uznania dla pracy zdecydowanej większości tych organizacji i tylko prostu dopingowałbym do jeszcze bardziej innowacyjnej pracy, żeby komitet sterujący, który rozdysponowuje środki Funduszu Grantowego, mógł bez żadnego wahania rozdysponowywać do 100% środków, które ma do dyspozycji w poszczególnych edycjach, a prawdopodobnie tak, jak to tłumaczą osoby z komitetu , nie wszystkie te wnioski można tak po prostu zaakceptować właśnie w trosce o to, żeby jednak to wymuszało w organizacjach tą innowacyjność. Dziękuję.”

Ad. pkt 9

Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta przedstawiła Pani Barbara Smardzewska – Czmiel Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta (sprawozdanie stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 10

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

Projekty uchwał w sprawach:

- 1) zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2004 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku (druk nr 703)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 703.

- 2) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. "Budowa wybiegu i pawilonu dla słoni, komunikacja piesza i wewnętrzny dojazd gospodarczy na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku" (druk nr 700)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 700.

- 3) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn.: "Przebudowa instalacji oświetleniowej na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku" (druk nr 701)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 701.

- 4) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku (druk nr 702)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 702.

- 5) wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika Bolesława III Krzywoustego (druk nr 704)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do projektu zamieszczonego na druku nr 704 autopoprawkę - wykreślenie z § 1 wyrazów: "na Pl. Narutowicza."

- 6) zmiany uchwały Nr XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 705)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** zwróciła uwagę, iż numer uchwały podany w projekcie uchwały jest niewłaściwy (brak cyfry arabskiej w numerze) – dotyczy zapisu „Nr XXXVI/05”.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny potwierdził, że numer uchwały nie jest zapisany prawidłowo i dodał, że sprawdzi numer uchwały, która podlega zmianie i przy głosowaniu nad drukiem nr 705 przekaże, jaki jest prawidłowy numer tej uchwały.

- 7) ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka (druk nr 706)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 706.

- 8) określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 707)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 707.

- 9) wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu aglomeracji stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie określenia obszaru i granic aglomeracji (druk nr 708)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 708.

- 10) nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 709)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do załącznika projektu uchwały na druku nr 709 – w Rozdziale IV Majątek i finanse w § 7 po wyrazie „dyspozycji” przecinek należy zastąpić kropką i wykreślić wyrazy: „który ustala również warunki płacy Dyrektora.”

- 11) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 710)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła do projektu na druku nr 710 autopoprawkę (autopoprawka stanowi **Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam pytanie, ponieważ na Komisji nie otrzymaliśmy wystarczających odpowiedzi dotyczących wprowadzenia nowego zadania – zakup sceny wraz z oświetleniem. Nie otrzymaliśmy odpowiedzi, co będzie z nagłośnieniem tej sceny, kto będzie administrował tą sceną, kto ewentualnie będzie korzystał z dochodów, jakie ta scena mogłaby przynosić. A tak naprawdę uważa, że powinniśmy wykreślić ten punkt, a wprowadzić... te środki przeznaczyć na bezpieczeństwo publiczne.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Częściowo będzie wykorzystywane nagłośnienie znajdujące się w dyspozycji Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki, ale nie spełnia ono wszystkich wymagań. Dla niektórych większych imprez masowych i większych koncertów, które się odbywały, tam są braki i m.in. nie ma odsłuchów, które trzeba na każdorazową imprezę wypożyczać. Jeżeli chodzi o administratora zastanawiamy się nad Muniserwisem, który ma siły, żeby przechowywać tą scenę, rozstawiać ją, transportować. Także planujemy, że to będzie właśnie Muniserwis dysponował tą sceną.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie, bardzo duże środki w tym roku wydajemy na amfiteatr i myślę, że tu jest główny nacisk położony. A na dzień dzisiejszy uważam, że nie jest nam to potrzebne i ponawiam, stawiam wniosek o przekazanie tych środków na bezpieczeństwo.”

Treść wniosku złożonego przez Panią radną Bożeną Musiał: „*Wykreślić zadanie Nr 96/WIMI/I/G – zakup sceny wraz z oświetleniem, środki finansowe przekazać na bezpieczeństwo publiczne.*”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja powiem jeszcze jedną uwagę - jeżeli będziemy taką dużą scenę wypożyczali tylko w tym roku na wszystkie imprezy, które organizujemy, z budżetu miasta wydamy na ten cel około 150.000 zł. Tylko w roku 2005. Jeżeli będzie amfiteatr oczywiście tych imprez będzie mniej, ale nie tak dużo mniej. Na

amfiteatrze nie zorganizujemy na pewno Pikniku Europejskiego, Astigmatic-u, czy Dni Historii Płocka i te koszty będziemy ciągle ponosili. Według naszych obliczeń ta scena najpóźniej w ciągu 4 lat się zamortyzuje.”

12) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 711)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 711.

13) utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka (druk nr 712)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 712.

14) zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu (druk nr 713)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek przyjęty przez Komisję Gospodarki Komunalnej o treści: *„Dot. Uchwały nr 713 w § 4 punkt 5 wykreślić słowa „części, lub”. Brzmienie punktu 5 „nie podnajmowali lub nie podnajmują całego lokalu podnajemcy.”*

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem zaapelować do Państwa radnych o negatywne zaopiniowanie tej uchwały Rady Miasta Płocka. I tutaj szeroko uzasadniałem ten wniosek na poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka. Chciałbym przypomnieć tylko te punkty, które są jakby najważniejsze. Te lokale użytkowe, proszę Państwa, co roku przynoszą do Budżetu Miasta Płocka około 2 mln zł. Obsługa, administrowanie tymi lokalami to są koszty prawie zerowe. W związku z tym po prostu pozbywamy się źródła dochodu w wysokości 2 mln zł. Takie działanie można przeprowadzić tylko raz. Tylko raz możemy się pozbyć tych lokali i niestety pozbyć się też tych pieniędzy, które co roku wpływają do budżetu miasta Płocka. Nie ma żadnej takiej potrzeby, abyśmy te lokale użytkowe musieli zbywać w tej chwili. Proszę Państwa następnym takim powodem, dla którego ta uchwała, choć w wielu miejscach poprawiona, jest nie do przyjęcia, to jest, proszę Państwa, brak trybu przetargowego. Wszystkie te lokale powinny być zbywane w trybie przetargowym tak, aby każdy mieszkaniec Płocka i nie tylko mógł wejść w posiadanie tego lokalu. Na pewno wtedy pieniądze, które wpłynęłyby do budżetu miasta byłyby znacząco większe. Ponad to proszę Państwa sprzedawanie tych lokali użytkowych w tym czasie jest w żaden sposób nie uzasadnione ekonomicznie. Jest to działanie na szkodę gminy, gdyż gmina Płocka w najbliższym czasie zmodernizuje ulicę Tumską, która tak jak tutaj Panowie Prezydenci mówią stanie się salonem miasta. Prawdopodobnie zostanie poczynione bardzo duże inwestycje na Nowym Rynku. W związku z tym ceny tych lokali, które dziś sprzedamy, one za 2, 3 lata ich ceny będą znacznie wyższe. W związku z tym sprzedajemy majątek gminy w absolutnie niewłaściwym czasie. Należy poczekać, aż te modernizacje, o których mówiłem, zostaną przeprowadzone. W związku z tymi powodami proszę Wysoką Radę o to, aby Wysoka Rada odrzuciła ten projekt uchwały, gdyż przyniesie on więcej strat budżetowi miasta, niż korzyści. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Całkowicie nie zgadzam się z głosem przedmówcy. Część rzeczywiście poprawek zostało ujętych w nowym projekcie uchwały pomieszczonym na druku nr 713, tych m.in. zgłaszanych na poprzedniej sesji przez Pana radnego. Nie sposób się zgodzić z tym, że jest to działanie na szkodę gminy, dlatego, że absolutnie nie można tego rozważać w tym kontekście. Lokalami użytkowymi dysponują na zasadach najmu często użytkownicy, którzy kilka bądź kilkanaście lat w nich pracują, utrzymują swoje rodziny

dzięki nim, ale nie jest to ich własność, oni inwestują tam środki finansowe na zagospodarowanie tego lokalu do wykonywania określonej działalności przez siebie wykonywanej, natomiast nie mają nigdy tej pewności, że będzie to ich własność. Może zdarzyć się inny najemca, który da korzystniejszą cenę i wówczas pożegna się miasto z tymi najemcami, którzy włożyli bardzo duże środki w zagospodarowanie tych lokali. Nie mogę się również zgodzić z wypowiedzią przedmówcy, że wyzbywamy się lokali, które staną bardzo atrakcyjne w momencie, kiedy wyremontujemy ulicę Tumską, zagospodarujemy Nowy Rynek, dlatego, że tylko 5 lokali znajdujących się na tej liście, a obejmuje 27, jest właśnie przy wymienionych przez Pana ulicach. W związku z tym nie jest to prawdą. Dziękuję.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Rok temu podjęliśmy na tej sali uchwałę o udzieleniu wysokiej 99% -owej bonifikaty przy sprzedaży gruntów stanowiących własność gminy Płock, wykorzystywanych przez spółdzielnie na cele mieszkaniowe w przypadku przeznaczenia ich na uwłaszczenie obecnych członków spółdzielni. Kilka miesięcy później uchwaliliśmy korzystne zasady sprzedaży gminnych lokali mieszkalnych. Dzisiaj zastanawiamy się nad zasadami sprzedaży gminnych lokali użytkowych. Mam nadzieję, że jest to planowa i mądra polityka władz miasta zmierzająca do szerokiego uwłaszczenia mieszkańców Płocka, w tym przedsiębiorców, mająca w odległym celu zmniejszenie bezrobocia przez wsparcie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw. Pragniemy społeczeństwa aktywnego i świadomego, bo w przeciwnym przypadku demokracja funkcjonuje ułomnie. W powszechnym uwłaszczeniu widzę bardzo istotną drogę prowadzącą do ujawnienia wartościowych cech Polaków – zaradności, przedsiębiorczości, pracowitości. Te cechy w większości z nas są. Potrafimy je wykazać pracując na zachodzie, gdzie nas cenią za pomysłowość, pracowitość, fachowość. Natomiast tu w kraju ujawniamy często postawy roszczeniowe i aspołeczne. Ale to nie my jesteśmy źli, to sytuacja prawna i gospodarcza nam nie sprzyja, w tym, moim zdaniem, właśnie brak powszechnej własności. Władze wielu polskich miast uchwały już prawo, które przekształca użytkowanie wieczyste gruntu we własność automatycznie z mocy prawa. Tak zrobiono np. we Wrocławiu, gdzie lista nowych właścicieli liczy około 17 tys. osób. Pozwalają na to trzy ustawy. Pierwsza z 1997 roku, która umożliwia wykup z bonifikatą i następne z roku 2001 i 2003, które umożliwiły przekształcenie użytkowania wieczystego we własność z mocy prawa, czyli bezpłatnie. Nie rozumiem oporu Prezydenta przed zrealizowaniem mojego ubiegłorocznego postulatu, do którego nawet Prezydenta zobowiązaliśmy głosowaniem Rady, opracowania i przedstawienia nam projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży gruntów będących we władaniu spółdzielni mieszkaniowych, a przeznaczonych na uwłaszczenie przedsiębiorców posiadających spółdzielcze lokale użytkowe. Dlaczego tej grupie drobnych przedsiębiorców nie można umożliwić normalnego uregulowania statusu ich przedsiębiorstw i stworzyć normalne warunki do dalszego rozwoju. Odnoszę wrażenie, że Prezydent kieruje się celowym kunktatorstwem. Pragnę więc powrócić do wniosku złożonego przez grupę radnych wiosną ubiegłego roku proponujących rozszerzenie zakresu udzielanej wtedy bonifikaty, po za gruntami pod lokalami mieszkalnymi, także na grunty pod lokalami użytkowymi i garażami położonymi na terenach spółdzielczych. To też powinna być własność mieszkańców Płocka. Jestem przedstawicielem małego biznesu i widzę, jakie kłopoty mogą wynikać ze skomplikowanego prawa własności gruntu, jak może to utrudniać rozwój przedsiębiorstwa. A to właśnie przede wszystkim małe i średnie firmy powinny dać większe zatrudnienie w naszym mieście przy sprzyjającym prawie lokalnym. Projekt stosownej uchwały złożę na ręce Przewodniczącego Rady celem wprowadzenia jej na posiedzenie Rady i poddanie głosowaniu. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym przychylić się, podpisać pod tym wszystkim, co powiedział Pan radny Czurko i dołożyć do tego kilka zdań. Rzeczywiście poszanowanie własności prywatnej to jeden z istotniejszych czynników prawidłowego rozwoju gospodarczego każdej gminy,

miasta, czy państwa. Mieszkańcy miasta Płocka powinni mieć prawo do nabywania od gminy gruntów, lokali mieszkalnych, czy w końcu to, co jest przedmiotem dzisiejszej uchwały - użytkowych na własność. Niedopuszczalne, według mnie, Panie radny Nowicki, jest by miasto zmuszało swoich własnych obywateli do dzierżawy, czy użytkowania wieczystego swojego mienia. Jeśli tak robi, to nic innego, jak „janosikowy rozbój”, czy jakby to nazwał Frederic Bastiat – zalegalizowana grabież. Tym bardziej, że z natury swojej każdy urząd, czymkolwiek by gospodarował gospodaruje tym gorzej i drożej niż my sami. To obywatel ma się bogacić, a nie miasto. Powtarzam jeszcze raz - miasto powinno być bogate bogactwem swoich mieszkańców, a nie wielkością budżetu. I zgodzę się z Panem radnym Czurko - nieszczęściem handlowców, rzemieślników, kupców jest to, że muszą dzierżawić lokale niezbędne do prowadzenia działalności gospodarczej od miasta. Kurczowe trzymanie przez samorząd lokali użytkowych i dzierżawienie ich swoim obywatelom w zamian za coraz wyższe czynsze i opłaty, prowadzi niestety nie tyle do rozwoju lokalnego handlu i rzemiosła, ale do jego powolnego niszczenia. Kupiec skazany na dzierżawę nie tylko skazany jest na niepewność ekonomiczną związaną z wysokością czynszu, ale także nie ma motywacji by inwestować w posiadany lokal, bo czy ktoś o zdrowych zmysłach zdecydował by się poczynić poważne nakłady inwestycyjne w lokalu, który nie jest jego własnością. To zbyt duże ryzyko i w konsekwencji zniechęca do długotrwałych inwestycji, a także niesie fatalne skutki dla samych konsumentów, bo tak naprawdę to oni w końcu zapłacą za czynsz, wliczony w cenę sprzedanego towaru lub usługi. Sprzedaż więc lokali użytkowych powinna przynieść przede wszystkim korzyści. Po pierwsze – wpływy ze sprzedaży zasilą miejską kasę, a kupcy, rzemieślnicy będą mogli gospodarować i inwestować na swoim. A to, o czym wspomniał również Pan radny Czurko nie tylko może ożywić przedsiębiorczość, ale i w pewnej perspektywie zmniejszyć bezrobocie. Dajmy Płocczanom szansę na stanie się właścicielami. To ich praca, wysiłek, bogactwo, są prawdziwym bogactwem Płocka. I tu mój apel – nie odrzucajmy tej uchwały, spróbujmy ją poprawić, tam, gdzie widzimy jeszcze błędy. Ona już została poprawiona i za to chwalał Prezydentowi, ale nie odrzucajmy jej po raz kolejny i nie odkładajmy jej w niebyt. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie radny - święte prawo własności – jestem absolutnie za. Tylko jest jeszcze jedno prawo, mianowicie, które mówi, że wszyscy ludzie powinni być równi wobec tego prawa. To Pan dzisiaj przyjmie uchwałę, która będzie temu przeczyć, bo gdybyśmy zrobili tak, że dziś przyjmujemy taką uchwałę, która wejdzie w życie za 5 lat i ogłosimy wszystkie przetargi jeszcze raz, to wtedy ja się z Panem zgodzę. Dziś sytuacja jest taka, że osoby, które są dzierżawcami na przykład 2 lata, według tej uchwały 3 będzie potrzebne, żeby mógł wykupić ten lokal, będą mogli wykupić te lokale korzystając z pierwszeństwa. To nie jest równość wobec prawa, bo zasady gry muszą być jasne dla wszystkich od początku, a nie to, że ktoś miał szczęście i miał fart i wynajął ten lokal będzie dziś mógł z tego prawa skorzystać. To nie może tak być. Tutaj pamiętam, że radna Kulpa mówiła o prezentach, które mamy robić. Była taka fajna dyskusja na ten temat. Ja też jestem przeciwny robieniu prezentów ludziom. Stwórzmy, jeżeli Państwo chcecie tak sprzedać te lokale, to stwórzmy równe warunki dla wszystkich Płocczan. Po pierwsze - zróbmy przetarg do którego Pan się nie ustosunkował. Kupią go na pewno kupcy, którzy będą prowadzili tam działalność, a tutaj jak widzimy od przetargu odstępujemy. Ogłosimy warunki, przeprowadzmy jeszcze raz przetargi na te lokale i z tym nowym prawem, żeby ludzie, którzy będą wynajmowali te lokale, żeby wiedzieli, że będą mieli w opcji nabycie tych lokali. Także równość wobec prawa też nas obowiązuje. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja króciutko ad vocem. Panie radny, widzę Pan radny ma, wyniósł głęboką wiedzę na temat tego, jak uwłaszczała się nomenklatura w latach 90-tych i stąd pewne obawy. Tak sądzę. Ja nie widzę tutaj takich zagrożeń, przede wszystkim dlatego... owszem, jeśli Panu radnemu nie podoba się 3 lata, możemy wstawić tam 5 lat. Generalnie sytuacja jest taka, że ktoś podejmując działalność i tak bierze na siebie duże ryzyko. Ci

kupcy nie wiedzieli, czy za pół roku, za rok, za dwa miasto nie wypowie im umowy i to, co zainwestowali w te lokale, że za chwilę nie zostaną właściwie na lodzie. Nie mieli takiej pewności. Do tej pory nie mają, jeśli nie będą rzeczywiście właścicielami. Nie sprzeczą się. Rzeczywiście, sądzę, że tutaj Pan Prezydent będzie w stanie nieco więcej na ten temat powiedzieć, dlaczego akurat tak, a nie inaczej ta uchwała została skonstruowana. Rzeczywiście ona w pewien sposób preferuje dotychczasowych dzierżawców, najemców lokali. Ale z drugiej strony – czy chcemy mieć taki obrazek, jak w tej chwili na Tumskiej, gdzie ktoś kupił Hortex i ten Hortex tak już od dłuższego czasu stoi i tym nikt się nie zajmuje. Jak długo jeszcze będzie stał, niszczał w centrum Płocka taki lokal. Przyjedzie ktoś z walizką pieniędzy z Warszawy i w tym momencie nasza Tumska będzie wyglądała, jak w tej chwili wygląda Hortex. Ci ludzie już inwestują, ci ludzie już pracują, ci ludzie tworzą bogactwo Płocka. Pozwólmy im stwarzać nowe miejsca pracy. Pozwólmy im żyć, po prostu żyć w tym mieście.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie radny jest Pan młodym człowiekiem i może Pan nie zna historii tego miasta. Jeśli chodzi o uwłaszczenie to moja rodzina miała takie doświadczenie, że całe Międzytorze stoi na gruntach, których właścicielami była moja rodzina. W pewnym czasie było tak, że przyszedł rozkaz i niestety zabrano za drobne grosze te grunty, wie Pan. W związku z tym lekko Pan nie trafił. Tak, jak z większością swoich argumentów. Dziękuję.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Radnego Nowakowskiego muszę wesprzeć. To nie jest przypadek, że ci ludzie tam prowadzą działalność od kilku lat. Oni nie mieli szczęścia, po prostu to nie jest ruletka, że oni kiedyś zastanawiali się, gdzie pieniądze ulokować i czekali na to. Oni tam ciężko pracowali przez wiele lat. Pan chyba tych przedsiębiorców nie rozumie.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja chciałabym tylko dowiedzieć się w takiej sprawie, ponieważ większość tych lokali użytkowych była administrowana przez dwie spółki miejskie. Lokale te przynoszą do tej pory spore dochody tym spółkom. W jaki sposób miasto zamierza zrekompensować utracone środki? Jeżeli nie to, czy nie dążymy do tego, żeby pozbawiając spółki dochodów możemy doprowadzić do doprowadzenia, że spółki te przestaną być rentowne.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Tzn. po dwóch latach współpracy w tym samorządzie na pewno nie zdziwi mnie nic, co wypowiada m.in. Pan radny Nowicki. Natomiast jak wygląda sprzedaż lokali użytkowych w oczach Pana Nowickiego – zorganizujemy przetarg, kupi lokal ten, kto ma więcej pieniędzy, czyli Pan z Krakowa, Warszawy, Gdańska, z Poznania, Radomia, przeróżnych innych miast. Czyli na dobrą sprawę, Panie radny, w Pana propozycji możemy całkowicie zlikwidować handel w Płocku. Kupi te lokale ten, kto będzie miał więcej pieniędzy. I taka jest realizacja według Pana. Mówiliśmy o tym, że traktujemy handlowców na preferencyjnych warunkach. Naszych handlowców płockich, podkreślam. Ci, którzy z tego handlu utrzymują swoje rodziny, którzy dzięki temu handlowi nie powiększają bezrobocia w mieście Płocku, bo ich rodziny wielokrotnie żyją z tego handlu. Chcę Panu powiedzieć jedno, że ja mam wielki szacunek dla tych ludzi, że oni się podjęli tego działania, że to robią i że cały czas w tym tkwią, bo wiem, że handel nie jest wcale taką dobrą działalnością gospodarczą, bo są i lepsze i gorsze chwile i trzeba to przetrzymać. Chcę Panu powiedzieć tylko tyle, że powiedzieliśmy o tym, że traktujemy handlowców na preferencyjnych warunkach i dobrze, że traktujemy ich na preferencyjnych warunkach, bo powinniśmy Płocczan traktować na preferencyjnych warunkach. Ale to nie są preferencyjne warunki w Pana rozumieniu, czyli dajemy im lokal za 10% wartości, tylko to są preferencyjne warunki polegające tylko na tym, że oni mają prawo pierwokupu tego lokalu, a lokal jest wyceniony przez rzeczoznawcę, czyli nie ma żadnej bonifikaty przy sprzedaży tego lokalu. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Również popieram, aby te lokale nabyli Płocczanie. Tylko Panie mecenasie, czy my tu możemy dokonać wpisu, że wyżej wymienione lokale użytkowe mogą kupić tylko Płocczanie. (Pan Roman Wróblewski odpowiedział, że nie.) Nie, nie możemy. Dobrze. To ja mam taką inną propozycję, żeby lokale kupili tylko Płocczanie tak, jak mówiła tu moja przedmówczyni Pani radna Violetta Kulpa. Składam formalny wniosek o zapisanie w paragrafie 4 w załączniku do projektu uchwały- w załączniku § 4 pkt. 1) wykreślić go i dokonać wpisu, ja może odczytam ten punkt: *Przyznaje się pierwszeństwo w nabywaniu lokali użytkowych dotychczasowym najemcom lokali położonych w budynkach wymienionych w Załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały, którzy spełniają łącznie niżej wymienione warunki.* I tu jest taki wpis: *wynajmują lokal użytkowy w sposób nieprzerwany od co najmniej 3 lat na podstawie zawartej bądź zawartych kolejno umów najmu.* Ja się z tym nie zgadzam. Powiem dlaczego – bo moim zdaniem, żeby to nabyli Płocczanie, to trzeba dokonać następującego wpisu: *wynajmującym aktualnie lokale użytkowe.* Bez żadnych preferencji, te dwa, trzy lata, bo ja pamiętam, że w poprzednim projekcie uchwały był wpisany okres dwóch lat. A dlaczego my na kolejną sesję przygotowujemy kolejny projekt zwiększając już o rok? Czy to ma czemuś i komuś służyć? Nie. A więc składam formalny wniosek, by sprzedać te lokale wszystkim tym, którzy aktualnie je wynajmują. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Martwi mnie tylko fakt, że rozmawiamy po raz kolejny na temat niemalże takiego samego projektu. Wnioski na poprzedniej Sesji były złożone, w większości uwzględnione. Bardzo dużo w zaprojektowaniu tej nowej uchwały pomógł nam Pan radny Nowicki, gdzie zdecydowanie większość jego wniosków właśnie została tu uwzględniona, pod tytułem, że będziemy dalej sprzedawać, dzisiaj jest jakby tutaj inne zdanie i inna optyka. Chciałbym tylko powiedzieć, że nic nowego nie wymyślamy i tak, jak Pan radny Czurko powiedział, pytał, czy tak to jest planowana i mądra polityka władz miasta. Tak, oparta o dokumenty, odpowiednie akty prawne. Przypominam, że nikt inny, jak właśnie w tej kadencji Rada Miasta uchwaliła politykę mieszkaniową. W zasadzie jako dokument programowy zgodny ze strategią zrównoważonego rozwoju, dokumentem ustalającym wizję, kierunki, cele szczegółowe rozwoju miasta. Tak to jest zapisane. Przyjęta polityka mieszkaniowa stanowi podstawę dla tworzenia innych aktów prawnych, w tym wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. O to się opieramy. Wykonując kolejny krok dzisiaj proponujemy sprzedaż lokali użytkowych. Tak naprawdę o preferencjach, o których mówimy, to ja nie wiem, czy to w ogóle można nazwać preferencjami. One są minimalne. Przyjęliśmy, że jednym z ważniejszych warunków jest wynajmowanie lokalu użytkowego co najmniej trzy lata. Można dyskutować – dwa, trzy, pięć. Ja powiem skąd ta różnica – ponieważ, gdyby to było pięć lat. To tak naprawdę mogłoby wykupić te lokale 12 kupców, gdyby to było 2 lata – stosunkowo więcej, ale 3 lata to stanowi tak preferencję dla mniej więcej 30 dzisiaj najmujących lokale. Po prostu kwestia dzisiaj ustalenia tego okresu. Myśmy się tutaj w ogóle nie upierali co do zasady, tylko chodziło o to, żeby zaspokoić jak największą ilość osób, a rozmawialiśmy o tym ze środowiskiem kupieckim niejednokrotnie. Oczywiście, jeżeli się nie sprzeda, nie uda się sprzedać tych lokali, obowiązuje odpowiedni tryb, pierwszy przetarg, drugi przetarg, jak nie to będziemy wynajmować dalej. W ogóle cała filozofia sprzedaży bierze się stąd, że dzisiaj jest coraz mniej chętnych na lokale z tego powodu, że ludzie obawiają się wkładać swój majątek w coś, co tak naprawdę nie wiadomo, czy będzie im odebrane, czy nie. Jak najbardziej przychyliam się tutaj do teorii Pana radnego Nowakowskiego, że trzeba być bogatym bogactwem swoich mieszkańców, a nie majątkiem niczym, a za takowe się uważa majątek miejski, czy nawet skarb państwa, przeważnie nie zadbane. Sprzedaż lokali użytkowych pozwoli na osiągnięcie zysku w postaci wpływu środków do budżetu miasta, zmniejszy udział – to jest bardzo ważne – gminy w kosztach remontów budynków komunalnych. Będziemy dzięki tej sprzedaży, będziemy mogli mniej

wydawać środków publicznych na remonty zdewastowanych, w fatalnym stanie zasobów komunalnych. Wiemy, że wiele, wiele lat one ulegały degradacji i bardzo duże pieniądze musimy poświęcać na remonty. Chodzi o to, żeby wyzbyć się poniekąd tych swoich udziałów w nieruchomościach, gdzie są te lokale i partycypować znacząco mniej lub w ogóle w kosztach remontu, czy modernizacji, jak już powiedziałem. Niepodważalnym jest to, że nabywcy lokalu pozwoli to na swobodę dysponowania, większe zaangażowanie środków pieniężnych i w końcu poczucie, że to jest jego. To jest kwestia pewnie polityki spojrzenia. I ciężko jest zmienić optykę komuś, kto ma spojrzenie zupełnie inne na te sprawy. Ja sądzę, że w swojej mądrości Wysoka Rada jednak wysłucha tego, czym tutaj mówią głosy za i przeciw. To wszystko trzeba odpowiednio wyważyć, ale myśmy bardzo długo myśleli o projekcie tej uchwały, o tym, czy to będzie dobre, czy to będzie złe. Wysłuchaliśmy mnóstwo głosów na ten temat. Przypatrywaliśmy się innym wzorcom, czy rozwiązaniom w innych miastach. Uważamy, to jest naprawdę krok w przód, to jest bardzo odważna decyzja, bardzo trudne zadanie dla Wysokiej Rady, ale pozostaję w przekonaniu, że to jest słuszne i tak powinniśmy robić, jeżeli chcemy rozwijać to miasto, chcemy rozwijać nasz teren. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka rado! Nie otrzymałem w wypowiedzi Prezydenta czy popiera mój projekt, czy nie mojego wniosku. Tak, z reguły Pan Prezydent się wypowiada co do zasadności. Proszę Państwa a co będzie z takim kupcem płockim, który akurat najmuje ten lokal przez okres dwóch lat i dziesięciu miesięcy. Jest pozbawiony jakby możliwości. Proszę Państwa największe środki finansowe każdy z najmujących te lokale inwestuje, wkłada w dany lokal na początku, bo wtedy go się modernizuje, przystosowuje do danej działalności i to jest zasadny wniosek. W związku z powyższym, aby nasz samorząd był przejrzysty, zresztą samorząd płocki wstąpił do tego programu „Przejrzysta Polska”, zgłaszam kolejny wniosek o imienne głosowanie w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Niedługo będziemy głosować tą uchwałę. Prosiłbym Wysoką Radę, aby wyraziła zgodę..., mamy tu kupców miasta Płocka, aby wypowiedzieli się na temat tej uchwały. Bardzo bym prosił o wyrażenie zgody, żeby się wypowiedział przedstawiciel kupców.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko kilka słów właśnie do tego, co powiedział Pan Prezydent Zawadzki. Ja na poprzedniej Sesji Rady miasta byłem za odrzuceniem tej uchwały. Natomiast ta uchwała tak, jak ją określiłem, nie spełniała norm prawnych. W związku z tym pozwoliłem sobie zgłosić parę uwag, które Państwo wykorzystaliście. Dziękuję Państwu bardzo, za to, że Państwo te uwagi wykorzystali. Ale cały czas od początku jestem przeciwny podjęciu przez Radę Miasta tej uchwały. Ale tak jako człowiek pragmatyczny zdaję sobie sprawę, że raczej ta uchwała zostanie pozytywnie zaopiniowana przez Radę Miasta. W związku z tym pozwoliłem sobie nanieść pewne uwagi tak, aby ta uchwała była po pierwsze – zgodna z prawem i z logiką. Dziękuję bardzo.”

Rada Miasta Płocka w wyniku głosowania większością głosów udzieliła głosu Pani Barbarze Kalińskiej.

Pani **Barbara Kalińska** powiedziała: „Proszę Państwa! Ja tylko chciałam powiedzieć tyle, krótko, do Pana Nowickiego, właśnie – czy Pan był na przetargach pierwszych, które były organizowane na początku lat 90-tych. (Pan Piotr Nowicki odpowiedział, że nie był). Nie był Pan. To ja Panu coś powiem. Proszę Pana ja byłam. Proszę Pana przyjeżdżali Panowie tak, jak tu któraś z Pań, czy z Panów powiedziała, z teczkami walizek, odwracali się do nas w naszą stronę, otwierali walizkę pełną pieniędzy, proszę Pana i powiedzieli: hm tyle kupisz tu, czy ty. A wie Pan co się działo później? Jeżeli ta osoba spoza Płocka kupiła dany lokal, to ten który pozbył się, znaczy...

którego pozbawiono tą osobę lokalu, podbijał następnego. Czyli kogo? Swojego kolegę. Co się działo? Ludzie mdleli. A Pan wie, co się działo po wyjściu ze spółdzielczego domu? Bito się, szarpano, wyzywano. I teraz taki Pan, chyba Pan z SLD, jeśli się nie mylę, Buraczyński, powiedział do mnie w ten sposób... my się znamy, ten Pan jest Płocczaninem, ja jestem Płocczaninem, tak samo moich rodziców skrzywdzono, tak samo Pana rodziców skrzywdzono, identycznie, a może gorzej. Proszę Pana tylko tyle Panu powiem – powiedział: wy jesteście słabi, bo wy nie macie związku kupieckiego. Nie mamy. A wie Pan, dlaczego nie mamy? Dlatego, za zaczęła być nienawiść między kupcami przez te przetargi. Właśnie przez te przetargi. A Pan wie, ja zajmowałam lokal na Kolegialnej 33, ładnych parę lat. I Pan sobie wyobraża, że przyszedł Pan, nie będę wymieniała nazwiska, wszyscy go w Płocku znają. Stał i ja płaciłam wtedy, nie wiem 900 zł na dzisiejsze, a on powiedział - 2.800 zł. Maciutki lokalik – 22 m. Ja ambicjonalnie mówię - nie, nie puścimy. Jak to, tyle lat w tym miejscu była ta Bombonierka, niech ona będzie. Tu się wychowały dzieci na moich oczach. Są dzisiaj dorosłe. On wziął ten lokal. Mnie zniszczył. Bo ja na razie nie odpuściłam, ale nie dałam rady go ciągnąć za takie pieniądze. Dokładałam przez trzy miesiące, czy przez cztery. Ja go oddałam. Proszę Pana on go pociągnął pół roku, czy rok. On odszedł stamtąd. Tam już nie ma tego sklepu. I tak jest nagminnie z każdym z lokali. A Pan wie, jak dzisiaj wygląda handel? To Pan się zainteresuje. Dzisiaj nie ma handlu. Handel upada. Centrum jest puste. Proszę wyjść i popatrzeć. Ja w niedzielę otworzyłam lokal. Pan wie, ile miałam utargu? 90 zł. I Pan uważa, że to jest złe, że się ludziom, którzy zajmują te lokale tyle lat, że chce się sprzedać. Ja uważam, że to jest bardzo dobre posunięcie. Przed wojną, proszę Pana, właśnie przez bogatych Płocczan było bogate miasto i odwrotnie. Muszą ci Płocczanie budować to miasto. To jest dla Płocczan. Ja tu byłam po raz pierwszy na pierwszej tej Sesji. Ja byłam w szoku, jak ta Sesja się odbywa, jakie tu są gry podjazdowe. Mnie to się nie podoba jako Płocczance, proszę Pana. Bo jeżeli wybieramy Prezydenta, czy on jest taki, czy on się komuś podoba, czy on się komuś nie podoba, wspólnie budujmy to dobro dla Płocka, żeby to Płocczanie widzieli. Ja uważam, proszę Pana, że jest za mało Płocczan na tych Sesjach. Za mało. Tu wychodzą ludzie, rzucają, wylatują. Co za Sesja? Mnie się to nie podoba. I teraz taka sprawa wyszła, jak ci kupcy i znów na nie, a dlaczego na nie? Dlatego, że my wam stworzymy lepszą ustawę. Takie padło słowo. Nie chcę mówić, kto to mówił do mnie i do kupców. Tu kupcy siedzą, są świadkami. Po wyjściu z pierwszej Sesji. My wam stworzymy lepszą ustawę. Tak, my chcemy, żebyście to kupili, ale lepszą. Dlaczego lepszą? Bo my wam to stworzymy. Proszę Pana nas nie obchodzi prawica, ani lewica. Nas obchodzi praca i tych wszystkich, którzy tu siedzą, którzy chcą pracować i z dnia na dzień czekają, żeby ten handel się poprawił. On się nie poprawia. Dlaczego się nie poprawia? Bo weszły ogromne kolosy, które niszczą handel, proszę Pana. Tak to wygląda. Ludziom dzisiaj wystarcza na opłaty. Mało tego, opłaty robią z opóźnieniem, płacą z odsetkami, bo nie wiedzą co zrobić, bo pierwszy jest towar, dopiero opłata, bo inaczej by dawno upadli, proszę Pana. I tak to wygląda. I uważam, że jako ludzie, powinniście wspomóc. I zawsze wie Pan o tym, co jest własnego, to jest własnego i Pan na pewno dąży do własności i my wszyscy też dążymy do własności, do własnego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja może w takiej konwencji, że w zasadzie odniosę się do wniosków może, ponieważ pracowaliśmy nad tą uchwałą. Pan radny Wiśniewski proponował, żeby sprzedawać preferencyjnie, czyli na zasadzie pierwszeństwa w nabyciu tymczasowym najemcom, niezależnie od tego, ile czasu ten lokal najmowali. My proponowaliśmy trzy lata, wcześniej dwa lata. Radny Wiśniewski mówi, że każdy, kto w tej chwili wynajmuje to może kupić po cenie wynikającej z operatu szacunkowego, czyli tej, którą określił rzeczoznawca. On pierwszy ma prawo to nabyć. Ja rozumiem, że mówimy o dniu podjęcia uchwały, żeby to nie zrodziło kolejnych spekulacji, że nagle szybko będą wszyscy wynajmować, żeby zaraz móc kupić, prawda. To chcemy sprostowania i to jakby idzie w intencji tej, żeby uhonorować tych, którzy już jakieś nakłady ponieśli na te obiekty i bardzo dobrze. Przy okazji powiem, że to jest zupełnie odmienne zdanie, niż w ogóle było prezentowane w poprzednim

rozważaniu. Dzisiaj w rozważaniu, bo jakby tutaj obawialiśmy się, że szala przeważa się na tą okoliczność, że w ogóle dlaczego dajemy taką preferencję. A tutaj jest preferencja dalej idąca i myślę, że my możemy tutaj jako twórcy i projektanci tej uchwały przychylić się do tego, co proponuje Pan radny. Kwestia, nie wiem, czy już taki wniosek padł, ale ja słyszałem już o tym, żeby postawić tutaj w tym projekcie takie zabezpieczenie, co by najemca dotychczasowy nie mógł wykupić więcej, niż jednego lokalu użytkowego, który prowadził w swojej działalności, żeby nie stworzył sobie sieci na tym majątku gminnym, z sześciu, czy siedmiu lokali, bo nie wiem, tak naprawdę, jak wygląda fizycznie sytuacja, czy w ogóle są takie przypadki, ale pewnie są w bardzo ograniczonym zakresie, to też mój komentarz może być taki, że niby nie widzimy przeciwwskazań, żeby taką barierę w tym przypadku wprowadzić. To oczywiście radni zagłosują już wedle rozpatrywania wniosku i nie pamiętam jeszcze jaki... (radni powiedzieli, iż nie było takiego wniosku). Nie. To pewnie padnie, bo po sali krążył. Jeśli jakieś wspólne zdanie będzie wypracowane, to może to podejmiemy nawet autopoprawką, ale to pewnie w drugim etapie już będziemy rozmawiać. Dziękuję.”

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków przypomniała odczytany wcześniej wniosek przyjęty przez Komisję Gospodarki Komunalnej o treści: *„Dot. Uchwały nr 713 w § 4 punkt 5 wykreślić słowa „części, lub”. Brzmienie punktu 5 „nie podnajmowali lub nie podnajmują całego lokalu podnajemcy.”*

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ Tak, w istocie był taki zapis, który odnosił się do całości i części lokalu i uznano, że on będzie krzywdzący, jeżeli zapis będzie brzmiał: „lub w części”, dlatego, że być może nawet w celach własnej działalności, promocji własnej własności gospodarczej ktoś mógł podnajmować 1 m² na stoliczek, nie wiem, biura kredytowego, pożyczkowego, żeby ktoś znowu inny mógł poczynić zakupy i to wszystko jakby się sprzężało w ramach jednej działalności, czyli wspomagało tą jego działalność. Uznajemy, że to nie było w celu jakimś zarobkowym organizowane, tylko, żeby wzbogacić swoją ofertę. Natomiast podtrzymujemy ten zapis, że jeżeli ktoś najmował lokal od gminy i jeszcze komuś podnajmował po to, żeby zarobić, to raczej nie zasługuje na to, żeby go w tej chwili, w tych warunkach preferencyjnych wykupywać. I tutaj na tym polega istota tej zmiany. Dziękuję.”

15) odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Płocku (druk nr 714)

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy winny Państwu wytłumaczenie. Na jednej z Komisji padło zapytanie, kto, że tak powiem, promował, lub zgłosił Panią Aldonę Lewandowską. To więc udzielam informacji, że Pani Lewandowska zgłosiła się sama. Było to zgłoszenie indywidualne. Byłem winny taką informację. Dziękuję Państwu.”

16) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie na kadencję 2004 – 2007 (druk nr 715).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 715.

W tym miejscu Sesji Rady Miasta Płocka została ogłoszona przerwa od godz. 13.25 go 14.30. Obrady zostały wznowione o godz. 14.43.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

- 1) zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2004 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku (druk nr 703)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 703 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 665/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2004 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

- 2) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. "Budowa wybiegu i pawilonu dla słoni, komunikacja piesza i wewnętrzny dojazd gospodarczy na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku" (druk nr 700)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 700 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 666/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. "Budowa wybiegu i pawilonu dla słoni, komunikacja piesza i wewnętrzny dojazd gospodarczy na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku" stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

- 3) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn.: "Przebudowa instalacji oświetleniowej na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku" (druk nr 701)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 701 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 667/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn.: "Przebudowa instalacji oświetleniowej na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku" stanowi **Załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu.

4) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku (druk nr 702)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 702 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 668/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku stanowi **Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu.

5) wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika Bolesława III Krzywoustego (druk nr 704)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 704 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 669/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika Bolesława III Krzywoustego stanowi **Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu.

- 6) zmiany uchwały Nr XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 705)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 705 (ze zmienioną numeracją uchwały z XXXVI/05 na 644/XXXVI/05) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 670/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 644/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

- 7) ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka (druk nr 706)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 706 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 671/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

- 8) określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 707)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 707 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

9) wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu aglomeracji stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie określenia obszaru i granic aglomeracji (druk nr 708)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 708 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 673/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu aglomeracji stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie określenia obszaru i granic aglomeracji stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

10) nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 709)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 709 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 674/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

11) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 710)

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Panią radną **Bożenę Musiał** o treści: „*Wykreślić zadanie Nr 96/WIMI/I/G – zakup sceny wraz z oświetleniem, środki finansowe przekazać na bezpieczeństwo publiczne.*”

W wyniku głosowania przy 8 głosach za wnioskiem, 11 - przeciw wnioskowi i 2 - wstrzymujących się wniosek został odrzucony.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 710 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 2

wstrzymało się - 4

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 675/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

12) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 711)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 711 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 676/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

13) utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka (druk nr 712)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 712 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 677/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

14) zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu (druk nr 713)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków poinformowała, że do projektu uchwały wpłynął wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o treści: „dot. Uchwały nr 713 w § 4 punkt 5 wykreślić słowa „części, lub”. Brzmienie punktu 5 „nie podnajmowali lub nie podnajmują całego lokalu podnajemcy.” Następnie odczytała treść § 4 załącznika do projektu uchwały na druku nr 713 uwzględniającego wnioski Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego:

„1. Przyznaje się pierwszeństwo w nabywaniu lokali użytkowych dotychczasowym najemcom lokali położonych w budynkach wymienionych w Załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały, którzy spełniają łącznie niżej wymienione warunki:

- 1) wynajmowali lokal użytkowy w dniu podjęcia niniejszej uchwały,
 - 2) wynajęli lokal użytkowy w trybie przetargu nieograniczonego,
 - 3) prowadzą w danym lokalu działalność gospodarczą zgodną z zawartą umową najmu,
 - 4) na dzień złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 4 nie zalegają z zapłatą czynszu za najem oraz pozostałych opłat związanych z użytkowaniem lokalu
 - 5) nie podnajmowali lub nie podnajmują całego lokalu podnajemcy.
2. Najemcy, którzy wynajmują więcej niż jeden lokal mogą skorzystać z prawa pierwszeństwa tylko w stosunku do jednego lokalu.
3. W razie wątpliwości, w przypadku opisanym w pkt. 2, jeżeli najemca złożył więcej niż jedno oświadczenie, o którym mowa w pkt.4, oświadczenie złożone później uważa się za nieważne.
4. Najemcy chcący skorzystać z pierwszeństwa w nabyciu lokalu zobowiązani są do złożenia oświadczenia w trybie art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania oferty kupna.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: ”Rozumiem, że ten wniosek, który Pani przed chwileczką Pani Przewodnicząca przeczytała konsumuje wszystkie inne wnioski, które były zgłoszone na Komisjach i dziś w trakcie obrad. Tak?”

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odpowiedziała: ”Tak.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: „, Panie Przewodniczący uważam, że nie tak powinniśmy głosować, że jest to błąd, ponieważ każdy radny ma prawo zgłosić wniosek i takie wnioski złożyliśmy. Ja niekoniecznie muszę poprzeć całą nowelizację, którą przeczytała Pani Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków, a niektóre z tych wniosków, które były zgłaszane chcę poprzeć. Wobec powyższego w ten sposób uniemożliwia mi się zagłosowanie. Wobec powyższego składam wniosek formalny, aby głosować oddzielnie każdy wniosek.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, ja już mówiłem w przerwie, że tak – to jest wniosek najdalej idący. Jeżeli te wniosek upadnie, wtedy będą głosowane wszystkie wnioski po kolei, te, które Państwo żeście zgłaszali.” Dodał także:”To musicie ustalić Państwo w takim razie, który wniosek będzie głosowany pierwszy, który drugi, trzeci, czwarty, itd.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, iż Pan radny Zenon Sylwester Wiśniewski zgłosił wnioski „jednocześnie.”

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Andrzeja Rokickiego**, aby każdy wniosek głosować oddzielnie.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony (za wnioskiem głosowało 7 radnych, 12 – przeciw, 2 – wstrzymujące się od głosu).

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego. Zgodnie z wnioskiem § 4 załącznika do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 713 powinien otrzymać brzmienie:

„1. Przyznaje się pierwszeństwo w nabywaniu lokali użytkowych dotychczasowym najemcom lokali położonych w budynkach wymienionych w Załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały, którzy spełniają łącznie niżej wymienione warunki:

- 1) wynajmowali lokal użytkowy w dniu podjęcia niniejszej uchwały,*
 - 2) wynajęli lokal użytkowy w trybie przetargu nieograniczonego,*
 - 3) prowadzą w danym lokalu działalność gospodarczą zgodną z zawartą umową najmu,*
 - 4) na dzień złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 4 nie zalegają z zapłatą czynszu za najem oraz pozostałych opłat związanych z użytkowaniem lokalu*
 - 5) nie podnajmowali lub nie podnajmują całego lokalu podnajemcy.*
- 2. Najemcy, którzy wynajmują więcej niż jeden lokal mogą skorzystać z prawa pierwszeństwa tylko w stosunku do jednego lokalu.*
- 3. W razie wątpliwości, w przypadku opisanym w pkt. 2, jeżeli najemca złożył więcej niż jedno oświadczenie, o którym mowa w pkt. 4, oświadczenie złożone później uważa się za nieważne.*
- 4. Najemcy chcący skorzystać z pierwszeństwa w nabyciu lokalu zobowiązani są do złożenia oświadczenia w trybie art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania oferty kupna.”*

W/w wniosek w wyniku głosowania przy 12 głosach za wnioskiem, 6 – przeciw wnioskowi i 3 wstrzymujących się został przyjęty.

Po głosowanie został poddany wniosek o imienne głosowanie nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 713.

Wniosek został przyjęty przy 19 głosach – za, 0 – przeciw i 1 wstrzymującym się.

Głosowanie imienne za projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 713:

1. Buraczyński Zygmunt - nieobecny
2. Czurko Józef Lech - za
3. Goszkowski Sławomir Marek -nieobecny
4. Hetkowski Wojciech -nieobecny
5. Iwaniak Arkadiusz -wstrzymał się od głosu
6. Jasion Jacek - za
7. Korga Tomasz - za
8. Kossakowska Anna - nieobecna
9. Kossakowski Wiesław Ryszard - za
10. Krysztofiak Marek - za
11. Kulpa Violetta Maria - za
12. Latarski Lech Jan -wstrzymał się od głosu
13. Musiał Bożena – wstrzymała się od głosu
14. Nowak Zbigniew Władysław - za
15. Nowakowski Andrzej Jacek - za
16. Nowicki Piotr - przeciw
17. Opatrzyk Grażyna - wstrzymała się od głosu
18. Popczuk Elżbieta - za

- 19. Rokicki Andrzej – wstrzymał się od głosu
- 20. Rolirad Krzysztof - za
- 21. Rybicka Małgorzata – wstrzymała się od głosu
- 22. Seweryniak Jerzy Kazimierz -za
- 23. Smardzewska – Czmiel Barbara - za
- 24. Szubstarski Jacek -za
- 25. Wiśniewski Zenon Sylwester - za

Wynik głosowania:

za - 14
 przeciw - 1
 wstrzymało się - 6

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 678/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

15) odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Płocku (druk nr 714)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 714 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 21
 przeciw - 0
 wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 679/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Płocku stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

16) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie na kadencję 2004 – 2007 (druk nr 715)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 715 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 22
 przeciw - 0
 wstrzymało się - 0

Uchwała w wyniku głosowania została podjęta.

UCHWAŁA NR 680/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru ławników

sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie na kadencję 2004 – 2007 stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Prezydenta z pracy między Sesjami Miasta Płocka. Poinformował:

- Prezydent Miasta Płocka odbył spotkania z mieszkańcami osiedli: Pradoliny Wisły i Góry,
- odbyło się posiedzenie Zarządu Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Płocku (na tym spotkaniu omówiono m.in. sprawę rozbudowy muzeum przy ul. Tumskiej 8 – podsumowano I etap, wizytowano teren muzeum, omówiono przygotowania do realizacji rozbudowy muzeum, czyli II etapu. Omówiono kwestie związane z przebudową kina „Przedwiośnie”. Omówiono również sprawy związane z remontem Teatru Dramatycznego. Podjęto również kwestię dotyczącą miejsc parkingowych wokół Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego i lądowiska w najbliższej odległości od szpitala),
- Prezydent Miasta Płocka uczestniczył w posiedzeniu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- Prezydent Miasta Płocka złożył wizytę w Stowarzyszeniu Duszpasterstwo Ludzi Pracy,
- uczestniczył w ogłoszeniu wyników X edycji ogólnopolskiego konkursu historycznego:”Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972-1514 od Cedyńi do Orszy”,
- Prezydent Miasta Płocka odbył spotkanie z mieszkańcami osiedla Dobrzyńska,
- Prezydent Miasta Płocka odbył spotkanie z uczniami VI klasy w filii bibliotecznej Książnicy Płockiej przy Szkole Podstawowej nr 23,
- Prezydent Miasta Płocka odbył spotkanie z uczniami ze Szkoły Podstawowej nr 1,
- Prezydent Miasta Płocka odbył spotkanie z mieszkańcami osiedla Kochanowskiego,
- Prezydent Miasta Płocka odbył spotkania robocze z pracownikami Urzędu Miasta Płocka, brał udział w przyjęciach interesantów,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:
 - brał udział w spotkaniu z Zarządem Sejmiku Województwa Mazowieckiego (w spotkaniu uczestniczyli pozostali zastępcy Prezydenta Miasta, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta i inni pracownicy Urzędu, m.in. Pełnomocnik d/s Informatyzacji Andrzej Latuszek),
 - brał udział w spotkaniu z Prezesem Płockiego Okręgu Żeglarskiego,
 - brał udział w spotkaniu z Wiceprezesem Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.Kamińska,
 - brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Obwodu Akmolińskiego Republiki Kazachstanu (większość delegacji stanowili przedsiębiorcy),
 - przewodniczył pracom komisji koordynującej wieloletnie plany inwestycyjne, przewodniczył pracom zespołu d/s rewitalizacji miasta Płocka, komisji d/s monitoringu, pomocy publicznej przedsiębiorcom oraz procedur zwolnień z ulg podatkowych,
 - brał udział w pracach zespołu d/s nazewnictwa ulic, pracach komisji Funduszu Grantowego,
 - brał udział w spotkaniach z mieszkańcami, z pracownikami Urzędu Miasta Płocka,
- Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:
 - odbył spotkanie z pracownikiem Centrum Badania Opinii Społecznej w sprawie działalności płockich TBS-ów,
 - uczestniczył w nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki Rynex,
 - uczestniczył w spotkaniu w sprawie wykupu działek dla potrzeb Muzeum

- Mazowieckiego w Płocku,
- uczestniczył w spotkaniu z komisją w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na zagospodarowanie Pl. Nowy Rynek,
 - brał udział w spotkaniu z potencjalnym inwestorem w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym,
 - uczestniczył w otwarciu nowej siedziby komendy Straży Miejskiej przy ul. Otolińskiej,
 - uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami,
 - brał udział w posiedzeniu komisji d/s przyznawania mieszkań z zasobów Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego,
 - spotkał się z przedstawicielami firmy DLS,
 - brał udział w integracyjnym turnieju piłki nożnej drużyn mieszanych w Zespole Szkół Nr 1 w Płocku,
 - uczestniczył w otwarciu ofert w sprawie prywatyzacji PEC,
 - podpisywał akty notarialne w sprawie sprzedaży mieszkań,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:
- uczestniczył we wręczeniu nagród zwycięzcom turnieju piłki ręcznej Orlen Ekspres,
 - uczestniczył w spotkaniu ze zwycięzcami plebiscytu na najlepszego sportowca i trenera miasta Płocka w 2004 roku,
 - uczestniczył w turnieju piłki nożnej Rad Osiedla (pozostali Prezydenci również uczestniczyli w turnieju),
 - brał udział w pracach komisji konkursowej na realizację zadań w dziedzinach kultury fizycznej, sportu, turystyki, rekreacji,
 - brał udział w rozstrzygnięciu konkursu ofert na organizację III edycji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Elektronicznej,
 - brał udział w Grand Prix Polski w pływaniu na pływalni miejskiej Podolanka,
 - brał udział w prezentacji albumu: „Płock ulicami tysiąclecia”,
 - uczestniczył w I otwartym turnieju mistrzostw Płocka w judo o puchar Prezesa Centrum Edukacji Orlen,
 - uczestniczył w mazowieckim meetingu pływackim olimpiad specjalnych na pływalni miejskiej Podolanka,
 - uczestniczył w otwarciu XI Festiwalu Muzyki Jednogłosowej,
 - uczestniczył w otwarciu wystawy: Pejzaże młodzieży w Gimnazjum Nr 1,
 - uczestniczył w posiedzeniu zarządu Fundacji Płockiej,
- w okresie od 22 lutego 2005 roku do 15 marca 2005 roku radni złożyli 53 interpelacje (15 interpelacji na Sesji Rady Miasta Płocka, 38 między Sesjami Rady Miasta Płocka). 4 interpelacje skierowane zostały do Prezydenta Miasta Płocka, 14 do Zastępcy Prezydenta d/s rozwoju, 28 do Zastępcy Prezydenta d/s komunalnych, 3 do Zastępcy Prezydenta d/s społecznych, 3 do Sekretarza Miasta i 1 do Skarbnika Miasta. Udzielono odpowiedzi na 43 interpelacje. Od początku kadencji radni Rady Miasta Płocka zgłosili 1138 interpelacji,
 - w okresie sprawozdawczym wydano ogółem 44 delegacje służbowe dla pracowników Urzędu Miasta Płocka, w tym dla Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka na 21 marca br. do Warszawy na spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, dla Pani Krystyny Kowalewskiej Sekretarz Miasta Płocka – na 14.02.br. do Warszawy na spotkanie dotyczące Regionalnego Planu Operacyjnego.

Następnie Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił informację na temat prac nad lokalnym programem rewitalizacji miasta Płocka: „Rozpoczęcie prac nad lokalnym programem rewitalizacji miasta Płocka zostało poprzedzone opracowaniem w 2004 roku założeń do programu rewitalizacji miasta Płocka, celem których było wyodrębnienie w

strukturze przestrzennej miasta obszarów wymagających rewitalizacji lub działań naprawczych. Na mocy zarządzenia Prezydenta Miasta Płocka powołano zespół zadaniowy d/s rewitalizacji miasta Płocka. Dla potrzeb opracowania niniejszego programu organizowane są cotygodniowe spotkania zespołu zadaniowego, którego koordynatorem jest Zastępca Prezydenta d/s Rozwoju. Jak dotąd odbyło się sześć spotkań w dniach – 11.02., 15.02., 28.02., 7.03., 14.03., 21.03. W spotkaniach uczestniczą wchodzący w skład zespołu zadaniowego dyrektorzy następujących wydziałów: Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Inwestycji Miejskich, Gospodarki Mieszkaniowej, Zdrowia i Spraw Społecznych, Skarbu i Budżetu, Oświaty, Kultury i Sportu, Kierownik Oddziału Promocji i Współpracy z Zagranicą. Dodatkowo do pracy w zespole zapraszani są: Dyrektor Biura Funduszy i Informacji Europejskiej, Prezesi Agencji Rewitalizacji Starówki, MTBS, MZGM oraz przedstawiciele firmy consultingowej z Łodzi, specjalizującej się w problematyce rewitalizacji obszarów miejskich. W dalszym toku prac planowane są spotkania z Kierownikiem Delegatury w Płocku Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie. Zakres prac - wyznaczono granice obszaru, który zostanie objęty pierwszym etapem rewitalizacji. Jest to obszar Starego Miasta ograniczony ulicami: Okrzei, Kwiatka, Teatralną, Skarpą, Wiślaną i grodem Bolesława Chrobrego na Wzgórzu Tumskim, przedmieścia bielskiego pomiędzy ulicami Kwiatka, Spacerowa, Królewiecka, 1-go Maja, Sienkiewicza i miasta klasycystycznego. Ośrodkiem jest Plac Obrońców Warszawy. Granice wyznaczają ulice: Tumska, Sienkiewicza, Misjonarska, Kościuszki. Gromadzone są materiały dla potrzeb stworzenia charakterystyki stanu aktualnego miasta Płocka na poziomie przestrzennym, społecznym i gospodarczym. Prezesi MTBS, ARS i MZGM – TBS zgłosili zapotrzebowanie na podjęcie działań rewitalizacyjnych w obrębie Starego Miasta. Opracowali szczegółowe materiały na temat planowanych przez niniejsze spółki zamierzeń, które następnie omawiali w trakcie wyznaczonych spotkań. Przeprowadzono analizy materiałów dotyczących planowanych inwestycji na wyznaczonym obszarze, głównie z zakresu mieszkalnictwa i infrastruktury technicznej, z podziałem na etapy realizacji w latach 2005-2013 i koszty inwestycji na podstawie których zespół w składzie: Pani Olenderek, Pani Iwona Lewandowska, Pan Ryszard Siedlecki i Pan Jerzy Nowakowski pracuje nad projektem planu finansowego realizacji rewitalizacji. Robocze zestawienie zbiorcze planowanych działań inwestycyjnych zostało przeanalizowane przez specjalistów ze wspomnianej firmy consultingowej. Zgodnie z ich wskazówkami materiały zostaną uszczegółowione w zapisach dotyczących oczekiwanych rezultatów i nakładów do poniesienia dla potrzeb oceny realności ich realizacji, zarówno pod kątem rewitalizacyjnym, możliwości finansowych miasta i uzyskania środków unijnych. Przeprowadzono wstępne rozpoznanie wpływających wniosków o ujęcie w programie rewitalizacji. Jak dotąd wpłynęło siedem wniosków – trzy w 2004 i cztery w roku bieżącym. Cztery wnioski dotyczą obszaru objętego pierwszym etapem rewitalizacji i zostaną poddane analizie przez wspomnianą firmę consultingową. Planowane jest odrębne spotkanie z wnioskodawcami.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział również: ”To jest na tyle spraw bieżących z prac nad lokalnym programem rewitalizacji. Chcemy się w pełni wywiązać ze wcześniej deklaracji, jak była odnośnie terminu przedstawienia Radzie Miasta tego właśnie programu. Dziękuję.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie – na jakim etapie jest budowa hali sportowej w mieście Płocku – widowiskowo sportowej?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem, czy mogę za dużo powiedzieć. Odbyło się spotkanie, tak w naszym gronie, na temat budowy hali sportowo – widowiskowej. Oglądaliśmy jeden z projektów. Powiem szczerze, że bardzo ładny. Koncepcja, nie projekt, przepraszam. Koncepcja wraz z wizualizacją. Jest to hala na 3,5 tys.

widzów z zapleczem hotelowym. Koszt około 25 mln. Będziemy starali się tutaj podjąć rozmowy z Orlenem, żeby partycypował w kosztach budowy, ponieważ byłaby to hala wykorzystywana nie tylko przez miasto, ale również przez Wisłę Płock, a także przez sam Orlen, chociażby na targi, na które jeżdżą do Warszawy, chyba targi chemiczne, o ile się nie mylę. Uruchomimy procedurę związaną projektem hali sportowo – widowiskowej. Są zagwarantowane na to pieniądze w tegorocznym budżecie. Zobaczymy, co będzie dalej. W każdym razie podejmujemy realizację.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** zapytał, jakie grunty będą przeznaczone na realizację tej hali.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka odpowiedział: „Cały czas mówimy o tzw. Placu Celebry, gdzie połowa działki należy do Marszałka a połowa do miasta i tutaj także będą wymagane niezbędne rozmowy.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam pytanie takie do Pana Prezydenta – w ubiegłym tygodniu odbywaliśmy Komisję Inwestycji, na której dyskutowaliśmy, co prawda w sprawach różnych, na temat inwestycji, która ma być prowadzona przez spółkę Rynex. Był Prezes spółki, udzielał nam informacji, ale to, co się wtedy działo na tej Komisji, to była żenada i odpowiedzi, jakie uzyskiwaliśmy. W związku z tym ja mam pytanie do Pana Prezydenta - jakie jest stanowisko Zarządu Miasta, ponieważ pamiętamy, że Zarząd Miasta jest 100%-owym udziałowcem spółki Rynex i chcielibyśmy znać stanowisko Zarządu Miasta do tego, co dzieje się, jaką inwestycję i w jaki sposób spółka Rynex próbuje przeprowadzić tą inwestycję.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Chciałbym pogłębić to pytanie – i czy jest prawdą, bo to na Komisji Gospodarki Komunalnej wyszło, że w planie przestrzennym zagospodarowania miasta i tej części dotyczącej Rynku oraz budowy multikina nie jest włączony zespół zawodowy, jakim jest architekt miasta?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Omawiany teren został przekazany aportem do spółki Rynex. Rynex postanowił na tym terenie wybudować galerię usługowo – handlową, nie multikino. Być może multikino będzie jednym z elementów tej galerii. W zasadzie, nie wiem, co dalej odpowiadać. Tam chodziło o zespół i komisję. Spółka Rynex powołała komisję, która dokona wyboru oferenta. Jest takie dwuetapowe postępowanie. Chodzi o zaakceptowanie koncepcji urbanistyczno – architektonicznej, po pierwsze. A po drugie – wybranie najbardziej... najkorzystniejszej oferty pod względem finansowym dla spółki. Ponieważ w składzie komisji nie ma architektów i oni nie czują się władni do tego, żeby architekturę oceniać, powołali zespół architektów składający się z trzech osób. W tym momencie prace już zostały otworzone. Zespół architektów sprawdza je pod względem użyteczności, użytkowym i w ogóle, czy on jest ładny, bo architekci inaczej na niego patrzą niż my. Jak zespół skończy prace, to ta praca w zasadzie jedyna formalna spośród trzech, które wpłynęły, to dwie nie spełniły przesłanek formalnych. Jedna jest rozpatrywana. Jeżeli zyska aplauz, aprobatę architektów, to będzie przedstawiona, będzie zatwierdzona, być może, przez komisję i wtedy podana do publicznej wiadomości. Z tego, co wiem, to chyba nawet dzisiaj zespół architektów się zbierał. W tym zespole jest również Architekt Miasta. Dziękuję.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Nasze pytania nie były pozbawione racji – mojej koleżanki Opatrzyk i moje, ponieważ na Sesji, wtedy, kiedy stawała sprawa multikina, na następnej podniosłem takie pytanie – jeśli się dobrze orientuję, to jeżeli Pan Prezydent nie uzyskuje akceptacji z naszej strony zbudowania multikina i jego umiejscowienia, jak się orientuję, grunt zostanie przekazany aportem do jednej ze spółek miejskich i tak zrobią, co będą chcieli.

Ciało stało się prawdą. Słowa boże padły i koniec. Natomiast jest taka prawda, że to jest niewyobrażalne dla mnie, że w najważniejszym fragmencie miasta Płocka powołuje się komisje, zespoły. Dlaczego to tak się dzieje? Ja po prostu nie mogę pojąć decyzji w tej sprawie, tego, co zostało zrobione i ja osobiście będę w gronie osób, które przygotowują się do tego, żeby rozpocząć formalną publiczną dyskusję w sprawie, nie chcę używać słów tutaj, bo mogą paść i ktoś tam będzie się mnie potem czepiał. To jest zgroza, że taka formuła została przyjęta, sposób przeprowadzenia tego konkursu, dobieranie ludzi z boku i żeby naprawdę miasto i m.in. radni nie mieli wpływu na to, co się stanie w jednym z największych węzłów komunikacyjnych. Ja ostatnio specjalnie chodziłem, specjalnie, piątek, sobota. Co tam się dzieje w tym miejscu! Gratuluję wszystkim pobudowania galerii handlowej. Przecież, żeby wyjechały stamtąd samochody, to tunele by musiały wychodzić daleko za układem dwupasmowym. Kto zbuduje to wszystko? Kto zbuduje? - Inwestor? I zapłaci za zrujnowanie podziemnej infrastruktury i założenie nowych tuneli, które wyprowadzą pod układem komunikacyjnym dwustronnym za ulicą Królewiecką, za budynkami, które się znajdują. Po prostu ja nie chcę tutaj wypowiadać się w sprawach, w których mogę być uznany za niekompetentnego i niefachowego. Ale, jeżeli ja nie mogę wjechać do własnych rodziców na rogu Tumskiej - Królewieckiej, to ja wiem, co to jest. Nie mogę tam wjechać i koniec, w godzinach porannych, a co dopiero, kiedy tam powstanie centrum handlowe. To tam nie ma Targpolu, do którego ludzie nie przychodzą? Czy tam biedni tylko przychodzą z koszyczkami w rękę i z siatkami? Tam ludzie przyjeżdżają się zaopatrywać, bo chcą mieć świeże warzywa i inne rzeczy. Ja rozumiem, że chcemy rozwiązywać układ galeryjny, chcemy rozwiązywać takie kłopoty, ale w większych miastach chyba tam wyobraźni nie zabrakło ludziom i budują to raczej w układzie peryferyjnym. Skąd ten upór nagle, że to w tym miejscu musi powstać takie przedsięwzięcie inwestycyjne, naprawdę.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja zadałam pytanie, czy Zarząd jako właściciel spółki Rynex w pełni akceptuje procedury i formy, jakie zostały uruchomione co do przeprowadzenia tej inwestycji, bo to jest ważne dla mnie.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Taka najpierw refleksja. Każda decyzja musi być uzasadniona jakimiś konkretnymi korzyściami. Podejmuję decyzję, wiem dlaczego podjąłem, co w wyniku tego chcę uzyskać. W przypadku placu zwanego Nowym Rynkiem, który był własnością miasta, została podjęta decyzja o przekazaniu tego terenu spółce, tak, jak to czytam w gazetach, w wypowiedziach Prezesa spółki Rynex - spółce prywatnej, którą nie obowiązują na przykład postanowienia ustawy o zamówieniach publicznych. Cytat z gazety: „przekazaliśmy majątek gminy w ręce spółki prywatnej.” Jakie w związku z tym korzyści miasto, gmina Płock z tego tytułu odniosła, jakie dodatkowe korzyści w wyniku tego, że właścicielem tego terenu stała się spółka prywatna? To, że to jest 100% udziałów gminy, to jest dla mnie żadne wytłumaczenie, ponieważ przy przekazywaniu tej nieruchomości cały czas mówiono o spółce prywatnej i potwierdził to Prezes w swojej wypowiedzi. Ciekawe, gdyż miasto ma dużą wprawę w zamianie nieruchomości i to nie chodzi tylko i wyłącznie o zamianę PERN-u, ale o zamianę np. budynku, w którym się mieściło SDH na dwa bardzo atrakcyjne sklepy na ulicy Tumskiej o wartości, myślę, znacznie większej niż SDH, nie tylko ze względów lokalizacyjnych. Następnie miasto chcąc obejść, bo wyraźnie wtedy to powiedzieliśmy, przekazuje bardzo wartościową działkę, super wartościową działkę prywatnej spółce Rynex. Jaka dodatkową korzyść miasto z tego osiągnęło? Pamiętajmy, że jednocześnie miasto chociażby straci przychody z tytułu, nie wiem, wynajmu, czynszu dzierżawnego czy jakichś innych rzeczy, pozostając tylko przy podatku od nieruchomości i nie wiem od czego tam jeszcze. Jest to dla mnie rzecz ciekawa i proszę to potraktować jako poważne zapytanie, które będzie inspirowało mnie, być może, do kilku innych działań, ponieważ to są ewidentne działania na szkodę miasta, jeśli nie wykażecie Państwo, że po przekazaniu tej działki uzyskaliśmy coś więcej, niż do tej pory moglibyśmy jako miasto uzyskać. Natomiast co do sposobu realizacji tego przedsięwzięcia jest to kpina z ludzi, naprawdę. Już nie

mówię, że z radnymi to tu można robić na tej sali wszystko, co się podoba, ale jest to po prostu kpina ze zwykłych mieszkańców, czyli jak można w sposób woluntarystyczny zagrać na nosie wszystkim, także tym ludziom, którzy protestowali, nie będąc radnymi, przeciwko nie przemyślanej, bo bardzo szybko podejmowanej decyzji. Być może, że w wyniku tego uzyskamy super rozwiązanie, wobec tego będę się bardzo z tego cieszył, ale może być ta, że miesięczny, czy tam dwumiesięczny konkurs na realizację super ważnego przedsięwzięcia bez, chociażby, dogłębnej analizy układu komunikacyjnego, przygotować nie można w sposób profesjonalny, nie waham się użyć tego słowa, może przynieść nam wszystkim po prostu wstyd. I ponawiam to pytanie – jakie dodatkowe korzyści miasto uzyskało w wyniku przekazanie tego terenu spółce Rynex? Bo podniesienie kapitału spółki Rynex jest niczym nie uzasadnione. Naprawdę.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wypowiedzi Państwa radnych brzmią troszeczkę, jak wydawanie wyroku przed wejściem na salę sądową. To się okaże tak naprawdę, czy sposób przeprowadzenia tej inwestycji będzie naganny. To się okaże, czy rzeczywiście zostały dokonane jakieś nadużycia. To może się okazać, że jednak wykonano wspaniałą inwestycję we wspaniałym miejscu, tylko należałoby poczekać jeszcze na jakby rozstrzygnięcia tej komisji. Komisja w pewien sposób działając w ramach tajemnicy handlowej nie może jakby wszystkiego ujawnić, ale to za chwilę nastąpi. To za chwilę nastąpi i ja zapewniam, że to nie będzie tak, oczywiście, że od razu inwestycja będzie podjęta, bo dokonano jedyne, właściwego, słusznego wyboru, jeżeli on nie zdobędzie akceptacji, ja myślę, że publicznej również, bo już o tym rozmawialiśmy, że ten projekt będzie niedługo pokazany. Ale nie chcemy pokazywać czegoś, co w ogóle może później nie zaistnieć, bo po co o tym będziemy rozmawiali. Macie Państwo radni oczywiście prawo do własnej opinii, tylko sądzę, że ona jest naprawdę troszeczkę za wcześnie tutaj prezentowana. Pan radny Buraczyński mówi, dlaczego w ogóle, że to niesłychane jest powoływać komisję, czy zespół. Właśnie dlatego się go powołuje, bo się powołuje zespół ekspercki.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Problem polega na tym, że gospodarujemy majątkiem gminy. Jest to kpina, że się robi to w jakiejś spółce, obojętnie, jak ona będzie. Za to, proszę Pana, właśnie w Żyrardowie przez panów prezydentów jestem rozliczany.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zapytał: „Przez kogo Pan jest rozliczany? W Żyrardowie, to chyba nie przez nas. Nie mamy kompetencji tak daleko.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Są na tej sali ci, co to zrobili.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ To przykro mi, po prostu. Nie bardzo tutaj jestem w to wtajemniczony. Pomówmy o tym, co jest przedmiotem rozmowy. Właśnie dlatego powołuje się zespół ekspercki złożony z ludzi spoza Urzędu, żeby mieć po prostu szersze horyzonty do postrzegania tematu, bo w Urzędzie niekoniecznie wszyscy muszą się na tym znać. Po to są zespoły eksperckie. Jeżeli chodzi o węzeł komunikacyjny to jest bardzo poważny problem podniesiony przez Pana radnego. Być może to wynika na razie jeszcze z niewiedzy, ale Państwo jeżeli już będziecie oglądali tą koncepcję, to zobaczycie, że tam są rozwiązania komunikacyjne już gotowe. Mówi się o parkingach podziemnych, być może nawet dwupoziomowych, mówi się o rozładowaniu ruchu od ul. Jachowicza. I to przeprowadzi również inwestor. Ja myślę, że ruch będzie dużo łagodniejszy i bardziej sprawny po wykonaniu tej inwestycji, po zaangażowaniu odpowiednich środków finansowych, niż nawet dzisiaj. Ale na to wszystko trzeba poczekać. Poczekać przede wszystkim na prace komisji i na to, żeby upublicznić ten projekt. Jeżeli będziemy o nim rozmawiać – będziemy rozmawiać o organizmie, który został stworzony, to rzeczywiście możemy wyciągać wnioski nawet takie daleko idące. Rada Opatrzyk pyta – co na to Zarząd. Prezydent, jako Zarząd tutaj i jako zgromadzenie wspólników ma narzędzia

do tego, żeby rozliczyć organy spółki, czyli radę nadzorczą i zarząd. Jakkolwiek by były decyzje złe podjęte, jeśli nie nastąpią w skutkach, to oczywiście może na nie w jakiś sposób wpłynąć, a po drugie to prawnie będzie zarząd spółki właśnie odpowiadał, bo to on podpisze umowę z inwestorem. Bardzo dobre pytanie, w zasadzie już dawno powinno chyba paść - to jest Pana radnego Hetkowskiego odnośnie tego, jakie my mamy korzyści z tego tytułu, że ten teren został przekazany do spółki Rynex. Taką wymierną finansową korzyścią to jest wzrost wartości tej spółki - zdecydowany wzrost, a ponad to zagospodarowanie terenu przez bogatego inwestora, jakim jest spółka Rynex w tym momencie i sprawność przeprowadzenia inwestycji. Oczywiście możemy dyskutować, czy warto ten teren zagospodarowywać, zabudowywać galerią handlową, czyli obiektem, który będzie miejscem spotkań Płocczan. Takiego drugiego jeszcze, póki co, miejsca w Płocku nie ma. Naprawdę może tam świetnie kwitnąć show biznes, tam naprawdę będzie można robić zakupy, tam naprawdę będzie można się troszeczkę wyluzować. Zazdrościmy takich obiektów innym miastom. Pytanie jest tylko – czy my w ogóle nie chcemy, żeby było, czy żeby nie było w tym miejscu? Czy rzeczywiście ładniejszy w tym miejscu będzie parking, który w weekendy jest zagospodarowany tylko w takiej postaci, że stoją brzydkie i ładniejsze samochody i czasami się między sobą tłuką. Służy również jako parking dla teatru. Ale czy rzeczywiście to miejsce, bo to miejsce wszyscy zgadzamy się, że jest naprawdę integralną częścią miasta, jest wizytówką i każdy, kto przejeżdża przez ten Płock naprawdę obok tego placu musi przejechać. Ma przejeżdżać obok parkingu na wiele samochodów, czy ma przejeżdżać koło fajnej, nowoczesnej budowli. I tak naprawdę o to, tutaj walczymy. Ja pozostaję w przekonaniu, że gdy w tej kadencji ta inwestycja nie ruszy, to w przyszłej, a jak nie, to jeszcze w następnej. Ktoś i tak zagospodaruje ten teren w bardzo podobny sposób. Na pewno poprzez wybudowanie nowoczesnego obiektu.”

Pani radna **Grażyna Opatryk** powiedziała: „Panie Prezydencie! My na Komisji rozmawialiśmy dość długo na ten temat. Ja na Komisji już sygnalizowałam, że my nie jesteśmy przeciwni, tylko jesteśmy przeciwni formie, jaka została uruchomiona. My jako Rada Miasta, mieszkańcy, tak naprawdę nie mamy wpływu na to, co tam będzie pobudowane. A jest, jak pan Prezydent zauważył, jest to bardzo ważne miejsce dla wszystkich mieszkańców miasta. I jeszcze jedno – jeżeli Pan tutaj odpowiada nam, że została powołana grupa ekspertów, architektów, w grupie tej pracuje również główny Architekt Miasta Iwona Wierzbicka. Tak? Dobrze zrozumiałam. To Panie Prezydencie, jak wytłumaczyć słowa, które padły na Komisji, które wypowiedział Prezes spółki Pan Marek Kijek – jest kasetą, ja poprosiłam o przegranie tej kasety, bo nie chciałam być posądzona o to, że mówię nieprawdę - że tak naprawdę grupę tych ekspertów podała Pani Iwona Wierzbicka. Nazwiska tych ekspertów podała Prezesowi Pani Iwona Wierzbicka. Czyli próbujemy zasięgnąć informacji i opinii ekspertów z zewnątrz, którzy w żaden sposób nie są związani z Urzędem Miasta. Dla mnie to jest rzeczą dziwną, że Architekt Miasta, który był w komisji przetargowej zostaje odwołany, a później powołana jest grupa ekspertów, w której pojawia się ten architekt i do tego jeszcze podaje trzy inne nazwiska do specjalnego zespołu, który ma wypowiedzieć się na ten temat.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Odpowiadając na moje pytanie Pan Prezydent Zawadzki - na pytanie, jakie dodatkowe korzyści osiągnęło w wyniku tego miasto – podał trzy argumenty, z których żaden nie jest dodatkową korzyścią. Żaden. Pierwsza sprawa – sprawny przebieg inwestycji. Pytam się – kto ma większe możliwości wygenerowania lepszego zespołu nadzorującego i prowadzącego tą inwestycję niż miasta np. Płock? Czy Rynex jest spółką, która statutowo zajmuje się prowadzeniem dużych procesów inwestycyjnych? Nie. Czy ma w swojej strukturze służby inwestorskie, sprawne, doświadczone w realizacji bardzo trudnych przedsięwzięć? Bo to jest bardzo trudne przedsięwzięcie. Oczywiście – nie. Stąd też zatem pytanie – w jaki to oto właśnie sposób ten Rynex zabezpieczy bardziej sprawny przebieg tej inwestycji? Nikt nie znajdzie uzasadnienia dla tej tezy. Następnie – padło tutaj określenie, że w tej chwili będzie to prowadził bogaty inwestor, czyli spółka gminna Rynex. To znaczy co – to będzie inwestycja własna Rynex-u?

Z tego, co wiem, Rynex nie zgłosił swojej oferty na zagospodarowywanie tego placu, tylko ogłosił konkurs, w którym uczestniczą spółki, firmy w ogóle nie związane z Rynx-em. Stąd też nie ma to żadnego znaczenia, że prowadzi to Rynex bogata spółka. I wreszcie – podniesienie wartości tej spółki. Jakiemu celowi służy podnoszenie wartości tej spółki, Panie Prezydencie? Co, szykujemy ją do sprzedaży? Jeśli tak, proszę nam to powiedzieć. Ja nie słyszałem o tym nigdy, żeby Rynex był przedmiotem dyskusji w ramach zbywania majątku komunalnego, czy w ramach zbywania udziałów. Słyszymy tak o PEC-u, słyszymy ostatnio chyba o Wodociągach. Podnosimy wartość spółki nie wiem po co, nie wiem dlaczego, nie mamy żadnej koncepcji, ale podnosimy wartość. Podnosimy tą wartość zmniejszając np. wartość zasobu komunalnego gminy, a więc zwiększamy walory jakiejś tam spółki, a miasto na tym de facto traci. A miasto na tym traci, ponieważ wartość udziałów Rynex -u w żaden sposób rynkowo nie wzrosła w wyniku wprowadzenia tego przedsięwzięcia, chyba, że macie Panowie w zanadru niespodziankę w postaci takiej, że oto znalazł się kupiec na Rynex. To nam też powiedzcie. Choć w tej chwili zabezpieczyliście sobie w taki sposób możliwość zbywania tego majątku komunalnego, że już praktycznie Rada Miasta nie ma na to żadnego wpływu. I jedną woluntarystyczną decyzją tracimy po prostu pieniądze, bo nie wykazał mi Pan, Panie Prezydencie, dodatkowych korzyści z tytułu przekazania tego placu Rynex-owi. Jedną, jedyną korzyść, jaka została odniesiona na tej sali przez określoną grupę ludzi, to jest to, że ci radni dziś mogą sobie tylko napyskować i zadawać pytania, na które można odpowiadać w sposób zupełnie dowolny, bo nie ma praktycznie rzecz biorąc żadnych konsekwencji takich odpowiedzi. Ja również nie mówię, że pomysł na zagospodarowanie tej części Płocka jest zły. Rzeczywiście jest to pomysł bardzo dobry, ale nie w taki dwuznaczny, dziwny sposób i nikt z nas tutaj nie podejrzewa, że jest tam szykowany nie wiadomo jaki przekręt. Natomiast chcielibyśmy wiedzieć, dlaczego takie decyzje zapadają, czy ludzie podejmujący te decyzje są ludźmi świadomymi tego, co robią i nie działają na szkodę miasta. Bo jeśli - powtórzę to raz jeszcze i będę powtarzał z uporem godnym lepszej sprawy - nie uzyskujemy dodatkowej korzyści z przekazania tego terenu spółce, to znaczy, że działamy na szkodę miasta, bo omijamy jakąś tam procedurę. Natomiast już zupełnie dla mnie paranoiczną rzeczą jest sposób powoływania tego zespołu. To już jest w ogóle paranoja. Zespół został powołany na wniosek kogoś, kto będzie zatwierdzał ten projekt. To jest w ogóle dla mnie kuriozum. To jest w ogóle kuriozum, bo ja też, jak bym chciał coś kupić, to bym sobie wybrał ekspertów własnych, których zaakceptował bym wybór bez żadnego problemu, jak zresztą to zostało zrobione przy wycenie jednej z nieruchomości. I dlatego bardzo proszę jednak, żebyście Panowie odpowiedzieli mi w sposób kompetentny na pytanie – jakie dodatkowe korzyści miasto przekazując ten teren Rynex-owi? Jaki efekt synergii ześmy wyniku tego uzyskali, bo to jest ostatnio bardzo modne powiedzenie?”

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja bardzo zdenerwowałam się na tej Komisji. Dlaczego? Dlatego, że na moje pytanie do Pana Prezesa Kijka – odpowiedział mi, że właściwie nie są potrzebne procedury, by z kimkolwiek konsultować wygląd tego miejsca przed teatrem, ani nie musi to być konsultowane z radnymi, ani z Radami Mieszkańców tamtych okolic. Na moje następne pytanie – w takim razie to jaka jest dalsza procedura w zagospodarowaniu tego terenu - Pan Kijek odpowiedział, że jeżeli wygra już dana oferta, to przystąpimy do realizacji. Ja zadałam następne pytanie – to co jest w stanie zatrzymać tą inwestycję w takim razie - jest tylko jeden sposób na to, może być taka sytuacja, że nie będzie zgody na rozpoczęcie budowy... pozwolenia na budowę. Następne moje pytanie było natychmiast automatyczne - a kto wydaje zgodę na budowę? Na to pada odpowiedź – Pani Wierzbicka. Ja powtarzam słowa Pana Kijka. W związku z tym to jak gdyby jest kontynuacja tego, co mówiła Pani Grażyna Opatryk i Pan Wojtek Hetkowski, że ta Pani Wierzbicka urasta tutaj do miary osoby, która będzie decydować na temat wyglądu naszego miasta. Zarówno wybiera zespół ekspercki, sama jest w tym zespole eksperckim, a potem jeszcze wydaje zgodę na budowę. I my po prostu tylko chcemy wiedzieć, czy ktoś nam pokaże ten projekt, czy będziemy mieć coś do powiedzenia, czy to tylko się obeszło procedury, żeby sobie wybudować to, co się właściwie chce.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Trzeba jednak troszeczkę wrócić do spraw szerszego znaczenia i może bez emocji. Chciałem zauważyć, że w mieście Płocku powstała jedna z ważniejszych inwestycji – budynek PZU na ulicy Tumskiej. Przypomnijmy sobie, jakie to wywołało emocje wśród tych, którzy zgodzili się na wybudowanie tego budynku. Prawdopodobnie decydenci w tamtym okresie zakładali dwie przesłanki – że jest miejsce zagospodarowane, że są miejsca pracy i parę innych funkcji ono będzie spełniało, bo potrzeba, żeby instytucje tego typu, jak na zachodzie znajdowały się w centrum miasta, by było to udogodnienie dla obywatela. Ale z drugiej strony architekci w udowadniali w tamtym okresie, że tzw. linia zabudowy i sposób tej zabudowy odpowiada charakterowi miasta i to było na rysunku bardzo ładnie. Tylko wiemy co spowodowało to, jakie dyskusje, dlaczego w historycznej części miasta Płocka powstał tego typu budynek. Ostatecznie też nas przekonano, bośmy mieli akurat wtedy wpływ zerowy na to, co się stanie, że w starych zasobach powinno stosować się elementy nowoczesne. Ale to jest jedno. Bardzo podobnie sytuacja wygląda z Nowym Rynkiem. Ja nie wiem, czy nasze delegacje radnych, prezydentów, którzy jeżdżą do miast partnerskich, bo tylko o tym mogę powiedzieć, nie powiem, że gdzieś tam jeszcze indziej byłem, nie wskazują na to, jak powinno się myśleć o historycznych zasobach miasta i ich części ich zabudowy oraz zagospodarowania. Ja nie wiem, czy w Płocku rzeczywiście brakuje jednostek handlowych, w których Płocczanie będą się mogli spotykać, bo jak tak sobie posłucham, co radni w Radomiu ustalili na funkcjonowanie pewnych jednostek handlowych w soboty i w niedziele, to mnie przeraża, że powstanie galeriowiec, a potem zapadnie któregoś dnia w nowej kadencji decyzja, że w niedzielę trzeba zamknąć handel. Bo możemy tak sobie dywagować i dłuższy czas, a ja nie mogę tego zlekceważyć, że coś takiego się dzieje i się dyskutuje. Ale jest jeszcze inne pytanie, jeżeli już tak dywagujemy w tej całej sprawie – podnosimy wartość spółki, rzeczywiście znalazł się inwestor, kupił tą spółką i co – ten fragment miasta przestał być własnością miasta. Co się wtedy będzie działo, jeżeli coś takiego teoretycznie by się zdarzyło. Potrzebuje miasto pieniądze na inne inwestycje, szuka pieniędzy, sprzedaje spółkę, spółka jest ze swoim majątkiem, bo tak się bardzo często robi. Mamy przykład, co zrobiło państwo polskie – wyprzedało wszystkie banki, żeby wyjść długów. Dzisiaj nie mamy banków, mamy mocną złotówkę, nic z tego nie wynika, a długi mamy. Nie wolno nam odpowiedzieć, że kilka brzydkich, lub ładnych samochodów może mieć wpływ na poczucie estetycznie mieszkańców lub to, co się stanie. Istota polega na tym, że my chcemy zwrócić się do istniejącego zarządu ludzi, czyli Prezydenta i jego służb, że dla nas ten fragment miasta Płocka ma ogromne znaczenie, szczególnie dla tych, którzy nie są napływowi do tego miasta. Szczególnie. Ja nie mam nic przeciwko takim podziałom, ale nie chciałbym, żeby o nas mówiono, jak w swoim czasie, że miasto Płock jest miastem wielkowiejskim. Pamiętam, jak powstał duży zespół i stowarzyszenie, żeby przywrócić dotychczasową „podkowę.” Oczywiście była to mrzonka, ale jakby to było pokazanie idei, że ten obszar miasta mógłby być związany z tą nowoczesną przyszłą Tumską, która będzie zrekonstruowana. Dla mnie nie będzie się wpisywał bardzo dobrze obszar, kiedy stanę na poziomie Galerii Sztuki w przyszłym budynku SDH i będę mógł spojrzeć na Wzgórze Tumskie i zobaczyć Katedrę, odwrócić się i zobaczyć szklany dom lub betonowy dom. Ja mówię, jak intelektualista, nie jak inżynier. Interesuje mnie jedno, dlaczego zrezygnowaliśmy jako władza miejska z tego, żebyśmy mieli wpływ na wygląd tej części miasta Płocka. To powinien być poważny, długotrwały spór. Jeśli przez 30 lat, jak to ładnie się teraz mówi, komuna nic nie zrobiła, tylko rozebrała jedno, to niech demokracja zakwitnie w zagospodarowaniu tej przestrzeni, niech ludzie zgłoszą propozycje. Tak, jak sprawa pomnika Krzywoustego. Dokładnie, tak samo powinno się do tego po prostu podejść. Jest potrzeba, trzeba zagospodarować, być może coś tam powstanie. A może powstanie nowy tutaj center, bo może ktoś wpadnie na taki pomysł, że w Płocku powinna być przynajmniej lufa wystająca z dużego szkła i to też wtedy odpowiemy sobie, czy to jest dobrze. Proszę przyjąć nie dyskusję i spór polityczny, tylko jakby chęć uświadomienia, że to, co zostało zrobione budzi nasze podejrzenia, niejasność gry wydaje się, przytoczony zespół ludzi do tego powołanych – budzi to wątpliwości, że tak to się dzieje i jeżeli to budzi nasze wątpliwości, to

dlatego dywagujemy w naszych wypowiedziach, żeby zwrócić uwagę, jak daleko można pójść w różnym kombinowaniu i podejrzywaniu, że coś złego może być zrobione. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Poruszono kilka wątków. Nie wiem, chciałem się do nich odnieść, bo nie do końca chyba zapanowało zrozumienie w całej sprawie. Otóż, to nie jest tak, nie wiem, może Pan Prezes Kijek do końca się nie wypowiedział, bądź został źle zrozumiany, ale to nie jest tak, że to już wszystko zależy w tej chwili od Rynex-u i tylko tak naprawdę to będzie kwestia pozwolenia na budowę i koniec, bo to tak nie jest. Tak naprawdę w regulaminie komisji, czyli w specyfikacji pobieranej przez firmy jest również tam taki zapis, że kwestie wyboru zatwierdza zgromadzenie wspólników, a więc decyzyjność wraca do miasta, wraca do Pana Prezydenta. Rynex jest jakby narzędziem, który ma wykonać tą trudną, ciężką robotę wyboru. I teraz cały problem polega na tym, że Państwo radni podnosicie, że nie wiecie, co tam będzie budowane, że coś jest tak naprawdę zawoalowane, że nie mówimy o tym wprost, co jest i ktoś by nie wiadomo czego chciał się dopuścić, bo wszystko jest tajne. To jest tajne ... dotychczas było, dlatego, że nie mamy jeszcze co pokazać. Po to właśnie funkcjonuje komisja. Komisja sprawdzi, pokaże projekt, ona doradza się, czy inaczej – wspomaga zespołem doradczym, eksperckim i naprawdę nieważne, że Pani Wierzbicka to zaprosiła sobie czy dwóch, czy trzech, bo to oni tak naprawdę nie ważą, oni wyrażą swoją opinię na temat tej architektury i koncepcji architektoniczno – urbanistycznej. Nie oni będą decydować. Będzie o tym decydował ostatecznie Prezydent zatwierdzając, a więc tak naprawdę może przyjąć jeszcze każdą dowolną formułę. Ktoś ma pokazać projekt, ktoś ma go wybrać, a później jeżeli już dokonamy takiej analizy, eksperckiej analizy co do tego projektu, to pokażemy ludziom. Dzisiaj rzeczywiście to oburzenie panuje, bo wydaje się, że coś robimy. Po prostu ten krzyk podnosi się dużo za wcześnie. I mam takie wrażenie, że kolejny raz na tej sali niszczy się jakąś intencję w zarodku. Jeszcze nie ma o czym mówić, a ona jest już, nie wiem, skompromitowana, zakwestionowana, mówi się o tym, że - co wy robicie. Nie wiecie Państwo, co robimy. Pokażemy, co żeśmy zrobili i zapytamy, czy się podoba. Tak naprawdę o to chodzi. Trochę za wcześnie po prostu krzyczymy. Nie wiem do czego miałem jeszcze się odnieść... Jeśli chodzi o... tu Pan radny Hetkowski -jak to się dzieje, czy Rynex będzie inwestorem, czy nie. On dzisiaj nie jest inwestorem, ale właśnie dlatego powołał komisję, która będzie rozmawiała z potencjalnymi w tej chwili oferentami, żeby na przykład kapitałowo wejść do budynku, który powstanie. Być może stanie się współwłaścicielem inwestycji wykonanej nie za własne pieniądze.” Powiedział także:”te specyfikacje, informację od Prezesa dostałem, jakie były wydawane oferentom, to były ponumerowane i tego błędu też tam nie było. Więc Panie radne pewnie dysponowały czymś, zanim było wydane oferentom, być może. Ale ja cały czas chcę tu zaznaczyć, nie poruszamy się w ramach ustawy o zamówieniach publicznych i nie przywiązujemy się do myśli takie przetarg do jakiego wszyscy się przyzwyczailiśmy. To postępowanie określiła spółka i według niego postępuje. Czy zrobiła źle? Mówię, będzie czas na to, żeby to powiedzieć. Dzisiaj nie dzielimy szaty na niedźwiedziu. Naprawdę coś może się okazać, coś fajnego i nie traćmy okazji, żeby ocenić to tak naprawdę później miarodajnie, być może pozytywnie, może będzie się wszystkim podobało, ale dajmy doprowadzić pracę tej komisji i tego zespołu do końca. Jeśli to będzie fatalne, to pewnie Prezydent też nie zaryzykuje zatwierdzeniem wyboru oferenta.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie, przecież Pan był na tej Komisji, przecież Pan Prezydent dokładnie słyszał, co nam Prezes Kijek opowiadał. Gdzie jest napisane w tej specyfikacji, że w ogóle ktokolwiek, czy radni, czy mieszkańcy, czy Rady Osiedla będą w ogóle miały wgląd do tego projektu. Tam jest zapisane, tak, rzeczywiście, Rynex wybiera projekt, Prezydent akceptuje, bądź nie. Czy gdzieś jest zapisane, że dany projekt będzie pokazany, konsultowany z mieszkańcami? Przecież ten plac należy do wszystkich mieszkańców, nie tylko do Prezesa Kijka i Pana Prezydenta. Jeszcze jedno – Panie Prezydencie, widział Pan tą specyfikację. Mówiono nam na Komisji, że to już nawet nie specyfikacja. To była kserokopia dokumentu, który

wydawał zarząd spółki Rynex. Kpina i obraza wszystkich nas, że taki dokument w ogóle poszedł w obieg. Czy naprawdę nie stać nas na coś więcej. I jeszcze jedno – może ktoś w końcu nas zapewni, że zanim zapadną ostateczne decyzje, będziemy my radni, Rady Osiedla, mieszkańcy, będą mogli wypowiedzieć się co do danego projektu. I ja tutaj nie bardzo rozumiem, bo Pan Prezydent mówi – może się źle zrozumieliśmy, może nie do końca tak Pan Prezes powiedział, może Państwo źle zrozumieliście. Panie Prezydencie Pan był tam cały czas i Pan Prezydent pewnie rozumiał tak samo, jak my, tylko tłumaczy nam tutaj Pan Prezydent już zupełnie inaczej.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „To już naprawdę ostatnie moje wystąpienie, bo sprawiam Panu Prezydentowi Zawidzkiemu tyle kłopotów w udzielaniu tych odpowiedzi, że już przestało mnie to nawet bawić. Jeśli ma współinwestować Rynex to po co nam do tego jeszcze ktoś inny potrzebny jest i kto znajdzie się taki odważny i głupi, żeby wchodził w jakąś inwestycję wspólnie z Rynex-em. Nie rozumiem w ogóle tego i dlatego to pytanie – czy w tych dokumentach zapraszających do składania ofert rzeczywiście się znajduje klauzula o tym, że współinwestorem będzie Rynex, a jeśli tak, to w jakim procencie. Mam nadzieję, że jak nie teraz to się kiedyś dowiemy. Ponawiam to pytanie – dlaczego przekazaliśmy właśnie tej spółce właśnie ten teren, spółce zajmującej administrowaniem targowiskami z zasady i z praktyki. Przekazujemy tej oto spółce i używamy takich argumentów, że ona sprawniej przeprowadzi proces wyłonienia oferenta. Wiecie co, to ja jestem przerażony, jaki poziom reprezentuje ten Urząd. Mam wiele szacunku dla pracowników Urzędu i nie wierzę po prostu, żeby pracownicy tego Urzędu przeprowadzili to postępowanie gorzej, niż przeprowadza to Rynex. Tym bardziej że, jak się okazuje, że Rynex tam w zasadzie w procesie decyzyjnym ma zero do powiedzenia, bo będzie decydował Urząd Miasta, to chociaż dobrze, że będzie Prezydent Miasta decydował, a nie jedno czy dwuosobowy zarząd tego Rynex-u. I znów to pytanie wracające, jak bumerang – dlaczego przekazaliśmy to właśnie Rynex-owi, spółce zupełnie nie mającej żadnych związków z inwestycjami w Płocku, spółce nie mającej żadnego doświadczenia w tego typu procedurach, spółce nie mającej żadnych kadr, z całym szacunkiem dla ludzi tam pracujących, żeby przeprowadzali takie postępowanie ? Nie rozumiem po prostu tego naprawdę i zaczynam nabierać coraz większego przerażenia co do intencji, po prostu, decyzji przekazującej ten obiekt Rynex-owi. Nie rozumiem tego i na razie na podstawie tych wypowiedzi nie jestem w stanie tego zrozumieć. Każda z tych odpowiedzi na moje wątpliwości zamiast je rozwiewać coraz bardziej je pogłębia. Do tego te opowieści na temat tego dwupoziomowego parkingu fajne są super, tylko ciekawe, czy osoba podejmująca decyzję np. o etapowaniu, czy wydawaniu pozwolenia na budowę wyda pozwolenie na budowę parkingu wielopoziomowego podziemnego warunkując to dalszą realizacją inwestycji, czy wyda na całe zadanie i firma zbuduje, która wygra ten quasi przetarg, najpierw postawi sobie kubaturę, z której będzie czerpała korzyści, a tego parkingu wielopoziomowego nie zrealizuje po prostu nigdy. Też właśnie jestem ciekaw, jaka będzie kolejność realizacji. Czy Pan Prezydent uwzględni np. w pierwszym etapie konieczność rozwiązania problemu infrastruktury komunikacyjnej i nie tylko komunikacyjnej. Także ja jestem po prostu zniesmaczony, zbulwersowany. Aż żałuję, że przyszedłem na tą część Sesji, bo jestem w stanie, powiedziałbym, rozchwiania intelektualnego, jakiego jeszcze w życiu nigdy nie było.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie! Ja mam jeszcze jedno pytanie. Dlaczego w momencie, kiedy zapadała decyzja do wybudowania takiego zadania na targowisku na Rembielińskiego został ogłoszony przetarg, który a propos został później unieważniony. Wiemy dlaczego. Natomiast tutaj do wybudowania tak poważnej inwestycji tłumaczy nam się, że spółka Rynex nie ma obowiązku ogłaszania przetargu. W związku z tym odstąpiono od przetargu. Są zebrane oferty. Wpłynęły ich aż trzy. Z tego na dzień dzisiejszy, już wiemy, dwie są nieważne, odrzucone. Została jedna, jedyna. Czemu nie przetarg tak, jak przy tym zadaniu, tylko zebranie ofert? I Panie Prezydencie, tutaj godzinę temu, kiedy kupców dużo było na sali tłumaczyło się, że trzeba pozwolić kupcom, trzeba dać szansę. Wszystko ładnie, pięknie.

Tylko szkoda, że wtedy tym ludziom ktoś nie powiedział, że chcemy zafundować w centrum tą galerię i tak, jak nam na Komisji powiedziano – to trzy takie powierzchnie Auchan mają być w centrum miasta. Czy ktoś w ogóle zastanowił się, co z tymi kupcami, którzy prowadzą te sklepy wszystkie w centrum miasta co się stanie? Czy ci ludzie, którym się za chwileczkę zaproponuje kupno tych pawilonów, czy oni wiedzą, co tam im się funduje? Tego nikt pewnie nie mówi.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Cały czas mówimy o tym, a co będzie, a jak będzie, jak to zrobicie. Właśnie chcemy pokazać, co chcemy zrobić, a później omówimy, co zrobimy. Cały czas za szybko. Ja tylko powiem króciutko już naprawdę. Nie można w tej dokumentacji, która była proponowana oferentowi co do złożenia koncepcji zawrzeć takich zapisów, że my będziemy pokazywać Radzie Miasta, Radzie Osiedla, komukolwiek, bo jego to po prostu nie obchodzi, to Prezydent robi. Jeżeli będzie chciał dokonać zatwierdzenia, to on to pokaże, jeżeli będzie tak chciał, ale na pewno nie mogło to znaleźć się w dokumentacji, o której mówiła Pani radna. Te dokument, ja byłem na tej Komisji, rzeczywiście Panie przedstawiały jakieś dokumenty, prawda, specyfikacje i mówiły – a jak to, niechlujstwo w ogóle, nie ponumerowane strony, tam błąd, bo literka się dołożyła do jakiegoś wyrazu. To nie były te dokumenty, które były przedstawione firmie. Prezes Kijek to sprawdził. To był jakiś dokument roboczy, który wcześniej z firmy wyciągnął. I to jest zresztą zdanie Pana Prezesa Kijka, który był tym zaskoczony. Na drugi dzień powiedział, że nie, że te co dawał oferentom wyglądały inaczej. Tak, powiedziałem to, co powiedział mi Pan Prezes, że odciął się od tego. Co do takich powiązań kapitałowych, że kto wejdzie..., jeśli Pan radny Hetkowski, jeśli mnie teraz słucha, chodzi o taką sytuację, że wchodzi jakiś kapitał, który chce zainwestować i wpuści w jakiś sposób Rynex do tego, żeby miał udziały w tej nieruchomości. Bardzo analogiczna sytuacja odbyła się z Echo Investment, gdzie oni właśnie biorąc nieruchomość na Rembielińskiego, gdzie jest NOMI i Champion, stali się posiadaczami udziałów w Rynex-ie. Odwrotna sytuacja. To jest normalny ruch i takie zadanie wypracowane... Jak nie było? Stali się w efekcie udziałowcami spółki Rynex... Jakby się nie stało to ruchy kapitałowe będą wykonywane i nie jesteśmy w stanie nad tym zapanować. Może się stać, może nie, może np. uda się wynegocjować ileś procent w tej budowli. O tym będzie rozmawiała komisja. Przecież zobaczymy, co się się wykluje. Na razie pracuje. Rynex oczywiście nie jest spółką inwestycyjną. Od zarania zajmuje się handlem. Może rzeczywiście raczkując na początku w targowiskach. Teraz ma ambicje zająć się galerią handlową. I wcale Rynex nie musi mieć specjalistów od inwestycji u siebie, bo takowych będzie miał inwestor. I rzeczywiście będzie to tak, że jednak zawsze w jakiś sposób będzie, ponieważ jest spółką zależną od miasta i inwestycja jest w mieście, to zawsze to przełożenie urzędowe i Prezydenta będzie. Dlaczego nie przetarg? Bo przetarg w myśl ustawy o zamówieniach publicznych - przetargi organizuje się wtedy, kiedy się wydaje gotówkę publiczną. Rynex tutaj takowej nie wydaje. Dysponuje terenem. Dlatego, nie przetarg, tylko warunki określone przez przez nich opracowaną procedurą. My ją ocenimy, zobaczymy, co się z tego wyłoni. Nie chcemy tracić kilku miesięcy, kilkunastu, czy znowu pięciu lat. Możemy to zrobić teraz, poddać pod analizę w jakiś jeszcze dowolny sposób, bliżej nie określony – czy poprzez media, czy poprzez np. tutaj za pomocą, jeśli Przewodniczący to kiedyś podczas obrad Rady Miasta. To wszystko można zrobić, ale najpierw musimy wyłonić tą koncepcję, żebyśmy wiedzieli, czym dysponujemy. I wtedy rozumiem, że radni wychodzą i mówią: ale żeście zrobili, a jak będzie to, a jak tamto, a jak to brzydkie. Ale dzisiaj ocenia się coś, czego jeszcze nie ma, co dopiero się tworzy. Jest to intencja i proszę pozwolić dokończyć to zadanie. Za tym naprawdę jeszcze żadne decyzyjne ruchy nie powstają. Na razie chcemy doprowadzić do tego, żeby pokazać Wysokiej Radzie, ludziom koncepcję, która będzie stworzona. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Ostatnie dosłownie dwa zdania. Panowie nie wmawiajcie nam, że ten Rynex i ten rynek i tam parę innych rzeczy to nie są pieniądze publiczne. To są pieniądze publiczne, które wyszły tutaj z tego miasta i są w spółce, w której 100%-owy właścicielem jest miasto. Są to publiczne, jest to dobro wspólne mieszkańców Płocka. I to jest

refleksja. A po drugie – po co do takiego jawnego procesu, o jakim Pan mówi, o zatwierdzeniu, naradzie, o konsultacji obywatelskiej, o decyzji, która przecież nie jest decyzją ostateczną, po co do tego potrzebny jest Rynex? Czy nie można było tego załatwić w ramach struktur tu stricte Urzędu Miasta? Czy nie można było tego załatwić służbami miasta, naszymi podległymi Radzie, tylko znaleźliśmy wytrych, żeby zrobić przez Rynex, który Pan powiedział – nie jest spółką inwestycyjną, nie ma takich służb, że może sobie służby wynająć? Po co? Ja wiem po co, tylko powiedzcie wy Panowie, dlaczego żeśmy pozbyli się tego bezcennego dla miasta terenu z różnych powodów i ze względu merkantylnego i ze względu urbanistycznego i daliśmy to spółce Rynex po to, żeby to wróciło znowu tutaj na salę. Wie Pan, że to nie wróci i tam decyzję będą zapadały w zupełnie innym trybie, niż by to podlegało Radzie. I po co ten Rynex? Do czego był nam potrzebny? Nam radnym do niczego, Panom tak, tylko powiedzcie nam, dlaczego?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nadal twierdzą, że bez przetargu, bo nie jest to gotówka publiczna i tak jest w myśl ustawy o zamówieniach publicznych. Ja do tego się odnoszę i nie ma co polemizować.”

Ad. pkt 12

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Wiceprzewodniczącego z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w wystawie fotograficznej: „Sankt Petersburg w fotografii”,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w turnieju piłki nożnej Rad Mieszkańców Osiedli,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w zawodach pływacki Grand Prix Polski na basenie Podolanka,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w walnym zgromadzeniu Stowarzyszenia Gmin Pojezierza Gostynińskiego,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w prezentacji albumu: „Płock Ulicami Tysiącletniego Miasta”,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej : „Wirtuozi instrumentu”,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej i Państwowej Szkoły Muzycznej z okazji Dnia Kobiet:” Wiosenne kwiaty”,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w posiedzeniu Rady Mieszkańców Osiedla Tysiąclecia, a także w posiedzeniu Rady Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska, Rady Osiedla Rembielińskiego,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka wraz z Panem radnym Zygmuntem Buraczyńskim brał udział w walnym zebraniu Stowarzyszenia Miast Nadwiślańskich,
- odbyło się spotkanie klubów radnych z Wiceprzewodniczącymi Rady,
- Wiceprzewodniczący Rady przyjmowali interesantów i uczestniczyli w pracach Komisji.

Ad. pkt 13

Radni złożyli następujące interpelacje:

1/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** złożył interpelację:

- dot. obcinania konarów drzew, utwardzenia poboczy oraz przeglądu ulic po zimie (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Zbigniew Nowak** złożył interpelacje:

- dot. wpisania do projektu budżetu miasta Płocka na 2006 rok zadania: "Remont kapitalny elewacji, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej oraz ogrodzenia Ośrodka Zdrowia przy ulicy Zielonej w Radziwiu" (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu),
- dot. wieloletniego planu inwestycyjnego (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 30** do niniejszego protokołu),
- dot. remontu chodnika na ulicy Okopowej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu),
- dot. wpisania do wieloletniego planu inwestycyjnego inwestycji: budowa ulic wraz z infrastrukturą (ulica: Szkutnicza, Sucha, Sukcesorska, Tartaczna, Teligi, Ukośna, Stoczniowa, Drzewna, Gromadzka, Kapitańska, Kotwiczna, Leśna, Marynarska, Piaskowa, Sołdka, Strażacka) (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu),
- dot. uporządkowania działki nr 1218 (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu),
- dot. wymiany pokrywy studni kanalizacyjnej w ul. Dobrzykowskiej przy posesji nr 21 (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu),

3/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** i Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyli interpelację:

- dot. lokalizacji w Ośrodku Zdrowia w Górach gabinetu stomatologicznego (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu),

4/ Pan radny **Marek Krysztofiak** złożył interpelację:

- dot. zadaszania przystanków autobusowych na osiedlu Podolszyce Południe (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu),

5/ Pan radny **Zygmunt Buraczyński** złożył interpelację:

- dot. podjęcia przez Radę Miasta Płocka uchwały w sprawie bonifikaty na ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz spółdzielców spółdzielni mieszkaniowych (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu),

6/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył interpelacje:

- dot. składów rad nadzorczych spółek kapitałowych, dla których miasto Płock jest większościowym udziałowcem (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu),
- dot. kładek nad ulicami: Piłsudskiego, Jachowicza, Kobylińskiego (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 39** do niniejszego protokołu),
- dot. przedstawienia koncepcji zagospodarowania terenów przy ulicy Parowa (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),
- dot. przedstawienia planów na najbliższe lata rozwoju kultury fizycznej w Płocku (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu),

7/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył interpelacje:

- dot. „Szkoły talentów” w Płocku (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 42** do niniejszego

protokołu),

- dot. faktur na budowę mostu (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),
- dot. budynku przy Pl. Dąbrowskiego 2 Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),
- dot. planów miasta wobec terenów po byłej jednostce wojskowej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu),

8/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła interpelację:

- dot. planów Urzędu Miasta w sprawie zagospodarowania budynku po stołówce przy Szkole Podstawowej Nr 15 (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu),

9/ Pan radny **Józef Czurko** złożył interpelację:

- dot. Miejskiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 47** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 14

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka w nawiązaniu do interpelacji Pana radnego Zygmunta Buraczyńskiego powiedział: „Jeśli chodzi o procedurę i to, co spółdzielnie ponoszą to w tej chwili przy przekształcaniu prawa użytkowania pod lokalami mieszkalnymi to i tak spółdzielnie płacą za wycenę, za akty notarialne.” Dodał: „Jedna ze spółdzielni bardzo pręźnie w tej chwili działa w sprawie realizacji tej uchwały Rady Miasta w sprawie bonifikaty, a inne niestety nic nie robią w tej kwestii. Dziękuję.”

Ad. pkt 15

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka złożył zebrany życzenia z Okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad. pkt 16

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

/-/Jolanta Kozera

Sekretarz Sesji

Rady Miasta Płocka

/-/w/ z Lech Latarski

Wiceprzewodniczący

Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący

Rady Miasta Płocka

/-/ Tomasz Korga

Uwaga: załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.