

**PROTOKÓŁ NR XXXVI/05
Z OBRAD XXXVI SESJI
RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 25 stycznia 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.15, a zakończyła o godz. 18.40.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Osób zaproszonych	- 143
Obecnych	- 87

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Zebrani uczcili minutą ciszy śmierć Jana Nowaka Jeziorańskiego.

Głos zabrał Dyrektor ks. **Dariusz Kisiel** z Papieskiej Unii Misyjnej i powiedział, iż idea kolędników misyjnych ma już ponad 50 -letnią historię i zrodziła się Niemczech. Powiedział, iż kolędnicy misyjni składają wizytę prezydentom państw, członkom rządu, VIP-om. Poinformował, iż chcą tą ideę przenieść na grunt Polski i od 3 lat próbują w ten sposób dotrzeć z dziećmi do przedstawicieli władz. Powiedział, że dzieci kolędują nie tylko po to, aby przypomnieć co się wydarzyło w Betlejem, ale także, aby przypomnieć co o trudnym losie dzieci na całym świecie. Dodał, iż dzieci z papieskiego Koła Misyjnego „Dzieci” mają jeden cel: pomagać dzieciom na całym świecie, dzieciom biednym, głodnym. W Płocku taka grupa dzieci działa od 1992 roku i na terenie Diecezji Płockiej 6.800, a w Polsce już 160 tysięcy. Poinformował, iż w tej chwili najbardziej aktualny cel to wsparcie dzieci, które ucierpiały w czasie wojny domowej w Haiti (ta organizacja taki cel wysunęła sobie wcześniej na całym świecie). Drugi cel podpowiedziała tragedia, która wydarzyła się niedawno w Azji po trzęsieniu ziemi i tsunami – odbudowa szkoły na Sri Lance.

Następnie dzieci z Ogniska Misyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 12 w Płocku przedstawiły program kolędowy.

Pan radny **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż w plebiscycie „Życia Płocka” na najskuteczniejszego samorządowca wygrał Pan radny Wiesław Kossakowski.

Następnie zebrani przystąpili do dyskusji nad proponowanym porządkiem obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 07.12.2004 r.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28.12.2004 r.
6. Debata na temat kataklizmu, który dotknął kraje położone u wybrzeży Oceanu Indyjskiego.
7. Informacja nt. Programu Rewitalizacji Starówki.
8. Informacja nt. zadłużenia miasta Płocka na koniec 2004 r.
9. Informacja nt. budowy Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej – e – Urząd.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) warunków obniżania czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 674),
- 2) nabycia części nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – Kolegialnej 2 oznaczonej jako działka nr ewid. 795 (druk nr 675),
- 3) zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 676),
- 4) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku u zbiegu ulic Osiedlowej i Kutnowskiej (druk nr 677),
- 5) wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 678),
- 6) utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą Mazowieckie Stowarzyszenie Kultury i Sportu (druk nr 679),
- 7) ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 680),
- 8) udzielenia poręczenia finansowego dla Płockiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Sieć ciepła magistralna w technologii rur preizolowanych 2 x ABB D_n 406,4/560 – Magistrala C – II etap w Płocku” (druk nr 681),
- 9) wyboru banku do Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka na okres od 1 lutego do 30 czerwca 2005 r. (druk nr 682),
- 10) wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję do 2007 roku (druk nr 673).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

11. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
12. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani radna **Elżbieta Popczuk** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała, iż członkowie Komisji bardzo popierają inicjatywę pomocy najbardziej potrzebującym mieszkańcom miasta Płocka, jednak ze względu na to, że Komisja chciała zapoznać się ze szczegółowymi analizami, na Komisji Gospodarki Komunalnej w dniu 19 stycznia br. przyjęty został wniosek o treści: *„Komisja Gospodarki Komunalnej wnioskuje o przesunięcie projektu uchwały w sprawie warunków obniżania czynszu mieszkaniowego naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach. Chodzi o projekt uchwały pomieszczony na druku 684. Jednocześnie prosi o jak najszybsze przygotowanie analitycznych dokumentów dotyczących projektu uchwały przez Wydział Gospodarki Mieszkaniowej, tak, żeby Komisja Gospodarki Komunalnej mogła zapoznać się z tą analizą.”*

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jest dla mnie bardzo niezrozumiałym czemu lub komu mają służyć próby zdjęcia przedłożonego przeze mnie projektu uchwały. Przecież projekt przedkładanej dziś uchwały dotyczy warunków obniżania czynszów w gospodarstwach domowych o niskich dochodach. Uchwała obejmuje tylko opłaty czynszowe, a więc nie dotyczy ona ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Najemca może skorzystać jednocześnie z obu możliwości, albo tylko jednej z nich. Rada Miasta Płocka jest zobligowana do podjęcia przedstawionej uchwały, gdyż wynika to bezpośrednio z zapisu art. 21 ust. 2 pkt. 4 ustawy o ochronie praw lokatorów, w której ustawodawca nowelizacją z dnia 17.12.2004 roku dodał do istniejącego zapisu treść: *oraz warunki obniżenia czynszu*. Oznacza to tylko konieczność nowelizacji uchwalonego przez Wysoką Radę wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz podjęcia uchwały dotyczącej warunków obniżania czynszów. Urząd Miasta Płocka posiada w swej bazie danych informacje dotyczące wysokości dochodów w gospodarstwach domowych przypadających na jedną osobę, wysokości płaconego przez najemców czynszu w zasobie publicznym, powierzchni lokali. Tak więc nie ma żadnych kłopotów z określeniem skutków finansowych przedmiotowej uchwały. Na Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawiona została informacja, że obniżka w zasobie publicznym według urzędników Ratusza wyniosłaby około 30 tys. zł. Można śmiało postawić tezę, że ta kwota nie zachwieje budżetem miasta Płocka. Około 1.600 rodzin mieszkających w zasobie komunalnym korzysta z dodatków mieszkaniowych. Około 160 decyzji przyznających dodatek jest wstrzymywanych, ponieważ najemcy nie są w stanie płacić dopłaty, czyli różnicy pomiędzy wysokością wypłacanego dodatku, a sumą płaconych opłat. Urząd Miasta Płocka wydaje około 500 decyzji odmownych. Wiele rodzin nie składa wniosków o dodatek, ponieważ z góry wie, że dostanie decyzję odmowną, np. z powodu nie spełnienia warunków powierzchni mieszkania. Dla tych wszystkich Płocczan napisana jest ta uchwała. Dla rodziny, w której dochód na jedną osobę nie przekracza 200 zł kwota 30- 50 zł jest niebagatelną sumą, która może podratować tak wąty budżet domowy. Chciałbym przypomnieć Państwu aktualnie uchwała regulująca czynsze w mieście mówi, że dla mieszkania 50 m² czynsz wynosi od 100 do 300 zł, tak więc jeżeli w takim mieszkaniu zamieszkuje rodzina o bardzo niskich dochodach i jednocześnie ta rodzina nie może skorzystać z dobrodziejstw ustawy o dodatkach mieszkaniowych, wtedy zysk z tej uchwały dla tej rodziny by był w granicach 100-150 zł. Podczas obrad z jednej z Komisji padł argument, że ta uchwała jest bardzo szybko wprowadzana przez radnych. Jest dla mnie porażające i nie do przyjęcia, że po miesiącu obowiązywania nowego prawa wysocy rangą urzędnicy Urzędu Miasta w Płocku po prostu jej nie znają. Nowelizacja ustawy o ochronie praw lokatorów w sposób znaczący modyfikuje istniejący stan prawny z korzyścią dla najemców, otwiera drogę do rozwiązywania problemów mieszkaniowych oraz trudnej sytuacji bytowej wielu Płocczan. Urząd Miasta Płocka posiada wystarczający aparat urzędniczy, aby bezproblemowo wprowadzić w życie tą uchwałę, pod warunkiem, że zapoznanie się z nowymi przepisami prawa nie będzie trwało miesiącami. Ze smutkiem należy przypomnieć, że przez ponad rok Urząd Miasta Płocka nie potrafi wprowadzić zmian w dodatkach mieszkaniowych korzystnych dla najemców, bo zwiększających ich wysokość, a ponad rok temu powstała taka możliwość prawna. Wysoka Rado trzy tygodnie temu złożyłem w

Biurze Rady Miasta Płocka projekt uchwały. W ciągu tych trzech tygodni byłem na wszystkich komisjach Rady Miasta, aby wyjaśnić sens proponowanej uchwały. Na pierwszą komisję, która miała go omówić nie przyszedł żaden merytoryczny pracownik Urzędu Miasta, na drugą urzędnik, który niestety nie znał aktualnych przepisów prawa. Wczoraj na Komisję Skarbu przybył Pan Prezydent Zawidzki, który przedstawił negatywną opinię w sprawie uchwały. Można z pełnym przekonaniem postawić tezę, że Urząd zrobił wszystko, aby Rada Miasta Płocka nie podjęła dziś tej uchwały. Chciałbym pokrótce ustosunkować się do postawionych zarzutów. Pierwszy zarzut – projekt nie zawiera źródeł finansowania obniżki czynszów. Wysoka Rado nie trzeba się znać na prawie, żeby stwierdzić, że ten zapis jest po prostu nielogiczny. Nie trzeba nic finansować, bo nie będzie żadnych wydatków. Będą po prostu mniejsze dochody. Drugi zarzut – projekt jako jedyny warunek obniżenia czynszu podaje wysokość dochodów gospodarstwa domowego. Wysoka Rado, ustawodawca do kompetencji Rady postawił wybór kryteriów. Ja zaproponowałem jako najsprawiedliwsze według mnie właśnie kryterium dochodów, bo uważam je za najbardziej sensowne. Stawiane zarzuty, jak widać, są niemerytoryczne. Uchwała pod względem merytorycznym – prawnym jest bez zarzutu. Apeluję do Wysokiej Rady o mądrość i rozwagę. Nie patrzmy na ten projekt jako pomysł radnego z opozycji, tylko przez pryzmat ciężkiej sytuacji materialnej wielu Płocczan. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała, że Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej wypracowała podobny wniosek, jak Komisja Gospodarki Komunalnej. Dodała: ” i nie jest to absolutnie Panie radny, jeśli Pan to w ten sposób ujmuje ten temat, że jest to uchwała sprzeciwiająca się jakby. Jeśli my chcemy się sprzeciwić tej uchwale, to jest Pan w błędzie, ponieważ wczoraj na Komisji Skarbu, chociażby, została przedstawiona nam opinia prawna przez Prezydenta Dariusz Zawidzkiego, mówiąca o tym, że ten projekt uchwały, który jest przez Pana przedstawiony jest dobry, aczkolwiek zawiera pewne uchybienia prawne i należy to naprawić. Przypominam tylko, nie dalej jak miesiąc temu ten sam problem mieliśmy z innym projektem uchwały dotyczącym sprzedaży lokali użytkowych, który również Państwo zdjęliście, ale tym razem głosami Państwa. Wydaje mi się, że nie należy roztaczać wizji naszym mieszkańcom tego typu, że działamy przeciwko mieszkańcom, że nie potrafimy dbać o interes najuboższych. Nie możemy przyjmować uchwały, która zawiera błędy formalno – prawne. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ponieważ ja pracuję w Komisji Społecznej i w Komisji Inwestycji i te dwie komisje ten projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, tutaj Pani Przewodnicząca nic na ten temat nie mówi, był u nas Pan Prezydent Zawidzki na tej komisji jednej i drugiej i nie zgłaszał nam takich problemów, że są jakieś uchybienia prawne, dlatego ja myślę, podyskutujemy troszeczkę na temat tego projektu uchwały i jeżeli Pan Prezydent nas przekona, że rzeczywiście są jakieś problemy prawne, uchybienia, to myślę, że w tym momencie przegłosujemy, że w takim razie trzeba będzie zdjąć to, tak, jak z tamtą uchwałą. Natomiast ja jestem bardzo zdziwiona, ponieważ na dwóch komisjach dyskutowaliśmy na ten temat i nikt nam nie zasygnalizował, że są tam jakieś uchybienia prawne. Dziwi mnie, że tylko na wybranych komisjach pojawiły się te problemy. Prezydent Zawidzki oczywiście mam nadzieję, że potwierdzi, że był na tej komisji, kiedy opiniowaliśmy ten projekt uchwały. Dlatego ponawiam, my chcielibyśmy poznać te problemy, jakie są tam z tą uchwałą. W takim razie my nie wiemy. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Na Komisji Polityki Społecznej, oczywiście nie byłem, nie byłem zaproszony, ani nikt z moich służb. Natomiast nie róbmy z tego, proszę Państwa, gry politycznej. Nowelizacja z 17 grudnia ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego jednoznacznie wskazuje na to, iż musimy zmienić, zmodyfikować wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. I ta nowelizacja również

wskazuje o co. Właśnie o ten, który jest jakby tutaj przedmiotem rozmowy. Chodzi na dzisiaj w zasadzie o taki aspekt, że powinniśmy się do tego bardzo dobrze przygotować. Wprowadzanie czegoś na już, uchwały, która zawiera błędy formalno – prawne i ja Panu radnemu opinię prawną przedstawiłem i mam niejedną opinię prawną, ja wymienię za chwilę, jakie to są błędy powodują, że powinniśmy dzisiaj jednak odpuścić sobie ten temat, przygotować się pod względem prawnym, a poza tym merytorycznym, bo na dzisiaj tabele, jakie wykazał Pan radny powodują to, że niewiele kto skorzysta tak naprawdę z tych ulg, jakie są zaproponowane. Tutaj mamy przedział od 2 do 7 zł na gospodarstwo domowe. Równolegle pracujemy nad tym, robimy analizy o podniesieniu dodatku mieszkaniowego z 70 do 90%. Uważam, że te dwa elementy uprzywilejowania dla najuboższych powinny iść w parze i razem być przedstawione i tylko dlatego prosimy o zdjęcie. Natomiast teraz przedstawiam uchybienia formalno – prawne, jakie zawiera proponowany projekt uchwały. Przedstawiony projekt uchwały nie opiera się, ani nie stanowi nowelizacji programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, to jest główna wada, tylko jest oddzielnym dokumentem, co stanowi naruszenie art. 21 ust. 4 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. Projekt nie zawiera źródeł finansowania obniżki czynszu, co stanowi naruszenie art. 21 ust. 4 wymienionej wyżej ustawy. Projekt jako jedyny warunek obniżenia czynszu podaje wysokość dochodów w gospodarstwa domowego najemcy, nie określa zaś mimo takiego upoważnienia ustawowego żadnych innych warunków, np. związanych z kategorią zajmowanego lokalu, jego powierzchnią, stosunku do ilości zamieszkałych w nim osób, programu dodatków mieszkaniowych, itd. A więc to stanowi przede wszystkim naruszenie prawa. Nie możemy podejmować uchwały, która będzie niezgodna z prawem i stąd jest ten apel. Poza tym przygotujmy się merytorycznie. Nikt się od tego nie uchyła, żadna łaska, proszę Państwa, to nie jest intencja, dobra wola, czy gra polityczna, nawet radnego opozycji, jak Pan powiedział. Wcale tego tak nie odbieramy. To musimy uchwalić, tylko zgodnie z prawem. To jest nowelizacja z 17 grudnia, dzisiaj mamy styczeń. Musimy zrobić analizy. Ustawodawca tak naprawdę nas zaskoczył, bo to było niezapowiadane. Myślę, że w lutym, sądzę, że w lutym już, a najdalej w marcu, przedstawimy propozycję spójną i zgodną, taką równoległą do tego, że zaproponujemy prawdopodobnie obniżenie, inaczej – zwiększenie wydatków do dodatki mieszkaniowe o 20%, co przewidział również ustawodawca. Będzie to zastosowanie maksymalnego progu dodatków mieszkaniowych, jakie nam Sejm zezwolił zastosować. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, ja pozwoliłem sobie ustosunkować się do tych zarzutów, które tam są postawione i powiedziałem, że ta uchwała nie budzi żadnych skutków finansowych, w związku z tym ten argument drugi, który Pan czytał, jest absolutnie nie merytoryczny. Również nie merytorycznym jest argumentem to, że postawione jest tylko jedno kryterium. Rada Miasta podejmując decyzję, jakie kryteria mają być przyjęte. W związku z tym ten dokument, który Pan przedstawił, niestety pod względem, według mnie, a oczywiście jestem inżynierem, w związku z tym nie podejmuję się polemizować z prawnikami, ale termin, w który Pan mi przedstawił tą opinię prawną, czyli wczoraj wieczorem, nie pozwolił mi, abym ja Państwu przedstawił stosowne opinie prawne z podpisem radcy prawnego lub mecenasa, bo po prostu ja nie miałem nawet takich możliwości. Ja tylko z powodów czysto logicznych, które są poza sporem, mówię, że te zapisy, które Pan przedstawia, są nielogiczne. Na dzisiejszej Sesji Rady Miasta przecież będziemy za chwilę podejmować uchwałę w sprawie zamiany lokali i w tej uchwale, która spowoduje, że miejski administrator, czyli MZGM straci przychody z Tumskiej 13, wcale nie ma zapisu, w jaki sposób będzie to rekompensowane MZGM. W związku z tym tu ten przypadek jest analogiczny. Ta uchwała, którą ja proponuję, nie niesie żadnych skutków finansowych związanych z wydatkami budżetowymi. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Podjęcie tej uchwały powoduje skutki w postaci pomniejszenia przychodów za wynajem lokali. Ale ja w ogóle

nie dyskutuję z tym Panie radny. Ja powiedziałem – musimy podjąć uchwałę. Nie będę dyskutował też z opinią prawną, bo ani ja, ani Pan nie jesteśmy prawnikami. Skoro mamy pewną rozbieżność w opiniach, to dajmy sobie czas, ten miesiąc czasu, żeby wypracować ostateczne zdanie i profesjonalny dokument Wysokiej Radzie przedstawić, a nie na chybcika, bo nam się tak wydaje. Mieliśmy mało czasu, mamy rozbieżne zdania, więc powinniśmy wypracować sobie wspólną opinię. Stąd prośba o zdjęcie tego z porządku obrad. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków obniżania czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 674). Za zdjęciem druku nr 674 głosowało 10 radnych, przeciwko – 8, 2 – wstrzymało się od głosu. W związku z powyższym projekt uchwały zamieszczony na druku nr 674 pozostał w porządku obrad Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Pani radna **Violetta Kulpa** do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłosiła radnych: Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel i Pana radnego Jerzego Seweryniaka. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony w wyniku jawnego głosowania przy 23 głosach – za, 0 - przeciw i 0 – wstrzymujących się.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków:

- 1. Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel**
- 2. Pan radny Jerzy Seweryniak**

Ad. pkt 3

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni radni: Pan radny Andrzej Nowakowski, Pan radny Arkadiusz Iwaniak, Pan radny Zbigniew Nowak, Pani radna Violetta Kulpa, Pan radny Wiesław Kossakowski. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Skład Komisji Skrutacyjnej został zatwierdzony w wyniku jednomyślnego głosowania (20- za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się od głosu).

Skład Komisji Skrutacyjnej:

- 1. Pan radny Andrzej Nowakowski**
- 2. Pan radny Arkadiusz Iwaniak**
- 3. Pan radny Zbigniew Nowak**
- 4. Pani radna Violetta Kulpa**
- 5. Pan radny Wiesław Kossakowski**

Ad. pkt 4

Protokół z obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 07.12.2004 r. został przyjęty w wyniku jednomyślnego głosowania (za – 20, przeciw – 0, 0- wstrzymało się od głosu)

Ad. pkt 5

Protokół z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28.12.2004 r. został przyjęty w wyniku jednomyślnego głosowania (za – 22, przeciw – 0, 0- wstrzymało się od głosu)

Ad. pkt 6

Radni jednomyślnie wyrazili zgodę na zabranie głosu w pkt. 6 porządku przez osoby zaproszone do tematu w pkt. 6 obrad Rady Miasta.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Tsunami jest to wielka fala. Może być ona wywołana osunięciami ziemi, uderzeniami meteorytów, wybuchami wulkanów, a głównie trzęsieniami ziemi. Tsunami uderzyło 26 grudnia ubiegłego roku. Jest to największym kataklizm w tym stuleciu, który spotkał ludność. Ostatni raz potężne fale zabrały życie ponad 150 osobom w 1946 roku. Wtedy też na Hawajach powstał ośrodek ostrzegania przed tsunami. Miał on za zadanie ostrzegać 29 krajów położonych wzdłuż wybrzeża Pacyfiku, w rejonie, gdzie tsunami często uderza. Tsunami na Oceanie Indyjskim są zjawiskiem wyjątkowym. Państwa w tym rejonie są biedne. W związku z tym nie wybudowano tam systemu ostrzegawczego. Siła wstrząsu ruchu tektonicznego na przestrzeni setek kilometrów wywołała wstrząs o sile 9 stopni. Bilans jest tragiczny. Zginęło ponad, na dzień dzisiejszy, 220 tys. osób. Pomoc dla ofiar tsunami ma dziś zasięg globalny. Obok wyasygnowanych przez państwa i organizacje kwot przekazują poruszonym tragedią krajom darczyńcy, z których należy wymienić kierowcę rajdowego Schumachera, który przekazał na ten szczytny cel 10 mln dolarów, czy aktorów Sandrę Bullock, czy di Caprio, którzy przekazali po 1 mln dolarów. W Polsce takie organizacje, jak Polski Czerwony Krzyż, Caritas Polska, Polska Misja Medyczna, Polska Akcja Humanitarna, czy Polski Komitet Pomocy Społecznej pomagają wspólnie państwom i ofiarom tsunami. Ofiarami byli też i Polacy pracujący, czy wypoczywający w tym rejonie. Nikt z nich nie przewidział tej tragedii. Zginął też nasz kolega, działacz samorządowy ze Szczecina Pan Andrzej Łuszczewski. To tylko krótki telegraficzny skrót tego, co się wydarzyło. My samorządowcy Płocka nie powinniśmy przejść obok tego obojętnie. Jesteśmy państwem członkowskim Unii Europejskiej, jesteśmy obywatelami świata i nie powinniśmy pozostawić państw z tą tragedią. Klub Radnych Stowarzyszenia Nasze Miasto Płocka zwraca się z apelem do wszystkich radnych Rady Miasta Płocka o przekazanie dobrowolnej wpłaty na rzecz ofiar trzęsienia ziemi w państwach rejonu Oceanu Indyjskiego. Dziś potrzebuje Azja z państwami słabo rozwiniętymi ekonomicznie naszej pomocy. Jutro takiej pomocy może będziemy i my potrzebowali. Trzęsienia ziemi, wybuchy wulkanów raczej nas nie dotkną, lecz powodzie mogą i w Polsce zbierać coraz większe żniwo, choćby w roku pamiętnym dla nas wszystkich 1997. Z naszej inicjatywy zaprosiliśmy w dniu dzisiejszym redaktora „Polityki”, wykładowcę Uniwersytetu Warszawskiego, wieloletniego ambasadora w Indiach Pana Krzysztofa Mrozewicza.” Następnie Pan radny odczytał raport przesłany z misji Polskiej Akcji Humanitarnej na Sri Lance przez Pana Michała Przedlackiego, który przeżył tsunami (raport stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

Pan **Krzysztof Mroziewicz** przedstawił zebranyemu szczegółowy związek z tym, czym jest tsunami i jak powstaje. Poinformował, że *tsu* po japońsku oznacza port, a *nami* oznacza falę. Nazwa pochodzi stąd, że po raz pierwszy odnotowano to zjawisko, chociaż ono istniało także i w przeszłości, przez tych ludzi, którzy pracują w pobliżu morza, czy na samym morzu, czyli ludzi sportu. Powiedział m.in., „Tsunami jest krótko mówiąc: falą portową, ale w istocie ta metafora niewiele mówi o samym zjawisku. Bez podziemnego trzęsienia ziemi nie byłoby tsunami, dlatego tutaj powiedzmy z jakiejś przyczyny, na dnie morza dochodzi do kolizji dwóch ośrodków o różnej gęstości, do kolizji, która narusza ośrodek ciągły, jakim powinno być dno morza, a jakim nie jest.” Powiedział, iż wiadomo, jak na razie, iż w tej tragedii zginęło około 220 tys. osób, ale to są tylko i wyłącznie te zwłoki, które można było fizycznie zidentyfikować, policzyć. Powiedział także, że miejsce, w którym rozpoczął się problem, czyli ten punkt wyzwolenia ogromnej energii nazywany jest w sejsmologii hipocentrum, natomiast epicentrum to jest rzut na powierzchnię. Powiedział: „Niezależnie od tego, czy to jest woda, czy jakkolwiek inny ośrodek ciągły, czy nieciągły, to rzut hipocentrum na powierzchnię nazywamy terminem epicentrum. W przypadku fali tsunami sprawa hipocentrum jest istotna, a nie epicentrum, o którym czytamy bardzo często w przypadku trzęsień ziemi w prasie.” Poinformował, iż długość tej fali to jest około 160 km. Fala ta porusza się z szybkością odrzutowca, czyli 700-800 km/h. Wysokość brzegu do którego dochodzi ta fala decyduje o tym, czy ona się wypiętrzy. Przypomniał, że tsunami, które uderzyło z w Lizbonę w 1755 roku zmyło całe miasto z powierzchni ziemi, ponieważ wysokość fali przy samym wybrzeżu wynosiła 40 metrów. Powiedział również: „To, co się stało u północno – wschodnich wybrzeży Sumatry, która jest częścią Indonezji to jest 9 stopni w skali Richtera. (...) Mamy cztery strefy aktywności około-sejsmicznej: około-pacyficzna, około-atlantycka, około-śródziemnomorska i himalajska. Do tej pory basen Oceanu Indyjskiego był w zasadzie wolny od katastrof sejsmicznych, chociaż Indie, czy Pakistan, czy Afganistan, czy Iran doznawały nieszczęść tego typu, ale nie dlatego, że tam w pobliżu jest Ocean Indyjski, tylko dlatego, że dużo bliżej są Himalaje. I nawiasem mówiąc największa katastrofa w historii zdarzyła się pod koniec XIX wieku po północnej stronie Himalajów w Chinach. Zginęło wtedy około 890 tys. osób, co jak nawet na Chiny jest liczbą przerażającą.” Poinformował, iż w tych strefach, o których mówił, istnieją trzy centra zarządzania kryzysowego – w Japonii, na Hawajach, w północnej Alasce. Te trzy centra natychmiast przekazują sygnały o tym, że doszło do trzęsienia ziemi, podaje się skalę i sprawą odbiorców sygnałów jest interpretacja za ile tsunami uderzy w ich wybrzeże. Czasami na Pacyfiku mieszkańcy niektórych jego okolic mają nawet 18 godzin na przygotowanie się do ewakuacji. W przypadku Sumatry było mało czasu, żeby podjąć jakiegokolwiek działania, a ponadto nic nie robiono z tej przyczyny, że nie umiano zinterpretować sygnału, jaki nadszedł z Japonii (są to sygnały kodowane). Powiedział: „Ponieważ do tej pory na Oceanie Indyjskim nie było problemów z tsunami, wobec tego część odbiorców sygnału nadanego z Japonii, albo tego sygnału nie zrozumiała, albo ten sygnał zlekceważyła, bo np. do Sri Lanci było aż 5 godzin.” Omówił także położenie geograficzne krajów, których dosięgnęło tsunami, rodzaje turystyki, jaka funkcjonuje w poszczególnych krajach, jakie były zniszczenia na tych obszarach.

Dyrektor Caritasu ks. **Wiesław Szymański** poinformował, że Caritas Diecezjalna Płocka zebrała dotychczas 308.107,05 zł i 30 euro. To jest stan do dnia wczorajszego i ta zbiórka jeszcze trwa. Caritas Polska od razu przekazała 30 tys. dolarów. Jest organizowana pomoc, wysyłane są samoloty z pomocą, ale miejscowi, między innymi misjonarze mówią o jednym, że najważniejsze są pieniądze, tylko dlatego, że przelot tego samolotu jest tak bardzo drogi, dlatego przekazywano pomoc nie tylko do Caritas Polska, ale także do Indii, między innymi dlatego, że mieszka tam ksiądz, którego diecezja została zniszczona, a była to diecezja rybacka i on powiedział, że potrzebne są pieniądze na łódki, a to im da im pożywienie. Poinformował, iż Caritas w Polsce zebrało dotychczas ponad 5 mln zł. Powiedział również, iż jest zorganizowana akcja pod nazwą: „Adopcja na odległość.” Akcja ta jest zorganizowana przy udziale Caritas i TVP 1, TVP 2, TV Polonia.

Pan **Krzysztof Mroziewicz** powiedział, iż w tamtych okolicach dotykanych bardzo katastrofami wszelkiego typu działa od 50 lat o. Marian Żelazek. Jest to człowiek, który zbudował miejsce, w którym opiekuje się trędowatymi. Poinformował, iż on ma taki ośrodek w Puri w stanie Orissa, do którego również dotarły fale tsunami. Poinformował:” Ja zresztą z nim rozmawiałem przez telefon i powiedział mi, że jako człowiek, który przeżył obóz koncentracyjny w czasie II wojny światowej, może mi powiedzieć, że to, co teraz przeżył jest gorsze od wojny. Ks. Marian Żelazek nawiasem mówiąc jest człowiekiem takiej ogromnej skromności i pokory, że przez lata całe nikt w ambasadzie nie wiedział, że taki misjonarz działa. Dopiero, kiedy zaczęły się pogromy antychrześcijańskie poleciłem moim pracownikom, żeby się rozjechali po Indiach i próbowali znaleźć tych polskich księży, czy misjonarzy, którzy są i którym może coś wtedy grozić. I okazało się, że od 50 lat mamy tam człowieka, o którym nic nie wiedzieliśmy. Ja wystąpiłem do Prezydenta o odznaczenie, które natychmiast zostało przyznane, które mu przypinałem do stuły, ale najważniejsze jest to, że on potrafił stworzyć coś takiego, jak ekumenę chrześcijańsko – hinduską, ponieważ Puri to jest święte miasto hinduizmu, jedno z siedmiu (...)” Powiedział również, iż akcja :”Adopcja na odległość” mogłaby się sprowadzać do tego, że poszczególni darczyńcy mogliby sobie wybrać takie dziecko z katalogu i wysyłać co miesiąc 50 zł, a 50 zł to jest 500 rupii. Powiedział, że za 500 rupii takie dziecko nie tylko utrzyma siebie i całą swoją rodzinę, ale jeśli jest dziewczynką to jeszcze zbiera na posag.

Pani **Barbara Żółtowska** Dyrektor Zarządu Okręgowego PCK w Płocku przekazała informacje dotyczące pomocy udzielonej przez Czerwony Krzyż w rejonach dotkniętych kataklizmem. Powiedziała, że Czerwony Krzyż udzielił pomocy 250 tys. osób poszkodowanych z takich krajów, jak Indonezja, Sri Lanca, Indie, Malezja. Była to pomoc w następujących formach: paczki higieniczne w ilości 400 tys. , tabletki do uzdatniania wody – 1 mln, koce – 350 tys., namioty – 30 tys., brezent na zasłony nieprzemakalny – 100 tys., zestawy kuchenne tzn. paczki rodzinne z trwałą żywnością – 150 tys. Były także przekazywane środki medyczne, leki. Obecnie w rejonach dotkniętych kataklizmem pracuje 290 specjalnie przeszkolonych delegatów Federacji Czerwonego Krzyża. Program pomocy Czerwonego Krzyża określa, że należy objąć pomocą ponad 2 mln osób. Będzie to pomoc przeznaczona na odbudowę domów. Potrzeby określono na 183,5 mln franków szwajcarskich. Polski Czerwony Krzyż zebrał w czasie tej akcji na pomoc dla Azji 900 tys. zł. Wysłane zostały dwa transporty, przekazano 4 tys. koców, 1, 5 tys. śpiworów. Nasza płocka organizacja miała w tym również swój udział. Wpłynęły środki finansowe w wysokości ponad 20 tys. zł.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział:” Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Myślę, że temat adopcji na odległość jest bardzo tutaj zasadnym tematem, aby go dzisiaj omówić. Myślę, że Pan redaktor Mroziewicz bardzo słusznie zauważył, że ta adopcja na odległość jednak jest bardzo potrzebna i to jest niewielka kwota. Myślę, że Rada Miasta mogłaby wyasygnować określoną kwotę rok rocznie ze swojego budżetu, który ma do dyspozycji, kwotę, która mogłaby temu celowi służyć. I prosiłbym tutaj Pana Przewodniczącego Korgę, jeśli można, żeby przygotował odpowiednie dokumenty w tym zakresie. Myślę również, że można zwrócić się tutaj śmiało do Pana Prezydenta, żebyśmy mogli tego typu opieką objąć również w imieniu miasta kilkoro dzieci w tym rejonie. Również zwracam się do Pana Prezydenta, aby tą akcją tak na dobrą sprawę wprowadził w życie. Dziękuję.”

Pan radny **Józef Czurko** w imieniu radnych Klubu Radnych Nasze Miasto Płock zwrócił się radnych o przyjęcie następującego apelu:

„Radni Rady Miasta Płocka zwracają się z apelem do radnych i władz samorządowych polskich samorządów wszystkich szczebli o jednorazowe opodatkowanie się na pomoc ofiarom tragedii w Azji południowo - wschodniej wywołanej tsunami.

Kwotę i dysponenta środków proponujemy, aby poszczególne samorządy ustaliły we własnym zakresie.”

W tym miejscu Pani radna **Violetta Kulpa** zgłosiła wniosek formalny o reasumpcję głosowania nad zdjęciem z porządku obrad Rady Miasta projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 647. Pani radna powiedziała, iż w trakcie debaty wychodziła z sali i odbywała rozmowy z radnymi na temat głosowania nad zdjęciem z porządku obrad powyższego projektu uchwały i stwierdziła: ”Okazało się, że Pan Sekretarz źle policzył głosy.” Pani radna powiedziała, że na sali było 22 radnych, a Pan Sekretarz policzył jako 20 głosów i dodała, że była inna ilość głosów oddanych za i przeciw zdjęciu druku nr 647 z porządku obrad.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: ”Myślę, że nie przeszkadza to, by w części, w której przewidujemy ten punkt, jeśli nie uzyska aprobaty radnych, nie zostanie przegłosowany i wówczas przepada, chyba nic by się nie stało, gdybyśmy podyskutowali o problemach, które dzisiaj były zgłoszone przez kolegę Nowickiego i nic złego by nie było. Ja sobie zdaję sprawę, że nieraz trzeba zapłacić „gapowe”. Rząd Polski upadł kiedyś przez jeden głos, więc dlatego coś się ma nie zdarzyć pozytywnego akurat w tej Radzie Miasta Płocka.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji zwrócił uwagę, iż „nie wszyscy radni głosowali.” Dodał, iż inna jest liczba radnych w tym momencie Sesji, niż w momencie, kiedy odbywało się głosowanie.

Pod głosowanie został poddany wniosek w sprawie reasumpcji głosowania nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 647. Wniosek został przyjęty przy 13 głosach – za, 3 – przeciwnych i 2 wstrzymujących.

Następnie pod głosowanie został ponownie poddany wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 647 w sprawie warunków obniżania czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach. Za zdjęciem projektu uchwały na druku nr 647 głosowało 12 radnych, przeciw – 5, 2 – wstrzymujące. Projekt uchwały pozostał w porządku obrad Rady Miasta.

Ad. pkt 7

Informacja nt. Programu Rewitalizacji Starówki stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Został przedłożony Wysokiej Radzie materiał pod nazwą Informacja nt. Programu Rewitalizacji Starego Miasta. Chciałbym od razu na wstępie zaznaczyć, że nie jest to materiał z realizacji strategii rewitalizacji Starego Miasta. Jest to tylko i wyłącznie informacja na temat działań, jakie zostały podjęte w ubiegłym roku i w tym, jakie będą kontynuowane te działania, które były podjęte w ubiegłym roku i kontynuowane w tym, żeby opracować i przedstawić Wysokiej Radzie lokalny program rewitalizacji, który będzie kompleksowo zgodnie z procedurami, jakie są niezbędne do ubiegania się o środki unijne, był uchwalony przez Wysoką Radę.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powróciła w swojej wypowiedzi ponownie do głosowania nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały na druku 647. Powiedziała, że patrzyła na radnych i widziała, jak głosowali i widać było, że jest 13 głosów za zdjęciem tego druku z porządku obrad, a Pan Sekretarz policzył, że tych głosów było 12.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zastanówmy się nad jednym – jeżeli kluby koalicyjne mają zastrzeżenia do Sekretarza mają prawo wymiany Sekretarza, ale nie zachowujemy się jak dzieci, że dotąd, dopóki nie będzie głosowanie takie, które będzie sprzyjało klubom koalicyjnym, my będziemy głosowali. Jeżeli Państwo macie wątpliwości co do ilości podniesionych rąk teraz czy przedtem jest to nagrane, można sprawdzić, można ogłosić przerwę i wtedy dopiero dyskutować. Nie róbmy tego, że reasumpcję będziemy robić przy każdym głosowaniu niezgodnym z oczekiwaniami Państwa po trzy, cztery razy.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Właśnie taka się nasuwa uwaga, po co tyle pieniędzy stoi tutaj na sali w tych wspierających nas głosach. Tylko wystarczy założyć mikrofon i przy głosowaniu przyłożyć swój palec i wtedy u Pana Przewodniczącego pokaże się na wskaźniku, ile osób głosowało i w jaki sposób, a więc jeżeli jest wydane mnóstwo pieniędzy w swoim czasie na cele konferencyjne, to radni również powinni korzystać z urządzeń technicznych. I ja nie boję się, że ktoś komuś przerwie rozmowę, będzie sobie dowolnie włączał mikrofon, ponieważ jest bardzo prosta zasada – to Przewodniczący reguluje porządek obrad i ma wpływ na to, kto w jakiej kolejności będzie zabierał głos.”

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: „Ja całkowicie popieram to, co Pan radny powiedział. Jeżeli te urządzenia do tego są przygotowane, to zdecydowanie powinno to w ten sposób funkcjonować, bo wtedy nie będzie problemu. Nie chcę mówić, że głosy można widzieć, lub nie widzieć. Ja chciałbym w związku z tym, żeby jakoś tą sytuację rozwiązać i żebyśmy nie robili za każdym razem reasumpcji głosowania, żeby ten temat zamknąć zrobimy, nie wiem tutaj do Pana mecenasa się zwrócę – czy moglibyśmy w tej procedurze, przepraszam, ale takie quasi szybko przeprowadzić głosowanie imienne, jeżeli Sekretarz nie umie liczyć. Myślę, że na następnej Sesji będziemy mieli innego Sekretarza, bo tak powinno się chyba postąpić. Dzisiaj, żeby ten problem rozwiązać, to po prostu szybciej imiennie i mamy temat zamknięty. Stawiam formalnie taki wniosek o głosowanie imienne.”

Pod głosowanie został poddany wniosek za głosowaniem imiennym i reasumpcją głosowania. Za wnioskiem głosowało 12 radnych, przeciw – 7, 0 wstrzymujących od głosu.

Następnie przeprowadzone zostało głosowanie imienne nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 647.

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. BURACZYŃSKI ZYGMUNT | - przeciw |
| 2. CZURKO JÓZEF LECH | - za |
| 3. GOSZKOWSKI SŁAWOMIR MAREK | - stwierdził, iż nie oddaje głosu |
| 4. HETKOWSKI WOJCIECH | - nieobecny na Sesji |
| 5. IWANIAK ARKADIUSZ | - przeciw |
| 6. JASION JACEK | - za |
| 7. KORGA TOMASZ | - za |
| 8. KOSSAKOWSKA ANNA | - przeciw |
| 9. KOSSAKOWSKI WIESŁAW RYSZARD | - za |
| 10. KRYSZTOFIAK MAREK | - za |
| 11. KULPA VIOLETTA MARIA | - za |
| 12. LATARSKI LECH JAN | - nieobecny na sali obrad |
| 13. MUSIAŁ BOŻENA | - przeciw |

14.NOWAK ZBIGNIEW WŁADYSŁAW	- za
15.NOWAKOWSKI ANDRZEJ JACEK	- za
16.NOWICKI PIOTR	- przeciw
17.OPATRZYK GRAŻYNA	- przeciw
18.POPCZUK ELŻBIETA	- za
19.ROKICKI ANDRZEJ	- nieobecny na sali obrad
20.ROLIRAD KRZYSZTOF	- za
21.RYBICKA MAŁGORZATA	- przeciw
22.SEWERYNIAK JERZY KAZIMIERZ	- za
23.SMARDZEWSKA – CZMIEL BARBARA	- za
24.SZUBSTARSKI JACEK	- za
25.WIŚNIEWSKI ZENON SYLWESTER	- nieobecny na sali obrad

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków poinformowała, iż oddano 13 głosów za zdjęciem projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 647 w sprawie warunków obniżania czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach, przeciwko – 7, wstrzymujących – 1.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 647 został przyjęty.

Wobec powyższego porządek obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 07.12.2004 r.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28.12.2004 r.
6. Debata na temat kataklizmu, który dotknął kraje położone u wybrzeży Oceanu Indyjskiego.
7. Informacja nt. Programu Rewitalizacji Starówki.
8. Informacja nt. zadłużenia miasta Płocka na koniec 2004 r.
9. Informacja nt. budowy Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej – e – Urząd.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) nabycia części nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – Kolegialnej 2 oznaczonej jako działka nr ewid. 795 (druk nr 675),
- 2) zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 676a),
- 3) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku u zbiegu ulic Osiedlowej i Kutnowskiej (druk nr 677),
- 4) wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 678),
- 5) utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą Mazowieckie Stowarzyszenie Kultury i Sportu (druk nr 679),
- 6) ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 680),
- 7) udzielenia poręczenia finansowego dla Płockiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Sieć ciepła magistralna w technologii rur preizolowanych 2 x ABB D_n 406,4/560 – Magistrala C – II etap w Płocku” (druk nr 681),

- 8) wyboru banku do Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka na okres od 1 lutego do 30 czerwca 2005 r. (druk nr 682),
- 9) wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję do 2007 roku (druk nr 673).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

11. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
12. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Następnie powrócono do realizacji pkt. 7 porządku obrad: „Informacja nt. Programu Rewitalizacji Starówki.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym jeszcze raz tylko podkreślić, że ta informacja przedstawiona nie jest to informacja z realizacji strategii rewitalizacji Starego Miasta. O ile Państwo radni taką realizację, taką informację o realizacji potrzebują, na to potrzebny jest czas. Ja myślę, że jesteśmy gotowi do takiego materiału przedstawienia Państwu. To nie może być tak, że mamy np. dwa tygodnie od uchwalenia programu Sesji i taki materiał byłby przygotowywany. Ja jednoznacznie odebrałem temat na dzisiejszą Sesję jako informację o tych działaniach na rzecz lokalnego programu rewitalizacji. Najważniejszą i jedną z podstawowych informacji jest to, że w I-ym półroczu taki lokalny program rewitalizacji zostanie Wysokiej Radzie przedstawiony do uchwalenia, oczywiście z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, żeby Komisje Rady Miasta Płocka mogły z tym programem się zapoznać i wtedy, kiedy Wysoka Rada go uchwali będą różne jednostki od spółek począwszy, właściciele prywatnych, korzystać w tym obszarze, który zostanie objęty tym lokalnym programem rewitalizacji z możliwości pozyskiwania środków finansowych z Unii Europejskiej. Dziękuję.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Dobrze, że Pan Prezydent zauważył, iż konieczność opracowania programu, który będzie związany z rewitalizacją Starego Miasta, musi przybrać charakter jakby w dwóch płaszczyznach: poważnej dyskusji i pragnień obywateli, a drugi przygotowywany powinien być przez wyspecjalizowane służby, a więc wszystkich tych, którzy znają się na przedmiocie problemu. Nie chciałbym wielokrotnie zabierać głosu i oceniać tego materiału, który został nam przedłożony. Wystarczyło tylko napisać, że z programu danego roku, który żeśmy kiedyś opracowali program rewitalizacji starówki oraz według przyjętego programu, który Rada Miasta Płocka w tej kadencji poprawiła o zrównoważonym rozwoju, wówczas być może semantycznie przebiegałaby ta nasza dyskusja, czyli na Komisjach i w dniu dzisiejszym. Chcę również zauważyć, że jeżeli jest takie sprawozdanie, to muszę odnieść się do niego w sposób, że jest chyba nie do końca rzetelne, albo nie chcemy pewnych rzeczy zauważyć. Nie można napisać, że tak naprawdę rewitalizacja Starego Miasta to się zaczyna dopiero teraz, bo będzie amfiteatr, bo będzie nabrzeże Wisły, bo chcemy objąć określone obszary, bo będzie ulica Tumska, bo będzie muzeum. W tej sprawie najmniej powinny oddziaływać polityczne przepychanki, a najbardziej troska o chęć wyglądu naszego miasta w różnych jego częściach i jego atrakcji z punktu widzenia mieszkańców, jak i też tych, którzy mogą nas odwiedzać i w jakikolwiek sposób podziwiać rozwój naszego miasta. Co to znaczy? Brakiem chociażby jest fakt, że nie zauważa się, że w ramach rewitalizacji Starego Miasta wyremontowano Ratusz, że zmieniła się zupełnie z tego powodu..., że inaczej ta sfera naszego miasta wygląda, że zmienił się wygląd Starego Rynku, że wreszcie powstała konkretna pierzeja przy ul. Synagoidalnej, itd. A więc trzeba zauważyć, że pewne zjawiska

i początki tej rewitalizacji następują. Ale np. odczuwa się taki brak informacji, że jeśli mówimy o ulicy Tumskiej i jeśli mówimy o amfiteatrze, to nagle powstaje niepełna informacja, co z Placem Narutowicza i też dowiadujemy się, jakby o tym, że jest pomysł na postawienie pomnika Krzywoustego w tym miejscu. (...) zaczyna forsować się pewne rozwiązanie, które jakby nie do końca powinno być jednoznacznie postawione i w tym czasie, inaczej wygląda sytuacja, kiedy były stawiane pomniki, chociażby Józefa Piłsudskiego i istniejący pomnik Władysława Broniewskiego, kiedy pewien plan przestrzenny przewidywał co tam powinno się znajdować. Dlatego też skłaniam się do poglądu, chociażby Stowarzyszenia Starówka, które wyraźnie mówi o tym, że jeżeli mówimy o Placu Narutowicza, to on powinien być zgodny z zabudową, przeznaczeniem i jaki powinien mieć charakter, a z góry rozstrzygnięcie na postawienie np. pomnika w tej całej sprawie jest chyba za wczesnym pomysłem. Chciałbym również podkreślić pewne kwestie. Pan Prezydent słusznie zauważył, że program daje możliwości osobom prywatnym, instytucjom i jednostkom do tego, by mogły ubiegać się o pieniądze zewnętrzne. To jest istota problemu, bo dzisiaj wszyscy wiemy, że jeśli nawet powstanie program rewitalizacji Starego Miasta, o tym zresztą za chwileczkę będę mówił, to na budownictwo z Unii Europejskiej pieniędzy na ten cel nie dostaniemy i to Pan Prezydent potwierdzi, że na budownictwo mieszkaniowe z Unii Europejskiej w ramach rewitalizacji nie dostaniemy pieniędzy, bo tego nie przewidują programy. Natomiast co by się stało jednak przy tym opracowaniu gdybyśmy zwiększyli obszar nie tylko o część starą miasta, ale np. o tę część miasta Płocka, która rozwijała się w sposób, powiedzmy sobie, daleko odbiegający od urbanistycznych dobrych rozwiązań kulturowych, zapotrzebowań środowiska, jak chociażby ulice „Wielkiej płyty”, czy chociażby te „Słodkie ulice”, czy „Skarpa B”, czyli też fragmenty tak zrobić, żeby mówiąc o rewitalizacji mogły jednostki, instytucje uczestniczyć same w zdobywaniu pieniędzy i wspieraniu miasta, które byłoby koordynatorem w tym przedsięwzięciu. Dlatego słusznie zauważa się, że jeżeli włącza się spółdzielnię mieszkaniową którąś do tego programu to jest to dobrze, tylko dajmy szansę tym jednostkom organizacyjnym, które mogą też zabiegać o własne pieniądze, być może posiadają też własne zasoby o to, żeby mogły ruszyć z innym programem, chociażby nawet z azbestem, którego nie tak mało jest, chociażby, żeby mogli zbudować jednostkę kulturalną, którą miasto wcale nie musi wybudować na obszarze jednostki organizacyjnej, spółdzielczej, a oni mogliby takie rzeczy robić. Stąd też jeżeli dzisiaj powstaje pogląd o tym, że rewitalizacja Starego Miasta ma być programem opracowanym, to odważmy się na jego szersze potraktowanie, a potem w tym programie, żeby określić priorytety w ramach tego programu i wtedy będziemy zgodni co do jednego, że dbamy o rozwój miasta, bo nie jest tutaj wytykanie błędów władzy, to w ogóle w tym kierunku nie powinno iść. To jest chęć uczestnictwa w tym, że dzisiejsza władza będzie robiła podwaliny pod przyszłe samorządy i pod przyszłe lata kadencji każdej Rady, każdego Prezydenta, bo taki jest sens akurat tego przedsięwzięcia. A więc nie jest spór w krytyce, tylko spór w tym, w jakim kierunku co rozwiązywać, a więc nie bądźmy architektami, urbanistami. Mówmy do urbanistów, architektów, decydentów, jakie potrzeby powinny być mieszkańców zaspokojone z punktu widzenia ich tam mieszkania, bytu, zabezpieczenia pewnych spraw kulturowych, socjalnych oraz ruchu turystycznego. I stąd też wtedy będzie można wyraźnie powiedzieć, że w tym programie znajdzie się oczywiście opcja, co zrobić z tymi, którzy jeszcze na gruncie nie wyrosłego kapitalizmu współczesnego w Polsce są kamienicznikami i chciałoby się włączyć tych ludzi do tego, by oni uczestniczyli właśnie w remoncie starych kamienic, ich wyglądu. Taki program, który przewidzi jakby miejsce dla kamieniczników, będzie oznaczał, że ci ludzie być może będą mogli czy oczekiwać na wsparcie miasta, być może na wsparcie zewnętrzne i to się potem może zamienić, to co zresztą wspominałem, na sposób innego traktowania, albo przyszłych opłat adiacenckich, ile on będzie płacił za to, że w starych zasobach chce mieć taki obiekt. Czyli zgłaszam tutaj jakby pozytywistyczne rozstrzygnięcia. Myślę, że dzisiejsza pierwsza część Sesji, która mówiła o rewitalizacji naszych umysłów na czyjeś nieszczęście, bardzo podobny sens jest naszego funkcjonowania rewitalizacji Starego Miasta. Tam mają żyć żywi ludzie. Tam ma to być dowodem, że coś się ważnego zmienia. Ale ja przecież nie mówię o prywatnych, o spółdzielczości. Przecież nasze mamy MZGM. Zakładając, że się nic złego nie stanie, że ono będzie funkcjonowało, też

znajduje się w obszarach , w których muszą znaleźć te pieniądze, nie tylko budżetowe, bo wtedy możemy powiedzieć tak, coś żeśmy wam tam zabrali, nie będziecie mieli lokali, jakies tam historie sprzedamy, obniżymy czynsze, a więc cały czas pokazujemy, że ta firma nie będzie miała wystarczającej ilości pieniędzy na swoje funkcjonowanie, to jeśli oni by znaleźli sposób na to, żeby pieniądze zewnętrzne z programu rewitalizacji starówki, ale poszerzonego o trochę większe ramy, niż to mamy na rysunku, tylko te tam aż po Skarpę, aż tutaj gdzieś tam pod ulicę Łukasiewicza do stadionu, to wówczas możemy powiedzieć sobie tak: a dlaczego w ramach programu rewitalizacji Starego Miasta nie ma być podłączonego programu wybudowania hali sportowej, bo ona się mieści w obszarze tego, o którym mówimy, że przywracamy pewne funkcje. A więc wspierajmy się w sprawie, szukajmy okazji, pokazujmy, że chcemy być odpowiedzialni za to, co się będzie działo w naszym mieście za wiele, wiele lat. To tyle tytułem uzupełnienia i chęci uczestniczenia w dyskusji. Nie uchodzę za znawcę problematyki, natomiast chcę się chwalić swoim miastem, mam szerokie kontakty, przyjeżdżają do mnie i jest bardzo przyjemnie, kiedy mogę iść, pojechać i pokazać: jest czysto, jest świeżo i coś się zmieniło, a nawet pokazać to, że w dawnym minionym okresie szybkie budownictwo dla mieszkańców potrafi się przyczyniać do tego, że chociażby ekoogrzewanie powoduje, że „Wielka płyta” zaczyna zmieniać się swoim wyglądem i kolorystycznym i to, że ludziom się będzie żyło wygodniej i pod każdym innym względem. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „ Proszę Państwa, gdy przygotowywałem się do obrad dzisiejszej Sesji, to pozwoliłem sobie sięgnąć do źródła, czyli do Ministerstwa Infrastruktury. Na stronach internetowych tejże instytucji znalazłem taką książkę pt.:”Podręcznik rewitalizacji. Zasady, procedury i metody działania współczesnych procesów rewitalizacji.” Została ona wydana w roku 2003. Sądzę, że niestety nie znana naszym urzędnikom, gdyż, gdyby była znana, prawdopodobnie Miejski Program Rewitalizacji dawno by powstał i środki, które były do uzyskania zostałyby przez miasto nasze uzyskane, a tak to jak wiemy poszły na inne cele. Co do dokumentu, który został przedstawiony nie będę się odnosił, gdyż jakby ten materiał, który został tam przedstawiony w sposób, nawet nie wypada tego dokumentu specjalnie komentować, w związku spuśmy zasłonę milczenia nad tym dokumentem. Natomiast chciałbym się odnieść do historii. Mianowicie do programu rewitalizacji Starego Miasta, który powstał w środku lat 90-tych i którego autorem był Pan Wiceprezydent Krzysztof Kamiński, a robił to na podstawie podobnej uchwały szczecińskiej. Ten dokument powstawał w innym czasie. To już można powiedzieć minęła epoka. I nie wyczerpywał tych elementów, które dziś powinien zajmować program rewitalizacji obszarów miejskich. Nie mniej ja muszę powiedzieć, nie zgadzam się z różnymi informacjami prasowymi, że ten czas od roku 1998 do roku 2002 został stracony, powstało bardzo wiele pomysłów, które wpisują się w ten program, który Krzysztof Kamiński przedstawił. Boleję bardzo nad tym, że dopracowany do etapu realizacji program przeniesienia Płockiej Galerii Sztuki do Bożnicy został przez Prezydenta Milewskiego jako zadanie najważniejsze od razu obalony, bo dzisiaj jeden z tych elementów rewitalizacji zostałyby niewątpliwie zrealizowany. Ale proszę Państwa wracając do dnia dzisiejszego to chciałbym powiedzieć, że rewitalizacja obejmuje dzisiaj zagadnienia daleko szersze niż te o których pisano w połowie lat 90-tych. I tutaj pozwolę sobie zacytować fragmenty zintegrowanego programu operacyjnego rozwoju regionalnego w częściach dotyczących rewitalizacji. I tutaj to jest poddziałanie 3.3.1. Nazywa się to rewitalizacja obszarów miejskich. W ramach tego poddziałania wspierane będą projekty, które będą wynikały ze zintegrowanych programów rewitalizacji społeczno – gospodarczej, przestrzennej i funkcjonalnej zdegradowanych dzielnic mieszkaniowych, zespołów mieszkaniowych w miastach, szczególnie na obszarach zagrożonych lub dotkniętych zjawiskami patologii społecznej w celu tworzenia w zdegradowanych dzielnicach warunków lokalowych i infrastrukturalnych dla rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, działalności kulturalnej, edukacyjnej, w tym mających za zadanie podniesienie kwalifikacji mieszkańców w/w terenów zagrożonych wykluczeniem społecznym. Priorytetowo będą traktowane projekty mające znaczenie dla rozwoju gospodarczego, uporządkowania starej

tkanki urbanistycznej poprzez odpowiednie zagospodarowanie pustych przestrzeni w harmonii z otoczeniem, innowacji i zabudowy budynków, w tym obiektów infrastruktury technicznej, renowacji budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, znajdujących się na rewitalizowanym terenie oraz ich adaptacji na cele gospodarcze, społeczne i kulturalne, poprawy funkcjonalności struktury ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni publicznych, przebudowy lub remontów publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i sportowych, połączonych z działalnością gospodarczą, tworzenia stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości zagrożonych patologiami społecznymi obszarów miast. Jak widzimy, proszę państwa, rewitalizacja obszarów miejskich obejmuje bardzo szerokie spektrum finansowania inwestycji, jednakże, aby aplikować o dofinansowanie miasto musi mieć opracowany plan rewitalizacji obszarów miejskich. Spośród projektów, które są w tej chwili w mieście możemy aplikować o... , do takich zadań możemy zakwalifikować bulwar, rozbudowę Muzeum Mazowieckiego, Bożnicę, Jagiellonkę, Tumską, Sobótkę, projekty ARS-u dotyczące rewitalizacji poszczególnych kamienic i generalnie takie inwestycje w rewitalizację, które mają oddziaływania lokalne, nawet boiska szkolne. Proszę Państwa potrzebne jest ten włączenie do tego programu właścicieli prywatnych kamienic, gdyż oni muszą zgłosić swoje wnioski, aby ewentualnie uzyskać środki finansowe, jeżeli chcieliby uzyskać jakieś wsparcie finansowe. W związku z tym te zadania muszą być umieszczone w tym planie, dlatego muszą odpowiednio wcześniej o te środki wystąpić.” Następnie Pan radny zgłosił wniosek: *Zobowiązać Prezydenta Miasta do opracowania i przedstawienia Radzie Miasta Płocka do zatwierdzenia w terminie do czerwca 2005 roku Miejskiego Programu Rewitalizacji.* W nawiązaniu do zgłoszonego wniosku stwierdził; „Bez tego Miejskiego Programu Rewitalizacji, proszę Państwa, nie istnieje możliwość uzyskania środków finansowych z funduszy zewnętrznych. W związku z tym to, że nie mamy tego programu już od pół roku jest wielkim błędem. Tu proszę Państwa należy wspomnieć, że niestety nie mamy już najważniejszego dokumentu WPI, czyli wieloletnich planów inwestycyjnych. Nie możemy się jako radni tego doprosić. Ja już nawet nie apeluję o to, bo to się stało nudne i powtarzanie tego dziesiąty raz byłoby po prostu bezcelowe. Natomiast wydaje mi się, że musimy zobowiązać Prezydenta Miasta, prace trwają, ale jeżeli jakaś cenzura prasowa zostanie nałożona, to myślę, że miasto przyłoży wszelkich starań, żeby tego terminu dotrzymać. W związku z tym czerwiec 2005 roku wydaje mi się jest tak odległym terminem, że przy zaangażowaniu miasta spokojnie zostanie to zrobione.” Następnym wnioskiem, jaki złoży Pan radny był wniosek o treści: „*Zobowiązać Prezydenta Miasta Płocka do powołania Społecznej Komisji d/s zaopiniowania Miejskiego Programu Rewitalizacji. Członków tej Komisji wskazałaby Rada Miasta Płocka.*” Pan radny ten wniosek powiedział: „ Proszę Państwa, my tu jesteśmy specjaliści – amatorzy, natomiast są fachowcy, którzy zajmują się tymi zadaniami zawodowo i społecznie i sędzę, że taką grupę ludzi jesteśmy w stanie wskazać, którzy społecznie pracują. Na pewno chętnie by zaopiniowali taki dokument.” Trzecim wnioskiem, jaki zgłosił Pan radny był wniosek o treści: „*Utworzenie Miejskiego Funduszu Rewitalizacji Starego Miasta.*” Pan radny w nawiązaniu do tego wniosku powiedział: „To jest taki pomysł, aby utworzyć fundusz, z którego wspierane byłyby działania dotyczące remontu elewacji, czy działań związanych z rewitalizacją Starego Miasta prowadzonych przez osoby prywatne. W związku z tym zasady tego funduszu na pewno były opracowane przez Urząd Miasta. Środki myślę, że znalazły by się, czy to ze sprzedaży majątku gminnego na Starym Mieście czy też z budżetu miasta. To jest pomysł otwarty i myślę, że Komisja Inwestycji i inne Komisje Rady Miasta do tego by się włączyły, ale takim czynnikiem sprawczym powinien być Prezydent Miasta, który taki dokument powinien przedstawić. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Oczywiście nie zamierzam żadnej polemiki prowadzić. W zasadzie to co Pan radny Zygmunt Buraczyński powiedział to na Komisji Gospodarki Komunalnej poglądy żeśmy wymienili między sobą i Komisją. Ja też, jak i Pan radny, uczestniczyłem we wcześniejszych procesach i nie dlatego o tym nie pisano, żeby się nie chwalić, bo pewne etapy jakby zostają

zakończone i trudno do nich ciągle wracać. Ale rzeczą jest oczywistą tak, jak to jest w tym krótkim materiale napomniane, że od lat 90-tych ten proces rewitalizacji się rozpoczął i to jest fakt i on kontynuowany był w różnych latach z różnym natężeniem. Raz były lepsze czasy, raz gorsze, ale myślę, że ten lokalny program rewitalizacji, który będzie opracowany, będzie tymczasem najlepszym i Rada Miasta uchwalając go też w te dobre czasy dla rewitalizacji się wpisze. Będzie to program na najbliższe lata 2005-2006, ponieważ tak są dysponowane środki unijne i później 2007 - 2013. Oczywiście nie jest to jakby czas i miejsce na mówienie o szczegółach lokalnego programu rewitalizacji, ale bardzo dużo będzie zależało od środków, jakie będą w dyspozycji na rewitalizację w budżetach miasta, ponieważ załącznikiem do tego lokalnego programu rewitalizacji musi być wykaz tych obiektów, które będą rewitalizowane i przeznaczane też środki. I tak samo te podmioty, które będą chciały współuczestniczyć w pozyskiwaniu środków i być ujętym w tym lokalnym programie rewitalizacji muszą też mieć, czy spółki nasze gminne, czy prywatni właściciele. To oczywiście jest niezbędne, żeby mieć te swoje środki. Jeśli chodzi o możliwości pozyskiwania, taki nabór będzie można w drugiej połowie roku zgłaszać te wnioski i myślę, że to jest dobry czas do uchwalenia tego lokalnego programu. Jeżeli chodzi o ten jeden z wniosków Pana radnego Nowickiego, który został złożony pierwszy, ja oczywiście ten materiał przedstawiałem, zresztą Państwo macie ten materiał, jest jednoznacznie określony czas, kiedy zostanie ten program uchwalony, czyli w pierwszej połowie 2005 roku. Jest to ostatnie zdanie tej informacji, która została przekazana. Troszkę w tym zamieszaniu, które się działo na Sesji ja mówiłem o tym, że chcemy to nawet i wcześniej. Jest to taki końcowy czas zakreślony, żeby ten program rewitalizacji opracować i zapewne ten lokalny program bardzo dużo a może i większość wchłonie tego wszystkiego, co było wcześniej w strategii. Ona oczywiście była w innych uwarunkowaniach, nikt wtedy nie myślał jeszcze o tym, że będzie taka możliwość, Unia Europejska znów postawi pewne priorytety, wykluczeni społecznie, aktywizacja zawodowa i różne inne sprawy, które muszą być w tym lokalnym programie przewidziane. Niewykluczone też jest, że te etapy, które zostały na tej mapce przedstawione mogą być inaczej inne obszary ujęte. Mówi się cały czas o tej części Starego Miasta – Starówce jak najbardziej, która jest wizytówką i taką powinno być. Ale niewykluczone są też jakby pojedyncze obiekty, czy jakieś kompleksy z różnej części miasta. Jest taki na przykład na osiedlu za Wisłą obiekt zabytkowy, który możliwe, że w tym lokalnym programie znajdzie się i taka potrzeba może będzie, żeby go umieścić. Więc te prace trwają i myślę, że będzie szansą nam wszystkim w tym współuczestniczyć.”

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Chciałam tylko tytułem informacji sprostować informację nieprawdziwą Pana radnego Nowickiego, który powiedział, iż dotychczas nie może doprosić się materiałów na temat wieloletnich planów inwestycyjnych. Odsyłam Pana radnego do planu pracy Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Płocka, który przyjmowaliśmy na grudniowej drugiej Sesji Rady Miasta i tamże jest napisane, że w miesiącu lutym a konkretnie 10 lutego, bo już jest ustalany termin najbliższej Komisji, wieloletnie plany inwestycyjne – informacja i ocena, będą przedmiotem posiedzenia tejże Komisji. A temat ten również będzie przedmiotem posiedzenia. Jest to temat sesyjny w miesiącu marcu. Także materiały już są i czekają na analizę i dyskusję. Dziękuję.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Ja chciałem zapytać, czy wolno nam dzisiaj będzie te materiały przyjąć jakby propozycje rozszerzenia wniosków, które jakby wynikają z materiału informacyjnego, czy też zaproponować, albo podjęcie uchwały, żebyśmy zobowiązali Prezydenta do rozszerzenia tego materiału o dwa spostrzeżenia, mianowicie jedno – żeby ten program rewitalizacji obejmował określone..., zwiększał obszary miasta, poczynając od Skarpy, itd., albo też Pan Prezydent się zobowiąże, że zrobi autopoprawkę i nie będziemy robili tego szumu medialnego w tej całej sprawie, tylko, żeby przyjęto dodatkowe dwa wnioski, które m.in. kolega Nowicki zgłosił o zwiększeniu obszaru objętego rewitalizacją, by jednostki, organizacje, instytucje, mogły się ubiegać również o pieniądze, bo wszystkie miasto nie jest zdolne zrobić.” Pan radny

zgłosił formalny wniosek „aby jednak Prezydent przy opracowywaniu tego programu zwiększył obszar objęty tym programem, mianowicie poczynając od Skarpy, Łukasiewicza, o to co może być maksymalnie objęte, biorąc pod uwagę i jednostki organizacyjne i instytucje, które mogłyby wykorzystać podstawę do tego, żeby ubiegać się o środki finansowe zewnętrzne.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Rado! Ten materiał, który przedstawiliśmy wprost nie określa i nie ogranicza tego, że ten obszar to tylko Stare Miasto. Taki był tytuł punktu , który był do przedstawienia Państwu: Informacja o programie rewitalizacji Starego Miasta, ale jak już mówiłem przed chwileczką, jeszcze przed wystąpieniem Pana radnego, że nie jest wykluczone, że różne obiekty, czy kompleksy zabudowy mogą być ujęte w różnych obszarach miasta. To jest , można powiedzieć, nie zamknięta sprawa. Nie jest rozstrzygnięte i nie przesądzone. Lokalny program rewitalizacji właśnie odpowie pod względem i możliwości finansowych i miasta, spółek i prywatnych właścicieli, może i spółdzielni, bo tak, jak jest w tym materiale napisane, że jedna ze spółdzielni taki akces zgłosiła, żeby objąć obszar tej spółdzielni rewitalizacją, to znaczy tym lokalnym programem rewitalizacji. Niewykluczone i myślę, że Państwo zdecydujecie, jak będziecie uważali. Ten wniosek, powiedziałbym, że jest przedwczesny. Dziękuję.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** wycofał zgłoszony przez siebie wniosek , a także powiedział: „ Ja mam tylko prośbę, aby poprosić Prezydenta, aby w marcu podczas składania sprawozdania o swoich pracach poinformował o przebiegu prac nad tym projektem.”

Ad. pkt 8

„Informacja nt. zadłużenia miasta Płocka na koniec 2004 roku” stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Przedstawiona Państwu radnym informacja na temat zadłużenia miasta Płocka na koniec ubiegłego roku dotyczy zgodnie z tytułem wysokości zadłużenia na dzień 31 grudnia 2004 roku, strukturę długu oraz skutki dla budżetu na kolejne lata. Ze względu na ogromne znaczenie dla miasta problemu zadłużenia chciałbym w tym momencie dodatkowo podsumować działania w tym zakresie w trakcie trwania obecnej kadencji samorządu. Od momentu objęcia przeze mnie funkcji Prezydenta Miasta wysokość zadłużenia wzrosła o 64,5 mln zł wynosząc dziś ponad 148 mln zł. Jakie były tego przyczyny? Jeszcze w grudniu 2002 roku podpisałem przygotowaną przez poprzedników umowę preferencyjnej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 3, 2 mln zł przeznaczoną na zakup 6 nowych autobusów Komunikacji Miejskiej. W 2003 roku zmuszony byłem zakończyć program emisji obligacji gminnych, rozpoczęty w 2000 roku na usprawnienie układu komunikacyjnego miasta emitując obligacje o wartości 7 mln zł. Pragnę podkreślić, że budżet 2003 roku zrealizowałem bez zaciągania żadnych innych kredytów, a jednocześnie spłacając ponad 12 mln zobowiązań kredytowych z lat ubiegłych. Wszyscy jednak mamy świadomość, że podstawową przyczyną wzięcia kredytu w roku 2004 była budowa mostu i dróg dojazdowych. Chciałbym przypomnieć, że rozpoczynając pracę jako Prezydent Miasta przejąłem budowę mostu bez zabezpieczenia finansowego. Ponad to wszyscy mieliśmy świadomość podniesienia znacznych wydatków związanych z budową dróg dojazdowych do mostu. Szanowna Rado! W 2003 roku ze środków własnych miasta na realizację II przeprawy mostowej zostało przeznaczonych około 20 ml zł. Potrzeby finansowe na 2004 rok przekroczyły możliwości budżetu miasta. Nieprzerwanie czyniłem

starania o pozyskanie środków z Budżetu Państwa na budowę mostu oraz funduszy unijnych na budowę dróg dojazdowych. Cieszę się, że działania te zakończyły się sukcesem, jednakże skutkującym dopiero w bieżącym roku. Gdybyśmy 50 mln z Budżetu Państwa otrzymali rok wcześniej, co było możliwe i formalnie i w winny sposób, nie musielibyśmy zaciągać kredytu na ten cel w roku ubiegłym. A w zakresie nakładów poniesionych w ubiegłym roku, przypomnę tylko, że miasto sfinansowało $\frac{3}{4}$ wydatków poniesionych na budowę mostu. Ogółem wydano ponad 98 mln zł, z tego z kasy miasta ponad 74 mln zł oraz zabezpieczyło wkład własny umożliwiający aplikowanie o środki unijne na drogi dojazdowe. Chcę również podkreślić, że budżet 2004 roku obciążony był zobowiązaniami kredytowymi z lat ubiegłych na bardzo dużą skalę ponad 16,5 mln głównie z przyczyny rozpoczęcia wykupu obligacji z 2000 roku. Wobec powyższego nie było możliwości poniesienia tak dużych wydatków bez zaciągnięcia nowych zobowiązań kredytowych. Źródłem długu zaciągniętego w 2004 roku były obligacje gminne wyemitowane na łączną kwotę 40 mln zł z okresem wykupu od 2010 roku do 2019 roku oraz kredyt z 5 – letnim okresem karencji i 12 – letnim okresem spłaty. Zobowiązania te zaciągnięte zostały na bardzo korzystnych warunkach cenowych. Ponad to w 2004 roku starałem się o pozyskanie innych, tanich źródeł finansowania naszych wydatków. Tak więc zaciągnięto kredyt w wysokości 500 tys. zł na wykonanie dokumentacji przebudowy ulicy Tumskiej oprocentowane aktualnie 3,5% w skali roku oraz pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 2,3 mln na 6 kolejnych autobusów oprocentowaną również w wysokości 3,5% w skali roku. W ubiegłym roku wynegocjowałem obniżenie oprocentowania siedmiu pożyczek zaciągniętych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, obniżając oprocentowanie do 3% w skali roku. Uzyskałem również pozytywną decyzję tegoż funduszu o umorzeniu części pożyczki w wysokości 500 tys. zł. Podsumowując chciałbym poinformować Państwa radnych, że zwiększenie długu dokonane w 2004 roku konieczne było tylko i wyłącznie z uwagi na kontynuację II przeprawy mostowej oraz przygotowanie realizacji dróg dojazdowych. Szanowni Państwo! Zobowiązania kredytowe z 2004 roku obciążają budżety kolejnych lat w sposób równomierny, nie przekraczający nawet połowy wskaźnika określonego w ustawie o finansach publicznych. Limit ustawowy to 15%, a najwyższe wskaźniki przypadające na rok bieżący i rok 2006 wynoszą niespełna 7%, a rozłożenie płatności zobowiązań w trakcie danych lat nie powodują zagrożenia płynności finansowej budżetu. Na zakończenie chciałbym jednocześnie przekazać informację, o tym, iż w ubiegłym roku 16 kwietnia 2004 roku otrzymaliśmy jako miasto rating finansowy na podstawie sprawdzenia przez profesjonalną firmę. Uzyskaliśmy ten rating na poziomie A-. Jest to jeden z kilku najlepszych w Polsce ratingów, jakie otrzymały nasze miasta. Moglibyśmy mieć ten wskaźnik jeszcze większy, gdybyśmy wówczas mieli zapewnienie finansowania budowy mostu i dróg dojazdowych. Z tego tylko powodu ten wskaźnik jest A-. W pierwszym kwartale bieżącego roku podamy się ponownie sprawdzeniu. Mam nadzieję, że wskaźnik zostanie potwierdzony. Mam również nadzieję, że będzie on podwyższony, co świadczy o bardzo dobrej kondycji finansowej miasta, możliwości również dalszego kredytowania, choć nie przewidujemy takich możliwości.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja przeanalizowałam otrzymany materiał, który przygotował nam Wydział Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej i tak naprawdę większych zastrzeżeń do tego materiału nie mam, bo uważam, że mądre samorządy, które chcą coś osiągnąć, coś chcą zrobić w danym mieście zawsze zaciągały kredyty i pożyczki, a szczególnie kredyty, pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, preferencyjne pożyczki, preferencyjne kredyty. Natomiast z tego, co słyszeliśmy pod koniec poprzedniej kadencji, a byłam radną tej kadencji, to w Płocku miała stać się wielka tragedia, miasto miało być już tak zadłużone, że praktycznie staliśmy na skraju bankructwa. Dziś przeglądając te materiały mogę śmiało powiedzieć, że to po prostu były potrzeby kampanii wyborczej. Bo skoro stać nas jest cały czas na zaciąganie pożyczek, obligacji i jesteśmy w stanie spłacać te pożyczki, te obligacje, a tak właśnie powinno być, czyli mogę śmiało twierdzić: to była potrzeba chwili. Powiedział nam tutaj Pan Prezydent, że Pan Prezydent wynegocjował spłatę,

umorzenie częściowej spłaty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Panie Prezydencie o ile dobrze jest mi wiadomo, to te 500 tys., jeżeli spełniliśmy wymogi, jakie nam stawiano, to po prostu te 500 tys. nam by umorzono. To nie potrzeba było wielkiej negocjacji, wielkich starań. To po prostu to nam się należało. Spełniliśmy wymogi i 500 tys. z tej pożyczki zostało nam umorzone. Takie są pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i dlatego po prostu te pożyczki preferencyjne trzeba brać, bo są duże szanse na prawie 50% umorzenia tych pożyczek. Pamiętając to, co się mówiło w poprzednich latach, że miasto Płocku już jest tak zadłużone, to tak naprawdę dziś w tych materiałach nie powinniśmy przeczytać, że wcale nieźle wyglądają nasze wszystkie wskaźniki, bo do 15% i do 60% to daleko nam brakowało i brakuje i bardzo dobrze i ja będę za takimi pożyczkami, a już mówię o tych preferencyjnych, to na pewno. Z tym, że niepotrzebne w tamtych czasach były te szumne słowa, że tutaj za chwileczkę ci źli ludzie doprowadzają nas mieszkańców do bankructwa. Ja mam tylko jedno pytanie co do tego materiału i co do tego ratingu A -. Panie Prezydencie, gdybym jeszcze się dowiedziała za jaki okres (Pan Prezydent odpowiedział, że co roku). W tym materiale mamy pokazaną tabelę str. 5 – strukturę aktualnego zadłużenia miasta Płocka i mamy tak, pożyczki preferencyjne - 4, 78%, kredyty preferencyjne 0,44%, a tutaj uważam, że na kredyty preferencyjne to też jest bardzo dobra sytuacja, jeżeli udało nam by się takie kredyty pozyskiwać, kredyty komercyjne już jest prawie 40% , bo 39,66% i i obligacje 55, 12%. Ja głosowałam za obligacjami, kiedy były uruchamiane te obligacje na usprawnienie ruchu komunikacyjnego, bo uważam, że mieszkańcom to się należało i należy. Jeśli chodzi o obligacje, które były potrzebne na budowę mostu uważałam, że też są potrzebne. Wcale nam to nie przeszkadza, aby miasto normalnie funkcjonowało. Natomiast tutaj jest taka informacja : do ogólnej kwoty zadłużenia miasta nie wlicza się udzielonych poręczeń, poręczeń kredytowych. Jak to jest, że poprzednio trzeba było wliczać poręczenia kredytowe. Ja bym chciała się dowiedzieć od Pani Skarbnik, jaki jest ten aktualny stan zadłużenia, ale łącznie ze wszystkimi poręczeniami kredytowymi. Bo zawsze nam mówiono, że poręczenia kredytowe to też nasze zobowiązania. Ja wiem, trzeba jakąś kwotę , wcale nie taką dużą , zabezpieczyć, że gdyby dana spółka np. nie spłacała tych swoich zobowiązań, to jest to takie zabezpieczenie. Natomiast nigdy chyba nam się nie zdarzyło, że przy tych poręczeniach, najwięcej chyba poręczeń było dla MTBS-u, żeby miasto spłacało te kredyty, bo zawsze zobowiązania były regulowane przez daną spółkę. Także bardzo proszę, żeby pani Skarbnik mi odpowiedziała, jaka jest ogólna kwota z poręczeniami i czy te poręczenia rzeczywiście wpływają tak drastycznie na zadłużenie miasta Płocka.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Jeżeli chodzi o zapis doliczenia poręczeń do obsługi długu chcę powiedzieć tak. W tej chwili macie Państwo również na stronie 5 kwotę udzielonych poręczeń przez Państwo. To jest kwota 38.649.800, 96 zł. Ta kwota nie wchodzi tak, jak tu napisałyśmy przy planowaniu środków na koniec roku przy wskaźniku 60%, natomiast poręczenie jest wliczane do obsługi długu do wskaźnika do limitu tego 15% i wtedy rata z przypadających w danym roku spłat z tego poręczenia jest uwzględniana w tym wskaźniku. Także w tym roku na rok bieżący mamy kwotę... w obsłudze długu mamy kwotę 1.790.000 zł, która jest uwzględniona w budżecie . Inna, na którą się składają 1.250.000 zł poręczenia MTBS-u, 200.000 zł pożyczka dla Wodociągów Płockich, MZGM TBS 200.801 zł, Płocka Energetyka Ciepła 136.921 zł. I to daje nam łącznie kwotę 1.790.000 zł, która jest w budżecie miasta. Tak, jak mówię, poręczenia nie wchodzi do wskaźnika 60%, czyli tego, który musimy szczególnie badać w końcu roku, żeby nie przekroczyć tego limitu. Tak, jak Pani radna zauważyła daleko nam jeszcze do wskaźnika 60%. Także zadłużenie jest bezpieczne. W tej chwili stan, jeżeli chodzi o wysokość zadłużenia, gdyby uwzględniając poręczenia to 148 mln należałoby powiększyć o kwotę 38 mln zł z tytułu udzielonych poręczeń, ale również jest to wskaźnik bezpieczny. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Ja w takim razie jeszcze jedno pytanie do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik ja wiedziałam i wiem, że tych poręczeń nie wliczało się i nie wlicza, ale te 148.757.000 zł to jest takie faktyczne nasze zadłużenie, prawda. Jeżeli będę chciała tutaj pokazać, że bardzo źle się w Płocku dzieje, to doliczę te prawie 40 mln, które są na poręczenia. I tak to się zawsze działo, że jeżeli chce się pokazać, że faktyczny ten dług to jest o 40 mln większy, chociaż to są tylko poręczenia. Czy kiedykolwiek Pani Skarbnik zdarzyło się tak, że gmina spłacała jakieś poręczenia za kogoś, gdzie poręczyła jakieś zobowiązania i dana spółka się nie wywiązała z tych poręczeń. I jeszcze jedno pytanie: czy kiedykolwiek zdarzyło się, że gmina była już już na skraju tych 60%, które zawsze jest tym limitem, do którego można zaciągać zobowiązania? Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, nigdy gmina nie spłacała rat z tytułu dzielonych poręczeń dla jednostek gminnych.” W odpowiedzi na kolejne pytanie powiedziała: ”Największy wskaźnik, proszę Państwa, jest w chwili obecnej. Nigdy takiego wskaźnika nie było, ale jest to i tak wskaźnik bezpieczny. Zawsze byliśmy w granicach tego wskaźnika limitu 60% - owego powyżej 20%. Także zawsze był to wskaźnik bezpieczny, nie zagrażający sytuacji finansowej miasta, czyli poszczególnych budżetów. Dziękuję.”

Ad. pkt 9

Materiał „Płocka droga do sieci Metro” stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Andrzej Oskar Latuszek** Pełnomocnik Prezydenta d/s Informatyzacji dokonał prezentacji multimedialnej dotyczącej budowy Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej – e-Urząd. Powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym zaprezentować Państwu możliwości, jakie stwarza zbudowanie sieci szerokopasmowej dla miasta Płocka oraz mówiąc szerzej utworzenia koncepcji budowy pewnej platformy teleinformatycznej, na bazie której możemy rozwinąć to, objąć całe miasto. Jeżeli chodzi o Agendę, czym będziemy się zajmować? - Mówiąc hasłowo byłyby to takie cele: cele informatyzacji, E – samorząd, a więc to, co byłoby ewentualnie załączkiem służącym stworzeniu podbudowy pod społeczeństwo informacyjne, o naszych płockich planach, wybranych projektach IT, HOTSPOT , a więc to, co zostało już stworzone, sieć miejska, nowoczesne miasto, pomówimy o etapach realizacji, o ewentualnym modelu finansowym, o potencjalnych korzyściach z takiego przedsięwzięcia oraz z czym to się wiąże dla nas, dla miasta oraz dla regionu. Można wyodrębnić trzy zasadnicze cele informatyzacji samorządu, to jest: lepsze zaspokajanie potrzeb mieszkańców i przedsiębiorstw, usprawnienie i obniżenie kosztów funkcjonowania administracji publicznej oraz pobudzenie rozwoju gospodarczego w regionie. Zastanawiając się nad tym, jakie cele powinien spełniać, powinien zapewnić e- Samorząd, możemy powiedzieć tutaj o tym, że na pewno powinien zapewnić dostęp do informacji zawsze, wszędzie z różnorodnych urzędów. Byłby to niebywały komfort dla klienta, dla firm, podmiotów. To jest również integracja wszystkich serwisów administracji samorządowej w jednym wirtualnym urzędzie. Docelową sytuacją byłaby sytuacja, w której potencjalny klient ma możliwości kontaktowania się przez witryny urzędu czy to z urzędem, czy to z jednostkami organizacyjnymi urzędu. Byłoby to wszystko zintegrowane. To jest również urząd otwarty dla obywatela przez 24 h, przez 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku, czyli praktycznie dostępność jest nieograniczona. Jedną z determinant jest również uczestniczenie w obiegu informacji krytycznych dla państwa.” Powiedział także, że mówiąc o najbliższych planach Urzędu Miasta Płocka można wyodrębnić, jeżeli chodzi o duże projekty, projekty takie, jak: System Bezpieczeństwa Informacji (w realizacji), System Obiegu Dokumentów i Archiwizacji (jest przygotowywany wniosek studium wykonalności), e- Urząd i e – Gmina, sieć miejska (metro), klaster informatyczny - jest to twór, w którym jest jedno miasto

centralne, jedna sieć centralna oraz w układzie gwiazdy zbiegają się kolejne lokalizacje oraz ewentualne utworzenie z tego hub dla Warszawy. Hub dla Warszawy – jest to pewnego rodzaju „stacja przeładunkowa, gdzie ze względu na mnóstwo kłopotów organizacyjnych, technicznych, trudne jest utworzenie tego typu infrastruktury w Warszawie i z zasady nie robi się tego w stolicach ze względu na mnogość problemów. Robi się to w wydzielonych ośrodkach w niedalekim oddaleniu od stolicy. Potencjalnie moglibyśmy się stać takim hubem, taką stacją przeładunkową dla Warszawy.” Pan Pełnomocnik powiedział także: „sam projekt Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej jest to pewne hasło, jest to infrastruktura zakopana w ziemi, są to urządzenia, którymi jest to wszystko zabudowane. Natomiast służyć to ma ludziom, a więc praktycznie wszystkie inicjatywy, które są podejmowane, to nie jest tylko technika. Technika jest środkiem, jest narzędziem.” Poinformował, iż inicjatywy, które zostały do tej pory zrealizowane, a które mają również służyć popularyzacji miasta to: Płock okiem kamery, HOT SPOT. Poinformował również, iż wśród technologii wykorzystywanych do budowy sieci miejskich są: FDDI, SDH, ATM, Ethernet. Poinformował, iż medium może być inne – może być to światłowód, a nie kabel. Powiedział, że jeżeli chodzi o unifikację standardów i analizę tego, co się w tej chwili dzieje można powiedzieć, że są trzy grupy usług, które należy zapewnić w ramach tego typu sieci: transmisja danych pomiędzy komputerami (internet, poczta i inne usługi tego typu), dostęp do sieci multimedialnych (przesył transmisji radiowych, transmisji wideo, np. wideo na życzenie), Voice over IP. Zestaw tych trzech funkcji: internet, treści multimedialne i głos tworzą usługi typu Triple Play. W tej chwili takim medium, który zapewnia przepływ nielimitowany, a więc szerokopasmowy przepływ danych to jest Ethernet. Poinformował, iż w Polsce jest jedna sieć metropolitalna, czyli szerokopasmowa, która jest we Wrocławiu : e – Wro, która została zbudowana na bazie infrastruktury gotowej . Na dzień dzisiejszy liczy ona około 4 tys. podłączonych abonentów (w najbliższym czasie liczba ta ma się podwyższyć o kolejne 9 tys.). Poinformował, iż sieć Metro umożliwi połączenie jednostek organizacyjnych Urzędu, a oprócz jednostek Urzędu Miasta byłyby to kluczowe z punktu widzenia miasta punkty, które należałoby połączyć np.: szpitale, policja. Powiedział, że sieć , tak, jak już powiedział, umożliwi połączenie wszystkich jednostek organizacyjnych Urzędu (będzie to fizyczne ich spięcie, natomiast na bazie tego połączenia dopiero będzie zabudowanie aplikacjami tego, żeby uzyskać pełną funkcjonalność). Dodał, iż jest to również przyłączenie jednostek oświatowych, wdrożenie pełnej funkcjonalności Systemu obiegu Dokumentów i Archiwizacji wspomagającego pracę Urzędu , tworzenie taniego, szybkiego i bezpiecznego, powszechnego dostępu do internetu dla firm i klientów indywidualnych, łatwe dodawanie kolejnych publicznych punktów dostępu do internetu. Powinno to również zapewnić: monitoring osiedli i mieszkań, instalacje alarmowe jako kontrola dostępu, symulacja obecności, systemy przeciwpożarowe, wideodomofony. Jeżeli chodzi o inne usługi to jest: telefonia internetowa, usługi wideokonferencyjne, telewizja cyfrowa, internet, sieci prywatne, portale osiedlowe, wypożyczalnie muzyki, filmów, oprogramowania, wirtualne biblioteki, gry sieciowe, zdalne zarządzanie energią. Stwierdził, iż są to wszystkie warstwy usług, którymi będzie obudowywana ta warstwa infrastrukturalna. Oprócz tego jest również: e-learning, praca zdalna, wsparcie służby zdrowia. Dodał, że można podzielić to na trzy sfery: jednostki samorządu terytorialnego, a więc usługi dla E- Administracji , które będą służyły budowie E- Społeczeństwa, to jest warstwa szkół, to jest kolejna warstwa E – Medycyna i praca zdalna, która jest jedną ze składowych. Powiedział także, iż można podzielić to na następujące etapy realizacji : wytworzenie sieci połączeń pomiędzy jednostkami Urzędu, które pozwoli na wdrożenie usług on – line dla mieszkańców i przedsiębiorstw, zapewni bezpieczeństwo informacji i będzie wykorzystaniem miejskiej infrastruktury Urzędu, to jest również obieg dokumentów. Kolejny kro – E- Społeczeństwo to są publiczne punkty dostępu do internetu, miejska infrastruktura informatyczna, telefonia internetowa, usługi dla ludności. Pan Pełnomocnik powiedział także, iż należałoby spróbować włączyć do tego projektu gminy ościenne. Pan Pełnomocnik poinformował, iż na dzień dzisiejszy spotkał się z Panem Prezydentem z ośmioma wójtami, burmistrzami z gmin ościennych. Stwierdził, iż z ich strony padły deklaracje chęci włączenia się do tego projektu. Powiedział także,

iz uczestniczył w sesjach rad gmin tych miejscowości i dodał, iż w „znakomitej większości” już są środki przygotowane pod takie zadanie inwestycyjne. W tej chwili przygotowywane są listy intencyjne, które zostałyby zawarte z tymi gminami ościennymi. Poinformował, że jeżeli chodzi o środki finansowe tu mówimy o budżecie w wysokości 20 mln zł, łącznie ze środkami pozyskanymi z Unii Europejskiej w wysokości 75%. Poinformował, iż chcieliby zaangażować w ten projekt UNDP, a także te gminny ościennie wokół Płocka, o których wspominał. Poinformował także, iż tego typu infrastruktury powstają m.in. w Elblągu, w Tychach, w Gliwicach. Powiedział, iż pierwszy etap, czyli e- Urząd byłby sfinansowany ze środków budżetu miasta Płocka oraz funduszy UE. Dodał, iż tym co warunkuje jest termin składania wniosków na terenie województwa mazowieckiego. Tego terminu na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma. Kolejnym etapem, a więc rozwojem tego byłoby przekazanie w administrowanie tej infrastruktury podmiotowi, spółce prawa handlowego. Powiedział, że sensownym byłoby utworzenie spółki prawa handlowego z kapitałem miasta plus wkład ewentualnych udziałowców spółki i kontynuowanie tych prac, a więc podłączanie prywatnych mieszkań, przedsiębiorców. Powiedział także, że perspektywy dla miast i regionu są następujące: wzmocnienie rozwoju gospodarczego, możliwość przyłączania do sąsiednich infrastruktur teleinformatycznych, rozwijanie sukcesywne warstwy edukacyjnej (szkoły, e-learning).

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział, iż sieć w Łodzi otrzymała już dofinansowanie z Unii Europejskiej. Zapytał, „czy mamy kontakt z ludźmi, którzy właśnie tam to dofinansowanie otrzymali i czy ich sieć ta sieć w Łodzi, która ma być tam tworzona jest czymś podobnym do tego, co tutaj widzieliśmy w Płocku?” Powiedział, iż Pan Pełnomocnik wspominał o firmach, przedsiębiorstwach, które już pewną taką sieć posiadają i dodał: „Rzecz jasna stworzenie takiej sieci płockiej będzie dla nich konkurencją właściwie, której nie będą w stanie sprostać.” Zapytał: „Czy są prowadzone rozmowy z tymi firmami, czy też po prostu one mają dzisiaj usłyszeć, że są po prostu skazane na po prostu wyginięcie?”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „sama idea takiego szybkiego szerokopasmowego łącza bardzo dobra, podłączenie Urzędu bardzo dobre. Teraz pytanie – dostęp przedsiębiorców do tego urządzenia, a jak on ma gdzieś w Duninowie zakład, to jak on się będzie łączył? Światłowodem chyba nie.” Pan radny stwierdził, że ten sam problem jest z telewizją kablową (Pan radny powiedział, że np. nie opłaca się doprowadzenie telewizji np. do osiedla PCK).

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział, że mieszka na takim osiedlu, gdzie Tele – Top, który w Płocku istnieje, nigdy tam nie dotarł i nie dotrze, ponieważ koszty są zbyt wysokie. Zapytał się Pana Pełnomocnika, kiedy dotrze to do mieszkańców Borowiczek, Imielnicy, Radziwia, Trzepowa, Ciechomic.

Pan **Andrzej Oskar Latuszek** Pełnomocnik Prezydenta d/s Informatyzacji powiedział: „jeżeli chodzi o zagrożenie dla firm lokalnych, które są na terenie miasta Płocka, czy na terenie tego regionu, to tak, jak mówiłem jest to doskonała okazja dla takich firm, również mniejszych, w momencie, kiedy tworzy się tego typu sieć, żeby szukać nisz. A więc nie dostawa czegoś, co jest najprostsze, postawienie antenki rozsiewczej i dostarczenie taniego internetu, który będzie konkurencyjny. Nie. Poszukanie sobie nisz takich, gdzie będziemy mogli tworzyć pewne produkty produkty sprzedawane w tej sieci i raczej nie ma tu mowy o konkurencji. Tutaj chciałbym myśleć o tym, jak o pewnej synergii, więc w momencie, kiedy będziemy tworzyć coś takiego, nie będziemy tworzyli konkurencji, powiedzmy, dla multimediiów. Wręcz przeciwnie. To multimedia staną się naturalnym klientem, który w pewnego rodzaju barterze, oczywiście uregulowanym prawnie i od strony finansowej, będzie dostarczał treść, będzie dostarczał telewizję. Także mówię, obserwując inne kraje, jak to się rozwinęło, byłbym nieuczciwy mówiąc, że faktycznie nie było firm, które nie upadły. Faktycznie zdarzają się nieduże firmy na terenie rynku lokalnego, które nie znajdują sobie

nisz nie znajdując produktów, które chcą oferować, mogą odpaść, ale to są normalne prawa rynkowe. Natomiast są nowe możliwości dywersyfikacji rynku, tworzenia nowych usług, których jeszcze nie było, bo możliwości nie było. I to jest to, co chciałem powiedzieć. Natomiast odpowiadając na pytanie Pana radnego Czurko i Pana radnego Wiśniewskiego, to to co chciałbym powiedzieć, że mamy jako miasto niepowtarzalną okazję zbudowania czegoś takiego w relatywnie krótkim czasie ze względu na uwarunkowania akurat lokalne. Jeżeli chodzi o warstwę przyłączeniową, owszem jest to najtrudniejszy temat w tym wszystkim, zwłaszcza na terenach, gdzie propagacja sygnału jest trudna, a więc objęcie pewnego rejonu sygnałem jest trudne, bądź jest to mało opłacalne od strony ekonomicznej.” Powiedział, również, iż na zachodzie rozwiązano to w ten sposób, że tego rodzaju sygnał zbiera się drogą radiową, ale nie w takiej klasycznej technologii, gdzie jest to niska przepustowość. Powiedział, że przykładowo ten Duninów byłby spięty drogą radiową. Powiedział również, że jeżeli chodzi o technologię, potrzeba około 2 do 3 lat na wybudowanie szkieletu tego typu sieci. Powiedział także:” budując ten szkielet obserwuję od 1,5 roku pewną technologię, czy kilka technologii, które mogą posłużyć warstwie przyłączeniowej, a więc nie szkieletowi, a więc warstwie przyłączeniowej. Mówię tutaj o Wi-Max. Jest to technologia podobnie, jak w swoim czasie była technologia, jest rozwijana technologia Wi-Fi w przypadku tego typu laptopów, urządzeń przenośnych, to w tej chwili powstała tego typu technologia, gdzie zaangażowane są bardzo mocne firmy takie, jak Microsoft, takie jak Intel i rozwija się technologia Wi – Max. Jest to podobnie, jak bezprzewodówka, z tym, że swoim zasięgiem obejmuje od 2 do 40 km. Jest to sygnał z szerokim pasmem, jest możliwość dostarczania szerokiego pasma w tym. I praktycznie od czerwca od połowy tego roku mają być te urządzenia już montowane w laptopach, jako, że tą technologię bardzo mocno wspiera Intel. Na ogół się stosuje to na terenach, bądź miejskich w promieniu od 2 do 10 km, w paśmie niskim od 2 do 6 Ghz, lub na terenach miejskich, gdzie koszty podłączenia są zbyt wysokie lub na terenach wiejskich, gdzie jest zbyt duże rozproszenie i ekonomicznie jest to faktycznie niezbyt opłacalne. Mieliśmy taką prezentację tej technologii już w Urzędzie Miasta. Oglądaliśmy to jako rozwiązanie w przypadku podłączania lokalizacji trudnych w mieście, nazwijmy je tak, bądź lokalizacji wyniesionych. Sądzę, że to będzie jeden ze sposobów. Na dzień dzisiejszy to medium jest najbardziej obiecujące i w tym kierunku idą nasze kroki. Jeżeli chodzi o Łódź wiem, że tego typu sieć ma tam powstawać. Nic nie wiem o sieci typu metro w Łodzi i to muszę przyznać, natomiast jeżeli chodzi o pozostałe lokalizacje w Polsce, znam ich przynajmniej kilka, z wieloma z tych miast współpracujemy, wiele z tych miast wspomagamy chociażby z racji tego, że są bardzo mocno zaawansowane te prace i zaawansowanie przygotowania studium wykonalności już jest dosyć duże.” Dodał:” Budując spółkę prawa handlowego tego typu to możemy się schylić po kolejne fundusze strukturalne. To jest chociażby WKP – Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (...).”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział, że zapytał o Łódź nie bez przyczyny, ponieważ akurat Łódź zgłosiła akces po pieniądze z Unii Europejskiej i te pieniądze otrzymała. Pan radny zapytał:”Jakie są szanse uzyskania tych pieniędzy? Łódź jest jednak stolica pewnego regionu właśnie. Czy np. o te pieniądze z Unii Europejskiej na taki program, czy podobny program nie będzie się ubiegać Warszawa, czy tych pieniędzy wystarczy także dla Płocka? A może się będzie ubiegał jeszcze Radom? Ciechanów także, nie sądzą, ale być może także Ciechanów i czy wówczas tych pieniędzy wystarczy dla tych wszystkich ośrodków i właśnie jak skutecznie będziemy o te pieniądze walczyć?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o ubieganie się o środki Unii Europejskiej, jak wiecie Państwo w tym programie, w tym priorytecie decyzje należą do sejmiku Województwa Mazowieckiego, do odpowiednich ciał fachowych, które są powoływane przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. My w tej chwili lobbujemy ten projekt jak tylko możemy w Sejmiku. Mamy takie możliwości, jak Państwo się domyślacie. Konkurencja na Mazowszu jest, żeby nie „wywoływać wilka z lasu”, mała w tym zakresie. W związku z tym

szanse w porównaniu do środków, które mają być przeznaczone na ten priorytet są bardzo duże. Jeśli bardzo poprawnie wypełnimy i złożymy wniosek, myślę, że są bardzo, bardzo duże szanse na uzyskanie tych środków europejskich. Co do tego jestem bardzo spokojny. Nie ma konkurencji. Poprawność wniosku i dobry klimat, który jest wokół tego projektu, myślę, że są dostatecznymi gwarancjami, żeby uzyskać środki europejskie. Czekamy tak, jak pan Pełnomocnik powiedział na otwarcie terminów składania wniosków, które niektóre województwa już rozstrzygnęły, a województwo mazowieckie jeszcze nie otwarło takich terminów. Dziękuję.”

Pan **Andrzej Oskar Latuszek** Pełnomocnik Prezydenta d/s Informatyzacji powiedział, że spróbuje zorientować się, jak wygląda sytuacja w Łodzi. Dodał, że posiadają kontakt z innymi miastami. Jest to m.in. kujawsko – pomorska sieć informatyczna, która pozyskała już 47 mln z projektu wartego 67 mln. Powiedział także:” ze swojej strony chciałem powiedzieć, że jako Urząd Miasta zrobimy wszystko, żeby te środki pozyskać. Powiem, że jest tu zaangażowany w prace przygotowawcze przy studium wykonalności zespół ekspertów z UNDP i nie stanowi to kosztów Urzędu. Jest to jakby wkład własny niejako Organizacji Narodów Zjednoczonych w ten projekt. To są osoby, które są zaangażowane już na etapie w tej chwili tworzenia projektu.”

W tym miejscu porządku obrad została ogłoszona przerwa w porządku obrad od godz. 13.45 do 14.30.

Obrady Rady Miasta zostały wznowione o godz. 14.40.

Ad. pkt 10

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) nabycia części nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – Kolegialnej 2 oznaczonej jako działka nr ewid. 795 (druk nr 675),

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 675 nie zgłoszono uwag i wniosków.

- 2) zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 676a),

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym zabrać głos w tej sprawie bardzo ważnej dla płockiej kultury, gdyż dotyczy bazy lokalowej i chciałbym prosić Państwa, żebyśmy sięgnęli do pamięci i do tych zdarzeń, które miały miejsce na ostatniej Sesji Rady Miasta. Na ostatniej Sesji Rady Miasta został zgłoszony wniosek dotyczący sprzedaży lokali użytkowych, tzn. projekt uchwały został przedstawiony. Projekt ten przedstawiał Prezydent zdaje mi się, że Prezydent Zawidzki rekomendował nam tą uchwałę i w tejże oto uchwale Pan Prezydent Zawidzki chciał sprzedać najemcom Tumska 13, Kolegialna 26 b i Kolegialna 26c. Te lokale, gdybyśmy na poprzedniej Sesji przyjęli tą uchwałę, to dziś prawdopodobnie nie mielibyśmy o czym dyskutować i procedura by ruszyła. Na dzisiejszej Sesji Rady Miasta natomiast Prezydent Kolczyński proponuje nam następny projekt uchwały, w którym

te same lokale chce zamieniać.” Pan radny stwierdził: „skojarzenia są takie, że ta polityka jest jakby troszeczkę nieprzemyślana, bo działania dotyczące tych samych lokali są jakby diametralnie różne na różnych Sesjach.” Dalej powiedział:” Następnie chciałbym proszę Państwa wrócić do historii, mianowicie parę lat temu obiekt SDH był rozważany jako obiekt, który miał być ewentualnie przeznaczony na placówki kultury. Jako przewodniczący Komisji Kultury zajmowałem się tą sprawą rozmawiałem z osobami, które zajmowały się placówkami kultury i one po prostu nie wyraziły zgody na to, aby tam w tym miejscu funkcjonować. Dlatego też powstał m.in. projekt Bożnicy, który został zaakceptowany przez stosowne osoby, które się zajmują tym. Nie wiem, jak to wygląda na ten czas, ale obawiam się, że i tutaj powiem to, co jest najgorsze, że Państwo nie przeprowadziliście odpowiednich konsultacji z placówkami kultury, myślę też, że niestety nie macie programu na funkcjonowanie tego obiektu. Są pewne placówki kultury, które trudno sobie wyobrazić, aby funkcjonowały w jednym obiekcie. Trudno sobie wyobrazić np. dzieci od Pani Ludwickiej, które będą funkcjonowały obok galerii wystaw. To troszeczkę się jakby proszę Państwa kłóci. Też rozwiązanie architektoniczne tego budynku, mówię o rozwiązaniach wewnątrz, bo z zewnątrz jakby budynek jest niewątpliwie zacny, natomiast te rozwiązania wewnątrz – trudno wygenerować tam powierzchnie magazynowe i również inne powierzchnie. Światło też jest z określonej strony, co dla jakby galerii też niespecjalnie jest korzystne. To są takie sprawy, na które chciałbym uzyskać odpowiedzi. Chciałbym uzyskać te odpowiedzi takie, żeby były przekonywujące, bo problem bazy lokalowej dla płockich jednostek kultury zawsze istniał i na pewno całym sercem jestem za rozwiązaniem tego problemu, ale tych wątpliwości jest bardzo, bardzo dużo. Proszę Państwa następna sprawa to jest problem już taki czysto ekonomiczny, mianowicie gospodarowanie majątkiem gminy. Ja chciałbym, aby te wyceny, które zostały przedstawione w miarę możliwości były zrobione na podstawie metody dochodowej. To znaczy to wygląda mniej więcej w ten sposób, że wszyscy wiemy, że handlowanie na pierwszym piętrze, na drugim piętrze jest jakby zdecydowanie trudniejsze i w związku z tym pieniądze, które można uzyskać z wynajmu takich powierzchni są daleko mniejsze, niż z powierzchni na parterze. Taka jest specyfika handlu i nikt tego nie zmieni. W związku z tym wydawało by się, że powinno być tak, aby można było uzyskiwać te same środki, żeby środki, które są uzyskiwane z powierzchni, które są wynajmowane, w jakiś sposób były porównywalne. Ja nie kwestionuję i nie mówię, że one są różne, ale wygląda na to, że w parterze te lokale, które proponujemy PSS-owi są dużo, dużo, dużo większe, niż PSS proponuje nam. Nie wiem, czy to się zamknie na zero. Następna sprawa proszę Państwa, to to jest kwestia, którą już tu poruszałem, mam tu zapisane, czy ten projekt był konsultowany bezpośrednio z zainteresowanymi, jaki jest program tej nowej placówki. I następny punkt proszę Państwa, jak się powie „A” to trzeba powiedzieć „B”, jeżeli wyprowadzimy z płockiego domu kultury jednostki kultury, to w tym momencie powstaną wolne przestrzenie, w związku z tym rozumiem, że miasto ma też pomysł na te lokale, które miasto odzyska, bo pojawią się te instytucje, które zwolnią swoje powierzchnie. I to byłoby tyle na początek. Bym prosił o udzielenie odpowiedzi. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! 25 marca 2004 roku napisałem interpelację w sprawie kupna od płockich PSS-ów budynku przy ul. Tumskiej na potrzeby Galerii Płockiej. Uzasadnienie: wystawiona przez miasto na sprzedaż Bożnica przy ul. Kwiatka oraz kupno budynku Hortex-u przy ul. Tumskiej pozbawiło miasto Płock lokalizacji dla płockiej galerii. Uważam, że lokalizacja wskazana w tej interpelacji jest dobrą lokalizacją dla potrzeb dla płockiej galerii. Pani Halina Cichecka Prezes płockich PSS-ów jest skłonna rozmawiać z Prezydentem Płocka w tej sprawie sprzedaży tego obiektu dla miasta. Zaznaczyłem – sprzedaży. Wniosek do Prezydenta – podjąć rozmowy z prezesem PSS-ów w celu nabycia lokalu przy ul. Tumskiej w Płocku z przeznaczeniem na potrzeby płockiej kultury. I odpowiedź – w odpowiedzi na interpelację złożoną między Sesjami w sprawie kupna budynku przy ul. Tumskiej dla potrzeb galerii płockiej informuję, że Pana propozycja zostanie rozważona, jednak chcielibyśmy kompleksowo rozwiązać trudną sytuację bazy lokalowej w płockiej kulturze. Dotyczy

to także Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki oraz Płockiej Orkiestry Symfonicznej. Po prostu odpowiedź pokrywa się jakby z tym, co mówił radny Nowicki, ale ja mam inny zarzut do projektu uchwały. W dniu wczorajszym na Komisji Skarbu po raz pierwszy otrzymałem wycenę w/w nieruchomości. Jakie zdziwienie moje wyraził fakt, iż dwie podobne nieruchomości : jedna mieszcząca się przy ul. Tumskiej będąca własnością PSS , gdzie powierzchnia gruntów to jest 1137 m kw. i nasza własność gminy, która jest zlokalizowana na powierzchni 1080 m kw., czyli różnica de facto tych dwóch nieruchomości jest 57 m kw. Nie jest to duża różnica. Natomiast kubatura budynków: powierzchnia PSS to jest 1578, około 1600 m i wartość tej nieruchomości stanowi już kwotę prawie 1.700.000 zł, natomiast nasze budynki o pow. 800, czyli o połowę mniejsze już stanowią wartość tylko 400 tys. zł. W związku z tym ja uważam, że wycena, która została wykonana jest wyceną złą i nierzetelną i naraża gminę gminę Płock na wymierne straty. Dodatkowo postanowiłem wyliczyć na podstawie informacji, którą w dniu wczorajszym otrzymałem, inaczej – miał Prezydent Kolczyński na Komisji Skarbu, natomiast mieliśmy otrzymać ją dzisiaj przed Sesją , nie otrzymaliśmy, dzięki Pani Barbarze Smardzewskiej mogłem ją skserować i mam ją w tej chwili. Pozwoliłem sobie zrobić taką kalkulację, ile kosztuje metr kw. powierzchni, na której jest posadowiony budynek PSS Spółem . Ta nieruchomość jest wyceniona na kwotę 277 zł, natomiast gminy Płock na 245 zł. Nie jest to duża różnica. Natomiast wartość tych działek jest inna. Dlaczego? Do budynku SDH jest dojazd jeden od ul. Tumskiej , natomiast do budynku naszego gminnego do działki jest dojazd zarówno od ul. Królewieckiej, jak od ul. Tumskiej, co moim zdaniem zwiększa niewspółmiernie wartość tej nieruchomości. Rozmawiając z właścicielami, którzy zajmują się obrotem nieruchomościami, pytając się, którą posesję by woleli, odpowiedzieli mi bezapelacyjnie, że woleliby posesję gminną za kwotę, jak to zostało oszacowane łącznie 664.900 zł. Dlaczego? Bo łatwiej jest rozebrać parterowy budynek i postawić tam, co się chce, natomiast ciężiej jest zdemontować bez możliwości dojazdu budynek. My nie chcemy go demontować, chcemy go przeznaczyć na cele Płockiej Galerii Sztuki i za tym celem jestem , o czym świadczy moja interpelacja i rozmowy z Panią Cichecką już ponad rok temu. Nie bez kozery w roku ubiegłym na jednej z Sesji Rady Miasta postawiłem wniosek, by w w nowym płockim centrum handlowym na parterze wynająć powierzchnię dla PSS i uważałem to za stosowne, żeby wspierać rodzimy handel. Natomiast projekt uchwały pomieszczony na druku 676 a jest przeze mnie nie do zaakceptowania. W związku z powyższym składam wniosek formalny - *wykreślić w § 1 działkę oznaczoną nr ew. 508/2 to jest ul. Tumska 13 , stanowiącą własność Gminy Płock. Natomiast różnicę, która powstanie w wyniku tej wyceny, którą tu mam to będzie kwota 489.100 zł – tą kwotę należałoby do powyższego porozumienia między gminą Płock, a PSS wypłacić w formie gotówkowej.* Jest jeszcze jeden aspekt o którym tu mówił mój przedmówca : lokal przy ul. Tumskiej 13 nie w całej powierzchni 800 m, tylko 400 m, przynosi spółce komunalnej dochód w wysokości 40 tys. zł . Jeżeli obliczyć to w skali roku daje nam to 480 tys. zł. Łatwo można obliczyć jak szybko on się amortyzuje dla nowego nabywcy. W związku z powyższym uważam, iż argumenty te są wystarczająco przekonujące i wnioskuję, by Wysoka Rada je przyjęła. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja mam *wniosek także o wykreślenie pozycji, która znajduje się w uchwale – jest to poz. 929 ul.Kolegialna 26.* Jakie są moje argumenty? Pierwszy argument to jest taki, że nie tak dawno odbyły się tam przetargi, w których startowali przedsiębiorcy , w których były zapisane warunki mówiące o tym, że powinny być tam określone placówki, m.in. zakład fryzjerski, m.in. sklep i to był wnioski mieszkańców, którzy tam w tym bloku zamieszkują . Jeżeli mówimy cały czas na wszystkich Sesjach o walce z bezrobociem, mówimy o tym, żeby wspierać małych przedsiębiorców, a w ten sposób byśmy zlikwidowali dwie placówki, które zatrudniają około 10 osób. Zgadza się, że tam jest jeden lokal pusty i można ewentualnie rozmawiać o tym lokalu. Następna sprawa – są to osoby, które systematycznie płacą czynsz. Czynsz z tych dwóch małych placówek jest około 4-5 tys. zł. Policzyć to przez 12 miesięcy w roku - spółka gminna otrzymuje zastrzyk, z którego może remontować zasób mieszkaniowy, który znajduje się nad tym

placówkami.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Chciałbym podkreślić jakby jeden element. Zgadzam się z tym, co powiedział Pan radny Nowicki, że nie może być sprzeczności w działaniu, kiedy chcemy rozwiązać pewne kwestie potrzeb gminy, jak i też w jakikolwiek sposób uaktywnić pewną część miasta. Jednym z tych elementów uaktywnienia części miasta w innej formie niż tylko handel jest propozycja wykorzystania na inny sposób budynku przy ul. Tumskiej 11. Ja myślę, że Pan Prezydent Kubera będzie miał okazję poprosić Panią Dyrektora Śliwińską, Wydział Kultury, ponieważ w 1998 roku te wynalazki zostały napisane i znajdują się zapisane w Urzędzie i są opracowane, na jakie cele się przeznacza budynki i co powinno się zrobić w tej całej kwestii. Dlaczego o tym mówię? Bo zamiana, jaka powinna być dokonana w jakiegokolwiek formie i z kimkolwiek to jest jedno, chciałoby się wiedzieć jego przyszłe przeznaczenie i ewentualnie wydatki i koszty jakie będą ponoszone, czyli jesteśmy z punktu widzenia formalnego za tym, żeby przyjęta została uchwała, która rozwiąże pewne problemy bazy lokalowej dla kultury. Natomiast czym innym jest staranność, jak to podkreślił Pan radny Wiśniewski, staranność przygotowania obrotu nieruchomością w różnych formach i co z tego będzie wynikało. Stąd uważam, że dzisiaj będzie bardzo trudno nam podjąć decyzję racjonalną, bo z jednej strony chcemy poprawić jakieś warunki, z drugiej strony wiemy, że można mieć wątpliwości co do wyceny tego gruntu, zamiany i co z tego wynika. W związku z tym nie wiem, czy dzisiaj nie należałoby pewnych fragmentów, zresztą to, co moi przedmówcy mówili, zostawić na późniejsze rozstrzygnięcie, natomiast uznać, że upoważnia się Prezydenta do dokonania takiej zamiany, że jest potrzeba zapewnienia przyszłych lokali dla potrzeb kultury, czy w ogóle tego, co się w tym wszystkim może zadziać. I wtedy byśmy mieli jakąś logikę tego, co się ma potem w przyszłości zdarzyć przy sprzedaży dla kupców i obejmowania tych lokali, bo miasto obejmując i dokonując zamiany musi również dać asumpt, że będzie bardzo podobnie, logicznie działał do tych, którzy chcą nabyć lokale. Nie może być tak, jak to zauważył Pan radny Wiśniewski, że wartość zakupu jest równa wpływom jednostki organizacyjnej w ciągu roku, bo wtedy to kłóci się jakby z logiką, czy to tak powinno być. Nie są to łatwe dylematy. Jest to tylko mój głos w dyskusji. Nie zgłaszam dodatkowych wniosków, ale myślę, że te, które moi przedmówcy złożyli są wystarczającym powodem do tego, żeby je uwzględnić lub zmienić charakter tej uchwały.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja mam jedno pytanie – jaką metodą były dokonywane wyceny tych budynków i troszeczkę informacji poproszę na temat tej metody, ponieważ jeżeli wszyscy dobrze pamiętamy, to budynek SDH pierwsze piętro i drugie piętro to tam od kilku lat stoi ten budynek pusty i dla mnie jest bardzo dziwne, że akurat budynek SDH i trzy inne budynki, gdzie tak naprawdę przynoszą jakieś dochody, czy gminie, czy spółkom zależnym od gminy, są bardzo porównywalne.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jeszcze jedną kwestię chciałem poruszyć. Jeżeli już jesteśmy w kręgu takiego zadania: zamiana nieruchomości między Urzędem Miasta a PSS-ami, to chciałbym żebyście Państwo jeszcze wzięli pod uwagę, czy w pakiecie nie powinny się znaleźć następujące nieruchomości – przede wszystkim budynek PSS na ul. Pszczelej, gdzie kiedyś był supersam, w tej chwili jest to budynek do wynajęcia, z powodu Kauflandu tam już żadnego handlu nie będzie, natomiast na Radzie Osiedla Dobrzyńska radni osiedlowi zgłaszali taki wniosek, że może być tam, po pierwsze placówka kultury, która by się bardzo przydała na tym osiedlu, po drugie siedziba rady osiedla, po trzecie świetlice środowiskowe, po czwarte różne stowarzyszenia. Teraz problem jest jeszcze taki, że te instytucje, które ja wymieniałem mają swoje siedziby w budynkach komunalnych, tzn. to są budynki wspólnotowe, ale w częściach dotyczących gminy. W związku z tym, gdybyśmy poszli na takie rozwiązanie, to odzyskalibyśmy też lokale mieszkalne, więc ja myślę, że wartość rynkowa tego obiektu jest w tej chwili bardzo mała, bo nie wyobrażam sobie, żeby PSS znalazł jakiegokolwiek kupca na tą nieruchomość. Drugim budynkiem, którym

powinniśmy rozważyć przy rozmowach z PSS to jest budynek na ul. Kobylińskiego, który ewentualnie i tak musimy wykupić ze względu na projekty poszerzenia ulicy Dobrzyńskiej i ulicy Kobylińskiego. W związku z tym powinniśmy rozmawiać też o tych obiektach. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! PSS-y posiadają jeszcze wiele innych budynków w mieście Płocku na sprzedaż, np. przy ul. Misjonarskiej, Wyszogrodzkiej są aktualnie te budynki. I należy się jeszcze jedno wyjaśnienie Państwu radnym, że dla PSS najlepszym obiektem handlowym dziś w Płocku to jest właśnie budynek przy ul. Kobylińskiego, mieszczący się róg ul. Skłodowskiej – Kobylińskiego i drugi taki też bardzo dobry punkt handlowy to jest właśnie mieszczący się na ul. Kolegialnej, aktualnie ten lokal mieści się w zasobach MZGM. Natomiast chciałem jeszcze, wróć pamięcią do historii. W poprzedniej kadencji przez rok czasu i cztery miesiące byłem członkiem Zarządu Miasta Płocka i pamiętam wtedy, jak z kolegami podpisywaliśmy akty notarialne sprzedaży nieruchomości. Sprzedawaliśmy grunty. Grunty mieszczące się między ul. Królewicką a Sienkiewicza. Była to taka stara kuźnia, tak się o tym mówiło, czyli ruina. Proszę Państwa wiecie za ile tam poszedł metr kw.? Za 1.000 zł cztery lata temu. To proszę mi powiedzieć, czy dzisiaj ta ziemia się zdewaluowała przy najlepszym, niedługo odnowionym deptaku w mieście Płocku? Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym kilka podstawowych zdań, argumentów w tej sprawie, natomiast jeżeli będzie potrzeba uzupełnienia, to moi zastępcy są do dyspozycji. Ja odnoszę wrażenie po tej dyskusji, nie pierwsze zresztą, że Państwo potwierdzając niezbędną potrzebę realizacji bardzo ważnego przedsięwzięcia dla miasta, jakim jest siedziba Płockiej Galerii Sztuki, jednocześnie tak kreujecie dyskusję, stosujecie takie metody poprawkowe i inne, żeby uniemożliwić realizację tego priorytetu, jednego z priorytetów dla miasta i żeby później zarzucić komu? – Prezydentowi Miasta, że nie wywiązał się z zapewnienia siedziby dla Płockiej Galerii Sztuki i nie tylko dla Płockiej Galerii Sztuki i że tak nieudolnie przygotował uchwałę, która nie może być przyjęta. Taki jest scenariusz powtarzający się już w kilku przypadkach. Otóż drodzy Państwo, nie ulega wątpliwości, że już od dłuższego czasu poszukujemy dobrej bazy lokalowej dla płockiej kultury. Mam tutaj na myśli Płocką Galerię Sztuki, mam tutaj na myśli Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki, mam tutaj na myśli również dwie inne placówki, w których nastąpiła potrzeba znalezienia siedziby. Mam na myśli mianowicie filię biblioteki, która mieści się obecnie w siedzibie Teatru Dramatycznego, musi co najmniej na czas remontu opuścić tę siedzibę oraz co jest może najmniej tutaj istotne z punktu widzenia logistycznego zapewnienie siedziby dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej. I po różnego rodzaju analizach, a również możliwościach, jakie mamy do dyspozycji, jakie możemy mieć do dyspozycji w wyniku zamian bądź kupna nieruchomości, ta propozycja ul. Tumskiej – dawny budynek SDH wydaje się najrozsądniejsza, dlatego, że po pierwsze można tam zorganizować bardzo ciekawą i dużą przestrzeń z wykorzystaniem na organizowanie wystaw w ramach Płockiej Galerii Sztuki, wystaw na tyle dużych i prestiżowych, żeby przyciągały wielu mieszkańców Płocka i nie tylko Płocka, wielu okolicznych gmin a również dwóch potężnych ośrodków jakimi są Warszawa i Łódź. Żeby tak się stało muszą to być wystawy bardzo prestiżowe, w centralnym punkcie miasta i na takiej przestrzeni, która zapewnia odpowiedni standard organizacji takich wystaw. Były prowadzone konsultacje z szefami tych ośrodków kultury, które przed chwilą wymieniałem. Generalnie szefowie są zadowoleni z takiej propozycji. Nie wnosili żadnych uwag. Oczywiście jest kwestia szczegółowego zaplanowania wnętrza tego, gdzie pomieszczenia wystawowe, gdzie pomieszczenia biurowe, gdzie magazyny. A propos magazynów taka możliwość jest w piwnicy tegoż budynku. I dlatego co do merytorycznego uzasadnienia i wstępnych konsultacji, jak sądzę nie powinny być tutaj żadne problemy. Niekonsekwencję, którą Pan radny Nowicki raczył przedstawić w odniesieniu do uchwały proponowanej przez nas w sprawie lokali użytkowych, a tej obejmującej te same lokale – nie ma takiej niekonsekwencji. Zasadą w poprzednim projekcie uchwały było to, iż wszystkie budynki, w których są uregulowane prawa

własności są wystawiane do sprzedaży, wszystkie budynki, w których są lokale użytkowe i w których jest uregulowane prawo własności. W tymże projekcie uchwały, którą Pan radny zapewne bardzo precyzyjnie przeczytał był punkt, w którym dana była możliwość wyłączenia z takiego trybu poszczególnych lokali z ważnych interesów miasta. To jest właśnie taki ważny interes miasta, w związku z tym nie ma tutaj sprzeczności ani niekoordynowanych zdarzeń. Byłaby możliwość podjęcia z PSS skutecznych rozmów również gdybyście Państwo przyjęli poprzednią uchwałę. Proszę Państwa było bardzo wiele uwag dotyczących formy zamiany, dotyczących kwestionowania wyceny. O tyle to są plusy, ponieważ forma zamiany nie pociąga za sobą wydatkowania środków budżetowych z budżetu miasta, natomiast jeśli wyceny sporządzone przez biegłych rzeczoznawców będą wskazywały, iż PSS muszą dopłacić to dopłacą, natomiast jeśli wyceny będą wskazywały, iż miasto musi dopłacić to będzie to zamiana bezgotówkowa. Takie mamy uzgodnienie z PSS. Poza tym zamiana i podejrzenie i jakieś nieczne interesy w przypadku PSS-ów nie ma sensu, ponieważ PSS nie są jednostką prywatną, która może załatwiać pewne sprawy pod stołem, więc tutaj Państwo na pewno nie martwcie się o to. Natomiast ja z podziwem słuchałem tego, co jak sądzę, Pan radny Wiśniewski mówił i jak sądzę posiadający uprawnienia rzeczoznawcy majątkowego z wieloletnim doświadczeniem w tej branży, że tak śmiało i tak jasno kwestionował prace innych rzeczoznawców. Moglibyśmy na tą Sesję zaprosić rzeczoznawcę majątkowego, który by wykazał uzasadnienie takich, a nie innych wycen, natomiast nie zrobimy tego, nie robimy z Sesji Rady Miasta takie przedstawienia, takiego popisania się znajomością wycen, majątków, nie mając do tego żadnego przygotowania. Na użytek kamery, która nas filmuje można takie efektowne słowa wygłaszać, natomiast nie mają one żadnego potwierdzenia w rzeczywistości. I jeszcze do jednej kwestii chciałbym wrócić, a mianowicie do tego żonglowania budynkami miasta, PSS-ów. Otóż z całym szacunkiem drodzy Państwo, ale element wykonawczy w zarządzaniu miastem jest po stronie wcześniej Zarządu Miasta, dziś Prezydenta Miasta, który przejął tą rolę. I element wykonawczy to jest kwestia Prezydenta, również odpowiedzialność za to, co się w tym zakresie zdarzy. Jeśli Państwo uznalibyście, że transakcja jest niekorzystna dla miasta, to zawsze, szlaki są już tu przetarte, można złożyć wniosek do prokuratury. Jeśli ja uznam, że wycena nieruchomości jest na tyle niewiarygodna, to oczywiście zlecę kolejną wycenę, żeby jak najlepiej, jak to robię dotychczas dbać o interesy finansowe miasta. Reasumując drodzy Państwo, jeśli chcemy pomóc płockiej kulturze w szybkim, a jest to dziś konieczne, zaaranżowaniu bazy dla Płockiej Galerii Sztuki, dla Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Nie myślimy o MDK z szefową Panią Ludwicką. Na pewno w tym budynku nie rozważamy takiej możliwości, a propos odpowiedzi na pytanie szczegółowe. Proszę o podjęcie tej uchwały. Z całą pewnością nie będzie w elemencie wykonawczym i realizacyjnym tej zamiany żadnych działań mających świadczyć o działaniach niekorzystnych dla miasta, natomiast musimy zdążyć do jesieni tego roku z remontem tego budynku, aby co najmniej Płocka Galeria Sztuki przeprowadziła się w tym czasie do nowej siedziby. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado! My nie negujemy Panie Prezydencie pomysłu utworzenia galerii przy ul. Tumskiej w budynku po dawnym SDH, z tym że dla nas jest rzeczą dziwną, że np. za ten jeden budynek przy ul. Tumskiej, dawny budynek SDH do PSS Społem mamy oddać budynek przy ul. Kobylińskiego, gdzie w chwili obecnej jest sklep, duży sklep spożywczy, zdaje się, że to jest AS, tak się nazywa, gdzie do do PSS-ów mamy oddać budynek przy Kolegialnej 26 c, również w zasobach MTBS, również chyba w chwili obecnej jest sklep PSS-owski, oprócz tego jeszcze mamy oddać przy ul. Tumskiej budynek, gdzie w chwili obecnej jest Sphinx. I tu nas zastanawia, czy po prostu za ten jeden budynek nie za dużo musimy oddawać naszych obiektów należących do gminy. Czy nie lepiej byłoby kupić ten budynek po prostu, jak tutaj radny kiedyś składał interpelację. Czy mamy np. taką wiedzę, takie dane, ile w skali roku PSS płaca dzierżawy za te budynki, bo to też jest bardzo ważne. Także samego pomysłu utworzenia galerii przy ul. Tumskiej w budynku po SDH my nie negujemy, my po prostu pytamy o inne rzeczy Panie Prezydencie.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Panie Prezydencie nie jestem biegłym rzeczoznawcą, natomiast matematyki uczyłem się w szkole i to bardzo dobrze, naukę kontynuuję w dalszym ciągu. Natomiast u nas w organizacji jest człowiek, który zajmuje się, jest biegłym sądowym i z jego usług również Ratusz wielokrotnie korzystał i myślę, że moją wiedzę opieram nie na swoim. Ja często uczę się mądrością innych. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie ja w dalszym ciągu nie otrzymałam odpowiedzi. Jeszcze sprecyzuję – co zamierza miasto zrobić z najemcami z Kolegialnej 26, którzy mają umowy podpisane na okres 8 lat, którzy włożyli nakłady finansowe w wyposażenie tych lokali, w umowach prawdopodobnie nie mają zapisanych zwrotów nakładów poniesionych, ponieważ wierzyli w zapewnienia podczas przetargu, że na ten czas te lokale będą im udostępnione?”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie źle Pan odczytał moje intencje. Ja będę głosował za ta uchwałą. Wiem, że Pan obiecał, że w lipcu, nie wiem, czy Pan pamięta, bo teraz Pan mówi o jesieni. Pan powiedział, że w lipcu będzie ta galeria czynna. Ja pamiętam te słowa. Ale jeżeli będzie na jesieni, to też będzie bardzo dobrze. Nie mówił Pan którego roku. Nie jest to obiekt, który niewątpliwie w pełni satysfakcjonowałby i mnie i pracowników związanych z kulturą, ale niemniej jest to jakiś krok do przodu i dlatego będę głosował za ta uchwałą. Niemniej uważam, że dla spokojności serca swojego i nas prosilibyśmy, żeby Pan w jakiejś innej niezależnej..., tzn. każdy biegły rzeczoznawca jest osobą zaufania publicznego, w związku z tym jest niezależny, ale żeby może jakąś inną metodą, może dochodową, żeby te nieruchomości zostały wycenione i żebyśmy w spokoju mogli cieszyć się tą galerią, która będzie miała siedzibę w nowym miejscu. I to tylko mną kierowało. Natomiast tutaj pozwoliłem sobie poruszyć pewne kwestie związane z innymi obiektami. Sądzę, że też musi być brana ogólna sytuacja finansowa firmy Społem i sądzą, że to chyba my powinniśmy stawiać warunki firmie Społem, a nie firma Społem nam. Dlatego sądzą, że my tu jesteśmy rozgrywającym, a nie firma Społem. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Nie odpowiedziałem rzeczywiście na pytanie co z najemcami na ul. Kolegialnej i nie tylko na ul. Kolegialnej. Otóż drodzy Państwo, wszystko, co się wiąże z użytkowaniem na zasadzie najmu lokali jest określone w umowie, którą podpisują strony w tym przypadku MZGM i najemcy. W umowie jest również określenie okresów wypowiedzenia. W umowie określenie jest bardzo precyzyjnie, rozliczenie ewentualnych nakładów inwestycyjnych, które zostały poniesione przez najemcę, jeśli jest zgoda wynajmującego, wówczas w określonym terminie i trybie, czy to w charakterze zwolnień z czynszu, czy też podczas rozliczenia będą te koszty rozliczone. Wszystkie kwestie rozliczeniowe są, powtarzam jeszcze raz, w umowie najmu pomiędzy wynajmującym a użytkownikiem. Natomiast co ewentualnie, jeśli Państwo potwierdzicie pozytywną opinię tą uchwałą, co zrobi PSS trudno przewidzieć. Być może będzie chciał kontynuować tą umowę, dlatego, że to wówczas PSS-y staną się stroną tej umowy. To po pierwsze. Po drugie, muszę odpowiedzieć na tą znowu bardzo efektowną wypowiedź Pana radnego Wiśniewskiego, że korzystał z usług biegłego rzeczoznawcy. Rzeczywiście miasto korzystało też z usług tego biegłego rzeczoznawcy, ale już nie skorzysta, dlatego, że inny biegły rzeczoznawca zakwestionował rzetelność m.in. jednej z bardzo prestiżowych wycen nieruchomości. Z całą pewnością już nie skorzystamy z tego biegłego rzeczoznawcy skoro takie są efekty tej wyceny. Natomiast poproszę Pana Prezydenta Kolczyńskiego krótką charakterystykę metody według której były szacowane te nieruchomości.“

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(...)wyceny nieruchomości dokonano w podejściu porównawczym metodą porównywania nieruchomości. Podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość wycenianej nieruchomości jest równa cenie, jaką uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego, skorygowane ze względu na cechy różniące te nieruchomości i określonej z uwzględnieniem poziomu cen na skutek upływu czasu. Podstawą wyceny metodą porównywania nieruchomości jest zebranie danych o dokonanych transakcjach mieszczących się w definicji wartości rynkowej. Po dokonaniu analizy przeprowadzonych transakcji na rynku lokalnym dokonuje się wyboru nieruchomości, które pozwalają na porównanie cech wspólnych z nieruchomością podlegającą wycenie. Szacowanie wartości rynkowej nieruchomości przy zastosowaniu podejścia porównawczego jest procesem, w którym obliczona wartość rynkowa wynika z analizy transakcji rynkowych podobnych nieruchomości i porównaniu ich z działką szacowaną. Podstawą podejścia porównawczego są relacje do cen innych nieruchomości przy założeniu równowagi popytu i podaży. Powyższe podejście zastosowano w niniejszej wycenie z uwagi na możliwość wykorzystania danych dotyczących zawieranych transakcji na lokalnym rynku nieruchomości.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja mam jedno pytanie – dlaczego odstąpiono od metody dochodowej wyceny tych działek, ponieważ z tego, co ja już orientuję się to tamta metoda dla gminy byłaby o wiele, wiele korzystniejsza. Metoda dochodowa tak, jeżeli zobaczymy dochodowość tych wszystkich obiektów i SDH, który tylko na parterze jest wykorzystywany, a wszystkie inne pozostałe piętra stoją puste. A tutaj oddajemy naprawdę bardzo dochodowe obiekty. Ja nie uzyskałam jeszcze odpowiedzi na pytanie, jakie wpływy były z dzierżawy tych obiektów, które chcemy teraz oddać dla PSS-ów z tytułu dzierżawy.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(...) Pierwszy zarzut, czy problem poruszony to był taki, że niedawno w projekcie uchwały sprzedaży lokali użytkowych te lokalizacje były również zawarte, to dlaczego dzisiaj jest taka intencja, że będziemy się zamieniać. Po pierwsze ta uchwała nie była podjęta. Po drugie jednym z punktów w uchwale było to, że Prezydent z ważnych powodów może odstąpić od sprzedaży lokalu wskazanego w uchwale i byłby to właśnie ważny powód, żeby teraz nawet jeśli uchwała byłaby podjęta odstąpić, dlatego, że dokonujemy pewnej transakcji z PSS-ami. Padły tu propozycje, że dlatego nie taka lokalizacja, inna, przy innej ulicy, szereg innych moglibyśmy przedstawić i na nie powinniśmy się według Państwa radnych zamienić. I owszem tak, o ile druga strona by chciała. My naprawdę nie trzymamy w szachu PSS-ów. Nie jest to tak, że oni nie mogą tego budynku sprzedać, bo mamy też swoje informacje, że są chętni. I nie chcielibyśmy okazji stracić, bo niedawno była sprawa z Hortex-em. Okazało się, że jednak ktoś nas uprzedził. Po prostu negocjujemy to, co można negocjować, to jest jakieś wspólne pole określone przez zarząd i radę nadzorczą PSS-ów oraz przez Prezydent Miasta. Oni pokazali nam nieruchomości, które w zamian by chcieli dostać. My określiliśmy, że chcielibyśmy dostać budynek po SDH. Dlaczego akurat te i tyle? Ponieważ to jest suma wycen. To się tak bilansuje. Budynek po PSS-ach jest wyceniony na bardzo podobną wartość, jak suma wycen tych nieruchomości, które my mielibyśmy przekazać. Było takie pytanie, dlaczego nieruchomość Sphinx jest wyceniana niżej na ul. Tumskiej niż nieruchomość PSS-ów. I w zasadzie w tym pytaniu Pan radny Wiśniewski zawarł odpowiedź, bo tam są budynki do wyburzenia, dlatego to jest po prostu taniej wycenione. Te budynki od tyłu są do wyburzenia. To po pierwsze. Po drugie - tam jest wspólnota. Jest problem użyczenia drogi, prawda. Tam to nie jest jedna spójna własność, że każdy sobie może, bo nieruchomość należy do jednego podmiotu, tylko tam korzystają również i inni. To wszystko się odbija jakby na wycenie. Tak na marginesie to nie jestem pewien, czy myślimy o tym samym człowieku, ale wiadomo, że i PSS-y robiły swoje wyceny, miasto robiło swoje wyceny i z tego, co ja się orientuję, jeśli myślę o tym samym Panu rzeczoznawcy, że to właśnie ów rzeczoznawca wyceniał nieruchomości dla PSS gwoili ciekawości. Nie jest prawdą, że spółka

administrująca przy ul. Tumskiej do dzisiaj lokalem Sphinx pobiera dochód miesięczny w wysokości do 40 tys. zł. Ten dochód rzeczywiście miał taki być 33 tys. zł ale jest to dochód bardzo potencjalny. Od kilku miesięcy spółka nawet złotówki nie ma z wynajmu tego lokalu, więc dochód jest 0. Sprawa jest podana do windykacji, a umowa będzie trwała do czerwca. Pan Prezydent już tu powiedział, że generalnie za wycenę odpowiada rzeczoznawca i odpowiedzialność bierze na siebie, w całej konsekwencji, z transakcją związaną odpowiada Prezydent i on oczywiście może być później pociągnięty do jakiejś odpowiedzialności. Tylko ja bym chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz. Bardzo nam zależało na tym, żeby galeria powstała właśnie w tym budynku. Jest to dobry budynek i nikt tego nie kwestionuje, a nie da się “zjeść ciastka mieć ciastko”. To są negocjacje. Tutaj są wytyczone pewne budynki. Strona wskazała, że chciałby to. Tak, jak powiedziałem, wyceny są bardzo podobne i możemy się zgodzić lub nie i możemy zaprzepaścić sobie szansy pozyskania tego budynku dobrego, w dobrym punkcie, bo my nie będziemy, nie możemy wodzić na smyczy PSS-ów, bo oni za chwilę powiedzą dziękujemy, odstepujemy od transakcji, martwcie się dalej, bo my mamy klienta. Bo wiemy, że mają klienta i zobaczycie Państwo, że to wcale tak nie będzie, że jak się nie zdecydujemy, to trzy miesiące, czy pięć następnych PSS-y będą stały puste. Dlaczego nie zastosowano metody dochodowej? Dlatego, że wskazanym byłoby zastosować metody jednakowe dla wszystkich nieruchomości, a metody dochodowej nie można stosować w przypadku, kiedy nie ma dochodu na danej nieruchomości. A mamy przypadek nieruchomości pustych. Poza tym wycena porównawcza jest taką realną dla nieruchomości, bo wiemy w czym się poruszamy. To jest tak, jak samochód z danego rocznika się z danym wyposażeniem też jest porównywalny. Wiem, że to jest taka kategoria ceny, a nie np., że samochód to jeździ zarobkowo. On drożej się nie sprzedaje dlatego. Ale mówię, głównym argumentem jest to, że po prostu nie stosuje się metody dochodowej, kiedy dochodu na danej nieruchomości nie ma, a nie wszystkie odnotowywały dochód w ostatnim okresie. W związku z tym jednolitą wyceną była metoda porównawcza, dlatego ją zastosowano. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Nie chciałbym tutaj polemizować z Panem Prezydentem Zawidzkim. Bardzo mi się podobało, że Pan powiedział, że gdy miały być te lokale potencjalnie sprzedawane miała być metoda dochodowa. I proszę Państwa ta metoda dochodowa – można ją zastosować nawet wtedy, kiedy lokal jest nie wynajmowany. Po prostu się bierze stawki czynszu z lokali obok. Na tym polega metoda dochodowa. Nie można wziąć stawki, która jest np. na danym obiekcie, dajmy na to Tumska ileś tam, bo ta stawka np. jest 120 zł z metra i ona np. została wynegocjowana w ten sposób, że np. jedna Pani się zawzięła i z drugą Panią dotąd licytowała, aż poszło 120 zł i w końcu stuknięto i poszło za tyle. Nie jest to absolutnie cena rynkowa, bo obok podobny lokal może być za 80 zł z metra. W związku z tym metoda dochodowa jest robiona w ten sposób, że jeżeli lokal jest nie wynajęty to wtedy się bierze lokale obok i stawka rynkowa, która obowiązuje obok w tym samym rejonie. Na pewno z Panem Prezydentem się zgodzę, że wszystkie te obiekty trzeba potraktować jedną metodą, czyli metodą dochodową. Państwo zrobiliście metodą porównywania parami. Bardzo dobrze. To teraz zróbcie Państwo drugą metodą i wtedy uzyskacie jakiś inny wynik i sądzę, że wtedy będziecie mieć jakąś inną wartość może. Jest jeszcze jedna uwaga taka, proszę Państwa. Rzeczywiście miastu zależy na tej galerii i w związku z tym nikt nie mówi, że to musi być tak, że to, że nam zależy, to nie jest jakąś wartością. To też jest jakąś wartością, bo my mamy jakieś motywacje do tego, żeby to zrobić. Jakby Pan Prezydent, dajmy na to, oddał działkę PERN-owską za 1 zł i w tym powiedziałbym nam, że przecież pozostaje firma w Płocku i generuje podatki, to przecież nikt nikt by nie miał o to pretensji. Ale zrobił niestety inaczej, bo gdyby tak mówił i tak zrobił, to byłaby inna kwestia, ale Pan Prezydent niestety miał dwie różne wyceny i zastosował wycenę inną, w związku z tym zachował się niekonsekwentnie. To jest zupełnie inna sytuacja. Natomiast, proszę Państwa chciałbym wrócić tutaj jeszcze do tego tematu, mianowicie uważam, że tak, jak mówiłem powinna być zrobiona wycena metodą dochodową. I przypomnę Panu Prezydentowi Zawidzkemu, że taką metodą nam rekomendował i słusznie, bo trudno sobie

wyobrazić, że można znaleźć obiekt kubaturowo podobny do Kolegialnej 26, który został, że tak powiem, obrocony na rynku. Nie ma takiej możliwości, w związku z tym nie ma takiej możliwości. Można tylko ewentualnie prosić Państwa przeliczyć, jakie dochody generowałyby np. dajmy na to na przestrzeni najbliższych 10 lat te obiekty i wtedy powstanie jakaś wartość i te wartości można porównywać i niekoniecznie tak, jak powiedziałem przecież to musi się zamykać do zera.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zastosowanie metody porównawczej jest jak najbardziej właściwe bo odnosi się do obiektów podobnych. Natomiast oczywiście, że analiza dochodowa musi być przeprowadzona na korzyść jakby stron w transakcji. I normalnym jest, że nie będziemy wystawiać wyceny dochodowej jako argumentu, bo przecież nie powiemy PSS-om: słuchajcie my to z tego tyle i tyle zarabiamy. My w drodze kolejnych negocjacji, bo przecież jeszcze nie podpisaliśmy umowy, uzgodnimy element dochodowości na obiektach, jednak mówię dzisiaj nie mogliśmy go ujawnić z tego powodu, żeby zachować jednolitość. My podobnym językiem Panie radny tutaj mówimy. Generalnie ta dochodowość jest bardzo istotna z punktu widzenia interesu miasta. Owszem. Natomiast jeżeli, a dyskutowaliśmy o wycenach, to musieliśmy zastosować wycenę jednolitą, dlatego jest porównawcza. Ja wracam jeszcze raz tylko do tego elementu, że to nie my wybieramy nieruchomości, jakie chcielibyśmy przekazać. To strona PSS-ów pokazała, które by chciała dostać, a my chcemy się zbilansować na podobną kwotę i pozyskać ten budynek. Dziękuję.”

- 3) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku u zbiegu ulic Osiedlowej i Kutnowskiej (druk nr 677),

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 677 nie zgłoszono uwag i wniosków.

- 4) wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 678),

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 678 nie zgłoszono uwag i wniosków.

- 5) utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą Mazowieckie Stowarzyszenie Kultury i Sportu (druk nr 679),

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 679 autopoprawkę zgłosił Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka – w § 21 załącznika do projektu uchwały pkt. ppkt. 3 otrzymuje brzmienie: “Na pisemny wniosek co najmniej 50% członków zwyczajnych”. Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poinformował, iż tekście, który otrzymali radni jest błąd, ponieważ jest odniesienie do liczby zarządów oddziałów, a oddziały zostały w tym projekcie statutu zlikwidowane i zamieszczony zapis był w związku z tym bezprzedmiotowym i błędnym.

- 6) ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 680),

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 680 nie zgłoszono uwag i wniosków.

- 7) udzielenia poręczenia finansowego dla Płockiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Sieć ciepła magistralna w technologii rur preizolowanych 2 x ABB D_n 406,4/560 – Magistrala C – II etap w Płocku” (druk nr 681),

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: “Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie! Chciałem uzyskać informacje, bo w tej chwili będziemy podejmować decyzję o udzieleniu poręczenia, natomiast z moich informacji, które mogłem uzyskać przeglądając dokumentację na Magistralę C, wynika, że gdybyśmy zastosowali rury preizolowane i nie stosowali zapisu, że muszą być one wykonane w technologii ABB, a mogą być one wykonane w technologii, którą dopuszczają polskie normy i europejskie normy i niekoniecznie byłyby to rury preizolowane firmy ABB, zaoszczędzilibyśmy około 2, 5 mln, bo moglibyśmy w trakcie procedury wyłonić inną firmę i tym samym dzisiaj udzielać poręczenia na mniejszą kwotę. I taką interpelację również chciałbym złożyć jak gdyby o wyjaśnienie takiej kwestii.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Za technologię wskazaną w specyfikacji odpowiada zarząd spółki. Jestem przekonany, że będzie lepszą, pewnie dlatego, żeby inwestycja jak najdłużej przetrwała, nie nosiła za sobą awaryjności i nic byśmy nie zaoszczędzili, absolutnie, bo to nie są pieniądze miasta. My tylko jesteśmy gwarantem pożyczki. Inwestycję finansuje spółka, nie miasto. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: “Panie Prezydencie, Wysoka Rado! O ile dobrze pamiętam to ta spółka to jeszcze jest gminna, prawda. Jeżeli tutaj kolega, ja się nie znam na tych normach, nie mam pojęcia o czym on mówił, ale jeżeli tutaj kolega sugeruje, że być może gdyby w specyfikacji nie było wymienionych tak dokładnie takiej tych rur o takich parametrach, można było zaoszczędzić 2, 5 mln. Może należałoby chwilczkę tutaj zatrzymać się i wyjaśnić tą sprawę bo to nie jest 20 tys., nie jest to nawet 200 tys., ale 2.500.000 zł. Także nie jest to odpowiedź do radnych, że to jest spółka i to spółka będzie inwestowała, my mamy tylko poręczyć. Ale spółka gminna.”

Pani radna **Bożena Musiał** zapytała: “Ja tylko mam pytanie, czy prawo pozwala na to, żeby firma ogłaszająca przetarg, w specyfikacji wpisywała konkretne rozwiązania dotyczące konkretnej firmy?”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: “Ja bym chciał jeszcze Panie Przewodniczący zauważyć, że jest to kwota 1/3 wartości całego zamówienia publicznego i nawet jeśli nie zaoszczędzilibyśmy pieniędzy, to myślę, że za taką kwotę można by ewentualnie wyremontować inną magistralę, ewentualnie przeprowadzić inną inwestycję. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Wysoka Rado! Ja bym chciał zwrócić uwagę tylko na to, że ta nitka jest w połowie już wybudowana i na pewno technologii nie zmienimy. Możemy oczywiście, jeżeli Wysoka Rada nie zdecyduje poręczyć dalej, udzielić poręczenia finansowego dla PEC-u, zaprzestać inwestycji, która była zapowiadana od wielu, wielu lat. Równie dobrze by teraz można wyciągnąć tezę, że tak naprawdę być może zarząd tak stworzył specyfikację, taką technologię wybrał, że mogliśmy zaoszczędzić wobec innej technologii o 4 mln. Nie jest to jakby teraz moment na tą dyskusję. Przecież ja zawsze skłaniam się do państwa radnych, jeżeli rozmawiamy o technologiach, o szczegółach, to rozmawiamy na Komisjach, wtedy, kiedy można o tym mówić. A przede wszystkim mogliśmy rozmawiać pół roku temu. Wysoka Rado, kiedy było tak naprawdę

pierwsze stadium, najważniejsze stadium podjęcia decyzji o tym, żeby udzielić poręczenia dla I etapu nitki, to był też moment, żeby dyskutować o innych rzeczach. To tak naprawdę powstało pewne zobowiązanie. Wykonanie inwestycji w 50%-ach nastąpiło. W zasadzie to chyba nie moment na to, żeby rozmawiać o technologiach. Tym bardziej, mówię, że jeżeli Pan radny jest zainteresowany jest to na pewno będzie udzielona odpowiedź co do tego, jakie to argumenty powodowały wybranie tej technologii. Jeżeli Pan radny uzna, że ta odpowiedź będzie niesatysfakcjonująca, tu również jest droga do prokuratora, o której powiedział Pan Prezydent wszystkim znana i myślę, że tak możemy to załatwić, ale wycofywanie się w połowie drogi w połowie wykonania inwestycji, będzie w moim odczuciu bardzo nieodpowiedzialne, wobec mieszkańców miasta również.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Panie prezydencie, Wysoka Rado ja mam tu taki wniosek, chciałbym formalnie zgłosić, żebyśmy tym tematem zajęli się podczas obrad Komisji Inwestycji . Jeżeli Komisja Rewizyjna nie będzie tym zainteresowana, to na pewno Komisja Inwestycji, myślę, będzie za. Oczekuję, że Pan Dyrektor z Zamówień Publicznych (...) przedstawi stosowne kwity, że wszystkie procedury związane z ustawą o zamówieniach publicznych zostały wyczerpane i wszystko jest z przepisami. Jednocześnie rozumiem, że Pani Przewodnicząca zaprosi na obrady zarząd PEC-u, który na pewno nam udowodni, że te działania były zgodne z prawem, zgodne z zasadami ekonomii. Dziękuję.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: “Ja Panie prezydencie oczywiście jestem za tym, żebyśmy tego poręczenia udzielili. Oczywiście jestem za tym, żeby tą magistrale pobudować i żeby mieszkańcy, którzy mogą z tego skorzystać z tego skorzystali. Absolutnie to, co powiedziałem nie można tego w ten sposób jednoznacznie powiedzieć, natomiast jeśli są nieprawidłowości, to po prostu je trzeba wyjaśnić.”

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: “Mam tylko jedno pytanie. Panie Prezydencie, kiedy była wybierana technologia, ile lat temu.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Ja nie wiem, czy wtopię się klimat, w intencje Pana radnego, bo ja też słyszałem, że po rozstrzygniętym przetargu w spółce były firmy niezadowolone, które przystępowały do przetargu, jednak nie spełniły warunków, nie zastosowały tej technologii, a miały prawo i później jednak z ogromnym zawodem krzywdowały sobie, że to tak, a nie inaczej zostało wybrane. I jeszcze jedno . My nie możemy określić, że technologia tańsza- droższa. Każdy miał takie same warunki przedstawione do przetargu . Firma każda: X, Y, mogła zastosować dowolne ceny. Bardzo fajnie by było, gdyby taka firma się zgłosiła i według wartości wskazanych w specyfikacji określiła transakcję na 2, 5 mln , 2 mln, a może 4 mln, niższą. Byśmy się tylko z tego powodu cieszyli. Ja przypominam, że to był przetarg i wygrała to firma najtańsza. A prawdę odnośnie technicznych uwarunkowań nie jesteśmy w stanie, nie mamy nawet kompetencji dzisiaj na ten temat rozmawiać.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Nie chciałbym kontynuować tego wątku, ale z tego, co ja pamiętam, to zawsze było w ten sposób, że po prostu określało się parametry tej przysłowiowej rury i wtedy w tym momencie firmy przedstawiały swoje oferty, natomiast jeżeli w specyfikacji było napisane, że to ma być rura ABB, to w tym momencie wiadomo, że dealer ABB na pewno przedstawi niższą ofertę i jeżeli jest w jakiś sposób powiązany z firmą ABB, to musiał wygrać, bo on jest po prostu jedynym dealerem na kraj i musiał to wygrać. I ja sądzę, że takiego mechanizmu w tym nie było. Tutaj z kolegą Roliradem toczyliśmy dyskusję, kiedy to się wszystko odbyło, w związku z tym już teraz to i ja jestem tym bardzo zainteresowany, bo

kolega Rolirad twierdzi, że jakby to tamta kadencja, czyli na pewno już jestem super zainteresowany tym tematem. W związku z tym bardzo serdecznie proszę, żeby Komisja Inwestycji tym tematem na najbliższej Komisji się zajęła. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: “Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałem odpowiedzieć Panu radnemu Nowickiemu i wszystkim pozostałym radnym. W ramowym planie pracy Komisji Rewizyjnej w roku ubiegłym był taki punkt przewidziany, jak kontrola Wodociągów Płockich. Było to możliwe do września. We wrześniu niestety wyszła jedna uchwała i w tym momencie Pan Prezydent napisał do mnie jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, iż nie możemy już kontrolować spółek gminy Płock. W związku z powyższym na ostatniej Komisji Rewizyjnej napisaliśmy pismo do Prezydenta Miasta z możliwością przeprowadzenia kontroli w spółkach: Płocka Energetyka Ciepła, Komunikacja Miejska i Wodociągi Płockie. Czekamy na odpowiedź. Na pewno poinformuję Państwa na kolejnej Sesji, jak ona będzie. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Ja chciałem jeszcze radnego Wiśniewskiego zapytać o taką informację – czy na pewno jest tak, że to prawo, o którym Pan mówi dotyczy spółek, w których gmina ma 100% udziałów gminy. Bo ja tak sądzę, że to prawo dotyczy chyba spółek, w których gmina jest jednym z właścicieli. Ale może się myłę.”

- 8) wyboru banku do Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka na okres od 1 lutego do 30 czerwca 2005 r. (druk nr 682),

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: “Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! O ile dobrze pamiętam miesiąc temu na Sesji Rady Miasta Płocka wyrażaliśmy zgodę o przedłużeniu umowy z bankiem na obsługę Urzędu Miasta Płocka na okres jednego miesiąca do czasu rozstrzygnięcia przetargu, ponieważ do końca roku 2004 gminie nie udało się rozstrzygnąć nawet takiego przetargu, jak obsługa (...) gminy Płock przez jeden z banków. Miesiąc później, dziś otrzymujemy uchwałę, w której jest bardzo ładnie napisane: wyboru banku do Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka na okres od 1 lutego do 30 czerwca 2005r. Ale w uzasadnieniu już mamy napisane, że z uwagi na złożone protesty zachodzi taka możliwość, że na okres 4 -5 miesięcy ten przetarg może się nie rozstrzygnąć i w związku z tym pomijamy tak naprawdę ustawę o zamówieniach publicznych i tutaj wyrażamy zgodę na obsługę tegoż banku na kolejne pół roku, czyli do 30 czerwca 2005 roku. Ja proponowałabym zmienić już tutaj, to jest oczywiście żart z mojej strony, o co do 30 czerwca, jak później nie udałoby się rozstrzygnąć i może do 30 czy 31 grudnia. Ja przepraszam bardzo, ale do 30 czerwca to jest pół roku. Pół roku przedłużamy obsługę tylko tego banku, nie stosujemy prawa o zamówieniach publicznych ponieważ nie potrafimy rozstrzygnąć jednego przetargu. Kto jest za to odpowiedzialny, jakie są zastrzeżenia, jakie są protesty dotyczące zagadnień merytorycznych i tak naprawdę kto przygotowywał tą ofertę, że przez kolejne pół roku musimy tutaj pomijać ustawę o zamówieniach publicznych i zlecać obsługę gminy przez jeden, jedyny bank wybrany w mieście. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: “Ja tylko uzupełniając jak gdyby to, co powiedziała Pani radna – jakie są koszty jeszcze, które gmina poniesie z tytułu właśnie tego kolejnego przedłużenia?”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Rzeczywiście Pani radna przypomniała, że rzeczywiście przedłużyliśmy o jeden miesiąc obsługę bankową z bankiem PKO do chwili rozstrzygnięcia przetargu. Tak się złożyło, że rzeczywiście jeden z oferentów złożył protest, który dotyczył zagadnień merytorycznych, a w szczególności tu chodzi o sposób naliczania ceny. W związku z tym, że pozostali oferenci również mieli rozbieżne stanowiska co do sposobu naliczania ceny, postanowiliśmy ten przetarg unieważnić. Tak, jak macie Państwo w uzasadnieniu, gdybyśmy nie unieważnili ta cała procedura trwała by gdzieś 4-5 miesięcy. I w tej chwili, żeby nową uruchomić procedurę, niestety minimum 52 dni, także tutaj po prostu należałoby w pełni się zabezpieczyć, żeby w przypadku odwołań, czy składania nowych protestów, po prostu żebyśmy mieli zabezpieczoną w pełni tą obsługą bankową. Chcę powiedzieć, że tu nie ma z naszej strony i ze strony pracowników Urzędu żadnej winy. Po prostu to spory między oferentami co do sposobu naliczenia. Chodzi tam szczególnie, czy mamy wyliczać cenę w punktach procentowych, czy w procentach. Także naprawdę nie ma tu naszej winy. Oferta jest naprawdę bardzo dobra, chwalona przez oferentów, że naprawdę przygotowaliśmy bardzo dobrą ofertę, specyfikację zresztą.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: “Ja mam pytanie, powtórzę dokładnie to samo pytanie, które zadawałem na Sesji grudniowej i na które próbowano mi odpowiedzieć i odpowiedziano, że winę ponosi Wydział Zamówień Publicznych, ale ja jeszcze raz zadaję to pytanie: kiedy Pani Skarbnik i Prezydent powzięli wiedzę o tym, że trzeba wybrać w drodze przetargu firmę do obsługi finansowej miasta? Czy nastąpiło to w grudniu, czy Państwo wiedzieliście już dokładnie rok temu podpisując umowę z PKO S.A. na obsługę, że z końcem roku mija termin umowy. I już teraz w charakterze żartu: jeśli tak jest przygotowany przetarg dotyczący tej sprawy, wobec powyższego proponuję, abyście Państwo już napisali specyfikację do wyboru oferenta na rok 2006, bo idąc tym tropem na pewno również w terminie Państwo się nie wyrobicie.”

Pan **Tomasz Chojnacki** Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych powiedział: ” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja może wyjaśnię, przepraszam, wyjaśnię szczegóły. Po pierwsze na te 4 miesiące to nie jest wyrażenie zgody bez pominięcia ustawy. Jest zastosowana ustawy. Tam jest zastosowana ustawa z innego po prostu trybu, z innego artykułu, ale jest to z zastosowaniem ustawy . Nie ma czegoś takiego, że byśmy sobie wybrali obsługę bankową powyżej 6 tys. EURO po ominięciu ustawy. Nie ma takiej możliwości. Koszty tej obsługi bankowej , to co się orientuję, w wyniku negocjacji z PKO S.A. one są mniejsze niż na ten miesiąc, a nawet mniejsze w stosunku do trzech lat, które były wcześniej zawarte na te trzy lata. Żeśmy po prostu musieli wydusić takie ceny, żeby doprowadzić do tego, żeby jak najdłuższy okres. Nie jest to unieważnione. Dlaczego tak to trwa długo? Ponieważ banki spierają się między sobą. To nie jest wina specyfikacji, nie jest wina zapisów, tylko wina błędnej oferty jednego z banków. Proszę Państwa to jest gra dwóch podmiotów gospodarczych, które chcą wygrać obsługę bankową na trzy lata. To jest walka o pieniądze, o bardzo wysokie kwoty. Obsługa budżetu przez trzy lata, czyli obsługują 1,5 mld zł przez trzy lata. Każdy bank będzie walczył do upadłego. To, co orientuję się bank PKO S.A. zatrudnia do samej obsługi około 10 – 20 ludzi. Więc ja bym to samo robił, zaskarżałbym co jest tylko możliwe. Procedury mamy takie a nie inne. Mamy odwołanie, mamy zespół arbitrow i mamy Sąd Okręgowy, gdzie można to zaskarżyć. I cała taka procedura jest wszczęta przez jeden z banków. Banki między sobą walczą, udowadniają, kto ma rację, który bank ma rację w danym przypadku. My jesteśmy mówię stroną teoretyczną. Ja bym bardzo chętnie chciał rozstrzygnąć ten przetarg.”

- 9) wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję do 2007 roku (druk nr 673)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 673 nie zgłoszono uwag i wniosków.

W tym miejscu została ogłoszona przerwa w obradach od godz. 16.00 do godz. 16.30.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

Głosowanie nad wnioskiem zgłoszony w pkt. 6 porządku obrad.

Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Józefa Czurko** w imieniu radnych Klubu Radnych Nasze Miasto Płock o przyjęcie następującego apelu:

„Radni Rady Miasta Płocka zwracają się z apelem do radnych i władz samorządowych polskich samorządów wszystkich szczebli o jednorazowe opodatkowanie się na pomoc ofiarom tragedii w Azji południowo - wschodniej wywołanej tsunami.

Kwotę i dysponenta środków proponujemy, aby poszczególne samorzady ustaliły we własnym zakresie.”

W/w apel został przyjęty został jednogłośnie (20 głosów za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się).

Głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi w pkt. 6 porządku obrad.

Wnioski zgłoszone przez Pana radnego **Piotra Nowickiego**:

1. *Zobowiązać Prezydenta Miasta do opracowania i przedstawienia Radzie Miasta Płocka do zatwierdzenia w terminie do czerwca 2005 roku Miejskiego Programu Rewitalizacji.*

Wniosek nie został przyjęty (za wnioskiem głosowało - 7 radnych, przeciw - 11 , wstrzymało się -3 radnych).

2. *Zobowiązać Prezydenta Miasta Płocka do powołania Społecznej Komisji d/s zaopiniowania Miejskiego Programu Rewitalizacji. Członków tej Komisji wskazałaby Rada Miasta Płocka.*

Wniosek nie został przyjęty (za wnioskiem głosowało - 7 radnych, przeciw - 11 , wstrzymało się – 5 radnych).

3. *Utworzenie Miejskiego Funduszu Rewitalizacji Starego Miasta.*

Wniosek nie został przyjęty (za wnioskiem głosowało - 7 radnych, przeciw - 14, wstrzymał się – 1 radny).

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

- 1) nabycia części nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – Kolegialnej 2 oznaczonej jako działka nr ewid. 795 (druk nr 675)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 675 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

Uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 639/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie nabycia części nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – Kolegialnej 2 oznaczonej jako działka nr ewid. 795 stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

- 2) zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 676a)

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Zenona Sylwestra Wiśniewskiego**: “Wykreślić z § 1 nieruchomości 508/2 to jest ul. Tumska 13, natomiast różnicę pomiędzy wyceną nieruchomości w wysokości 489.100 zł wypłacić w formie gotówkowej”. Wniosek nie został przyjęty (za wnioskiem głosowało - 11 radnych, przeciw - 12, wstrzymało się -0 radnych).

Następnie pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Panią radną **Bożenę Musiał**, aby z § 1 wykreślić nieruchomości 929 to jest Kolegialna 26 b. Wniosek nie został przyjęty (za wnioskiem głosowało - 10 radnych, przeciw - 13, wstrzymał się -1 radny).

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 676a został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 2

wstrzymało się - 4

Uchwała została podjęta.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** poprosił o zapisanie w protokole jego zdania odrębnego (głosowanie przeciw).

UCHWAŁA NR 640/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

- 3) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku u zbiegu ulic Osiedlowej i Kutnowskiej (druk nr 677)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 677 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 641/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku u zbiegu ulic Osiedlowej i Kutnowskiej stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

- 4) wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 678)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 678 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 642/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ul. Kobiałka w Płocku stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

- 5) utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą Mazowieckie Stowarzyszenie Kultury i Sportu (druk nr 679)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 679 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 643/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą Mazowieckie Stowarzyszenie Kultury i Sportu stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

- 6) ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 680)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 680 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 644/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2005 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

- 7) udzielenia poręczenia finansowego dla Płockiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Sieć ciepła magistralna w technologii rur preizolowanych 2 x ABB D_n 406,4/560 – Magistrala C – II etap w Płocku” (druk nr 681)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 681 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 645/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Płockiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Sieć ciepła magistralna w technologii rur preizolowanych 2 x ABB D_n 406,4/560 – Magistrala C – II etap w Płocku” stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

- 8) wyboru banku do Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka na okres od 1 lutego do 30 czerwca 2005 r. (druk nr 682)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 682 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 646/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie wyboru banku do Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka na okres od 1 lutego do 30 czerwca 2005 r. stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

- 9) wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję do 2007 roku (druk nr 673)

Pani radna **Violetta Kulpa** przypomniała, iż Komisja Skrutacyjna pracuje w składzie: Violetta Kulpa, Andrzej Nowakowski, Zbigniew Nowak, Arkadiusz Iwaniak i Wiesław Kossakowski.

Powiedziała także, iż Komisja odbyła posiedzenie na którym ukonstytuowała się, a Pani radna Violetta Kulpa została jej Przewodniczącą (protokół z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej stanowi **Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu), a Pan radny Arkadiusz Iwaniak został wybrany Wiceprzewodniczącym. Pani Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła zasady głosowania. Poinformowała, iż zostanie radnym przedstawiona lista kandydatów na ławników w ilości 47 osób, przy czym są 23 miejsca mandatowe, a głos uznaje się za ważny wówczas, gdy zostanie skreślone minimum 24 nazwiska z karty do głosowania, czyli pozostawiając maksimum 23 nazwiska nie skreślone na karcie do głosowania uznaje się to jako głos ważny. Poinformowała, iż oczywiście ilość osób skreślonych może być większa. Głosowania dokonuje się poprzez przekreślenie nazwiska osoby, która nie jest kandydatem zdaniem danego radnego na ławnika, czyli nazwisko pozostawione bez skreślenia jest wskazaniem na tą osobę jako kandydata na funkcję ławnika. Następnie Pani Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała nazwiska radnych, a Pan Arkadiusz Iwaniak Wiceprzewodniczący Komisji Skrutacyjnej rozdawał radnym karty do głosowania.

Następnie radni przystąpili do tajnego głosowania. Po głosowaniu radni złożyli karty do głosowania do urny i Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad celem policzenia głosów i sporządzenia protokołu z głosowania.

Po podliczeniu głosów i sporządzeniu protokołu Komisja Skrutacyjna powróciła na salę obrad. Pani radna Violetta Kulpa Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z I tury głosowania na ławników. Z uwagi na fakt, iż troje kandydatów otrzymało taką samą liczbę głosów Komisja Skrutacyjna podjęła decyzję o przeprowadzeniu II tury głosowania. Przed II turą Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się o zapisanie w protokole z obrad Rady Miasta Płocka, iż w tym momencie na Sali obrad jest tylko trzech przedstawicieli Klubu Radnych SLD. Następnie Pani Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przypomniała zasady głosowania (tym razem spośród trzech nazwisk należało skreślić co najmniej jedno tak, aby pozostały maksymalnie dwa nazwiska, ponieważ do obsadzenia były jeszcze dwa miejsca mandatowe). Ponownie zostały rozdane karty do głosowania i przeprowadzono tajne głosowanie. Karty zostały zebrane do urny i po podliczeniu głosów i sporządzeniu protokołu z II tury głosowania przez Komisję Skrutacyjną protokół ten został odczytany przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej.

Następnie projekt uchwały zamieszczony na druku nr 673 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 647/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie wyboru ławników sądowych do Sądu Okręgowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję do 2007 roku stanowi **Załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 11

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między

Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29.12.2004r. – do 25.01 .2005r. Poinformował o:

- spotkaniu na nowym moście w dniu 5 stycznia b.r., kiedy jeszcze przyczółki mostu nie były połączone (na dzień dzisiejszy są one połączone, brakuje jeszcze kilku prac technicznych związanych z wypoziomowaniem mostu). Pan Prezydent poinformował, że porozumienie, które zostało zawarte pomiędzy miastem, a generalnym wykonawcą umożliwiło na podstawie odpowiednich korekt wystawionych faktur na zapłacenie w ostatnim dniu ubiegłego roku wszystkich zaległości pomiędzy miastem a generalnym wykonawcą. Pan Prezydent powiedział, że “tej inwestycji nie zagraża w tej chwili nic zarówno pod kątem wykonania zarówno technicznego, jak i finansowego. Będzie oddany do użytku na przełomie czerwca i lipca bieżącego roku”,
- wspólnie z Zastępcą Prezydenta Panem Tomaszem Kolczyńskim Pan Prezydent uczestniczył w spotkaniu informacyjnym poświęconym uruchomieniu działalności Centrum Doskonałości CERED – organizowanym przez Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej w Płocku na temat: ”Redukcja wpływu przemysłu przetwórczego na środowisko naturalne jako jednostki organizacyjnej”,
- odbyło się kilka spotkań na temat przyszłości naszych firm komunalnych pod kątem efektywności ich funkcjonowania, a także pod kątem realizacji poważnych inwestycji, które będą zlecone poprzez te firmy. W zakresie inwestycyjnym odbyły się spotkania mające na celu ustalenie formy współpracy w zakresie świadczenia usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków. Dotyczy to przyszłości Wodociągów Płockich. Pan Prezydent stwierdził: “Mamy już informacje do niezbędnych analiz. Wkrótce zostaną podjęte decyzje na temat form realizacji bardzo poważnych inwestycji w zakresie wodno – kanalizacyjnym sięgającym około 100 mln zł., właśnie poprzez Wodociągi Płockie.” Pan Prezydent powiedział, iż odbyło spotkanie z zarządami spółek gminnych i przedstawicielami Wydziału Gospodarki Komunalnej, Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej, a dotyczyło “realizacji polityki mieszkaniowej oraz przekształcenia formy działalności spółek w kontekście urynkwienia zarządzania nieruchomościami.” W tym zakresie została podjęta decyzja o przekazaniu udziałów Spółki z o.o. ARS do innej spółki MTBS. Pan Prezydent dodał: ”Również będziemy się zastanawiać nad Miejskim Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej TBS, w kontekście utrzymania płynności finansowej tej firmy po pewnych działaniach, które zmierzają generalnie do obniżenia przychodów tej spółki z czynszów od lokali użytkowych. Pierwszą decyzję w tym zakresie podjęliśmy na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka. Gdy uda się pozytywnie zakończyć to przedsięwzięcie pod nazwą sprzedaży lokali użytkowych, wówczas będziemy musieli spojrzeć na MZGM również pod kątem zapewnienia płynności finansowej – to po pierwsze, a po drugie – zapewnienia środków finansowych na prowadzenie niezbędnych prac remontowych w zasobie mieszkaniowym. Te spotkania właśnie służyły temu przedsięwzięciu”,
- odbyła się pierwsza w Płocku gala Sylwestrowa zorganizowana przez Płocką Orkiestrę Symfoniczną,
- odbyło się spotkanie z Prezydentem Włocławka w sprawie, jak powiedział Pan Prezydent kilku wspólnych planów, które być może dojdą do skutku, a są wśród nich: połączenie wodne Płocka i Włocławka w celu uruchomienie turystyki oraz połączenie Płocka i Włocławka jedną ścieżką rowerową,
- organizowane były noworoczne, opłatkowe spotkania – z Porozumieniem Organizacji Kombatantkich, z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców i Zarządów Osiedli,
- w Płocku odbyła się kolejna edycja Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- rozpoczęły się spotkania ze Związkami Zawodowymi SZPZOZ, by podsumować kilkumiesięczny okres działalności oraz wznowić rozmowy w sprawach, w których nie doszło do porozumienia,
- odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami zrzeszonymi w Izbie Gospodarczej Regionu Płockiego,
- Pan Prezydent spotkał się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie porozumienia w sprawie przejęcia niektórych zadań z tego zakresu, do którego Rada Miasta upoważniła Pana

Prezydenta. Pan Prezydent poinformował, iż porozumienie będzie podpisane w bieżącym miesiącu, natomiast Miejski Konserwator Zabytków będzie wyłoniony w drodze konkursu najprawdopodobniej w lutym bieżącego roku,

- odbył się Wieczór wspomnień z okazji 30 –lecia Teatru Dramatycznego w Płocku,
- odbyły się uroczystości z okazji 25-lecia powstania Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Płocku,
- odbyło się posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego d/s Rozwoju Regionalnego,
- odbyło się posiedzenie Zespołu oceny przedsięwzięć inwestycyjnych w celu omówienia studium techniczno – ekonomicznego powiązania dróg krajowych nr 60 i 62 w rejonie Płocka. Są to inwestycje, które będą prowadzone przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad. Jest to ostatnia faza uzgodnień w tym zakresie,
- przedstawiciele miasta uczestniczyli w koncercie Gali karnawałowej – koncercie trzech tenorów,
- przedstawiciele miasta uczestniczyli w spotkaniu biznesowym z delegacją z miasta Saragossa z Hiszpanii m.in. w kontekście nawiązania ściślejszej współpracy między miastami,
- odbyły się prace Komisji Funduszu Grantowego,
- odbyło się kilka spotkań z przedstawicielami Orlenu w sprawie dalszego funkcjonowania Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego,
- odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu edukacyjno – profilaktycznego “W domu, w szkole, na ulicy”,
- odbyło się spotkanie na temat dodatków mieszkaniowych oraz dodatków socjalnych,
- w Gimnazjum Nr 8 odbyło się posiedzenie Mazowieckiego Sejmiku Dzieci i Młodzieży,
- odbyła się uroczystość dekoracji medalami Prezydenta RP za długoletnie pożycie małżeńskie,
- z okazji rocznicy wyzwolenia Płocka złożono kwiaty na Płycie Nieznanego Żołnierza,
- odbyło się kolejne posiedzenie Rady Fundacji Zdrowia Dzieci,
- odbyła się wystawa prac z okazji 25 rocznicy Towarzystwa Fotograficznego pod nazwą “Mój Płock”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację na temat wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których gmina Płock posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50% udziałów w kapitale zakładowym. Poinformował: “Na podstawie uchwały nr 572 z 2004 roku z 28 września w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów, akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach, informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego :

1. Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. – uchwałą nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników w dniu 12 stycznia b.r. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 38.000 zł poprzez ustanowienie 76 udziałów po 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 11.788.500 zł i dzieli się na 23.577 udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik gmina Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym pokryte zostały wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności nieruchomości będących własnością gminy Płock.
2. Płocka Energetyka Ciepła Spółka z o.o. uchwałą nr 1/21 z bieżącego roku nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników z dnia 3 stycznia dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 58.000 zł poprzez ustanowienie 116 udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 22.482.500 zł i dzieli się na 44.965 udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął wspólnik dotychczasowy gmina Płock. Udziały w podwyższonym kapitale pokryte zostały wkładem niepieniężnym – aportem, w postaci prawa własności środków trwałych stanowiących własność gminy Płock pochodzących z zadań inwestycyjnych finansowanych z budżetu miasta Płocka.

3. Rynex Sp. z o.o. - uchwałą nr 1 z bieżącego roku nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników z dnia 19 stycznia b.r. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 6.501.000 zł poprzez ustanowienie 13.002 udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 14.782.000 zł i dzieli się na 29.554 udziały po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik, czyli gmina Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym pokryte zostały wkładem niepieniężnym – aportem, w postaci prawa własności nieruchomości będących własnością gminy Płock.

Następnie Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż w omawianym okresie sprawozdawczym radni Rady Miasta Płocka złożyli 50 interpelacji (22 interpelacje na Sesji, natomiast 28 między Sesjami). Udzielono odpowiedzi na 41 interpelacji. Ogółem od początku kadencji radni złożyli 1041 interpelacji. W terminie od 1 stycznia do 24 stycznia wydano ogółem 40 delegacji służbowych dla pracowników Urzędu Miasta Płocka, w tym dla Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka w dniu 10.01.br. na posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego w Jabłonnej k/Warszawy, dla Pani Krystyny Kowalewskiej Sekretarza Miasta Płocka w dniu 18 stycznia b.r. do Warszawy na spotkanie Miast Papieskich. Pan prezydent powiedział także, iż informację na temat zaawansowania prac nad budową mostu przez rz. Wisłę wraz z dojazdami radni otrzymali w formie pisemnej do skrytek

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: “Ja nie mam pytania, tylko chcę stwierdzić Panie Prezydencie, że popadłem w osłupienie, na Komisji Gospodarki Komunalnej dowiedziałem się, że głupstwa opowiadam o tym, że jeżeli sprzedamy lokale i będzie rynek wtórny, to MZGM nigdy w życiu nie upadnie, bo przecież nie ma żadnego powodu, a dzisiaj Pan mi oświadcza, że Pan odbył spotkanie na którym mówi się o tym, że trzeba będzie się zastanowić, co dalej z MZGM-em, bo przecież płynność finansowa z nim będzie zachwiana. Jest to zwykły donos do Pana, że Pana Zastępcy tak twierdzą na posiedzeniach. Nic więcej nie chcę, ani odpowiedzi.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: “Panie Prezydencie ja chciałem tylko uściślenia informacji. Chodzi mi o wniesiony aport do spółki Rynex. O jaką działkę to chodzi za kwotę 6,5 mln zł.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, że dotyczy to działki na Nowym Rynku przed Teatrem Dramatycznym.

Ad. pkt 12

Sprawozdanie z pracy między Sesjami przedstawił Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- odbyła się Gala Sylwestrowa,
- odbyło się spotkanie noworoczne w Starostwie Powiatowym,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady uczestniczył w spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska,
- odbyło się spotkanie opłatkowe organizowane przez Porozumienie Organizacji Kombatanców,
- odbyła się kolejna edycja Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Rad Osiedli i Przewodniczącymi Zarządów,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta uczestniczył w spotkaniu opłatkowych zorganizowanym przez Radę Mieszkańców Osiedla Kochanowskiego,

- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady uczestniczył w koncercie trzech tenorów w czasie Gali Karnawałowej,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta uczestniczył na zaproszenie Rady Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka w zabawie karnawałowej zorganizowanej dla dzieci,
- odbyły się uroczystości z okazji 25 - lecia istnienia Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej,
- Wiceprzewodniczący Rady uczestniczyli w pracach Komisji Rady Miasta, przyjęciach interesantów, spotkaniu z Przewodniczącym Klubów Radnych.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała, że skoro na dzisiejszej Sesji dyscyplinuje się członków Klubu Radnych SLD, pomimo tego, że na sali było kworum, to należy dyscyplinować również członków Komisji Rady Miasta Płocka. Pani radna podała przykład ostatniego posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, gdzie czekano prawie 20 min., aby było kworum. Pani radna powiedziała, iż również powinno się zaznaczać nieobecności osób, które wchodzi na posiedzenie, podpisują listę i wychodzą z posiedzenia.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady powiedział, iż zwrócił uwagę członkom Klubu Radnych SLD, nie dlatego, że chciał klub dyscyplinować, ale dlatego, że była to druga tura głosowania na ławników i chciał, aby członkowie klubu mogli w tym głosowaniu uczestniczyć.

Ad. pkt 13

Radni zgłosili następujące interpelacje:

1/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** zgłosił interpelacje:

- dot. lamp oświetleniowych (**Załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu),
- dot. posadzenia drzew przy wybudowanym chodniku oraz wycięcia drzewa na ul. Szpitalnej (**Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu),
- dot. przestawienia słupów telefonicznych i naprawy wyrw na ul. Łąckiej i Ciechomickiej oraz Góry (**Załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu),
- dot. Założenia lampy oświetleniowej przy Ośrodku Zdrowia przy ul. Góry oraz naprawy dachu tego Ośrodka Zdrowia (**Załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu),
- dot. naprawy ul. Nizinnej (**Załącznik Nr 25** do niniejszego protokołu).

2/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** zgłosił interpelacje:

- dot. wyjaśnienia kwestii związanej z przeprowadzeniem procedury o udzielenie zamówienia publicznego – magistrala C (**Załącznik Nr 26** do niniejszego protokołu),
- dot. zmiany przeznaczenia na Osiedlu Podolszyce Południe przy ul. Czwartaków 16 (**Załącznik Nr 27** do niniejszego protokołu).

3/ Pan radny **Zbigniew Nowak** zgłosił interpelacje:

- dot. przeniesienia posterunku policji z ul. Portowej do budynku przy ul. Zielonej 40 (**Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu),
- dot. budynku przy ul. Popłacińskiej 42 (**Załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu)

4/ Pan radny **Wiesław Kossakowski** zgłosił interpelacje:

- dot. funkcjonowania Rad Mieszkańców Osiedli pod względem finansowym (**Załącznik Nr 30** do niniejszego protokołu),
- dot. pomocy dla biblioteki im. Zielińskich (**Załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu).

Pan radny zgłosił również zapytanie: "czy to prawda, że są prowadzone prace studyjne na temat zagospodarowania Wzgórza Tumskiego, na temat wycięcia tam jakiegoś drzewostanu i jak to się dzieje, że , a dopytywałem się wielu koleżanek i kolegów radnych i nic na ten temat nie wiedzą, a już są jakieś przecieki i pisze o tym prasa."

5/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** zgłosił interpelację dot. Cmentarza Żydowskiego (**Załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu).

6/ Pan radny **Marek Krysztofiak** złożył interpelację dot. przejść dla pieszych przy ul. Armii Krajowej – Hubalczyków, Armii Krajowej – Walecznych oraz Armii Krajowej – Kutrzeby (**Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu).

7/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** zgłosiła interpelację dot. środków finansowych na szkolenie płockich bezrobotnych (**Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 14

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka w odpowiedzi na zapytanie Pana radnego Wiesława Kossakowskiego powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Rozumiem, że troska jest wywołana artykułem prasowym. Jak to się dzieje, że wychodzą informacje, to trudno jest mi odpowiedzieć. Zresztą Pan redaktor zapytany przez nas powiedział, że nie może ujawnić źródła. W każdym razie na drugi dzień pojawiło się dementi, to znaczy sprostowanie tego oświadczenia. Kasztanowców w ogóle tam nie będziemy wycinać. Chodzi o ułożenie ścieżek nowych z kostki ładnej i wycięcie tylko drzewostanów, które nie wyrosły, są zupełnie krzywe i przebiegają w biegu tych ścieżek, ale ścieżki tak są zaprojektowane, żeby starych drzew nie ruszać. Także to jest bardzo dobry projekt. Rzeczywiście wywołano burzę w szklance wody. To były informacje nieprawdziwe, dlatego też pewnie źródło nie jest ujawnione. Dziękuję."

Ad. pkt 15

W tym punkcie obrad nie było uwag, wniosków i dyskusji.

Ad. pkt 16

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała
/-/Jolanta Kozera

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka
/-/Sławomir Goszkowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka
/-/Tomasz Korga

Uwaga: Załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.