

**PROTOKÓŁ NR XXXV/04
Z OBRAD XXXV SESJI
RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 28 grudnia 2004 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 18.45
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 79

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23.11.2004 r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

1. Uchwalenie budżetu miasta Płocka na 2005 rok:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej (druk nr 671) wraz uzasadnieniem przez Przewodniczącego Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych wraz z opinią Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz uwag i wniosków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami.
2. Podjęcie pozostałych uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 669),
 - 2) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 670),
 - 3) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanej położonej w Płocku, Obręb Nr 9 (druk nr 653),
 - 4) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Nałkowskiej w Płocku (druk nr 654),
 - 5) zawierania porozumień międzygminnych dotyczących przejęcia przez Gminę Płock zadań publicznych w zakresie oświaty, powierzonych przez zainteresowane gminy (druk nr 655),

- 6) nadania imienia Gimnazjum Nr 4 w Płocku (druk nr 656),
- 7) zmiany Uchwały Nr 464/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2004 (druk nr 657),
- 8) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 (druk nr 658),
- 9) wyboru banku do „Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka” na okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2005 roku (druk nr 659),
- 10) umorzenia pożyczki udzielonej ze środków budżetu Miasta Płocka Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 660),
- 11) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Zakup autobusów dla Komunikacji Miejskiej Płock – III etap” - zakup 6 sztuk (druk nr 672),
- 12) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu usprawnienia ruchu komunikacyjnego w Płocku od 2000 roku (druk nr 661),
- 13) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 662),
- 14) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 663),
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia formy organizacyjno – prawnej Zakładu Usług Miejskich „Muniservis” w Płocku (druk nr 664),
- 16) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 665),
- 17) zatwierdzenia zasad zbywania lokali użytkowych oraz nieruchomości gruntowych zabudowanych lokalami użytkowymi stanowiącymi części składowe tych nieruchomości (druk nr 666),
- 18) wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 667),
- 19) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu (druk nr 668).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka.

W sprawie porządku obrad głos zabrał Pan radny **Piotr Nowicki**, który zgłosił wniosek: „wnoszę o wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej Sesji z pkt. 4 Podjęcie uchwał w sprawach Etap I pkt. 2) Podjęcie uchwał w sprawach, ppkt. 17 o treści: zatwierdzenie zasad zbywania lokali użytkowych oraz nieruchomości gruntowych zabudowanych lokalami użytkowymi stanowiącymi części składowe tych nieruchomości (druk nr 666). Uzasadnienie – nie przeprowadzono konsultacji społecznych. Środowisko kupców płockich jest przeciwne tej uchwale. Pan Prezydent nie skonsultował, nie uzyskał opinii stowarzyszeń zrzeszających płockich kupców. Uchwała jest niewłaściwie przygotowana, zawiera błędy merytoryczne. Uchwała nie realizuje interesów całej gminy Płock, a wręcz działa na szkodę gminy, zaspakaja interesy wąskiej grupy osób. Remont na ulicy Tumskiej, kiedy w perspektywie 2 lat ma zainwestować w tym obszarze miliony złotych, jest złą decyzją, która przyniesie wielkie straty w postaci zaniżonych wpływów ze sprzedaży do budżetu miasta Płocka. Bezprzetargowa sprzedaż pojedynczych lokali prowadzi do zmniejszenia oczekiwanych wpływów. Środki uzyskane w wyniku otwartego przetargu na duże kompleksy handlowe byłyby nieporównywalnie większe. Wpływ ze sprzedaży lokalu jest wpływem jednorazowym. Wpływy z najmu tych lokali dostarczają środki finansowe do budżetu miasta co roku. Uchwała ta prowadzi bezpośrednio do upadku gminnej spółki MZGM - TBS Sp. z o.o. i

utrąty pracy przez około 100 pracowników. W uzasadnieniu do uchwały nie znajdujemy informacji, jak Prezydent chce zabezpieczyć los tak dużej grupy ludzi. Uchwała ta prowadzi do dekapitalizacji komunalnego zasobu mieszkaniowego gminy. Do tej pory środki uzyskiwane z najmu tych lokali przeznaczane były na remonty mieszkań. Prezydent nie przedstawia informacji, jak rozstrzygnie problem zmniejszonego finansowania remontu zasobu komunalnego. Ponadto uchwała pozwala Prezydentowi bez żadnej kontroli społecznej dysponować uznaniowo majątkiem gminy. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Choć zwykle tego nie czynię, bardzo stanowczo chciałem zaprotestować przeciwko wystąpieniu i wnioskowi Pana radnego Łowickiego, nazywając ten wniosek kłamstwem, kłamstwem i jeszcze raz kłamstwem w uzasadnieniu i straszeniem po raz kolejny mieszkańców naszego miasta upadkiem jakiejś firmy, kolejnymi 100 bezrobotnymi, dekapitalizacją majątku, działaniem na szkodę gminy i nie wiadomo jeszcze jakimi rzeczami. Wszystkie te informacje podane w uzasadnieniu są nieprawdziwymi. Natomiast, jeśli chodzi o brak konsultacji z płockimi kupcami jest to typowy przykład dobrej współpracy z najbardziej zainteresowanymi kupcami, którzy wiele lat temu zaryzykowali własnymi pieniędzmi, własnym majątkiem w tworzenie handlu w Płocku, zaryzykowali w tworzenie klasy średniej, czyli tej, która tak naprawdę podtrzymuje całe społeczeństwa zachodnie. Przez wiele lat kupcy ci domagali się, aby móc inwestować kolejne swoje środki finansowe, domagali się odkupienia od miasta dzierzawionych przez wiele lat lokali. Państwo radni stosują starą zasadę, prawdopodobnie jeszcze z już zamierzonych czasów, bardzo zamierzonych czasów socjalistycznych, że własność prywatna to jest coś niedobrego, nie sprzedajmy tego, nie oddajmy, bo to nasze, nie wiadomo, co mamy z tym zrobić, ale to jest nasze. Dalej próbują tą zasadę stosować. Zupełnie szkodliwa dla płockich kupców propozycja Państwa radnych. Mam nadzieję, że przy omawianiu tej uchwały, bo wierzę, że nie zostanie zdjęta z porządku obrad naszej Sesji, będziecie mieli Państwo okazję poznać się z dziesiątkami opinii płockich kupców, którzy przybędą na dzisiejszą Sesję Rady Miasta Płocka i udowodnią, nie ja, tylko oni, jak bardzo korzystna jest dla płockich kupców ta propozycja, nie sprowadzanie do Płocka hipermarketów, tylko danie własności płockim kupcom, dlatego proszę Państwa o nie odrzucanie tej uchwały i nie zdejmowanie z Sesji Rady Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pod głosowanie został poddany wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 666 w sprawie zatwierdzenia zasad zbywania lokali użytkowych oraz nieruchomości gruntowych zabudowanych lokalami użytkowymi stanowiącymi części składowe tych nieruchomości.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony (za- 10, przeciw – 10, 0 – wstrzymujących się od głosu) i projekt uchwały zamieszczony na druku nr 666 pozostał w porządku obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Pani radna **Violetta Kulpa** do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłosiła radnych: Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel i Pana radnego Jerzego Seweryniaka. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony w wyniku jawnego głosowania przy 20 głosach – za, 0 przeciw i 0 – wstrzymujących się.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków:

- 1. Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel**
- 2. Pan radny Jerzy Seweryniak**

Ad. pkt 3

Protokół z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23.11.2004 r. został przyjęty w wyniku jednomyślnego głosowania (za- 20, 0 – przeciw, 0 -wstrzymujących się od głosu).

Ad. pkt 4

Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

1. Uchwalenie budżetu miasta Płocka na 2005 rok:

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej (druk nr 671) wraz uzasadnieniem przez Przewodniczącego Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2005 rok zamieszczony na druku nr 671 (**Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych wraz z opinią Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała wnioski i opinie Komisji stałych wraz z opinią Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2005 rok (**Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu). Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2005 rok (**Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu). Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2005 rok (**Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu). Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2005 rok (**Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu). Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2005 rok (**Załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała także katalog wniosków zgłoszonych przez Komisję Rady Miasta Płocka do projektu budżetu miasta Płocka na 2005 rok - Komisja na posiedzeniu w dniu 16.12.2004 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek zgłoszony przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej (**Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu) o treści:

„Wniosek Nr 35/04

o treści: W dziale 900 par. 6050 poz. "Budowa i modernizacja oświetlenia" dopisać pozycję Nr 4 pt. "Iluminacja Wieży Ciśnień na Pl. Dąbrowskiego – opr. dokumentacji i realizacja zadania – w ramach tego zadania"

Skutki finansowe dla budżetu

Dział 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg. § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

Zadanie Nr 53/WGKI/I/G – Budowa i modernizacja oświetlenia (Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Oddział Eksploatacji Infrastruktury Miasta) – 900.000,00 zł w ramach tego zadania.”

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka odczytał Uchwałę Nr 464/2004/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 09 grudnia 2004 r. (**Załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu).

d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz uwag i wniosków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym odczytać stanowisko Prezydenta Miasta Płocka w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Prezydent Miasta Płocka zapoznał się z Uchwałą Nr 464/2004/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 09 grudnia 2004 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie budżetu miasta Płocka na 2005 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2005 rok pozytywnie. Prezydent Miasta Płocka nie skorzystał w związku z tym z prawa odwołania od w/w uchwały. Kolejne stanowisko w sprawie wniosków do projektu budżetu zgłoszonych i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 16.12.2004r. Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej zaopiniowała jeden pozytywnie wniosek pozytywnie – wniosek nr 35/04 o treści : *o treści: W dziale 900 par. 6050 poz. ”Budowa i modernizacja oświetlenia” dopisać pozycję Nr 4 pt. ”Iluminacja Wieży Ciśnień na Pl. Dąbrowskiego – opr. dokumentacji i realizacja zadania – w ramach tego zadania”*

Skutki finansowe dla budżetu

Dział 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg. § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

Zadanie Nr 53/WGKI/I/G – Budowa i modernizacja oświetlenia (Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Oddział Eksploatacji Infrastruktury Miasta) – 900.000,00 zł w ramach tego zadania.

Wniosek ten został przeze mnie zaopiniowany pozytywnie i został uwzględniony w przedstawionej Państwu autopoprawce do Budżetu Miasta Płocka. Dziękuję.”

e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: ”Drodzy Płocczanie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Uchwalenie budżetu miasta to najważniejsze wydarzenie w pracy samorządu i bardzo istotna kwestia dla mieszkańców Płocka. Mam zaszczyt przedstawić Państwu dziś projektu budżetu miasta Płocka na 2005 rok, największy i najlepszy budżet w historii naszego miasta. W trakcie prac nad projektem budżetu dokładnie analizowałem sugestie i wnioski Państwa radnych, Rad Mieszkańców Osiedli oraz bezpośrednio mieszkańców Płocka. Wiele z nich znalazło się w przedłożonych przeze mnie propozycjach budżetowych, bądź w autopoprawce do budżetu. Wszystkim, którzy wykazali zaangażowanie przy tworzeniu budżetu miasta na 2005 rok serdecznie dziękuję i jednocześnie mam nadzieję, że dzisiejsza Sesja będzie zwieńczeniem dyskusji zwieńczeniem dyskusji nad budżetem i odpowiedzialnego kreowania przyszłości miasta we wszystkich sferach jego życia. Szanowni Państwo!

Zaplanowane na przyszły rok dochody budżetu wynoszą 418 mln zł., z czego ponad ¾ stanowią wpływy uzyskiwane przez gminę, natomiast pozostała część to dochody powiatu. Najbardziej istotną pozycją

dochodów są tzw. dochody własne w wysokości 283 mln zł stanowiące 68 % ogólnej puli dochodów. Dochody własne uzyskiwane głównie z podatków i opłat lokalnych w wysokości 132 mln zł oszacowane zostały w sposób ostrożny, dzięki czemu stanowią pewną prognozę. Takiej pewności w przewidywaniu dochodów nie ma w przypadku innego ważnego źródła dochodów własnych – udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Te pozycje dochodów przyjęliśmy według szacunków Ministerstwa Finansów i Urzędu Skarbowego w wysokości 119 mln zł, jednakże doświadczenia ostatnich lat wskazują, iż ich przewidywalność jest mała. Należy zwrócić uwagę, że rok 2005 będzie kolejnym okresem wdrażania nowego systemu finansów publicznych, w którym zwiększone udziały z podatków uzyskiwanych przez Skarb Państwa mają rekompensować utratę dotacji na niektóre zadania z zakresu pomocy społecznej. W strukturze dochodów budżetowych na 2005 rok wszelkie dotacje stanowią 10%, a dominują wśród nich środki przeznaczone na wypłatę świadczeń rodzinnych w wysokości 20 mln. zł. W przyszłym roku z Budżetu Państwa uzyskamy również środki finansowe w formie subwencji w wysokości ponad 91 mln zł. Łącznie subwencje i dotacje stanowią 22% dochodów ogółem. Konstruując budżet na 2005 rok uwzględniono uzyskanie wpływów z Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz zaciągnięcie kredytu, którego wysokość przyjęto na poziomie spłaty dotychczasowych zobowiązań, tak aby nie powodować wzrostu zadłużenia naszego miasta. Powyższe pozycje pokryją deficyt budżetowy, który w porównaniu z rokiem bieżącym będzie mniejszy o ponad 10 mln zł. Zaplanowane na przyszły rok przychody roku 2005 dadzą możliwość pełnej realizacji wszystkich wydatków, zarówno bieżących, jak również inwestycyjnych. Wydatki budżetu po autopoprawce wyniosą 478 mln zł. Z ogólnej puli wydatków aż 28% stanowią wydatki inwestycyjne zwane majątkowymi. W obecnej sytuacji polskich samorządów jest to bardzo wysoki wskaźnik, który pozwoli realizować blisko 100 inwestycji miejskich. Natomiast po włączeniu do budżetu uzyskanych już środków na budowę mostu - 50 mln i dróg dojazdowych 91 mln na inwestycje miejskie wydamy ponad 250 mln zł, co stanowić będzie ponad 40% wydatków ogółem. Będzie to absolutny rekord, myślę, że nie do przebicia przez żadne polskie miasto. Szanowna Rado! Jak co roku najwięcej wydatków to jest 155 mln zł – 32% ogółu wydatków, ponosimy na oświatę. W porównaniu z rokiem bieżącym wydatki na statutową działalność placówek oświatowych zwiększono o 5,7 mln zł. Tak duży wzrost jest głównie skutkiem zwiększenia dodatku motywacyjnego o kolejny 1%, a także awansów zawodowych nauczycieli oraz waloryzacji ich wynagrodzeń. W projekcie omawianego budżetu więcej środków finansowych w porównaniu z latami ubiegłymi przeznaczono na remonty placówek oświatowych. Za kwotę 2.250.000 zł przeprowadzimy remontowy w 29 obiektach. Standard placówek oświatowych podniesiemy poprzez powstanie nowych boisk sportowych przy szkołach podstawowych nr 1 i 20 oraz przy gimnazjach nr 2 i 5. Inne ważne inwestycje w oświacie to m.in. rozbudowa Liceum Ogólnokształcącego im. Władysława Jagiełły, budowa zaplecza kuchennego Szkoły Podstawowej Nr 15, warsztatów w Zespole Szkół Technicznych, czy przedszkolu na Podolszycach. W przyszłym roku zaplanowałem również doposażenie płockich szkół i przedszkoli. Kwota 350.000 zł pozwoli na dokonanie drobnych zakupów inwestycyjnych w ponad 60 placówkach. Mam również nadzieję, że na rozwój dzieci i młodzieży pozytywnie wpłynie możliwość korzystania z Funduszu Grantowego, do którego miasto wniesie w przyszłym roku kolejne 600.000 zł. Projekt budżetu 2005 roku zakłada ogromne nakłady na zadania z zakresu drogownictwa – łącznie ponad 93 mln zł, co stanowi 20% wydatków. Są one zdominowane przez kluczowe miejskie inwestycje, to jest: budowę dróg dojazdowych, kontynuację budowy nowego mostu oraz remont starej przeprawy. W projekcie budżetu na przyszły rok bardzo istotne znaczenie ma realizacja szeregu dróg na dziesięciu płockich osiedlach. Budowa ponad 50 nowych ulic osiedlowych z punktu widzenia udrożnienia miasta nie ma pierwszorzędного znaczenia, ale znacznie poprawi komfort życia mieszkańców. Sądzę, że wszystkich Płocczan ucieszy wiadomość, że dzięki zwiększeniu nakładów o 2 mln zł. na remonty bieżące istniejących ulic i chodników poprawi się stan infrastruktury drogowej na dużej części naszego miasta. Szanowni Państwo! W 2005 roku nie zabraknie środków finansowych na pomoc społeczną. Zapewniam, że wszystkim mieszkańcom uprawnionym do uzyskania pomocy społecznej ta pomoc zostanie udzielona. Mam nadzieję, że dzięki przychylności Szanownej Rady w przyszłym roku uda nam się opanować problemy finansowe płockiej służby zdrowia. Projekt przyszłorocznego budżetu zakłada wniesienie kapitału w wysokości 3 mln zł do nowo powołanej spółki a także remonty, m.in. bloku operacyjnego oraz zakupy m.in. aparatu do znieczuleń i specjalistycznego sprzętu do zabiegów operacyjnych w ortopedii. Inwestycje te pochłoną bez mała 2,5 mln zł., jednakże sądzą, że wyposażenie Szpitala Miejskiego w ww. sprzęt bez wątpienia wpłynie na poprawę usług zdrowotnych świadczonych dla Płocczan. Płocki ZOZ ma szansę być jedna z niewielu polskich placówek służby zdrowia podnoszących jakość swoich usług i nie

mających jednocześnie problemów finansowych. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Obserwując zainteresowanie mieszkańców miejską ofertą kulturalną zdecydowałem się zaproponować zwiększone środki finansowe na działalność kulturalną. Jestem przekonany, że zaproponowane przez nas w 2005 roku imprezy kulturalne usatysfakcjonują zarówno mieszkańców Płocka, jak i turystów odwiedzających nasze miasto. Mam nadzieję, że Płocczanie z zainteresowaniem obserwować będą budowę nowoczesnego amfiteatru. Koncentracja prac przy wykonaniu tej inwestycji przypada właśnie na 2005 rok. Ponad to w przyszłym roku zakładam zakończenie modernizacji fragmentu ulicy Tumskiej, uatrakcyjnienie terenu Sobótki i Miejskiego Ogrodu Zoologicznego oraz rozpoczęcie budowy II etapu Muzeum Mazowieckiego i portu jachtowego. Mając na względzie rozwój sportu w mieście w autopoprawce zaproponowałem dodatkowe 300 tys. zł na działalność klubów i stowarzyszeń propagujących sport wśród dzieci i młodzieży. Chciałbym również zwrócić uwagę, że w 2005 roku ma realne szanse rozpocząć się budowa bardzo potrzebnej w Płocku hali widowiskowo - sportowej. Wysoka Rado! W przedstawionym projekcie budżetu założyłem, że rok 2005 będzie okresem kontynuacji działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa w mieście. Proponuję zatem rozbudowę systemu monitoringu o 40 nowych kamer, utworzenie od połowy roku kolejnych 5 etatów strażników miejskich, a także wyposażenie Straży Miejskiej w wideoradar. Ponadto w 2005 roku zakładam wzmożenie działań w celu zakończenia budowy jednostki ratowniczo-gaśniczej oraz posterunku policji dla całej wschodniej części miasta. W przyszłym roku, dzięki dotacji z budżetu państwa, planowane jest również rozpoczęcie realizacji jednostki ratowniczo-gaśniczej w Radziwiu. W projekcie budżetu przyszłego roku przewidziałem również 135.000 zł. na doposażenie i utrzymanie Centrum Powiadomiania Ratunkowego. Wszystkim nam, jak sądzę zależy na poprawie bezpieczeństwa Płocczan więc w tych działaniach liczę na poparcie Szanownej Rady. Nie mam również wątpliwości, że Wysoka Rada poprze propozycję przeznaczenia 5 mln zł na realizację infrastruktury technicznej dla Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. Jestem pewien, że te nakłady w niedalekiej już przyszłości zwrócą się w postaci wielu nowych miejsc pracy dla Płocczan. W przyszłym roku będziemy kontynuować dynamicznie rozwijający się proces budowy nowych mieszkań, zarówno komunalnych, jak i budowanych w ramach TBS-u przez dwie miejskie spółki. Na budowę infrastruktury technicznej i nowych mieszkań dla Płocczan przeznaczymy 8 mln zł. Szanowni Państwo! Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na jeszcze jeden element omawianego dziś projektu budżetu – na pozycję dotyczącą wpłaty płockiego samorządu na rzecz budżetu państwa z tytułu osiągnięcia zbyt wysokich dochodów. Jest to kwota wynosząca ponad 21 mln zł, którą musimy niestety odprowadzić na rzecz biedniejszych samorządów. Przedstawiając dziś Wysokiej Radzie projekt budżetu na 2005 rok w wysokości 496.075.260 zł. mam świadomość, że w trakcie roku budżetowego budżet ten ulegnie zdecydowanemu zwiększeniu i przekroczy 600 mln zł. Z pewnością już dziś możemy liczyć na uzyskanie 50 mln zł. dotacji z budżetu państwa na dokończenie budowy mostu oraz na środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej na budowę dróg dojazdowych w kwocie 91 mln zł. Prezentowany dziś Państwu radnym projekt budżetu nie zawiera wymienionych kwot, gdyż będą one ze względów formalnych wprowadzone do budżetu miasta w trakcie roku budżetowego. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Projekt budżetu uwzględnia realia dnia dzisiejszego i spełnia wymogi wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, samorządzie powiatowym i o finansach publicznych. Potwierdzeniem tego jest pozytywna opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Płocku zawarta w Uchwale z dnia 9 grudnia b.r. Wysoka Rado! Projekt budżetu na 2005 rok zawiera rekordowe przychody i wydatki, zapewnia wielką stabilizację finansów miasta, pozwala na zaspokojenie wszystkich najważniejszych potrzeb społecznych. Zadania określone w budżecie przyszłego roku są ambitne i odważne, stanowią bardzo duży krok na drodze dynamicznego rozwoju Płocka, dlatego proszę o przyjęcie uchwały budżetowej na 2005 rok. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Klubu Radnych PiS przedstawiła stanowisko Klubu Radnych PiS dotyczące projektu budżetu miasta Płocka na 2005 rok (**Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Ja nie mam wystąpienia przygotowanego, żeby odczytać. Ja pozwoliłam sobie przeanalizować trzy kolejne budżety - propozycja na rok 2005, budżet roku 2004 i budżet roku 2003. Bardzo piękne wystąpienie Panie Prezydencie, wypowiedziane słowa, założenia ambitne, odważne, słyszeliśmy już rok temu. Słyszeliśmy – budżet odważny, ambitny, po raz pierwszy wpisujemy aż 100

inwestycji. I może ja, tak żebyśmy mieli jasność budżetu 2005 roku to, będę porównywała troszeczkę z budżetem 2004. Wtedy usłyszeliśmy - ambitny, odważny, 100 inwestycji. Dziś - najlepszy, największy, ambitny i odważny bo aż 200 propozycji inwestycji. Panie Prezydencie za chwileczkę jeszcze na dzisiejszej Sesji będziemy głosowali projekt uchwały wydatków niewygasających. Wydatki niewygasające to nic innego, jak niewykonane inwestycje, inwestycje miejskie, nie inne i na te sto inwestycji miejskich tak głośno, tak często powtarzanych w ubiegłym roku, kiedy przyjmowaliśmy budżet, aż 46 inwestycji nie wykonano. Okazuje się, że potrafiliśmy na te 100 inwestycji wykonać tylko 54 inwestycje, prawda. Na zaplanowane 170 mln na inwestycje w 2004 roku - 170 mln trzeba odjąć 95 mln na most i drogi dojazdowe. To prosty rachunek. Zostaje nam 75 mln na inwestycje miejskie. Jeżeli od tych 75 mln odejmiemy jeszcze te 35 mln niewygasających, tych niewykonanych inwestycji, bo to tak trzeba nazywać: niewykonane inwestycje, to okazuje się, że w przeciągu roku potrafiliśmy wykonać tylko za 45 mln inwestycji. Usłyszeliśmy tutaj w wystąpieniu Klubu Radnych PiS-u, pochwaliliśmy się inwestycjami. Ja tylko zajmę się inwestycjami. Inne dziedziny – myślę, że ktoś też będzie chciał zabrać głos. Inwestycje – i teraz tak: Kasztanowa, Łamana – została wypowiedziana tutaj przez Przewodniczącą Klubu, że to jest wielki zaszczyt, że została w końcu ta ulica wpisana do planu roku 2005. A ja uważam, że to jest hańba dla naszej Rady, że ta ulica została wpisana w plany 2005, bo ulica Kasztanowa i Łamana, proszę Państwa to była wpisana w budżecie 2003 roku, gdzie nie została ta inwestycja zrealizowana, później przerzucono te pieniądze na środki niewygasające na 2004 rok. Na dzisiejszej Sesji będziemy głosowali 1.500.000 środków niewygasających, niewykorzystanych z jeszcze 2003 roku, bo ta sama inwestycja Kasztanowa i Łamana jedna – 2000 rok wpisana niezrealizowana, 2004 rok wpisana nie zrealizowana. Mamy propozycję na 2005 rok. Mam nadzieję, że 2005 rok będzie to ostatni rok, gdzie ta inwestycja w budżecie będzie, w końcu chyba należy się tym ludziom realizacja tej inwestycji.” Następnie Pani radna powiedziała: ”Następna inwestycja – Misjonarska 22. Wiemy, co miało tam być na Misjonarskiej 22. Głośno było, propozycja nasza dla różnych stowarzyszeń. Piękny obiekt, szkoda tylko, że wpisywany w budżet 2003 roku, budżet 2004 roku i proszę Państwa w propozycji na 2005 rok Misjonarska 22 też jest wpisana. Wierzmy, naprawdę wierzmy, że akurat ta inwestycja też w końcu doczeka się realizacji. Ten piękny, ten wyjątkowy budżet to wcale tak nie wygląda, bo jak naprawdę posiedzimy troszeczkę, bo to troszkę czasu potrzeba, żeby przeanalizować te trzy budżety z tych trzech, bo to trzy olbrzymie książeczki takie do czytania. Ale jak się patrzy to na te sto inwestycji z 2004 roku, wykazałam Panie Prezydencie, tylko 56 wykonanych, 40 przeszło nie udało nam się zrealizować. I może tak dalej następnie. Ja nie wiem, być może się tutaj przesłyszałam w wystąpieniu Prezydenta o malejącym deficycie miasta, bo zgodnie z dokumentami jakie ja mam, a projekt budżetu, a budżety minione i projekt następny uważam za bardzo ważny dokument, to deficyt, a deficyt to dług, 2003 rok – 21.735.000 zł, 2004 rok, ten obecny rok – 56.870.000 zł, a propozycja na 2005 rok – 60.100.000. Także ja nie wiem, czy ten deficyt, może ja nie potrafię tego dobrze czytać, ale wydaje mi się, że tak deficyt niestety, ale rośnie. I Panie Prezydencie chciałabym się dlatego zapytać – czym spowodowany jest wzrost tego deficytu. Następne pytanie – na propozycję budżetu 2005, propozycja jest tam chyba około 134 mln na inwestycje z tego chyba 7 mln jest zapisane na most, to bardzo dobrze, że te pieniądze, które mają przyjść, będą musiały być przeznaczone na most – ile z tych inwestycji rzeczywiście w ciągu roku będziemy zdejmowali, przerzucali, ile z tych inwestycji na propozycje tych 200 nowych inwestycji miejskich uda nam się, nie wiem w tym roku, skoro 50% wykonaliśmy, czy uda nam się ze 100 tych inwestycji, chociaż tyle. Ja więcej już naprawdę nie marzę o większej ilości tych inwestycji. I jeszcze jedno pytanie – Panie Prezydencie, nie usłyszałam nic o jednej pozycji w tym budżecie. Mówił Pan bardzo ładnie, że wzrastają środki na kulturę, sport, ale popatrzeć się w ten projekt budżetu, to drastycznie wzrastają też środki na wydatki bieżące, a wydatki bieżące to jest bieżące utrzymanie, nie wiem – budynków, ciepło, energia, płace też. Czy aż tak bardzo zwiększyło się zatrudnienie w Urzędzie Miasta i w jednostkach organizacyjnych, bo tak naprawdę, to prawie we wszystkich pozycjach w wydatkach bieżących mamy duży wzrost. Także ja bym chciała usłyszeć czym to jest spowodowane i jeżeli Pan Prezydent zechce mi odpowiedzieć na jeszcze jedno pytanie, to w takim razie – ile wzrosło zatrudnienie w Urzędzie Miasta i w jednostkach organizacyjnych, skoro wydatki bieżące tak muszą wzrosnąć, bo to, że rosną wydatki na kulturę, na sport, na inwestycje, cieszę się bardzo, ale wydatki bieżące to chyba nie, bo przecież słyszeliśmy, że jednak zatrudnienie miało maleć, a nie wzrastać. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Popczuk** przedstawiła stanowisko Klubu Radnych przedstawiła stanowisko Klubu Radnych PSL w sprawie projektu budżetu miasta Płocka na 2005 rok (stanowisko

stanowi **Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: "Wysoka Rado! Mamy dzisiaj przyjąć wydatki na inwestycji i cele bieżące i pierwsze dwa wystąpienia spowodowały, że poczułem się jak w kraju wiecznej szczęśliwości, a na koniec powiedziano nam, co by tu jeszcze wymyślić, żeby w ogóle nam ludzie chodzili tylko z niebieskimi oczami i mieli skrzydła. Nie da się tak. Sztuka podziału budżetu na cele, które się kiedyś przewidywało i przyszłe jest największym problemem, ponieważ zawsze to będę powtarzał każdego roku z tej trybuny, dokąd będę radnym, że budżet jest w pewnym sensie polityczny nie ulega to żadnej wątpliwości i będzie realizował cele przede wszystkim tych, którzy obecnie posiadają możliwość decydowania o tym, na jakie cele będą te środki wydatkowane. Jest mi bardzo trudno mi pogodzić się, wydaje mi się, że jednak kilka spędziłem w tym budynku, że gospodarz zbyt dużo mówi o tym, że jest gospodarzem, że realizuje zadania, do których został po prostu powołany. Nietrudno zorientować się, jakie zadania są samorządu, nietrudno zorientować się, jakie cele powinny być realizowane i z jakich źródeł mogą być dane cele realizowane. Chciałbym jednak wrócić, co zostało przez Wysoką Radę w obecnej kadencji w sposób drastyczny zmienione, a nazywało się to pod nazwą zrównoważony rozwój miasta Płocka. I w nim twierdzą, że pomimo tego, iż będą to wydatki bieżące, to jednak jest to inwestowanie w przyszłość. Zacznę od programu, który praktycznie biorąc pozostaje w cieniu tego, co związane ze starą częścią miasta Płocka, mianowicie rewitalizacja płockiej starówki. Funkcjonowanie jednostki organizacyjnej, która tak naprawdę przejada własne pieniądze, które otrzymuje do jej prowadzenia bez możliwości inwestowania i zmiany wyglądu centrum miasta Płocka ma istotne znaczenie i uważam, że jest niepotrzebnie pomijany. To nie jest tak, że wymyśliła opozycja, albo ktokolwiek inny. Tak się składa, że centra miast, szczególnie w Europie, kiedy jesteśmy już w Europie Zjednoczonej tam, gdzie Pan Prezydent i jego pracownicy mają szansę odwiedzać miasta współpracujące, to postrzegają, że właśnie na stare zabudowy, obszary miast, kładzie się olbrzymi nacisk na ich przyszłą funkcję, a przede wszystkim do tego, żeby spełniały funkcję kulturotwórczą, przemysłową, handlową, a nie były to centra zamieszkiwane przez mieszkańców w takiej szczególnie okoliczności, jakiej to ma miejsce w mieście Płocku. Tym bardziej, że trzeba będzie stworzyć program rewitalizacji miasta, w szczególności z tymi właścicielami budynków, w których znajdują się jeszcze zameldowania i osoby mieszkające jeszcze ze szczególnego trybu najmu i jak zrobić, żeby miasto mogło wspierać nawet prywatnych właścicieli, by przynajmniej zewnętrzny objaw tego budynku i infrastruktura związana kiedyś jeszcze, przecież pamiętamy, tutaj zresztą Pan Prezydent Kolczyński pamięta, jak bardzo walczyliśmy o wprowadzenie gazu, o likwidację pieców, a przecież to się wiąże również z ochroną środowiska. Twierdzą, że niepotrzebnie pomijamy tę kwestię i albo zlikwidować Agencję Rewitalizacji Starówki, albo stworzyć jej warunki do tego, żeby rzeczywiście miasto mogło wykonywać zadania i to, co zostało zapisane w zrównoważonym rozwoju. Ja zgadzam się z poglądem, jestem bez przerwy krytykowany przez trzy osoby, głównie w Urzędzie, że mówię, iż ruch turystyczny to nie jest dla mieszkańców miasta Płocka, ale mieszkańcy miasta Płocka mogą żyć z ruchu turystycznego. I będę się upierał, że program rozwoju ruchu turystycznego winien znaleźć właściwe odzwierciedlenie biorąc pod uwagę bez przerwy przypominanie, że będziemy budowali amfiteatr, że chcemy budować przystań, że będziemy wreszcie chcieli mieć ZOO, że będzie muzeum, a więc stwórzmy komplementarny program i wpismy, że nie boimy się wydać pieniędzy na te cele, które są związane z opracowaniem, którego nota bene nie robili pracownicy Urzędu. Przyjechała niezależna placówka naukowa toruńska, która wyraźnie powiedziała, na jakie kierunki powinniśmy zwrócić uwagę. Podnosiłem tą kwestię. Twierdzą, że jeśli uznaje się, że program rozwoju ruchu turystycznego nie jest dobrą inwestycją dla miasta i nie bezie nowych miejsc pracy to to jest błąd. Każdy na świecie wie, że tam, gdzie jest rozwój dobry ruchu turystycznego tam jest zwiększona liczba miejsc pracy, tam jest więcej podmiotów małych, rodzinnych, które mogą na ten cel świadczyć usługi i zarabiać pieniądze. Trzecią dziedziną, którą chciałbym podnieść, to kultura, sport i wokół tego, co się dzieje. Tak naprawdę trzeba będzie sobie odpowiedzieć na podstawowe pytanie – jak długo budżet miasta Płocka wytrzyma darmowe prezentowanie imprez o coraz wyższych kosztach. Oczywiście trzeba sobie postawić sprawę, jakie imprezy i na których nam będzie bardzo zależało. Ja sobie nie wyobrażam, żeby zabrakło pieniędzy np. na Sylwester pod Ratuszem i temu podobne imprezy, bo są to pewne tradycje, dobre, integrują mieszkańców, pokazują i stwarzają pewne warunki. Ale twierdzą również, że coraz mniej środków jest wydawanych na cele związane z realizacją polityki kulturalnej a coraz większe środki są wydawane na utrzymanie jednostek organizacyjnych. I znowu, jeżeli jest ten amfiteatr przysłowiowy pokazywany, to znowu nie mamy odpowiedzi na to, co

było jakby wstępem miesiąc temu przecież, co to znaczy polityka kulturalna miasta Płocka i jego Prezydenta. Trzeba sobie będzie odpowiedzieć w przyszłym roku i będę o to zabiegał i moje ugrupowanie, żeby sobie jasno odpowiedzieć, kto kim i jakim zakresie będzie służył w płockiej kulturze, tak dla odbiorców, jak i uczestników tej kultury. Dotyczy to również sportu i nie może być tak, że miasto będzie udawało, że wszystko uda się załatwić przez stowarzyszenia i przez granty. Mamy przykład, że pracownicy Urzędu Miasta Płocka dostali najwyższe granty po 30 tys. zł. A więc sprawa kultury i sportu powinna być połączona w całości i z programem rozwoju ruchu turystycznego i z możliwościami, takie, jakie miasto Płock ma stworzone, bo tyle obiektów sportowych, w których można uprawiać i dawać możliwości rozwoju sportu, przecież powstały hale sportowe, dzięki samorządowi, coraz lepsze i bardziej efektywne sale gimnastyczne się znajdują, a więc trzeba sobie odpowiedzieć, co np. z ruchem sportowym, młodzieżowym, szkolnym, klubowym, itd. Nad tym trzeba będzie usiąść. Na ten temat nie usłyszeliśmy nic. Zastanawia mnie jedna kwestia. Pochwaliliśmy się, jak olbrzymie pieniądze pójdą na oświatę i proszę zwrócić uwagę, padła tutaj cyfra ponad 300 tys. zł na 60 placówek, czyli po 5 tys. zł na pracownię komputerowe, na doposażenie tych jednostek, przy jeszcze tych możliwościach, jakie są ograniczone, oczywiście budżetowo, to przecież nie jest niczym złośliwość, że ta szkoła, która zarobi środki własne, musi wrócić to do budżetu, potem wraca, to jest tam redystrybuowane, itd., ale to nie takie rozstrzygnięcie problemu. Nie można zaśłaniać się, że Jagiellonka, to są wszystkie pieniądze dla oświaty. Dzisiaj oświata będzie miała dwa charakterystyczne zjawiska. Coraz droższy będzie nauczyciel, bo to tak się będzie działo, bo tak jest Karta Nauczyciela, bo tak to się przewiduje i tu nie możemy jęczeć i się chwalić tym, bo to tak się będzie działo. Drugie zjawisko to to, że będzie coraz mniej młodzieży, ale stąd wniosek, że coraz wyższe koszty będą wykształcenia jednego młodego człowieka. Czyli trzeba mu coraz lepsza pracownię stworzyć, coraz lepsze warunki do tego, żeby on miał możliwości poznawcze, a w konsekwencji to, do czego miasto Płock powinno rozpocząć swoją działalność, nie wiem, może przyszły rok może 2006, ale nie widzimy w ogóle zwiększonej aktywności urzędu Prezydenta, by Płock wreszcie zaczął istnieć na mapie Polski szkół przodujących, gdzie wygrywamy olimpiady, gdzie mamy większe możliwości startu w różnych przedsięwzięciach i jest taka możliwość, ja to nie w sensie krytyki, bo nie taki jest sens mego wystąpienia, tylko zwrócenia uwagi, że mimo tego, że są to wydatki bieżące, to jest to inwestowanie w człowieka, jest to inwestowanie w tych, którzy w przyszłości powinni zostać w mieście Płocku i na tę chwilę rodzi się podstawowe pytanie, dlaczego dzisiaj wyraźnie Prezydent nie powiedział w swoim wystąpieniu i nie widzimy odzwierciedlenia, co to znaczy wspieranie szkolnictwa wyższego, skoro mówimy, że miasto Płock chcemy, żeby się stało miastem uniwersyteckim, chcemy, żeby miasto Płock było tym, w którym coraz większa ilość ludzi dobrze wykształconych będzie chciała zostać, by tutaj powstawało silne jednostki organizacyjne łącznie z zapleczem naukowym. Przecież jak to się bardzo dobrze wpisuje w ten program, który jest związany, dzisiaj się chwalimy – Parkiem Technologicznym. Przecież nie zawsze kowal wytwarza wszystko. Potrzebna jest bardzo często, jak mówi biskup Wielgus – myśl, a dopiero potem człowiek, który będzie umiał to zrealizować. I jeśli będziemy inwestowali w tym obszarze, to po prostu będzie źle. Ja zupełnie nie mogę zrozumieć, dlaczego dzisiaj pominięto jedną bardzo ważną kwestię. Chcemy, żeby młodzież była kulturalna, usportowiona, wszystko, nagle nie ma dla niej żadnego programu zdrowotnego. Tutaj żeśmy występowali jako radni z propozycją, żeby przynajmniej rozpocząć w jednym obszarze - program stomatologicznej opieki dla dzieci, żeby on był wieloletni. To jest bardzo przecież ważne. I dzisiaj również zabrakło. Co to znaczy dziecko, które dzisiaj w zubożałym społeczeństwie znajduje się, bo rozwarstwienie społeczne nastąpiło bardzo głębokie, ale ile dzieci potrzebuje posiłku, czy znowu liczymy, że stowarzyszenia to załatwią. Tak się nie da do tego podchodzić. Wszystkiego nie da się załatwić przez pomoc społeczną, ale również miasto musi wiedzieć w tym, że głodne dziecko niestety gorzej funkcjonuje. Stąd też wnoszę o to, by, jeśli nawet dzisiaj nie możemy zmienić w projekcie budżetu, albo dofinansowania pewnych obszarów, to przynajmniej niech będzie zauważone, że nie należy się chwalić tym, że będziemy coś robili, co jest nadzwyczajne. Nie ma rzeczy nadzwyczajnych. Bardzo by mi zależało na tym, żeby Płock się rozwijał w miarę równomiernie, ale jeżeli dzisiaj słyszymy, że dla nas najważniejsze jest to, żeby ktoś nie chodził po błocie, nie wiem, czy to jest akurat podstawowa filozofia rozwoju miasta Płocka. Dla mnie na dzień dzisiejszy najważniejsze jest to, żeby inwestować w umysł, w możliwości rozwoju intelektualnego i kulturalnego człowieka, jego możliwości sportowe, zdrowotne i żeby w miarę stworzyć warunki dla tego, który będzie wierzył od mała, że nie będzie mu się chciało wyjeżdżać z tego miasta i znajdować swoje szczęście poza naszym miastem Płockiem. Dziękuję.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** przedstawił stanowisko Klubu Stowarzyszenie Nasze Miasto Płock dotyczy projektu budżetu miasta Płock na 2005 rok: „Szanowni Państwo! Mamy dziś dyskutować i zatwierdzić, bądź nie zatwierdzić, rekordowy budżet w dotychczasowej historii naszego miasta. Dochody budżetu Płocka na rok 2005 oszacowano w projekcie budżetu na kwotę 418.513.779 złotych. Wyraźnie widać dynamikę przyrostu dochodów miasta Płocka na przestrzeni zaledwie kilku lat. Należy dodać, że w projekcie budżetu nie ma kwoty 50 mln zł zatwierdzonych przez Sejm RP na rok 2005 z przeznaczeniem na finansowanie II przeprawy mostowej. Nie ma również kwoty 91 mln zł przyznanych przez Komitet Sterujący na drogi dojazdowe do naszego nowego mostu. Gdy dodamy te niebagatelne sumy budżet miasta Płocka będzie kształtował się na poziomie ok. 560 mln zł. Nic, tylko sobie pogratulować dochodów miasta Płocka, na rok przyszły. W związku z powyższym należy poważnie zastanowić się, czy w ustawie budżetowej winny znajdować się zapisy ujęte w projekcie uchwały, tzn. § 4 rekordowy deficyt miasta w kwocie 56 mln zł oraz środki na pokrycie deficytu z prywatyzacji spółki gminnej Płocka Energetyka Ciepła z zapisaną kwotą 56 mln zł, §11 upoważnienie Prezydenta do zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych do wysokości 40 mln zł, kiedy w latach ubiegłych kwota ta nie przekraczała 10 mln zł, na co mamy przykłady budżetów miasta Płocka z lat 2001, 2002 i 2003, czy też § 13, gdzie zapis brzmi: określa się wysokość sumy, do której Prezydent miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 50 mln zł. W latach poprzednich była to kwota 30 mln zł. Naszym zdaniem nie ma potrzeby w uchwale budżetowej zapisywać więcej niż potrzeba miastu, a pamiętajmy o środkach finansowych w wysokości 50 mln zł i 91 mln co daje zastrzyk w wysokości aż 141 mln zł. Jako radni decydujemy o losach miasta. W związku z powyższym nie należy naszym zdaniem odbierać kompetencji Rady Miasta Płocka w ten właśnie sposób i przy pomocy takich zapisów, które ubezwłasnowolniają Radę Miasta Płocka. Zawsze, gdy istniała uzasadniona potrzeba Rada Miasta stawała na wysokości zadania i wyrażała zgodę na zaciągnięcie zobowiązania. Przykład najbliższy mieliśmy w lutym bieżącego roku, gdy upoważniliśmy Prezydenta do zaciągnięcia zobowiązania w wysokości 50 mln zł. Wracając do budżetu miasta Płocka na rok 2005 chciałbym przejść do wydatków, gdyż one najczęściej są źródłem różnic wśród radnych. Inwestycje miejskie to nowe drogi, chodniki, oświetlenie, infrastruktura, baza oświatowa, kulturalna, lepiej funkcjonująca służba zdrowia i pomoc społeczna. Wszystkie inwestycje przyczyniają się do systematycznego rozwoju naszego miasta Płocka i służą jego mieszkańcom. Dlatego jako reprezentant klubu radnych, do tak ważnego dokumentu muszę podejść z największą uwagą.

Dział 600 –Transport i łączność

Większość zadań, tak bardzo potrzebnych, będzie według projektu budżetu realizowana w okręgu wyborczym nr. 1 ostatnich wyborów samorządowych. I to za kwotę 4.350.000 zł.

Kolejne osiedla Ciechomice, Góry, Radziwie stanowiące inny okręg wyborczy, będą dysponowały kwotą 1.900.000 zł. Z kolei remont ulicy Tumskiej budżet miasta ma kosztować 7.400.000 zł. Osiedle Kochanowskiego z Wyszogrodzką, to następne inwestycje za 1.672. 000 zł. I na końcu osiedla: Łukasiewicza, Dobrzyńska Skarpa i Winiary z kwotą 530.000 zł plus 500,000 zł na drugą nitkę ulicy Dobrzyńskiej i Kobylińskiego. W sumie dział ten otrzyma znaczne środki. Czy zdoła je odpowiednio wydatkować w przyszłym roku? Jak widać na przykładzie tego działu środki nie są dzielone równomiernie. Rodzi się więc problem: nikogo z radnych, jak i mieszkańców Płocka, nie zadowoli ten budżet. Zresztą niezadowoleni będą zawsze, ale aby było ich jak najmniej Rada Miasta Płocka przyjęła w swej mądrości uchwałę pt.: Strategia zrównoważonego rozwoju miasta Płocka. Czy projektowana uchwała budżetowa jest kompatybilna z budżetem miasta Płocka na rok 2005? Co do tego mamy poważne wątpliwości.

Dział 900 –Gospodarka ściekowa i ochrona wód.

I znów mamy szereg uwag. Przewidziano tu inwestycje na kwotę 2.360.000 zł, z których wszystkie są w rejonie Imielnica, Borowiczki, Ciechomice, Radziwie. Gdy dołożymy do tego §6050-wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, to znów są tam inwestycje związane z osiedlem Imielnica na kwotę ponad 2.000.000 zł. Zatem mamy widoczną gołym okiem koncentrację inwestycji w tych samych rejonach, które nie są chyba dla miasta jedynie priorytetowe.

Wysoka rado! Dysponuję ulotkami kandydatów na radnych obecnej, jak i poprzedniej kadencji. Na jednej z tych ulotek są obietnice radnego kadencji 1998-2002 Rady Miasta Płocka. Jest tam mowa o infrastrukturze ulicy Polnej z asfaltem, wodociągu w Maszewskiej, remontach ulicy Skłodowskiej i Bartniczej, Wyspiańskiego, Zalewskiego, Polnej. Obietnice te są nadal aktualne i jako optymista wierzę,

że zostaną one jeszcze do końca kadencji tej Rady.

W projekcie budżetu popieramy dofinansowanie:

- Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego, gdyż widać już gołym okiem szereg prac zrobionych pracy zrobiony przez tą spółkę, jak i efekty w postaci dofinansowania zadania przez środki pochodzące z Unii Europejskiej. W przyszłości przełoży się to na nowe miejsca pracy.
- tak samo Miejskiego Ogrodu Zoologicznego, który pięknieje z każdym rokiem, co uwidacznia się ogromną ilością ludzi odwiedzających nasz ogród.
- Amfiteatru na który czekamy od kilku lat, i który po remoncie może służyć jako miejsce imprezy międzynarodowej, która rozślawiała będzie Płock w znacznej części Europy. Mamy jako stowarzyszenie autorski projekt takiej imprezy, gorąco popieranej przez nieżyjącego już przewodniczącego Rady Miasta Płocka Stanisława Nawrockiego. Wkrótce projekt ten upublicznimy.
- Tak samo rozbudowa i zagospodarowanie kompleksu rekreacyjno-rozrywkowego „Sobótka.”

To wszystko dotyczy wydatków gminy.

Przejdę teraz do wydatków majątkowych naszej gminy, jak wiadomo, posiadającej kompetencje powiatu.

Popieramy takie zadania, jak:

- kontynuację budowy nowego mostu,
- rozpoczęcie realizacji dróg dojazdowych do nowego mostu,
- budowa obwodnicy północnej miasta,
- remont starego mostu.

Kontrowersyjne jest dla nas dofinansowanie zadań dotyczących budowy strażnicy. Zdajemy sobie sprawę z potrzeby sprawnego funkcjonowania straży pożarnej i zagrożeń wynikających z tragicznego położenia naszego miasta w sytuacji zagrożenia ze strony PKN Orlen, czy parku potężnych zbiorników paliwowych w „Plebance” należących do PERN „Przyjaźń”.

Jak wiemy, obiekty straży pożarnej nie będą nigdy własnością gminy Płock. My zaś, jako radni, nie znamy treści porozumień z Komendą Główną Straży Pożarnej, czy też Komendą Wojewódzką. Kwota 2.200.000 złotych przydałaby się każdemu osiedlu dla poprawienia jakości chodników czy dróg.

Proszę Prezydenta Płocka o uzasadnienie wydatkowania tak wysokiej kwoty na nie nasze inwestycje. Pamiętamy, jak komendant straży pożarnej zabiegał w latach poprzednich tylko o teren, tłumacząc że środki wygospodaruje z budżetu państwa. Niepokoi nas przesunięcie z roku 2004 na rok 2005 kwoty 29.908.000 zł. Pieniądze te nie zostały wykorzystane na inwestycje w roku bieżącym i przesunięcie ich na rok 2005 jako środków niewygasających też nie gwarantuje ich odpowiedniego spożytkowania. Jest to bardzo duża kwota pieniędzy, w sposób wyraźny obniżająca wskaźnik procentowy realizacji inwestycji w 2004 roku. Naszym zdaniem należy poważnie zastanowić się nad dalszą, sprawniejszą i wydajniejszą pracą Wydziału Inwestycji, jak też ewentualną reorganizacją tego wydziału w celu lepszej jego pracy. Jako radni Rady Miasta Płocka prosiliśmy rady osiedlowe o ich propozycje do budżetu na rok 2005. Rady osiedlowe przekazały nam te propozycje, my zaś przekazaliśmy je na piśmie Prezydentowi Płocka. Część z nich jest w projekcie budżetu i w autopoprawce, lecz wiele innych zadań się w tym projekcie nie znalazło. W dalszej części obrad będziemy zgłaszali wnioski dotyczące nieuwzględnionych w projekcie budżetu inwestycji, prosząc radnych o ich poparcie w głosowaniu. Szczególnie tych radnych, którzy wywodzą się z danego osiedla czy też mających mandat radnego z tej dzielnicy. Klub radnych Stowarzyszenia Nasze Miasto Płock stoi także na stanowisku, iż gmina Płock winna w kolejnych latach położyć większy nacisk na rewitalizację płockiej starówki. Wygląd nieremontowanych kamienic razi nie tylko mieszkańców, lecz i turystów coraz liczniej odwiedzających nasze miasto. Reasumując, budżet miasta Płocka na rok 2005 oceniamy jako niezły, lecz nie wolny też od słabych stron, co starałem się w największym skrócie podkreślić. Jestem przekonany, że dyskusja nad tym projektem oraz głosowanie uczynią z tego budżetu budżet dobry na miarę aktualnych możliwości miasta. Klub Radnych Stowarzyszenia Nasze Miasto Płocka, mimo wielu uwag do projektu budżetu na rok 2005, będzie głosował za jego przyjęciem.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Jako radny Klubu PiS w zdecydowanej większości zgadzam się z oceną budżetu miasta zaprezentowaną tak przez Przewodniczącą naszego Klubu, jak i przez Pana Prezydenta. Jednak jako radny Unii Polityki Realnej pozwolę sobie na kilka zdań komentarza z prawicowej perspektywy konserwatywnego liberała, mając nadzieję, że będą one źródłem refleksji tak dla Pana Prezydenta jak i dla Państwa radnych. Budżet Płocka jest rzeczywiście imponujący.

Dochody planowane są na ponad 418 mln, a wydatki to kwota 478 mln zł. I tu pierwsza uwaga. Budżet zakłada deficyt w kwocie 60.100.000 zł, to znaczy, że Prezydent zakłada, że wyda ponad 60 mln zł więcej niż będzie miał przychodów do kasy miasta. To źle, że już trzeci rok z kolei Prezydentowi nie udaje się zrównoważyć dochodów i wydatków miasta. Źle, że o 4.100.000 zł wzrośnie zadłużenie Płocka do kwoty blisko 153 mln zł. I choć w przeciwieństwie do radnego Goszkowskiego rozumiem, że w części jest to cena, jaką przychodzi nam zapłacić za dalszą realizację najważniejszych dla Płocka inwestycji, czyli budowę mostu i dróg dojazdowych, zwłaszcza oraz konsekwencja starań o środki unijne, które mam nadzieję zasilą kasę miasta i przyczynią się do wzrostu inwestycji a w konsekwencji tak upragnionego zmniejszenia bezrobocia, to jednak nie można być obojętnym wobec zakładania tak dużego deficytu budżetowego. Natomiast ja dostrzegam tutaj związek między jednym a drugim. On jest bardzo wyraźny. Trzeba mieć własne pieniądze, aby otrzymać pieniądze z Unii Europejskiej. Te środki musieliśmy wygospodarować. Mam nadzieję, że w przyszłych latach już takiego problemu nie będzie. Wobec tego deficytu, jak powiedziałem, nie można być obojętnym, tym bardziej, że prezydent chce pokryć ten deficyt przychodami z prywatyzacji oraz z przychodów zaciągniętych pożyczek i kredytów. I tu pojawiają się moje kolejne wątpliwości dotyczące właśnie tych 56 mln z prywatyzacji. Skąd ta kwota i tak naprawdę jakie są szanse na jej uzyskanie, skoro przez dwa lata tej kadencji nie udało się uzyskać praktycznie żadnych dochodów z tego tytułu. A poza tym kto zaoferuje taką kwotę, wiedząc, że miasto musi czymś tą ogromną dziurę budżetową zapłacić. Co się stanie, to jest bardzo poważne pytanie, jeśli prywatyzacja PEC-u, bo o jego sprzedaży jest mowa, nie dojdzie jednak do skutku. Jaki jest inny scenariusz? Czy kolejne kredyty lub obligacje i związane z tym koszty, czy też może rezygnacja z inwestycji, jeśli tak, to ewentualnie jakich? I jeszcze jedna refleksja właśnie dotycząca PEC-u. PEC – Płocka Energetyka Ciepła jest takim naturalnym monopolistą, który raczej nie będzie miał w Płocku konkurencji, a więc po prywatyzacji nowy właściciel będzie mógł dosyć swobodnie dyktować warunki i ceny swoich usług Płocczanom. Jeśli więc miasto sprzeda PEC, to jak to odbije się na kieszeniach mieszkańców naszego miasta? To jest pytanie, na które chciałbym usłyszeć odpowiedź. I na koniec tej kwestii jeszcze pewien fakt, który mnie dziwi. Spółce PEC, którą Prezydent planuje sprzedać jednocześnie chce w imieniu miasta poręczyć kredyt w wysokości 5 mln zł, czyli nie bardzo wiem, jak to rozumieć, czy chcemy zrobić potencjalnemu nabywcy prezent w postaci 5 mln, czy też nabywca de facto kupi PEC o 5 mln taniej, bo my te 5 mln będziemy spłacać za właściciela. Przecież to właściciel, który kupi tą spółkę powinien ją wówczas doinwestować, a nie w tej chwili miasto zamierzając spółkę sprzedać. I w tym momencie chciałbym zapytać Pana Prezydenta, jak z perspektywy jak dzisiejszej perspektyw ocenia decyzję o odstąpieniu do prywatyzacji od Komunikacji Miejskiej, spółki, która przed dwa lata w coraz większym stopniu jest finansowana przez budżet miasta, czyli Płocczan. W tym roku dopłata do Komunikacji Miejskiej to ponad 10 mln zł, a sytuacja w tej spółce, w jakiej znajduje się ta spółka jest coraz gorsza. Mineły dwa lata, a zapowiadanych zmian, restrukturyzacji, która miałaby poprawić kondycję tej spółki, jak nie widać, tak niestety nie widać i nie ma szans przynajmniej w najbliższej przyszłości, by te zmiany odczuł budżet miasta, a przede wszystkim mieszkańcy Płocka. Może jednak w tym kontekście warto wrócić do jakiejś koncepcji prywatyzacji Komunikacji Miejskiej, np. poszczególnych linii, które z perspektywy spółki przynoszą stratę, a na których mogliby jeździć prywatni przewoźnicy i jeszcze na tym zarabiać, o czym świadczy przykład prywatnej linii P 4 jeżdżącej od kilku lat na trasie Płock – Rogozino. To kwestii właśnie tych refleksji do rozważenia. Natomiast w kwestii inwestycji miejskich pozostaje mi tylko wyrazić życzenie, które było słyhać, tak sędzę, i we wcześniejszych wypowiedziach tak radnych z prawicy, jak i z lewicy, by udało się zdecydowanie więcej zrealizować tych inwestycji niż w ostatnich dwóch latach, zwłaszcza w przypadku tych, które właśnie już od dwóch lat znajdowały się w planach, a do realizacji których z różnych przyczyn nie zawsze zawinionych przez Prezydenta nie dochodziło. Nie będę wymieniał, bo tutaj rzeczywiście lista byłaby długa. Wierzę, że w tym roku będzie zdecydowanie lepiej. Chciałbym, żeby ta wiara była poparta także realizacją tych inwestycji. Natomiast w kontekście 60-milionowego deficytu budżetowego, jak już wspominałem 4 - milionowego wzrostu zadłużenia Płocka chciałbym kilka zdań powiedzieć też o niektórych wydatkach, w których moim zdaniem znajduje potwierdzenia teza, że cudze pieniądze zbyt często wydaje się niezbyt oszczędnie i niezbyt celowo. Mam tu na myśli, i tu nie będę zbyt odkrywcy, bo powtórzę właściwie te wszystkie swoje uwagi z ubiegłego roku, że kilkaset tysięcy, które wpływają na bieżące utrzymanie cmentarza komunalnego, co jak przed kilku laty udowodnił prywatny przedsiębiorca, może być i powinno być źródłem dochodu, a nie generować straty. Podobnie ma się rzecz z działalnością gospodarczą Książnicy, czyli prowadzeniem przez Książnicę dwóch księgarni i wypożyczalni kaset video, do których planuje Pan Prezydent dołożyć

drobne 150 tys. zł. Nie dość, że jest to nieuczciwa konkurencja dla plockich księgarzy, to jeszcze finansowana także z ich podatków. O 400 tys. zł wyrzucanych na Sygnały, też już mówiłem w ubiegłym roku, zdania nie zmieniłem. Szkoda tych pieniędzy, które można by spożytkować dużo rozsądniej. W kontekście i deficytu i wzrostu zadłużenia dziwi mnie natomiast wzrost wydatków na Płocką Orkiestrę Symfoniczną. Nie wątpię, że ambicją kilku polityków oraz kilkudziesięciu melomanów jest istnienie w Płocku orkiestry symfonicznej, ale trudno mi zrozumieć za ten bardzo kosztowny kaprys władzy wszyscy Płocczanie, także ci najbiedniejsi zapłacą w podatkach ponad 1.900.000 zł. Do bardzo dużych wydatków inwestycyjnych w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym 1.180.000 zwłaszcza do basenu dla pingwinów tych równikowych oraz kompleksu hodowlanego dla słońi, a właściwie słońic zostałem już prawie przekonany, tym bardziej, że w przeciwieństwie do Płockiej Orkiestry Symfonicznej zdecydowanie więcej osób na tym skorzysta, nie licząc pingwinów i słońia, a nakłady dużo szybciej się zwrócą moim zdaniem. Natomiast już tylko w sposób humorystyczny mogę potraktować zapisanie 45 tys. zł na organizację imprez masowych przez Straż Miejską, która moim zdaniem została powołana w zupełnie innym celu. Jeśli chce w ten sposób pokazać Płocczanom inną, bardziej ludzką twarz, jak to słyszałem na jednej z Komisji, to powinna wydać moim zdaniem w inny sposób, patrolować przede wszystkim okolice szkół i plockie blokowiska, a wówczas szacunek Płocczan będzie zapewniony. Generalnie jednak nie licząc tych kilku relikwów wspomnianych wcześniej realnego socjalizmu, z którymi najwyższy czas zerwać trzeba budżet ocenić pozytywnie. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział; „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Moje wystąpienie powinienem w tym momencie zakończyć, ponieważ Pan radny przed chwileczką powiedział to, co ja chciałem poruszyć w swoim wystąpieniu i myślę, że tutaj niezależnie od tego, czy siedzimy po prawej stronie, po lewej stronie, czy w centrum, to jednak pewne oceny budżetu i realiów są takie same. Ja Panie radny, gdyby nie to, że chciałem złożyć wniosek do projektu uchwały Rady Miasta Płocka po Panu bym już nie wystąpił, bo to samo chciałem powtórzyć, co Pan powiedział.” Pan radny następnie złożył wniosek dotyczący treści projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 671 o treści:

„W § 11 pkt. 1 wnoszę o zmianę kwoty 40.000.000,00 zł na kwotę 10.000.000,00 zł.

Po poprawce pkt. 1 przyjmie brzmienie:

„Zaciąganie pożyczek i kredytów krótkoterminowych do wysokości 10.000.000,00 zł na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** w nawiązaniu do w/w wniosku powiedział:” To nie oznacza, że my Prezydentowi zabraniamy brania kredytów, ale to oznacza, że prosimy Pana Prezydenta takim zapisem, aby każdorazowo o kwotach powyżej 10 mln zł zasięgnął opinii i decyzji Rady Miasta Płocka. I myślę, Panie Prezydencie, że w tym swoim wystąpieniu, w którym Pan chwalił budżet i słusznie, ponieważ jest faktycznie rekordowy pod względem przychodów i wydatków. Taki gest w stosunku do Rady powinien być uczyniony i ten wniosek składam na ręce Komisji Uchwał i Wniosków i proszę radnych, aby w głosowaniu poparli mój wniosek.” Pan radny stwierdził:”Mam taką nadzieję, że będziemy uczestniczyli w głosowaniu, tzn. nie nadzieję, pewność, w głosowaniu budżetu wyjątkowego, który pozwoli w roku przyszłym przybliżyć znaczące inwestycje dla miasta, a więc most, a więc drogi dojazdowe, to wszystko, co od wielu lat, a powiedziałbym, nawet i pokoleń było istotną sprawą dla Płocka i wielu naszych rodziców o to ubiegało się w latach minionych. I to jest ten pozytyw, że widać koniec inwestycji, widać koniec kłopotów z drogami dojazdowymi i z mostem. Natomiast, jeśli chodzi o inwestycje pozostałe mam mieszane uczucia, ponieważ wystąpienie Pani radnej Opatryk w sposób bardzo jednoznaczny pokazało, jak można wykonywać inwestycje nie wykonując ich. Proszę Wysoką Radę o poparcie mojego wniosku dotyczącego uchwały budżetowej. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałabym odnieść się, czy nawiązać do wystąpienia kolegi Zygmunta Buraczyńskiego i nieco tematów, które on wypowiadał bardziej skonkretyzować. Chciałabym się odnieść najpierw do oświaty bo i w tym obszarze najczęściej zabierałam dotychczas głos. Słuchając wypowiedzi przedmówców i Pana Prezydenta i koleżanki radnej Pani Violetty Kulpy na temat oświaty bardzo się cieszymy wszyscy z przytaczanych cyferek niesamowitych liczb. Chodzi o wydatki, zarówno te wydatki bieżące na utrzymanie oświaty, jak również na inwestycje i remonty, ale chciałabym też w swym wystąpieniu zwrócić uwagę, że wydatki bieżące to w pewnym momencie czy nam się to podoba w tym roku, czy nie, wynikają z awansu nauczycieli i to bardzo znaczącego, jeżeli chodzi o liczbę nauczycieli. Natomiast jeśli chodzi o wydatki

związane z zakupami inwestycyjnymi, to już te liczby nie wyglądają tak pięknie, czy tak imponująco, jak usłyszeliśmy. Najwięcej na zakupy inwestycyjne środków z budżetu przeznaczonych jest dla przedszkoli – 101 tys., z tym, że zapominamy, że przedszkoli w Płocku mamy 25. natomiast, co mnie uderzyło – bardzo niska kwota jest zaplanowana na wydatki na zakupy inwestycyjne dla liceów ogólnokształcących, gdzie powinna wzrastać w miarę wymogów, rozwoju cywilizacji, dofinansowanie i finansowanie w zakupy inwestycyjne. Liceów ogólnokształcących tych publicznych mamy cztery, a przeznaczamy na wydatki kwotę 24 tys. zł. I analizując dalsze wydatki więcej zdecydowanie niż na szkoły średnie przeznaczony jest na szkoły podstawowe. Tylko czytając projekt budżetu na 2005 r. nie znalazłam Panie Prezydencie, a nie tak dawno byliśmy świadkami i uczestnikami, prawie wszyscy, cudownej uroczystości otwarcia, uruchomienia, oddania Szkoły Muzycznej. Zapominamy, że w tej właśnie szkole trzeci rocznik rozpoczął naukę szkoły podstawowej, która jest filią, czy placówką Szkoły Podstawowej Nr 1 i aż się prosi, jest to niezwykle, tak mi się wydaje, cenna inicjatywa, że małe dzieci z terenu Płocka mogą do południa uczyć się w Szkole Muzycznej, ale też należy pamiętać o zwiększonych wydatkach właśnie na zakupy inwestycyjne dla szkoły nr 1. kupienie instrumentów i zabezpieczenie nauki w tej szkole jest istotne i w finansach szkoły nr 1 nie znalazłam tego, jak również nigdzie więcej nie ma zapisu z przeznaczeniem na działalność inwestycyjną i bieżącą dla tej szkoły. To tyle, jeżeli chodzi o zakupy inwestycyjne. Także ja oceniam w porównaniu z wydatkami na funkcjonowanie bieżące oświaty, że jednak mimo wszystko są to bardzo niske kwoty. Remonty – co do remontów szkół to wszystkie te zaplanowane remonty, czy to Zespołu Szkół Nr 6 przy ul. Padlewskiego: będą tam remontowane najprawdopodobniej warsztaty, czy też Zespół Szkół Technicznych – dawna „70-tka”, Szkołą Podstawowa Nr 15 : zaplecze kuchenne, czy trzon zaplecza kuchennego tak, jak to jest opisywane, czy też Jagiellonka, proszę Państwa, te tytuły pojawiają się od trzech lat. Zginęła nam w roku i to bardzo dobrze, 2005 szkoła technikum Elektryczne, gdzie udało się zrobić plac manewrowy. Natomiast nie pojawia się żaden większy, nowy tytuł, jeżeli chodzi o inwestycje w oświacie, bądź też duże i znaczące remonty. Chwalimy się boiskami, ale boisk mamy zrobić tylko dwa - w Szkole Podstawowej Nr 1 i 20, podczas, gdy do projektu budżetu 2004 było wpisane rozpoczęcie realizacji boisk w dwunastu podstawowych szkołach. Podobnie, jeżeli chodzi o boiska w gimnazjach. W roku ubiegłym wpisane były cztery gimnazja : 4, 5 i 2, natomiast realizacja zaplanowana jest w 2 i 5. Dlaczego nie ma w gimnazjum nr 4, zwłaszcza, że będziemy podejmować później uchwałę o nadaniu imienia dla tej szkoły. Może byłby to dobry prezent dla gimnazjum. I na to chciałabym wszystkim Państwu zwrócić uwagę – w 2002 roku w projekcie budżetu na 2003 pojawił się projekt, propozycja wpisania wtedy 500 tys. Na najstarszą szkołę Małachowiankę. Pieniądze te wówczas zostały wykreślone i tak naprawdę na zadbanie o stare skrzydło Małachowianki, zadbaliśmy w niewielkiej kwocie, gdzieś tam w remontach oświaty, ale nie jest to znacząca pozycja, która powodowałaby rozwiązanie problemu tej szkoły i tego zabytkowego skrzydła. To tyle, jeżeli chodzi o oświatę. Także generalnie można powiedzieć, że w oświacie jest wzrost, ale na wydatki bieżące, a nie znaczące inwestycje, nie mówiąc o Jagiellonce, która też jest po raz trzeci. Kolega Buraczyński nawiązał do sławetnej uchwały, bardzo cennej, którą podejmowaliśmy w roku bieżącym, o wspieraniu działalności szkół wyższych. I cóż proszę Państwa, podjęliśmy ta uchwałę. Uchwała nawet nie została wpisana do budżetu jako podstawa jednej z uchwał, na które powinny być przeznaczone pieniądze. W uchwale tej tak naprawdę powinniśmy realizować wiele cennych działań, inicjatyw, liczących aż osiem punktów. W naszym budżecie po raz kolejny znalazła się kwota na wspieranie uczelni, ale jest to kwota zaledwie 400 tys. Od lat kwota jest ta sama z zapisem, czy przeznaczeniem, jedynie na bieżącą działalność, bądź działalność dydaktyczną. Czyli podejmowaliśmy uchwały, przygotowaliśmy z pomocą uczelni bardzo ważne materiały, z tym, że nie ma to odbicia zupełnie w projekcie uchwał. Zwracam się do kolegów radnych, bowiem na Komisji składałam wnioski o przeznaczenie przynajmniej kwoty 400 tys. zł dla uczelni wyższych, o podniesienie tej kwoty przynajmniej o 200 tys. Także bardzo bym prosiła w związku z tym, że część jednej z Sesji dla nas bardzo ważnej, przeznaczona była temu tematowi, żeby raz jeszcze zastanowić się i przekazać więcej pieniędzy dla uczelni nie tylko z zapisem na cele dydaktyczne. I ostatni temat to temat turystyki. Też od dwóch lat zawsze występowałam i zgłaszałam wnioski, prośbę, o przeznaczenie więcej pieniędzy na rozwój turystyki. W roku ubiegłym była to kwota zaledwie 32 tys. zł. W tym roku jest niewielki postęp, bo jest kwota 38 tys. I podejrzewam, bo z zapisów jednoznacznie to nie wynika, że jedynie na sfinansowanie dodatkowego etapu w Centrum Informacji Turystycznej. W roku bieżącym i uważam, że miało to związek z rozwojem turystyki, był taki zapis, wprawdzie niewielka kwota, bo 10 tys. na Centrum Kultury z Nadwiślańskim Bulwarem Narodów. Zapis był niewielki, bowiem miał stanowić jak gdyby początek i jak gdyby umożliwić złożenie wniosku o

fundusze europejskie na ten projekt. Z tego, co wiem i te 10 tys. nie zostało wykorzystane, natomiast w tym roku pojawia się duży zapis na właśnie tą propozycję i właśnie mam wrażenie, że pewno na tą inwestycję nie zdobędziemy środków z funduszy europejskich. Cieszy mnie, już kończąc, że tak dużo inwestycji zostało wpisanych i wydaje mi się, że te inwestycje zostały wpisane zgodnie z tytułem, jaki ukazał się w jednej z gazet, że mamy miliony i możemy je wydawać. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** w imieniu Klubu Radnych SLD przedstawiła stanowisko dotyczące projektu budżetu miasta Płocka na 2005 rok (stanowisko Klubu stanowi **Załącznik Nr 17** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Sławomir Goszkowski** zgłosił wniosek o następującej treści: *"Zabezpieczyć w budżecie miasta Płocka na 2005 rok kwotę 100 tys. zł. W dziale 926, rozdz. 92601 § 6050 zmniejszyć o kwotę 100 tys. zł w zadaniu 67/WIMI/I/G. W/w środki przeznaczyć na zabezpieczenie podłóg w Szkole Podstawowej Nr 23."*

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** zgłosił następujący wniosek:
*"Dział 720 – Informatyka
 Podpunkt 32/IT/I/G
 Mazowiecka Platforma Teleinformatyczna
 zdjęcie 100 tys. zł.
 Wprowadzenie w dziale remonty "Remont ul. Gałczyńskiego od ul. Słowackiego do ronda Dobrzyńska"
 Remont chodników i krawężników i zieleni."*

Pan radny **Wojciech Hetkowski** zgłosił następujący wniosek:
*„Dział 900, Rozdział 90095 § 6050 zadanie 58/WIMI/I/G kwotę 11.000.000 zmniejszyć do kwoty 10.000,000.
 Dział 900 Rozdział 90095 dopisać zadanie Ciąg pieszy od Kościoła św. Krzyża na os. Podolszyce Płn do Kościoła Św. Wojciecha na Podolszycach Pd.
 Źródło finansowania 1.000.000 Dział 900, Rozdział 90095.”*
 W tym miejscu pan radny powiedział, iż był świadkiem, jak samochód Straży Miejskiej jechał z włączonym „kogutem” bardzo szybko ulicami miasta łamiąc przepisy ruchu drogowego.

- Panią radną **Grażyna Opatrzyk** zgłosiła następujące wnioski:
- *„Dział 851 Rozdział 85195 § 6010 kwotę 3.000.000 zmniejszyć o 1.000.000 do kwoty 2.000.000. W rozdziale 85195 dopisać nowe zadanie – Remont Przychodni Rehabilitacji przy ul. Tysiąclecia – źródło finansowania 1.000.000 z rozdziału 85195 § 6010.”*
 - *„Dział 926 Rozdział 92601 § 6050 kwotę 1.918.500 zmniejszyć o 500.000.
 Dział 600 Rozdział 60016 dopisać zadanie Budowa ul. Piaska – źródło finansowania 500.000 Dział 926 Rozdział 92601 § 6050”*
 - *„Dział 720, Rozdział 72095 § 6060 kwotę 4.640.000 zmniejszyć o 500.000. Dział 600, Rozdział 60016 dopisać zadanie Budowa ul. Gintera i ul. Dobrowolskiego – źródło finansowania 500.000 Dział 720, Rozdział 72095 § 6060.”*
 - *"Dział 900, Rozdział 90015 § 6050 w punkcie 2 dopisać zadanie Budowa sieci*

oświetleniowej ul. Bielska (od lotniska do Cmentarza Komunalnego) – źródło finansowania w ramach posiadanych środków (900.000).”

Pani radna **Małgorzata Rybicka** poparła wniosek zgłoszony przez Pana radnego Sławomira Goszkowskiego dotyczący Szkoły Podstawowej Nr 23. Pani radna powiedziała: „próbowałam się dzisiaj dowiedzieć, ponieważ na Komisji Skarbu powiedziano mi, że te pieniądze na zabezpieczenie podłóg w szkole, jednej z największych szkół podstawowych w Płocku znajdują się w Wydziale Gospodarki Mieszkaniowej, natomiast, jak ja przejrzałam ten projekt budżetu, to w tym dziale jest owszem, ale na remonty szkół ponadgimnazjalnych. Czyli obawiam się, że mogą się nie znaleźć te pieniądze na zabezpieczenie podłóg w Szkole Nr 23, a tam masowo wychodzą płytki. Jest to bezpośrednie zagrożenie zdrowia tych młodych mieszkańców Płocka.” Powiedziała również, iż popiera zgłoszony do projektu budżetu wniosek dotyczący poradni rehabilitacyjnej. Pani radna powiedziała również, iż nie zauważyła wcześniej rzeczy, która wydaje się bardzo ważna dla mieszkańców osiedli Tysiąclecia, Miodowa, Wielka Płyta. Poinformował, iż sprawdziła, iż w zadaniu z Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu nie jest wymienione dofinansowanie do domu kultury przy spółdzielni mieszkaniowej. Stwierdziła, że: „Dom kultury od wielu lat organizuje działalność bieżącą nie tylko dla mieszkańców osiedla, natomiast również dzieci osób, które nie mieszkają i nie są członkami spółdzielni mieszkaniowej korzystają z tego domu spółdzielczego. Przeprowadzona akcja letnia, akcja zimowa i cała bieżąca działalność domu spółdzielczego wydaje mi się, że zasługuje na to, aby dopisać 20 tys. na akcję letnią, akcję zimową, akcje przeprowadzane dla dzieci z tamtych terenów. Także bardzo bym prosiła do zadania 01/WUOKII/G dopisać kwotę 20 tys. zł i środki proponuję z ogólnej rezerwy budżetu miasta.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** zgłosił wniosek o następującej treści:

„Dział 720, Rozdział 72095 § 6060 zmniejszyć zaplanowaną kwotę o 200.000 zł. Dział 600, Rozdział 60016 dopisać zadanie przygotowanie dokumentacji wraz z realizacją remontu ulicy Granicznej (odcinek od ul. Otolińskiej do ul. Wyszogrodzkiej) – kwota 500.000 zł Źródło finansowania Dział 720 Rozdział 72095 § 6060 - 200.000 zł oraz Rezerwa ogólna 300.000 zł.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Padło bardzo wiele wniosków, bardzo wiele polemicznych spraw do przedstawionego projektu budżetu. Nie wiem, czy wszystkie udało mi się wychwycić, ale postarał się odpowiedzieć na wszystkie poruszane problemy przez Państwa. Pani radna Grażyna Opatrzyk poruszyła kwestie około budżetowe, czy nawet nie związane z projektem budżetu na 2005 rok, a mianowicie wykonanie inwestycji w roku bieżącym, przewidywane wykonanie oraz przeznaczenie środków finansowych wraz z inwestycjami na tzw. zadania niewygasające. Powtarzam, to związek z projektem budżetu jest żaden. Natomiast dwa zdania wyjaśnienia. Otóż tak to jest z inwestycjami, że czasami niektóre trwają ponad rok. Na ogół cykl inwestycyjny w większości, czy nawet zdecydowanej większości inwestycji trwa dwa lata. Niektóre można wykonać w ciągu jednego roku budżetowego, niektóre np. most w ciągu 3 lat. Dlatego też jeśli się prowadzi tak dużo inwestycji i nie korzysta się z rad opozycji by rozpocząć dyskusję na temat zaniechania inwestycji a prowadzi się tylko tą najważniejszą, najistotniejszą, to trzeba wprowadzać instytucję wydatków niewygasających po to, żeby rozpoczęte inwestycje zobowiązaniami bądź w kwestii wykonywania projektów technicznych tych inwestycji, bądź w kwestii rozpoczęcia realizacji, podpisania umowy i rozpoczęcia realizacji, by te środki finansowe taką możliwością techniczną przekazywać na kolejny rok, po to by w kolejnym roku były te inwestycje dokończone. Nie było 44 porażek tak, jak Pani radna wymieniła, tylko kilka inwestycji, którzy rzeczywiście nie udało się na tyle dobrze przygotować, żeby je rozpocząć. Więc skala jest zupełnie inna w stosunku do tych spraw, które zostały tutaj wymienione. Natomiast gro środków finansowych zostaje przeniesionych na przyszły rok z inwestycji mostowej, z dróg dojazdowych, środki, które musiały być ze względu na zabezpieczenie środków pod wnioski unijne i muszą być one przeniesione w wydatkach niewygasających. Przyszły rok, a macie Państwo świadomość, myślę, wszyscy obecni słuchający nas, jak duże są to środki. Myślę, że na ten temat w szczegółach będziemy w kolejnym punkcie dzisiejszej Sesji rozmawiać, więc na tym pozwolę sobie zakończyć. Pani radna podkreśliła fakt rosnącego deficytu

budżetowego. Otóż ja stwierdziłem w moim wystąpieniu budżetowym, iż deficyt w porównaniu z rokiem bieżącym w projekcie budżetu na 2005 rok niższy. I rzeczywiście tak jest. W roku bieżącym deficyt wyniesie ponad 69 mln. W roku przyszłym będzie na poziomie 60 mln zł. W związku z tym nie wiem skąd Pani radna dysponuje takimi danymi. Prostuje - deficyt będzie o 9 mln niższy. 200 nowych inwestycji miejskich to nie są również moje słowa. Mówiłem o blisko 100 inwestycjach miejskich, które będą prowadzone w ramach budżetu roku 2005. Ponowne sprostowanie w stosunku do tego, co usłyszałem od Pani radnej. Bardzo duży zarzut dotyczył wzrostu wydatków bieżących z sugestią, że są to wydatki na administrację. Otóż Pani radna, wzrost wydatków bieżących, wiąże się ze wzrostem wydatków, które musimy odprowadzić na podatek obowiązkowy do Budżetu Państwa, to jest 1,5 mln zł. Na remonty dróg wydatki bieżące wzrost o 2 mln zł. Dla płockiego ZOZ-u – 3 mln zł. Dla oświaty – ponad 5 mln zł. Na poręczenia i odsetki – 4 mln zł. Na świadczenia rodzinne – o około 8 mln zł. To są wszystko wzrosty wydatków bieżących. Czy są one potrzebne? Moim zdaniem bardzo potrzebne i w związku zostały zawarte one w projekcie budżetu. Natomiast na tą słynną administrację, o której Pani mówi, podam Pani dane z kilku lat ostatnich, jak kształtowały się wydatki na administrację publiczną, czyli na Ratusz w ciągu ostatnich kilku lat w odniesieniu do wszystkich wydatków. Rok 2001 – 9,2%, 2002 – 7,78%, 2003- 7,86% ogółu wydatków, 2004 – 7,13% , w 2005 roku planujemy – 6,8%. W związku z tym jest spadek wydatków na administrację publiczną, a nie wzrost. Kwoty mogę oczywiście podać, są też. W 2001 roku cztery lata temu wydano kwotę 31.372.000, później 29, 28, 34, a w tym roku planuje się 32 mln zł.” Pan Prezydent powiedział również: „Pomoc społeczna, czyli ta kwestia, na którą Państwo radni zwracali często uwagę- również jest wyraźny wzrost środków finansowych i to zarówno w liczbach bezwzględnych, jak w procencie do ogólnych wydatków. Z 9% w roku 2001, 9% w roku 2002, 10% w 2003, 8,7% w 2004, do 11% w 2005 roku. W liczbach bezwzględnych to jest 32 mln, 35, 36, 42 i 52 mln zł. Tak wyglądają te wydatki bieżące, które Pani radna kwestionowała, że są to wydatki tylko i wyłącznie na administrację. Zwracano uwagę na zbyt mało środków na kulturę, sport. Rzeczywiście mogę podzielić ten pogląd, że jest jeszcze zbyt mało środków na kulturę i sport, chociaż w porównaniu z rokiem ubiegłym, jak już wcześniej powiedziałem jest to niewielki wzrost i mam nadzieję, że przyczyni się do większego upowszechnienia i kultury i sportu w naszym mieście. Twierdzenie, iż kredyt, który my proponujemy w przyszłym roku zwiększy zadłużenie miasta jest o tyle nieprawidłowe, że tak wysokość kredytu próbowaliśmy zapisać w budżecie miasta, aby on nie zwiększył zadłużenia miasta, aby zadłużenia miasta zarówno w liczbach bezwzględnych pozostało na tym samym poziomie, a w odniesieniu do ogółu dochodów, czy wydatków zmalały i tak rzeczywiście jest to kreowane. Także wskaźniki, które są ustawowo wymagane od samorządów w tym zakresie z całą pewnością się poprawiają z 40% ogólnego poziomu zadłużenia w roku bieżącym do trzydziestu kilku w roku przyszłym. Pan radny Buraczyński zwracał uwagę na przyszłość rewitalizacji i funkcjonowania w tym Agencji Rewitalizacji Starówki. Oczywiście decyzja co do przyszłości tej firmy jeszcze nie zapadła, ale jesteśmy już w bardzo końcowej fazie analiz i podejmowania decyzji. Wszystko, czy prawie wszystko wskazuje na to, że Agencja Rewitalizacji Starówki nie będzie funkcjonować jako samodzielna spółka, że będzie połączona z innym podmiotem, połączona – oczywiście proszę tego nie brać dosłownie, a dlatego, że formuła tego połączenia będzie jeszcze dopracowana. Innym podmiotem miejskim, oczywiście. I Pan radny i Pani radna Kossakowska podnosiliście kwestię braku środków na rozwój turystyki. Oczywiście, jeżeli wprost spojrzymy na budżet turystyki, to można odnieść wrażenie, że tych środków jest, choć więcej niż w ubiegłym roku, ale stosunkowo mało. Natomiast rozwój turystyki to przede wszystkim rozwój infrastruktury, która przez wiele lat była zaniedbana w naszym mieście. Rozwój infrastruktury zarówno na terenie Starego Miasta, jak i na całym terenie nadbrzeża wiślanego. Jeśli policzymy sobie i dodamy kwoty, które przeznaczone są w projekcie budżetu na 2005 rok na dalsze zagospodarowywane Zalewu Sobótka, na inwestycje portu jachtowego, na inwestycje amfiteatru bardzo nowoczesnego. Jeśli dodamy do tego kolejny etap rozwoju bazy dla Muzeum Mazowieckiego i już na ukończeniu mamy dla innych płockich ośrodków, czyli Galerii Sztuki i POKiS-u, czyli remont całej ulicy Tumskiej, to tak naprawdę są to potężne inwestycje w rozwój ruchu turystycznego w Płocku i stwarzanie możliwości również inwestowania przez inne, prywatne podmioty w inne usługi towarzyszące rozwojowi turystyki. Pan radny Buraczyński podjął również próbę oceny poziomu oświaty w Płocku, że jest on bardzo niski, ze w rankingach różnych konkursów, czy ocen instytucji oceniających szkoły różnych poziomów, nasz płockie placówki znajdują się gdzieś bardzo daleko. Cóż, są to pewne konsekwencje takiego a nie innego kształtowania oświaty. Myślę, że rok 2002, ani 2003 nie wystarczy, abyśmy nagle w tych rankingach zyskali czołowe pozycje. Tu potrzebna jest , myślę, że Pan radny się z tym zgodzi, wieloletnia praca, nad

zarówno poprawą wyposażenia oświaty, jak i poziomu nauczania w naszych placówkach oświatowych i takie działania zapewne są podejmowane, choć być może na pozór niewidoczne. Wspieranie szkolnictwa wyższego jest określone na dotychczasowym poziomie, czyli w kwocie 400 tys. zł. Drodzy Państwo, wspieranie szkolnictwa wyższego nie tylko zależy od samorządu plockiego i nie tylko takie kwoty, które są wprost zapisane w tym punkcie, są przeznaczane na rozwój szkolnictwa wyższego. W wielu innych działach, rozdziałach tego budżetu są kwoty, które wykorzystywane są, co roku zresztą, na wspieranie różnych, ciekawych, konkretnych projektów inicjowanych przez wyższe uczelnie. I to się po prostu dzieje. W przyszłym roku będą również takie działania, być może nawet na większą skalę, podejmowane. Inne elementy wspierania szkolnictwa wyższego, jak choćby mieszkania dla profesorów, którzy tutaj chcą zamieszkać i jako pierwsze swoje miejsce pracy traktować jedną z wyższych plockich uczelni, nie musi być wprost zapisywane w pozycji budżetowej. Dobrze układa się współpraca, generalnie, poza jednym wyjątkiem, z wyższymi uczelniami plockimi, ale ten jeden wyjątek, że choćby na trwałe zerwać prace konwentu rektorów, co jest bardzo, bardzo potrzebne w mieście Płocku. Na to już niestety nie mamy wpływu, choć bardzo chciałbym. Program stomatologiczny podnoszony przez dwóch bądź większą liczbę Państwa radnych jest gotowy, jest w opracowaniu, jest na ten cel pozycja w budżecie. Środki, które są zabezpieczone zapewne nie są wystarczające w stosunku do potrzeb, które zostały zidentyfikowane na uruchomienie tego programu, natomiast z całą pewnością w trakcie roku budżetowego będziemy proponować podniesienie tych kwot choćby z nadwyżki budżetowej, która, jak sądzę, jestem pewien, będzie również wypracowana w tym roku. W związku z tym najprawdopodobniej w kwietniu w rozdysponowaniu nadwyżki budżetowej będzie pozycja zwiększająca środki na profilaktykę w tym zakresie. Pan radny Sławomir Goszkowski odniósł się do braku dużej ilości inwestycji infrastrukturalnych. Chciałbym powiedzieć, że postanowiliśmy konstruując ten budżet, iż wiele inwestycji infrastrukturalnych przede wszystkim w zakresie ochrony środowiska, w zakresie gospodarki komunalnej i mam tu na myśli najważniejsze inwestycje: oczyszczalnię ścieków Maszewo Wschód oraz rozbudowę systemu kanalizacji, będzie realizowane i koordynowane przez Wodociągi Płockie Sp. z o.o., być może dlatego tak mało tych pozycji jest zapisanych wprost w budżecie, natomiast z całą pewnością program ten jest oparty na bardzo wysokich kwotach około 100 mln zł. Generalnie nie w 100%, ale generalnie realizowany i koordynowany przez Wodociągi Płockie. Generalnie uwaga do podziału środków inwestycyjnych, przede wszystkim i remontowych na różne dzielnice na różne osiedla naszego miasta. Były różne sugestie, myślę, że kilku radnych, m.in. Pana radnego Goszkowskiego, żeby środki dzielić równomiernie. Być może źle odebrałem tą sugestię, ale nie wyobrażam sobie równomiernego dzielenia środków np. na remonty chodników, bo się trafić takie osiedle, choć to jest abstrakcja, że wszystkie chodniki będą wyremontowane, a inne gdzie prawie w ogóle nie będzie. I jak tu równomiernie przeznaczać środki finansowe? Program zrównoważonego rozwoju, który przyjęliśmy, myślę, że jest w pełni realizowany zapisami budżetowymi i wcale nie mówi, żeby wszystkie środki inwestycyjne dzielić przez liczbę osiedli, nawet jeśli nie ma takich potrzeb. Natomiast inne potrzeby są w dzielnicach, gdzie chodzi się po przysłowiowym błocie, a inne potrzeby są w dzielnicach, gdzie chodnik jest zdewastowany. Jeśli chodzi o tą pierwszą grupę potrzeb to są środki inwestycyjne zapisane wprost w budżecie. Jeśli mówimy o modernizacji i naprawie zarówno ulicy jak i chodników to środki te są przekazane i powiedziałem, że o 2 mln zł więcej w porównaniu z rokiem ubiegłym do Miejskiego Zarządu Dróg, który według planu remontu dróg i chodników będzie systematycznie i w coraz większym zakresie, to jest warto podkreślić, realizował remonty bieżące dróg i chodników, tak, jak o zostało zrobione z ulicą Bielską. Takich ulic będzie coraz więcej kompleksowo wyremontowanych, aczkolwiek nie jest to z punktu widzenia nazewnictwa technicznego inwestycja, tylko remont bieżący, dlatego, że nie zmienia się linii biegu tych ulic i chodników. Kontrowersje Pana radnego Goszkowskiego i, jak rozumiem, całego Klubu Nasze Miasto Płock, budzi budowa strażnicy i posterunku policji na Podolszycach. Mnie to bardzo dziwi, dlatego, że jest to od wielu miesięcy, czy nawet może lat postulowana sprawa przez nie tylko mieszkańców Podolszyc i okolicznych osiedli, ale sądzę, że jest to tak racjonalne działanie, tak racjonalny pomysł, że trudno w ogóle kwestionować i dyskutować nad budową posterunku straży pożarnej i policji na Podolszycach w sposób ewidentny poprawi to bezpieczeństwo mieszkańców tej części miasta, bardzo dużej części miasta. W związku z tym krytykę i obawy nie przyjmuję do siebie. Myślę, że to jest po prostu pomyłka. Może nie o ten punkt budżetowy Panu radnemu chodziło. Wydatki niewygasające nie obniżają wskaźnika inwestycyjnego, jak to Pan radny Goszkowski również stwierdził. I w ogóle wskaźnik inwestycyjny jest bardzo duży w porównaniu z latami ubiegłymi. Mówicie Państwo, że inwestycje są fikcyjne. Na koniec tego roku będzie ponad 135 mln środków wydanych na inwestycje. To będzie ponad

33% ogółu wydatków budżetu. Takiego wskaźnika w historii miasta nie było. Pani radna odejmuje most, a ja mogę odjąć w przeszłości ZUOK Kobierniki, Gimnazjum nr 8, gdzie było bardzo dużo środków i to jest inwestycją miejską i to jest inwestycją miejską i odejmowanie takiej, czy innej inwestycji prowadzonej przez miasto nie ma sensu, prowadzi do ślepej uliczki i pani doskonale o tym wie. Te środki zostały wydatkowane, wbrew temu, co Pani mówi, a nie rozplynęły się w powietrzu. 135 mln podczas, gdy w poprzednich latach osiemdziesiąt kilka milionów wydawano na inwestycje miejskie. Pan radny Nowakowski apelował o zmierzanie do równowagi, aby deficyt był coraz mniejszy. Z punktu widzenia UPR to rzeczywiście jest to stały postulat. Ja też chciałbym, żeby zmierzać do równowagi budżetowej, natomiast czasami deficyt, jak pokazuje to wiele państw i wiele miast polskich i europejskich, powodują rozwój i to jest tylko wzięte pod uwagę, że to są nowe środki inwestycyjne, które powodują generalnie rzecz biorąc coraz większy rozwój miasta. Deficyt przyszłoroczny nie wpływa, jak już powiedziałem, na wzrost zadłużenia, a wręcz przeciwnie wskaźnik do wydatków ogółem zmaleje, w związku z tym bezpieczeństwo finansowe mamy bardzo duże. Mam nadzieję, że następny rating finansowy, o który będziemy prawdopodobnie ubiegać się w przyszłym roku, co najmniej potwierdzi ten jeden z najwyższych wskaźników miast w Polsce, jaki mamy, kilka tylko miast ma taki wysoki wskaźnik, jaki my mogliśmy otrzymać większy, gdybyśmy mieli ostatecznie rozwiązane problemy z finansowaniem mostu i dróg dojazdowych. Nie mieliśmy tego rozwiązane wówczas jeszcze na początku tego roku i dlatego nie uzyskaliście jeszcze większego wskaźnika, a więc bezpieczeństwo finansowe miasta jest tutaj absolutnie zagwarantowane. Komunikacja Miejska – czy była to właściwa decyzja? - Tak, była to właściwa decyzja. Nie będę powracał do prywatyzacji Komunikacji Miejskiej, z przykrością muszę to powiedzieć, ale nie podejmę próby prywatyzacji tej firmy. Natomiast ewentualna prywatyzacja Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej nie wpłynie w żaden sposób na koszty, które będą ponosili mieszkańcy Płocka w opłatach za ciepło. Tak naprawdę rada Miasta, ani ja jako Prezydent Miasta, nie ustaliśmy kosztów, które są ponoszone za opłaty za ciepło. Wszystko to, albo prawie wszystko jest regulowane przez odpowiednie ustawy i rozporządzenia i tak naprawdę pole manewru w tym zakresie jest bardzo, bardzo małe. W związku z tym nie wpłynie to w żaden sposób, ewentualna prywatyzacja Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej na zwiększenie na zwiększone opłat za ciepło przez mieszkańców naszego miasta. Natomiast mówię w dalszym ciągu – ewentualna, dlatego, że tak, jak nie zdecydowałem się na sprzedaż 34% udziałów za zbyt małą kwotę zbyt wielkimi kosztami, tak samo jeśli nie będą spełnione dwa warunki: po pierwsze wysoka kwota za sprzedaż większościowego pakietu udziałów, a tu doświadczenia tej pierwszej prywatyzacji nauczyły nas tego, że za większościowy pakiet inwestorzy zapłaciliby dużo więcej niż za mniejszościowy. Jeśli nie będzie taka kwota satysfakcjonująca miasta – to po pierwsze. I po drugie – jeśli nie będą zabezpieczone dostatecznie - bezpieczeństwo pracy i płacy dla załogi PEC, to również nie zdecyduję się na podpisanie dokumentu, który umożliwi nabycie większościowego pakietu udziałów przez inwestora. Te dwa elementy muszą być zrealizowane. Jesteśmy bogatsi o wiele doświadczeń z tegorocznej próby prywatyzacji. Będą one na pewno dobrze wykorzystane. Jestem dużo większym optymistą, jeśli chodzi o sprzedaż większościowego pakietu udziałów PEC-u niż mniejszościowego. Płocka Orkiestra Symfoniczna jako przykład takiego reliktu przeszłości i dopłacania do kilkudziesięciu melomanów – to jakby polemika nasza będzie nieustanna. Ja też się obawiałem, że Płocka Orkiestra Symfoniczna w nowej sali koncertowej, większej niż ta w teatrze będzie miała problemy z zapelnieniem miejsc na widowni. Okazuje się, że nie, że takich problemów nie ma. W związku z tym, że więcej osób przychodzi na koncerty, ku mojemu zdziwieniu, dlatego, że po tych zmianach orkiestra nabiera dopiero dynamiki w swoim rozwoju, jest już bardzo dobrze, w związku z tym jest zainteresowanie coraz większe mieszkańców, a jeśli tak, to warto inwestować w taką instytucję życia publicznego. Myślę, że z całą pewnością większy pożytek, nawet finansowy śmiem zaryzykować, będziemy mieli ze sprzedanych biletów na koncerty orkiestry symfonicznej, niż z przysłowiowych pingwinów. Może nawet, choć inwestycji w ogród zoologiczny są bardzo, bardzo potrzebne. W ogrodzie jest zdecydowanie więcej atrakcji, zdecydowanie więcej mieszkańców Płocka i nie tylko Płocka odwiedza ogród zoologiczny. Proponowana z Pana przez Pana radnego Rokickiego, konkretna zmiana zmniejszenia zakresu upoważnienia z 40 mln do 10 mln zł na zobowiązania krótkoterminowe, nie jest, proszę tego nie odebrać jako przypisywanie sobie większej władzy, natomiast jest tutaj jedno uzasadnienie – po pierwsze takie kredyty krótkoterminowe oprocentowane są tylko i wyłącznie według skali wibor, w związku z tym bardzo korzystne oprocentowanie, żadnych dodatków, a po drugie na początku roku, gdy z zasady, z analizy lat poprzednich, mamy do czynienia z mniejszymi wpływami choćby z różnych podatków, tak to jest zawsze co roku, a jednocześnie będziemy rozstrzygać bardzo ważne przetargi na początku roku,

bardzo kosztowne, w związku z tym ten początek roku 4 – 5 miesięcy jest głównie zabezpieczeniem na to, żeby można wziąć niemal z dnia na dzień, przysłowiowo z dnia na dzień, kredyt krótkoterminowy, by zrealizować pewne zobowiązania. To jest tylko na wszelki wypadek. Mam nadzieję, że takiej potrzeby nie będzie, ale prosiłbym, żeby nie ograniczać tej możliwości do 10 mln zł. Uwaga dotycząca Szkoły Muzycznej – odpowiedź jest następująca: jest już projekt utworzenia szkoły podstawowej w Szkole Muzycznej, wniosek znajduje się w Ministerstwie, czekamy na pozytywną odpowiedź. Nic nie wskazuje na to, żebyśmy otrzymali odmowę i prawdopodobnie od września ta szkoła zacznie funkcjonować. Zwracała uwagę Pani radna Kossakowska szczególnie na zbyt małe zakupy inwestycyjne i zbyt małą ilość remontów boisk i szkół i brak nowych inwestycji. Przedszkole na Podolszyczach jest zaprzeczeniem tego, że jest brak nowych inwestycji. Natomiast zakupy inwestycyjne i remonty są na poziomie, moim zdaniem, bardzo satysfakcjonującym. Jeśli będzie potrzeba zwiększenia zakupów inwestycyjnych choćby z powodu nowej formuły organizowania matur, to z całą pewnością te środki się znajdą, natomiast dziś po analizie potrzeb zgłoszonych przez placówki oświatowe i po korekcie, oczywiście, tych potrzeb, taka kwota wydaje się satysfakcjonująca. Pani radna postawiła tezę, iż nie uzyskamy środków z Unii Europejskiej na Bulwar Nadwiślański. Otóż rzeczywiście był on wpisany do budżetu miasta, nic nie uczyniono, nie wydano ani złotówki, ale tylko dlatego, że nie otworzono po prostu naboru w odpowiedniej formule uzyskiwania środków Unii Europejskiej i stąd nie można było złożyć wniosku, a więc i stosownego zabezpieczenia, które Urząd Miasta musi na poziomie co najmniej 25% włożyć. Jest duże prawdopodobieństwo, że ten nabór zostanie na składanie wniosków otwarty w pierwszym kwartale przyszłego roku, w związku z tym nic tutaj złego się nie stało. Ja nie twierdzę, że 100% wniosków o środki europejskie zostanie pozytywnie zaopiniowanych przez instytucje opiniujące, komitety sterujące. Tego się chyba nie uda nikomu, żadnemu miastu i z całą pewnością jakieś tutaj może wpadki będą, ale jak na razie, póki co złożyliśmy dwa wnioski i dwa zostały zaopiniowane pozytywnie: na Park Technologiczny i drogi dojazdowe, więc oby tak dalej było z naszymi wnioskami. Było pytanie, bardzo konkretne na temat wieloletnich planów inwestycyjnych. Oczywiście projekty są od kilku lat wieloletnich planów inwestycyjnych, w takim, czy innym wymiarze są. Myśmy się nie zdecydowali przedstawiać Państwu takie czy innej wersji projektu z jednego tylko powodu, otóż nie mieliśmy zakończenia finansowania, mostu i dróg dojazdowych, ogromnych środków finansowych, które mogły pokrzyżować nam teoretycznie, całe szczęście, że tak się nie stało, ale mogły pokrzyżować każdą inwestycję. W tej chwili w najbliższym możliwym terminie taki projekt uchwały zatwierdzający wieloletnie plany inwestycyjne będzie przedstawiony. Pan radny Goszkowski złożył konkretny również wniosek 100 tys. zł na zabezpieczenie podłóg w Szkole Podstawowej Nr 23. A ja myślę, że Pan Prezydent Zawidzki, może nie potrzeba wyjaśniać szczegółowo, otóż w szkole tej mogą być jeszcze poważniejsze problemy, niż sobie wyobrażamy. I żeby nie wydatkować środków finansowych 100, 200, 500 tys. niepotrzebnie, konieczna jest bardzo profesjonalna ekspertyza, która będzie wykonana na wiosnę przyszłego roku. Dopiero ona określi jak, tak naprawdę konstrukcyjnie ten budynek wygląda. Dziś różne opinie różnych fachowców w tym zakresie są rozpowszechniane od optymistycznych po najbardziej czarne scenariusze mówiące, że perspektywie jakiegoś tam czasu trzeba będzie szkołę przenieść. Ale poczekajmy na profesjonalną ekspertyzę i nie wydajmy środków w coś, co może nie przynieść pożądanych efektów. Intencja słuszna, ale niepotrzebne byłoby wykorzystywanie ich już dziś.” Pan Prezydent powiedział, iż był wielokrotnie w tej szkole i wie o jej problemach. Powiedział również w nawiązaniu do wypowiedzi Pani radnej Małgorzaty Rybickiej: ”Pani radna apelowała o dopisanie jednego domu kultury i zabezpieczenie środków finansowych. Otóż środki na dofinansowanie tego typu placówek, m.in. tego domu kultury, są zabezpieczone w budżecie i realizacja tych środków jest na bieżąco, na podstawie zgłaszanych projektów. Tak to było w roku bieżącym, w latach poprzednich i tak to będzie robione zgodnie z dobrą tradycją również w 2005 roku. Nie ma powodów do jakiegokolwiek zmiany i podnoszenia kwestii, że takie środki nie zostaną zabezpieczone. Z całą pewnością będą one zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie miasta Płocka.” W nawiązaniu do wniosków zgłoszonych do budżetu, które były również zgłaszane na Komisjach Pan Prezydent powiedział: „ Budowa sieci oświetleniowej ulicy Bielskiej od lotniska do cmentarza komunalnego, to były dwa wnioski i źródło finansowania w ramach posiadanych środków - 900 tys. na budowę i modernizację oświetlenia – otóż 900 tys., które są zabezpieczone w budżecie nie wystarczyłyby na realizację tego odcinka z całą pewnością, w związku z tym musielibyśmy wszelkie inne plany, wymiany, modernizacje, czy budowę innych osiedli zaniechać, a tylko ten odcinek zrealizować, odcinek gdzie tak naprawdę nie ma żadnego budynku mieszkalnego i w związku z tym nie jest najpilniejsza potrzeba w wydatkach budżetu miasta, choć w latach następnych ten odcinek należy również

doświetlić. Pani radna Kossakowska postuluje zwiększenie kwoty o 200 tys. zł do 600 tys. zł na dofinansowanie wyższych uczelni i sfinansowanie tego przedsięwzięcia z uszczupleniem środków na rozbudowę i zagospodarowanie kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego Sobótka. Poza tym, że Pani radna wcześniej postulowała o jak największy rozwój turystyki, co jest nierozdzielnie związane z Sobótką, to poza tym w naszej ocenie na podstawie analiz i potrzeb wyższych uczelni kwota 400 tys., była taką, która zabezpieczała podstawowe potrzeby inwestycyjne i modernizacje tych uczelni. Bardzo poważnie zastanawiam się nad współpracą w tym zakresie z wymienioną wcześniej uczelnią z różnych powodów. Współpraca musi być partnerska, a nie tylko jednostronna, tak to. Tak to zwykle rozumiem. Natomiast może, jeśli pojawi się przedstawiony przez jakąś wyższą uczelnię konkretny projekt inwestycyjny, czy modernizacyjny, dający inne efekty, być może projekt z wykorzystaniem środków zewnętrznych, to w trakcie roku budżetowego, znając przychyłność radnych, z całą pewnością można tą kwotę zwiększyć, ale na dzień dzisiejszy jest ona, w mojej ocenie, wystarczająca. Pani radna Opatrzyk proponuje remont przychodni rehabilitacji przy ul. Tysiąclecia kosztem zmniejszenia dotacji do spółki Płocki ZOZ. Otóż kwota 3 mln zł na podniesienie kapitału spółki jest bardzo precyzyjnie wyliczona w związku z określonym okresem płatności za usługi z Narodowego Funduszu Zdrowia. W związku z tym, żeby zachować płynność i finansową i w zakresie realizacji zadań przejścia SZPZOZ -u w spółkę Płocki ZOZ taka kwota powinna być zabezpieczona jako podwyższenie kapitału zakładowego, natomiast w kwestii merytorycznej Przychodni Rehabilitacji przy ul. Tysiąclecia najprawdopodobniej nie powinna być modernizowana. Mówię, najprawdopodobniej, gdyż modernizacja i dostosowanie do wymogów określonych określonymi przepisami pochłonięłaby bardzo dużo środków finansowych. Dzisiaj jesteśmy na etapie analizy różnych możliwości lokalizacji i funkcjonowania Przychodni Rehabilitacyjnej. Najprawdopodobniej w styczniu, w lutym, te analizy zakończą się konkretnymi wnioskami przedstawionymi przez Dyrektora SZPZOZ i wybierze się najkorzystniejszą ofertę. Dziś przeznaczenie takiej kwoty to jest już wskazanie, że przychodnia musi być na ulicy Tysiąclecia w obecnym budynku, który powinien być modernizowany, a jeśli to będzie mniej racjonalne od innej propozycji, to co wówczas?” Pan Prezydent powiedział także: „Najprawdopodobniej w ciągu najbliższych dwóch miesięcy będzie podjęta decyzja, a są różne możliwości i różnych lokalizacji i również remontu, czy też postawienia nowego budynku, musi to być bardzo dobrze wyliczone ekonomicznie i najlepszą propozycję wybierzemy. Sprawy kolejnych propozycji dotyczących trzech ulic nie znalazły się niestety w projekcie inwestycji miasta Płocka. Uznaliśmy, że są na rok przyszły pilniejsze potrzeby. Są to oczywiście ulice, które należy w przyszłości, bądź zapisać w inwestycjach, bądź też w niezbędnych remontach bieżących i modernizacjach, ale na przyszły rok nie planowaliśmy tego, w związku z tym proszę również o odrzucenie tego wniosku. Ciąg pieszy na Podolszyczach – Prezydent Kolczyński dokładnie wyjaśni, dlaczego również negatywnie został przez nas zaopiniowany. Kolejne wnioski dotyczyły chodników i modernizacji ulic na ulicy Dojazd, na ulicy Kolegialnej, również oświetlenia na ulicy Chopina na Gwardii Ludowej do cmentarza. Jeśli chodzi o plan remontów chodników i ulic z każdym rokiem, tak jest to od dwóch lat, będą środki zwiększane na tego typu inwestycje, aby jak najwięcej w ciągu najbliższych kilku lat remontów chodników i ulic wykonać. Nie wszystko można w jednym roku zrobić i z całą pewnością i Kolegialna i Dojazd wymagają wymiany chodników. Jeśli będą możliwości takie finansowe po podsumowaniu pierwszych przetargów, to być może w drugim półroczu należy wrócić również do tych propozycji.” Pan Prezydent w zawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Pana radnego W. Hetkowskiego powiedział, że Straż Miejska nie ma zezwolenia na używanie „kogutów” i w związku z tym Pan radny musiał widzieć samochód innych służb.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: 'Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym się odnieść do jednego z wniosków złożonego przez Pana radnego Hetkowskiego w sprawie pasażu pieszego Podolszyczami Północ a Południe. Ja też to tłumaczyłem na Komisjach i między innymi na Komisji Skarbu, Budżetu jaka jest sytuacja, też i podczas spotkania z Radą Mieszkańców Podolszyce Północ, na którym byłem w grudniu i jest jakby zrozumienie potrzeby, że to jest kiedyś niezbędne do wykonania, ale na tym etapie niemożliwe i chciałbym Państwu dlatego. Ponieważ są opracowywane dwa plany zagospodarowania przestrzennego wzdłuż ulicy Wyszogrodzkiej, po jednej stronie tam, gdzie jest Auchan, Obi, inwestycja realizowana, bądź będzie realizowana przez Era Bud i po drugiej stronie drugi plan zagospodarowania przestrzennego, tam, gdzie będzie siedziba PERN-u i dwa tereny inwestycyjne p obydwu stronach przyszłej siedziby PERN-u. Są opracowywane, są one w fazie jakby końcowych uzgodnień, ale jeszcze Wysoka Rada ich miała jeszcze

nie przedłożonych do uchwalenia. Co więcej w tym rejonie tej tzw. "szafy", która jest na Podolszycach Północ, czyli w sąsiedztwie właśnie tego terenu inwestycyjnego. Są zamierzenia inwestycyjne płockich kupców, którzy stosowny wniosek złożyli do Urzędu Miasta, czyli będą realizować tam swoje, jeśli rozpoczną zadanie, czyli będzie to jeden duży plac budowy. Podolszyce Północ plan zagospodarowania jako poza tymi obszarami, jaki wspominałem wzdłuż ulicy Wyszogrodzkiej, mają, ale Podolszyce Południe jeszcze nie mają. Jest on opracowywany i jeszcze prawdopodobnie gdzieś do okresu październik przyszłego roku możliwe, że wtedy będzie mógł już być uchwalony, więc jakby tutaj też jest to utrudnienie. I poważnym utrudnieniem jest to, co się dzieje na terenie ogrodzonym przez inwestora, firmę Era Bud, która ma wszelkie pozwolenia na budowę. Pasaż jest przewidziany w połączeniu kładką nad ulicą Wyszogrodzką, właśnie w tym rejonie, gdzie jest ten teren inwestycyjny i wchodzi w ciąg pieszy Paderewskiego między inwestycją, jaką będzie realizował MTBS – Zagroda II a istniejącymi blokowiskami. Tam jest przewidziany ten pasaż. Ja zapraszam. Jest projekt, który jest na tym etapie Podolszyc Południe opracowywany, można na to spojrzeć. I co więcej ta kładka, która będzie łączyła te dwa osiedla wkomponowuje się w przyszły budowany obiekt, który miejmy nadzieję zrealizuje inwestor Era Bud. Ponieważ to ma być tak zrealizowane, że ta kładka nie będzie barierą dla osób niepełnosprawnych. To musi być wszystko tak wykonane, że te obydwa osiedla będą dostępne i dla sprawnych i dla niepełnosprawnych. Więc z tych powodów nie można tego zadania realizować. Co więcej teren tego ciągu Paderewskiego, Czwartaków, wzdłuż Zagrody II, najprawdopodobniej będzie opracowany też przy zadaniu Zagroda II, ale do realizacji przez Urząd Miasta, więc tutaj pewne plany też będą zrealizowane, jeśli będzie można to realizować to będzie to przedstawiane Wysokiej Radzie jako wniosek do zrealizowania. Proszę Państwa, dzisiaj zdecydowanie, że 1 mln zł i jeszcze do tego zdjęcie z amfiteatru, gdzie zadanie ma być zakończone w 2006 roku około 19 mln, gdzie gro robotów trzeba będzie wykonać w 2005 roku jest w ogóle niezasadne. Dziękuję."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący ja mam jedno pytanie i jedno jak gdyby stwierdzenie. Nie chciałbym, żeby to było traktowane jako polemika. Pytanie pierwsze – odnoszę wrażenie, że w budżecie zostały powpisywane hipotetyczne przychody i hipotetycznym przychodem jest 56 mln z prywatyzacji PEC. Przed chwilą usłyszeliśmy od Pana Prezydenta, że sprzeda, albo nie sprzeda, uzyska, nie uzyska. Nauczyliśmy się, choć wszyscy na tej sali mówiliśmy, że sprzedaż mniejszościowego udziału w PEC-u nie ma najmniejszego sensu. Nikt po prostu tego nie kupi. Pytam, co będzie, jeśli nie uzyskamy ceny godziwej lub np. proces sprzedaży przeciągnie się na rok 2006. Wypadnie wówczas z budżetu 56 mln i czym pokryjemy wówczas te 56 mln? Czy poprzez zdejmowanie z inwestycji, co jest normalną praktyką tej kadencji, często pod płaszczykiem tego, że udało nam się uzyskać mniejsze wartości na przetargach. Powszechną rzeczą jest dzisiaj na wszystkich obszarach i działalności samorządowej i prywatnej i państwowej i w innych formach własności, że w aktualnej sytuacji przedsiębiorstw budowlanych, ceny, różnica pomiędzy wartością kosztorysową a wartością uzyskaną w przetargu sięgają 50% średnio rzecz biorąc, lub np. czy te 56 mln, którego nie uzyskamy ze sprzedaży PEC-u będziemy uzyskiwali np. poprzez wyrzucanie kolejnych zadań inwestycyjnych, które są w budżecie zapisane w sposób niezwykle bezpieczny, ponieważ nie udało nam się uzyskać po raz kolejny w tym roku bardzo szczegółowego zakresu rzeczowego realizacji poszczególnych zadań. Przypominam, że w roku ubiegłym na tej sali prosiłem, ażeby i w czasie dyskusji nad budżetem i składałem nawet interpelację na tą okoliczność, żeby już tych stu ulic, które wchodzi do planu, żeby te sto ulic zostało zdefiniowanych, co zostanie zrobione, kiedy zostanie to skończone i jakie środki finansowe budżet będzie musiał przeznaczyć na zrealizowanie tych inwestycji. Stąd też moja sugestia polega na tym, że po prostu będziemy rezygnowali z poszczególnych inwestycji tłumacząc ludziom to trudnościami obiektywnymi, natomiast dziś pokazujemy bardzo wysoki wskaźnik. I bardzo bym prosił pana Prezydenta, żeby powiedział nam, jaka jest alternatywa dla 56 mln, których ewentualnie być może nie uzyskamy z prywatyzacji PEC-u o czym pan Prezydent wyraźnie powiedział.” Pan radny powiedział także: „Powiedział Pan Panie Prezydencie, że bardzo precyzyjnie zostały wyliczone te 3 mln zł na podniesienie kapitału Zespołu Opieki Zdrowotnej. Pytam - precyzyjnie przez kogo? Czy przez autorów biznes planu, o którego powstanie dobijamy się jako Klub SLD i osobiście Jacek Szubstarski, dziś pewnie, nie wiem radny niezależny, może w jakimś klubie wstąpił w związku z objęciem przez niego pracy. Czy ten biznes plan powstał i skąd ta precyzja w tych 3 milionach? ” Powiedział także:” Nie

można sobie igrać z ludźmi, którzy do Przychodni Rehabilitacyjnej nie przychodzą w celach liftingu, tylko przychodzą często leczyć się, usuwać swoje schorzenia. Jeśli my dziś nie wiemy, co z tą przychodnią będzie i pada informacja, że być może potem Rada, bo jest tak dobra, że dołoży te pieniądze, podobnie, jak mamy dokładać na Politechnikę czy na uczelnie wyższe, to też jest moja pewna wątpliwość, czy ten budżet jest budżetem takim, wynikającym z tego, że musi być przyjęty, bo tak nakazuje ustawa, czy jest głęboko przemyślanym, precyzyjnym i wymagającym i gwarantującym to, że autorzy tego dokumentu biorą na siebie odpowiedzialność za to przedsięwzięcie. I wróć teraz do swojego wniosku, choć wiele rzeczy mógłbym jeszcze na temat tego budżetu powiedzieć. Wróć teraz do tego swojego wniosku i bardzo się cieszę, że Pan Prezydent Kolczyński tak precyzyjnie mi na to pytanie odpowiedział. Powiedział Pan, Panie Prezydencie, że istnieje plan zagospodarowania Podolszyc Płn, natomiast trwają prace związane z poszczególnymi innymi fragmentami miasta w tej części czyli Podolszycami Południu, Era Budem itd. Ja sobie nie wyobrażam tego, żeby na osiedlu, które jest w znacznym stopniu zrealizowane, żeby następowała zmiana planu, podejrzewam, i nie wyobrażam sobie wręcz, żeby było inaczej, i byłoby to najbardziej ekonomiczne. Nie wyobrażam sobie tego, żeby mogła być zmiana ze względów przede wszystkim ekonomicznych i społecznych również, żeby nagle nastąpiła gwałtowna zmiana planu zagospodarowania na Podolszycach Północ. Jestem wręcz pewny, że projektanci, chyba, że dostaną inne wytyczne, po to, żeby pokazać, że rządzenie to ciągła zmiana, że projektanci dostaną wytyczne, żeby dowiązywać się do planu zagospodarowania Podolszyc Płn. I zatem mój wniosek był taki, żeby tym 1 mln złotych zacząć realizować ten pasaż od strony Podolszyc Północ. Zachęcam koleżanki i kolegów radnych, którzy mandat swój zawdzięczają wyborcom z tego terenu, żeby się udali w czasie, kiedy są np. roztopy, ulewy, itp. s spróbowali przejść do szkoły do Gimnazjum Nr 8 np., czy, żeby z małymi dziećmi udać się do Kościoła św. Krzyża.” Pan radny powiedział także:” Poza tym połączeniem części Podolszyc Płn z Armią Krajową, poprzez tą uliczkę zrealizowaną z okazji kończenia inwestycji, czy dużego zaawansowania inwestycji G 8. Myślę, że nikomu nie przynosi splendoru i chwały otoczenie Gimnazjum Nr 8, nikomu nie przynosi splendoru i chwały otoczenie Kościoła św. Krzyża. Myślę, że nie by się nie stało, gdyby ten 1 mln zł został przeznaczony na rozpoczęcie bardzo potrzebnej inwestycji dla mieszkańców obydwu osiedli Podolszyc od strony północnej. Uporządkowalibyśmy kolejny fragment tego osiedla i kolejny fragment tego miasta. Ja nie wyobrażam sobie, żeby można było na amfiteatrze zrealizować 10 mln zł w roku 2005, a nawet jeśli to myślę, że z wielu zadań inwestycyjnych, które z natury nie zostaną rozpoczęte w roku 2005, a są zapisane w budżecie, że wówczas będziemy mogli te środki przesunąć na kolejną inwestycję, a nie zmniejszać deficyt budżetowy, bądź tworzyć znowu wydatki niewygasające po to, ażeby cały czas kreować wizję coraz większego budżetu po stronie przychodów. Zresztą, nawiasem mówiąc, wydatki niewygasające, to nie są wydatki, które są przeznaczone na inwestycje wieloletnie w całym wolumenie wartości tych inwestycji, tylko wydatki niewygasające, te pieniądze, te środki finansowe, które po prostu nie zostały zrealizowane na danym zadaniu zaplanowanym na dany rok. Nie zostały zrealizowane z przyczyn obiektywnych, bo wydarzyły się rzeczy, których nie sposób było przewidzieć przez inwestora bądź wykonawcę, bądź nie zostały zrealizowane dlatego, że zostały obiecane podczas spotkania z mieszkańcami danego osiedla, a nie miały żadnej szansy, żeby wejść ze względu na to, że stan ich przygotowania był po prostu równy zero. Dlatego podtrzymuję ten wniosek o to, żebyśmy wprowadzili ten 1 mln zł na zadanie dotyczące tego pasażu i zachęcam swoje koleżanki i kolegów radnych z tego osiedla, żebyśmy jednak to przegłosowali. Opinia Rady Osiedla jest opinią Rady Osiedla. Jest to podstawowy organ demokracji, natomiast opinia kilkuset ludzi, z którymi każdy z nas ma okazję spotykać się przy różnych okazjach, mieszkańców tego osiedla też jest czymś innym, a plan zagospodarowania Pan Prezydent Kolczyński powiedział – na tym terenie jest obowiązujący.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie! Ja chciałabym się odnieść tylko do tych wydatków bieżących w dziale administracja. Panie Prezydencie, w momencie, kiedy nam Pan tutaj przedstawiał te cyferki procentowo tak, rzeczywiście bardzo ładnie to wyglądało, bo okazuje się, że z roku na rok począwszy od 2000 roku te wydatki procentowo maleją, natomiast zupełnie inaczej już to wygląda Panie Prezydencie kwotowo, ponieważ okazuje się, że 2000 i 2001 rok były to dość duże wydatki, później rok zdaje się zmniejszyły się i dwa ostatnie lata wzrastają te wydatki. Natomiast Panie Prezydencie nie wszyscy tutaj są już drugą, czy trzecią kadencję radnymi czy Rad Osiedli czy Rady Miasta i ja myślę, że należy powiedzieć wszystko do końca. 2000 i 2001 rok to było okres, kiedy było oddane skrzydło przy ul. Zduńskiej Urzędu Miasta i te

środki wyższe były tylko dlatego, że trzeba było wyposażyć to skrzydło, wszystkie pokoje we wszystko w meble, w komputery i dlatego były większe środki przeznaczone na ten cel. I to się tym ludziom należy powiedzieć, że tak, były większe pieniądze przeznaczone, bo trzeba było tyle pomieszczeń wyposażyć, bo był oddany budynek do użytku, myślę, że potrzebny. Jeszcze jedna pozycja wydatki bieżące, Pan Prezydent powiedział, że też bardzo potrzebne, poręczenia. Panie Prezydencie być może tak, ale czy wszystkie poręczenia? Ja chciałam Panu Prezydentowi powiedzieć, że np. z jednym poręczeniem to ja się do końca nie bardzo mogę zgodzić. W tym roku spółka gminna, ja zawsze nam tłumaczono, najbogatsza spółka gminna w mieście, udzieliła pożyczki dla SZPZOZ -u 1.700.000 zł, o ile dobrze pamiętam. Poręczycielem kto był? - Oczywiście Urząd Miasta. Panie Prezydencie, kto tą pożyczkę spłacił? Czy gmina ten weksel to już wykupiła od spółki Rynex, czy nadal SZPZOZ te pieniądze ma oddać do spółki Rynex? Czy takie poręczenia mamy robić, że po prostu manipulacja pieniędzmi i środkami w budżecie, że to nie gmina pożyczka 1.700.000 zł, gmina tylko poręcza wekslowo, to spółka gminna pożyczka 1.700.000 a gmina i tak wykupi. Dziś na Sesji jest jeszcze kolejna uchwała – umorzenie kolejnej pożyczki dla SZPZOZ-u 1 mln zł. Ja rozumiem, że trzeba pomóc SZPZOZ, ale jeżeli dajemy ten 1.700.000, to niech to będzie jasne i czytelne – to nie spółka Rynex pożyczka, tylko tak naprawdę ofiarowała te pieniądze gmina ten 1.700.000 zł, bo o ile dobrze wiem, być może się mylę, to ten weksel, to poręczenie już zostało zlikwidowane i to gmina zapłaciła 1.700.000 zł do Rynex-u, chociaż my jako radni oficjalnie też tego nie wiemy. Z jednym Panie Prezydencie się mogę zgodzić i tu zgadzam się naprawdę na całej linii, tak, jak to Pan bardzo ładnie powiedział, że środki niewygasające nie obniżają wskaźnika inwestycji. Rzeczywiście, tylko, że tych inwestycji po prostu nie ma. Wskaźnikowo pokazujemy – wykonaliśmy budżet. Inwestycji nie ma. To jest tylko na papierze wykazane, że te inwestycje zostały wykonane. Dziękuję.”

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „Szanowna Rado, Panie Prezydencie! Ja mówiłam już swoje zdanie. Chciałam wrócić do Szkoły Podstawowej Nr 23. Ja na Komisji Inwestycji i połączonej Komisji Społecznej mówiłam, dlaczego zależy mi na tym, żeby przeznaczyć jakąś kwotę na zabezpieczenie podłóg. Zdając sobie z tego sprawę, że ekspertyzy będą jeszcze trwały, że zanim podejmie się decyzję, jakie środki trzeba włożyć w tą szkołę, wiedząc z rozmów z osobą, która wykonuje tam tą ekspertyzę, rozmawiając z nią, wiedząc, jakie to będą koszty w przybliżeniu, chciałam tylko, żebyśmy my pomogli Pani Dyrektor zabezpieczyć podłogi i to nie zabezpieczyć podłogi w całej szkole tylko w klasach. Jej po prostu jako szkoły nie stać na to, żeby 10 tys. metrów kwadratowych, czy nawet 5 tys. ze środków własnych zabezpieczyć. Będzie to takie zainwestowanie na pewno nie na stałe, krótkotrwałe 2 – 3 lata, żeby te dzieciaki się nie potykały. Tam głównie to odpada w bloku, gdzie są dzieci z klas I – III, gdzie są klasy integracyjne i nie prosiliśmy tutaj o środki na to, żeby zabezpieczyć część murów, która się sypie, nie prosiliśmy o środki, żeby zabezpieczyć dach, gdzie tam przecieka i ten człowiek nam tłumaczył, jak tam podcieka pod papę. To sobie z tym damy radę, dopóki nie podejmie decyzji w szkole. Natomiast skąd mamy wziąć pieniądze na to, żeby to w klasach, tylko i wyłącznie w klasach na 2-3 lata zabezpieczyć i zapewnić bezpieczeństwo dzieciom. Bardzo bym prosiła wszystkich radnych, żeby przychylnie popatrzyli na ten wniosek i pozwolili tej szkole bezpiecznie funkcjonować.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: ”Bardzo miło, kiedy okazuje się, że dialog od dłuższego czasu zaczyna przybierać formy zbliżonego poglądu. Oczywiście każdy z nas może mieć inny punkt widzenia co do sposobu, natomiast liczy się cel, jaki mamy osiągnąć. Chciałbym tylko doprecyzować temat, może niekoniecznie mój ulubiony, ale twierdzą, że on ma jednak przyszłość i bez względu na to, kto będzie w Ratuszu rządził z punktu widzenia administracji i jakby społecznego działania, czyli radnych, program ruchu turystycznego chciałbym w takim kontekście podnieść. W pewnym sensie to w nawiązaniu o dyskusji, jak prowadziła tutaj na tej sali Komisja Inwestycji i Komisja Spraw Społecznych. Panie Prezydencie cały czas co do jednego się zgadzamy. Jeśli miasto Płock inwestuje w przedsięwzięcia pojedyncze, jakimi jest amfiteatr, muzeum, wszystkie te jednostki, ostatecznie będą one miały istotny wpływ na uczestnictwo w programach bądź kulturalnych, bądź rozwoju turystycznego. Natomiast istota polega na tym, żeby te jednostki, które przybiorą kształt dobrej bazy, być może dobrej oferty kulturalnej, być może dobrej oferty jakiegokolwiek innej, znalazły możliwość w przeznaczeniu środków, jeśli nawet ich dzisiaj nie zapiszemy, to może tak umiejscowię to, żeby Prezydent Kubera mógł powiedzieć tak: tworzę zespół, w którym zajmujemy się jakby opracowaniem na czym będzie polegało uatrakcyjnienie i otwartego i przyjaznego miasta Płocka dla turysty indywidualnego

i zbiorowego i i to samo dotyczy w układzie kulturalnym. Mniej więcej ja to tak nazwałem, że jeżeli ja będę obywatelem polskim i będę miał przyjemność mieszkać w innym państwie nawet za oceanem, bym mógł zadzwonić do miasta Płocka i dowiedzieć się, czy ja przyjeżdżając tutaj na 5 dni, jaką mogę mieć ofertę kulturalną, turystyczną i dowiedzieć się tego w jednym miejscu. A więc chodzi o to, aby Urząd i rada Miasta wyasygnowały środki na wsparcie tego, co indywidualny podmiot w systemie turystycznym, czyli restaurator, hotelarz, muzeum, każdy jeden w tym procesie uczestniczący, w jednym miejscu można było mieć ofertę co do programu żywieniowego, noclegowego, kulturalnego, turystycznego i tego, co się dzieje. I to nie jest tak, że to się da zrobić w ciągu jednego dnia, w ciągu jednej nocy, to trzeba dłuższy czas posiedzieć. To muszą być ludzie, być może eksperci, ale na to trzeba wydać pieniądze i dzisiaj oczywiście nie oczekuję na to odpowiedzi, tylko ten duch mi przyświeca, żeby na koniec kadencji można było powiedzieć tak – ruszyliśmy w sposób istotny z programem rozwoju turystycznego, biorąc pod uwagę, że poprawiliśmy bazę tą, tą i tą, bo jest się czym pochwalić. Bo i będzie się czym pochwalić. Być może Płock stanie się również miastem festiwalowym, bo uciekną z innego miasta, bo nasz amfiteatr będzie o wiele bardziej atrakcyjny technicznie, technologicznie, możliwości, itd. A więc tak to wiedzieć. Kolejna sprawa to, dlaczego myśmy powiedzieli o tych 200 tys. zł. Pani radna Kossakowska mówiła. Dlatego, że przecież dzisiaj wiemy, nie są uregulowane stosunki własnościowe na tym odcinku Wisły, co jest do miasta, co należy do ODGW i jeszcze jest to nie do końca i stąd nam się wydaje, że te pieniądze, chyba, że coś się zmieniło, to Pan Prezydent powie: tak, jest uporządkowane, jest linia rozgraniczająca i to wszystko możemy inwestować, ale to i tak uważam, że tych wszystkich pieniędzy nie wydamy, bo jeżeli już iść kompleksowo, to wtedy i z bulwami i żeby to szło na całym ciągu Wisły, tym bardziej, że jeśli to miasto by opracowało w sposób należyty w momencie programu rozwoju ruchu turystycznego, to wówczas ja jako przedstawiciel naszego miasta mogę na ten temat szukać poparcia w Związku Miast Nadwiślańskich, który jest połączony z nową Hanzą i będziemy niewątpliwie reprezentowali programy, szczególnie te nadwiślańskie w Unii Europejskiej, a więc dodatkowe źródło poparcia, jakby tego ogólnopolskiego stowarzyszenia mają poważne szanse. Uważam, że tak należałoby do tego podejść. Natomiast nie mogę pogratulować Panu Prezydentowi 6 tys. zł przeciętnie na jedno liceum na stronę że tak powiem lepszego rozwoju, bo nie jest to powód do zadowolenia.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział ”Szanowni Państwo, Panie Prezydencie! Ja chciałbym się powtórnie odnieść do wniosku przez mnie zgłaszanego i popieranego tutaj przez kilku radnych dotyczącego Szkoły Podstawowej Nr 23. Te pieniądze nie będą wydane niepotrzebnie z racji tego, że w salach lekcyjnych płytki od podłóg niesamowicie odstają i dzieci naprawdę przewracają się o te płytki robiąc sobie krzywdę, a pieniądze, które przeznaczymy w wysokości 100 tys. zł pozwolą na wyłożenie tzw. wylewanej wykładziny, która w żaden sposób nie będzie zniszczona natychmiast, ani nie będzie tymczasową wykładziną. To jest raz. Dwa – ekspertyza, która w tej chwili jest tam robiona, wykazuje wyraźnie, że około między 20 a 50 cm od podłogi szkoły do podłoża jest wolna przestrzeń, w której są tzw. ciągi wodne, które wypływają, dokładnie – wypływają pod powierzchnią podłogi całą ziemię i jest luka, która grozi w każdej chwili pęknięciem podłóg. I ot jest ważny problem. A mówiąc o tych pieniądzach, które mogą posłużyć dzisiaj, na dzień dzisiejszy na zabezpieczenie tych podłóg, żeby dzieciom krzywda się nie stała, myślę, że nie jest niecelowe, a wręcz zasadne. Ja nie jestem akurat radnym, który został wybrany z tego okręgu, ale z innego, natomiast myślę, że rolą radnych nie jest myślenie tylko o jednym okręgu wyborczym, ale myślenie całokształtem miasta i myślenie na temat wszystkich okręgów i całego miasta, a nie tylko o jednym miejscu. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym dosłownie w kilku zdaniach. Zapomniałem o jednym wniosku, który dla sfinansowania zabierał pieniądze z informatyzacji z programu, o który zamierzamy aplikować o środki europejskie, te środki, które zostały zabezpieczone w budżecie są wkładem własnym blisko 5 mln zł. Cały projekt jest obliczony na blisko 20 mln zł. Akurat ten ma bardzo duże szanse realizacji, jeśli nie popełnimy żadnego błędu we wniosku. Projekt, który wychodzi znacznie poza miasto, mamy już zawarte porozumienie z ośmioma ościennymi gminami. Rozmowy bardzo optymistyczne są zarówno z Powiatem Płockim, jak i z Sejmikiem. W związku z tym proszę, żeby nie zdejmować środków z tego punktu, ponieważ nie będziemy mogli złożyć wniosku, a projekt jest już przygotowany. Czekamy również na otwarcie naboru wniosków na ten właśnie cel. A porpos pasażu na Podolszycach Pan Prezydent Kolczyński bardzo precyzyjnie wyjaśnił, dlaczego akurat teraz nie można realizować tej inwestycji,

natomiast zdjęcie środków z amfiteatru obawiam się, że jest nietrafionym pomysłem, dlatego, że budowa amfiteatru obliczona jest na 1, 5 roku do czerwca przyszłego roku, związku z tym gro środków budżetowych, myślę, że więcej niż zagwarantowane w budżecie miasta, będzie zrealizowane w 2005 roku, w związku z tym zdejmowanie kolejnych środków z tej pozycji 1 mln zł, czy więcej, mniej, nie jest dobrym pomysłem. I tak będziemy musieli w trakcie roku budżetowego, jeśli Państwo dziś przegłosują taką poprawkę, uzupełniać na realizację tego przedsięwzięcia, na które jest już zawarta umowa i nic nie zatrzyma realizacji. W sprawie poręczenia dla SZPZOZ – u tytułem wyjaśnienia – ja myślę, że od początku mówiliśmy o tym, że jest ta operacja robiona przez spółkę Rynex z dwóch powodów, po pierwsze akurat miasto wówczas nie dysponowało takimi środkami finansowymi, akurat wówczas, w budżecie, stąd pomoc spółki Rynex. Ale z góry wiedzieliśmy, że są to celowe środki, które będziemy pokrywać z budżetu miasta Płocka. Jeśli to nie zostało dopowiedziane tak jasno, to myślę, że był po prostu jakiś błąd komunikacyjny. Pani radna z uporem maniaka mówi, że inwestycji nie ma, to na co zostało wydane 135 mln w tym roku, chyba nie na inwestycje w Bangladeszu, albo w Stanach Zjednoczonych. Natomiast to są po prostu fakty i trudno upierać się przy czymś, na co nie ma żadnego potwierdzenia. Możemy dyskutować o tempie realizacji inwestycji, o kilku, które nie zostały rozpoczęte, ale nie mówmy, że nie ma w ogóle.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Wysoka Rado, Panie Prezydencie! Wniosek, który mówił o remoncie ulicy Gałczyńskiego był składany przez mnie. Dlatego proponowałem zdjęcie 100 tys. zł z Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej, gdyż rozmawiałem z Dyrektorem Andrzejem Latuszkim w tej sprawie i powiedział, że kwota 100 tys. zł nie przeszkadza w otrzymaniu dodatkowych środków od Sejmiku Mazowieckiego, czy z Unii Europejskiej. W związku z tym jest to zasadny wniosek. Jeśli Pan Prezydent ma do niego obiekcje, proszę wskazać inne źródło finansowania. Dziękuję.”

2. Podjęcie pozostałych uchwał w sprawach:

1) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 669)

Do projektu uchwały i jego załącznika zamieszczonego na druku nr 669 zostały zgłoszone następujące wnioski:

1. Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Andrzeja Nowakowskiego**, przyjęty przez Komisję Polityki Społecznej:
„W styczniu wprowadzić temat: Informacja na temat budowy Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej – e-Urząd”
2. Wniosek Komisji Polityki Społecznej:
„Wnoszę o wpisanie pod obrady Rady Miasta Płocka tematu: Stan przekształceń SZPZOZ i funkcjonowania nowo powołanej spółki”. Proponuję termin – miesiąc luty 2005.”
3. Wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta:
Wprowadzić w miesiącu marcu temat: Ocena stanu przygotowań WPI.”
4. Wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta:
„Zmienić brzmienie tematu w miesiącu czerwcu pt. ”Informacja nt. kontroli przeprowadzonych przez komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka w 2004 roku” na „Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka w 2004 roku.”
5. Wniosek Pani radnej **Małgorzaty Rybickiej**:
„W planie pracy Rady Miasta Płocka na 2005 r. temat w miesiącu listopadzie 2005 pt. „Informacja

nt. Realizacji Programu Rozwoju Turystyki w m. Płocku” zastąpić „Ocena”.”

6. Wniosek Komisji Polityki Społecznej:

„Aby w miesiącu październiku 2005 r. tematem sesyjnym był temat „Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi (wyraz „informacja” w projekcie planu zastąpiono słowem „ocena”)

7. Wniosek Komisji Polityki Społecznej:

„Aby tematem sesyjnym był temat : „Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w/w łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku.” (wyraz „informacja” w projekcie planu zastąpiono słowem „ocena”).

2) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 670)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 670 nie zgłoszono uwag i wniosków.

3) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanej położonej w Płocku, Obwód Nr 9 (druk nr 653)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 653 nie zgłoszono uwag i wniosków.

4) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Nałkowskiej w Płocku (druk nr 654)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 654 nie zgłoszono uwag i wniosków.

5) zawierania porozumień międzygminnych dotyczących przejęcia przez Gminę Płock zadań publicznych w zakresie oświaty, powierzonych przez zainteresowane gminy (druk nr 655)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 655 nie zgłoszono uwag i wniosków.

6) nadania imienia Gimnazjum Nr 4 w Płocku (druk nr 656)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 656 nie zgłoszono uwag i wniosków.

7) zmiany Uchwały Nr 464/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2004 (druk nr 657)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 657 nie zgłoszono uwag i wniosków.

8) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 (druk nr 658)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 658 nie zgłoszono uwag i wniosków.

9) wyboru banku do „Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka” na okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2005 roku (druk nr 659)

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja mam kilka pytań do tego projektu uchwały. Pierwsze pytanie – dlaczego w tej chwili aneksujemy umowę na miesiąc styczeń przyszłego roku z Bankiem PKO S.A., skoro było wiadomo, już przynajmniej rok temu, że 31 grudnia upływa termin umowy z bankiem i należało wówczas dokonywać przetargu? Po drugie – kto imiennie jest winien sytuacji, z którą mamy do czynienia w tej chwili, a więc nie dokonał przetargu w odpowiednim terminie tak, aby zagwarantować ciągłość funkcjonowania przynajmniej w tym zakresie? I trzecia sprawa na którą bym bardzo prosił o odpowiedź – jaki to będzie koszt jaki poniesie gmina z tego tytułu, iż o miesiąc aneksujemy umowę dotychczas obowiązującą? Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Rzeczywiście umowa na obsługę bankową gminy jest zawarta do dnia 31 grudnia. Jest to okres bardzo niekorzystny dla gminy z uwagi na to, że obsługą objęte są wszystkie jednostki budżetowe, urząd i rachunki gminy. Oferty zostały otwarte 20 grudnia tego roku, stąd rzeczywiście w tej chwili ten styczeń jako jedyny pozwoli nam po prostu pozamykać wszystkie rachunki, bo prawdopodobnie będzie tak, że nie wygra ten sam bank i obsługa będzie prowadzona przez inny bank. W związku z tym ten miesiąc jest nam konieczny. Druga sprawa – koszty tej obsługi jednomiesięcznej wyniosą w granicach 6 tys. EURO. Po prostu w ramach tych 6 tys. bank się zgodził, nawet nie tylko z obsługą, ale również z udzieleniem nawet kredytu w wysokości 5 mln zł. W rachunku bieżącym, gdyby nawet taka zaistniała sytuacja.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: „W dalszym ciągu Pani Skarbnik Pani nie odpowiedziała na moje pytanie, ponieważ pytanie było postawione w sposób bardzo precyzyjny. Rok temu była wiadomo, że umowa kończy się 31 grudnia. Wobec powyższego te czynności, o których Pani mówi można było robić we wrześniu. We wrześniu można było robić przetarg tak, żeby od 1 grudnia można było zmykać rachunki. Tego nie zrobiono i pytam się Pani Skarbnik imiennie, kto nie dopilnował załatwienia sprawy w terminie.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie radny zna Pan strukturę Urzędu, po prostu my przygotowaliśmy dokumenty. Zostały przekazane w miesiącu październiku do Wydziału Zamówień Publicznych.”

10) umorzenia pożyczki udzielonej ze środków budżetu Miasta Płocka Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 660)

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Tak, jak już wcześniej wspomniałam w bieżącym roku w 2004 roku gmina udzieliła poręczenia dla SZPZOZ –u, który zaciągał zobowiązanie od spółki Rynek na kwotę 1.700.000 zł. Być może nie było wszystko tutaj dopowiedziane. Szkoda bardzo, że my jako radni nie dowiedzieliśmy się oficjalnie, że gmina już ten weksel wykupiła, że gmina już tą pożyczkę spłaciła. Uważam, że taka informacja nam się należała. Ale dziś dostajemy do zaopiniowania kolejny projekt uchwały, projekt, który umożliwi umorzenie pożyczki, którą SZPZOZ otrzymał od Urzędu Miasta na kolejne 1 mln zł. Mamy tutaj napisane, że ten 1 mln zł przeznaczony był na pokrycie zobowiązań z bieżącego roku. Dalej w projekcie następnym chyba, w projekcie - zmiany w budżecie, mamy wykaz, z ilu to inwestycji zabierane są pieniądze, bo ten 1 mln zł niestety trzeba czymś pokryć, gdzieś z jakiejś pozycji trzeba zdjąć. Ja przy uchwale budżetowej będę na ten temat mówiła, ale proszę Państwa w ubiegłym tygodniu dostaliśmy jako członkowie Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka informację w sprawie zmian przepisów podatkowych w zakresie amortyzacji prawa użytkowania majątku oraz skutków finansowych tych zmian na działalność SZPZOZ – u w Płocku. Mamy pismo podpisane przez Dyrektora SZPZOZ –u –

pełniącego obowiązki Dyrektora SZPZOZ –u i do tego mamy trzy załączniki: trzy opinie prawne. Wszystkie te trzy opinie prawne mówią o jednym, że SZPZOZ tak naprawdę to będzie miał dodatkowe 2,5 mln. Tu jest też firma taka „Frąckowiak i Wspólnicy” – to jest firma audytująca duże firmy. Mogę pokusić się o to, żeby stwierdzić, że jeżeli tak szanowana firma pisze taką opinię prawną, to są duże szanse na to, aby te 2, 5 mln znalazło się w SZPZOZ-ie. Dokładnie – wirtualne pieniądze, tu mi pan Prezydent podpowiada, ale to może nie piszmy o wirtualnych pieniążkach, ale Panie Prezydencie czy w ciągu jednego roku tylko do SZPZOZ-u nie za duże pieniądze idą? Ja rozumiem, ten 1.700.000, jeżeli to poszło tylko i wyłącznie na pokrycie zobowiązań z ustawy „203”, to trudno, poszło. Ważne, że te kobiety otrzymały swoje należące im się pieniądze. Ale 1 mln zł pożyczki? Cały czas mówimy, że będziemy przekształcali SZPZOZ. Powstała już spółka Płocki ZOZ i kolejne pieniądze przekazujemy. Jak długo? Ja uważam, że powinniśmy głosować negatywnie projekt ten uchwały, bo zdjęć z porządku obrad na pewno by się nie udało. Natomiast jeśli są to tak, jak Pan Prezydent mi tu podpowiada po cichutku, że to są wirtualne pieniądze, to dlaczego nam na Komisji Pan Dyrektor Makówka mówi, że SZPZOZ wyjdzie na plus w tym roku, bo okazało się, że ma 2, 5 mln. To, albo mamy, albo nie, albo są, albo rzeczywiście są to tylko pieniądze papierowe, wirtualne.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja troszkę dziwię się Pani radnej Opatrzyk. Wielokrotnie z tego miejsca mówiliśmy, żeby w jak największym stopniu wspierać działalność SZPZOZ-u, żeby wspierać naszą służbę zdrowia. Tu się wypowiadał i Pan Buraczyński i nie wiem czy Pani czasami nie zabierała takiego głosu. A teraz nagle pieniądze, które przekazujemy ZOZ-owi są za duże i tutaj Pani proponuje głosować negatywnie nad wnioskiem o umorzenie pożyczki udzielonej przez gminę. Ja się z tym akurat nie zgadzam. Te pieniądze zostały przeznaczone na okrycie zobowiązań bieżących tak, jak to było zapisane w umowie, zresztą jest to w uzasadnieniu. Dlatego takie pieniądze są przeznaczane, żeby jak najszybciej SZPZOZ nasz wyszedł na prostą, żeby pozbył się zobowiązań i żeby spółka mogła ruszyć z czystym kontem, bez żadnych zobowiązań. Wtedy będzie szansa na to, że płocki ZOZ zacznie funkcjonować w sposób prawidłowy i bez zobowiązań, a faktycznie amortyzacja to są wirtualne pieniądze. Po prostu nie dokonywanie odpisów amortyzacyjnych powoduje, że wynik finansowy ZOZ –u jest zdecydowanie lepszy. I tylko i wyłącznie stąd jest ten pewnie prawdopodobnie opinia Dyrektora ZOZ-u. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja mam taką uwagę. Nigdy nie byliśmy za tym, żeby nie dofinansowywać SZPZOZ-u, ale te pieniądze powinny być przeznaczane na konkretne cele. Jeżeli dofinansowujemy, to kupujemy urządzenia, to tworzymy nowe oddziały, które są potrzebne w naszym mieście, lub rozbudowujemy konkretne, które przynoszą zyski, bo jeżeli w tym roku damy na pokrycie bieżących należności – 1 mln zł, to okaże się, że w przyszłym roku taką samą kwotę, czy dwukrotnie taką będziemy musieli przekazać, ponieważ nie będzie to uczyło dyrekcji SZPZOZ-u oszczędności, ani racjonalnego gospodarowania finansami, bo będą mieli tą pewność, że dostaną takie same, lub większe środki na pokrycie tych należności w następnym roku i takie jest nasze stanowisko. Ja myślę, że też jestem za tym, żeby tej pożyczki nie umarzać, żeby ewentualnie rozłożyć na raty spłatę tej pożyczki, jeżeli są jakieś problemy, a po prostu to w jakiś sposób zmobilizuje dyrekcję SZPZOZ –u do racjonalnego wydawania środków .”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja naprawdę nie jestem przeciwna pomocy dla SZPZOZ –u, ale ja jestem przeciwna takiemu rozdawaniu pieniędzy i tak naprawdę nie liczeniu, ile do SZPZOZ –u już tych środków zostało przekazanych. Ja mam pytanie do pani Skarbnik – jaka łączna kwota środków w 2004 roku została przekazana do SZPZOZ- u włącznie z zakupami inwestycyjnymi, włącznie z tym 1.700.000, która została poręczona w Rynex-ie i do tego jeszcze kolejny 1 mln. Proszę pamiętać, że w projekcie budżetu, który za kilka godzin pewnie, za godzinę, za dwie będziemy głosowali jest propozycja dofinansowania, jak to ładnie Pan Prezydent powiedział, że już nowa spółka, która bez żadnych zobowiązań będzie mogła normalnie funkcjonować, to Panie Prezydencie, dlaczego Pan napisał w propozycji budżetu aż 3 mln? Albo już teraz robimy porządek i spółka będzie normalnie funkcjonowała, to po co wpisujemy kolejne 3 mln dla nowo tworzonej spółki na 2005 rok? Także ja uważam, że lekka przesada jest, bo tylko to, co ja pamiętam: 3

mln, 1.700.000 zł, kolejny 1 mln, do tego jeszcze inwestycje, jakie zostały zrobione z pieniędzy budżetowych, to myślę, że gdzieś tak w granicach 7 mln pewnie będzie ta kwota. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chcę też zdementować wyraźnie, jakoby Klub SLD, a będę mówił teraz w swoim imieniu, żebyśmy się odcinali od trudu walki, którą podjęliśmy o to, ażeby utrzymać publiczną służbę zdrowia na terenie miasta Płocka. Jesteśmy bardzo zainteresowani funkcjonowaniem publicznej służby zdrowia, wychodząc z założenia, że będzie to pewien parasol ochronny w bardzo trudnym okresie transformacji służby zdrowia i wszystkich niedogodności, które to niedogodności spadają w szczególności na tych ludzi, których nie stać jest na rozwiązywanie swoich problemów zdrowotnych za własne pieniądze, co staje się coraz bardziej powszechnym zjawiskiem. Broniliśmy i będziemy bronić publicznej służby zdrowia, także zatrudnionych tam pracowników i mamy ogromną satysfakcję, że niepotrzebnie tak długo to trwało, ale, że wreszcie te , przepraszam za kolokwializm, jak to się ostatnio mówi, te biedne pielęgniarki dostały to, co im się należało im od dawna. Natomiast nie rozumiem w ogóle działań, które są prowadzone wokół przekształcenia. Nie tak dawno słyszeliśmy, że oto SZPZOZ ulega likwidacji tylko i wyłącznie dlatego, żeby miasto uciekło od długów. I na to są dowody w postaci taśm nagrywanych podczas Komisji , również i protokołów, które po Komisji Społecznej powstawały. Mieliśmy uciec od długu i stworzyć nową, niezależną, nie mającą żadnych powitań funkcjonalnych, ani organizacyjnych placówkę, która miała być spółką prawa handlowego i która miała zaczynać od zera , bez żadnych zobowiązań, w tym bez zobowiązań dla pracowników , choć mówiono również o tym, że główny dług to „203” i że w ten sposób wyjdziemy sobie z tego kłopotu. I dzisiaj widzę, że tak przekazujemy te pieniądze z uporem gorszym lepszej sprawy, tu 1.700.000 spłacamy za Rynex, tutaj kolejny umarzamy, tu za chwilę będziemy 3 mln zł wprowadzali do SZPZOZ-u, to nie wiem, albo jedno, albo drugie, albo reorganizujemy służbę zdrowia, żeby uciekać od długu SZPZOZ-u, co generalnie rzecz biorąc ni jest prawem zabronione i w wielu przedsiębiorstwach różnej maści jest stosowane, albo nie wiem pakujemy tam jakieś pieniądze z bliżej nie znanych powodów po to, żeby utworzyć jakąś tam spółkę prawa handlowego, która nawet nie będzie powinna zrosnąć ze starą strukturą i chcielibyśmy uzyskać taką odpowiedź. Podobnie, jak na pytanie i powtarzam ton pytanie raz jeszcze, czy powstał wreszcie biznes plan akceptowalny przez Społeczną Radę?” Dodał: „Czy wreszcie ten biznes plan powstał, bo jeżeli nie powstał biznes plan, to o jakich przekształceniach my będziemy mówili i o jakich środkach przekazywanych na jakieś cele będziemy mówili. Skończyły się żarty, skończyła się zabawa ze strukturą samorządową, nad którą można się pochylać z troską. Rozpoczęła się normalna spółka prawa handlowego, która ma z natury swojej generować zysk, lub przynajmniej zamykać się wokół zera. Ja również nie kpiłbym tak sobie z tych wirtualnych pieniędzy z amortyzacji, bo to są ogromne środki finansowe , które nie są wcale wirtualne, choć niektórym osobom tak się wydaje. I to tyle na temat tego SZPZOZ –u. Ja osobiście oczekuję odpowiedzi na moje pytania i wyraźnie osobiście odcinam się od tego, że zamierzamy walczyć tutaj z publiczną służbą zdrowia, bo mamy na to liczne dowody, że prowadzimy heroiczny bój o to, żeby ta służba pozostała. Nawisem mówiąc mam parę news - ów sposobów zarządzania tą firmą i redukcji kosztów, ale to jeszcze za wcześnie, żeby na ten temat mówić, bo spotkałyby za to mojego informatora surowe represje, ale jak się sprawa zakończy, to z przyjemnością na tej sali to powiem.” Przeprosił następnie Pana Komendanta i służby Straży Miejskiej za skierowaną niesłusznie w ich stronę uwagę.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! (...) Ogólna kwota przekazana, o ile na dzisiejszej Sesji umorzona zostanie pożyczka 1 mln zł jest to około 5 mln zł w tym roku. I tak Pani Musiał pytała, co się za te pieniądze robi. Już wymieniam – zakupy: gastrofiberoskop, głowica do USG, remont Przychodni Rejonowej przy Reja, modernizacja węzłów centralnego ogrzewania w szpitalu, modernizacja oddziału dziecięcego, oddziału psychiatrii i leczenia zespołów abstynencyjnych, chirurgii ogólnej przy Kościuszki. I mam tutaj w rozbiciu na kwoty, jeżeli kogoś interesują , nie będę tego wymieniał. Pieniądze zostały przekazane, mogę tak powiedzieć, w trzech ratach: 1.662.960 – jest to pożyczka zaciągnięta w Rynex-ie, 1.837.000 – dotacja na pokrycie ujemnego wyniku finansowego SZPZOZ za 2003 rok, 1 mln zł – czyli dzisiejsza przedmiotowa uchwała, o której dyskutujemy. Jeżeli chodzi o 3 mln - podwyższenie kapitału zakładowego spółki, jak Prezydent już mówił, są to pieniądze na bezproblemowe rozpoczęcie działalności przez spółkę. W służbie zdrowia jest tak, że kontrakt płacony jest po dwóch miesiącach funkcjonowania, to znaczy, jeżeli Płocki ZOZ przejmie działalność medyczną SZPZOZ-u musi miesiąc przepracować,

wystawić fakturę Narodowemu Funduszowi Zdrowia i pieniądze dostanie bodajże 24 dnia kolejnego miesiąca, także są dwa miesiące, gdzie ZOZ musi pokrywać zakupy leków, materiałów, itd., wypłacić wynagrodzenia pracownikom i to są właśnie te pieniądze, które będą na ten cel wydane i dlatego jest 3 mln zł, bo to jest dokładnie oszacowane. Pieniądze przekazywane ZOZ-owi wpływają na wynik finansowy tej spółki. Zobowiązania sięgały już 8, 5 mln zł. My szacujemy, że na koniec tego roku mogą one się zmniejszyć do 3,5 mln. Czyli mamy już sytuację naprawdę już niezłą, którą w przyszłym roku na pewno możemy doprowadzić do zera. Jeżeli chodzi o biznes pan jest on na ukończeniu. W połowie stycznia odbędzie się Rada Społeczna opiniująca ten dokument. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „I znowu to pytanie – dlaczego pokrywamy długi instytucji, która ma za chwilę przestać istnieć? Dlaczego, pytam się, dlaczego pokrywamy długi instytucji, która sami żeśmy skazali, przepraszam nie my tylko większość tej Rady, skała na odejście w niebyt? I dlaczego np. Nowo powstającej spółce prawa handlowego, bo rozumiem, że podniesienia kapitału następuje tam, dajemy darowiznę, a nie udzielamy np. pożyczki. Jeśli za dwa, za trzy miesiące te pieniądze mają wrócić do kasy nowo powstałego podmiotu, to niech one zwrócą tutaj do miasta.” Powiedział również: ”Mamy stworzyć spółkę prawa handlowego, wyręczyć ZOZ i ma być samofinansująca się, a dziś dajemy pieniądze zamiast pożyczyć. Rozumiem, trzeba pożyczyć na rozruch, każdy tych pieniędzy potrzebuje, choć się pytam, dlaczego np. ta spółka prawa handlowego ma być traktowana inaczej niż wszystkie inne, które mogą np. zaciągać kredyt bankowy. Nie rozumiem tego i nie rozumiem tego nigdy, pomimo największych tutaj starań osoby tłumaczącej lub usiłującej mi odpowiedzieć. Po co tworzymy spółkę, która na dzień dobry wysysa pieniądze z budżetu? Zostawmy SZPZOZ, tym bardziej, że z boku robimy kolejną jakąś nielogiczną woltę w postaci spłacania długów instytucji, która za chwilę przestanie istnieć. Natomiast ten biznes plan to już jest kuriozalny. Dwa lata pewnie ten biznes plan robiony jest, jest może rok, przepraszam. I cały czas, albo powstaje śmieszny przy którym się autorzy upierają, że jest dobry, potem nagle okazuje się, że jest to bezsensowny. Tu nagle angażujemy do audytu w SZPZOZ super firmy z pierwszej półki w bardzo wysokich potrzebach finansowych. My wiemy z prezesem Rokickim, ile kosztuje wynajęcie takich spółek do badania bilansów, a szczególnie spółki „Frąckowiak i Wspólnicy.” Po co takie spółki? Żeby stwierdzić, że amortyzacja nie była naliczana i płacić za to bardzo duże pieniądze? Nawet nie próbuję zgadywać jakie. Chyba, że Państwo powiedzą, a co to za pieniądze 6 tys. EURO, które poszło w piach w związku z tym, że ktoś przegapił terminy związane z obsługą kredytu bankowego. Dziękuję.”

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja bym chciała na jedną rzecz może wszystkim radnym zwrócić uwagę. Odbyla się Komisja Polityki Społecznej, na której był Pan Dyrektor Makówka i tam była jeszcze jedna rzecz, która mnie bardzo zastanowiła. Powstaje nowy oddział, podobno na Kostrogaju będzie on się mieścił i tak naprawdę znowu coś powstaje, co jest nieprzygotowane w żadnej mierze finansowo. Zapytałam się, jakie koszty, czy mają jakieś przypuszczalne koszty, ile to trzeba będzie na sale, na doposażenie tego, na łóżka. Znowu powstaje twór, który tak naprawdę nie wie, ile będzie kosztować, oprócz tego, że osoby, które pracują w służbie zdrowia wiedzą, tak, jak tutaj z Panem Korgą, że jeżeli to będzie oddział 50 – łóżkowy, to się zbilansuje, ale to chyba nie na tym rzecz polega, żeby w ten sposób miasto funkcjonowało. Owszem robimy nowy oddział, planujemy i chyba wiemy, ile będzie kosztował cały plan przygotowanie tego i zagospodarowania tego budynku. Chyba tak nie może być.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja chcę przypomnieć tylko Państwu wszystkim, że opracowując, przyjmując budżet w lutym bieżącego roku była kwota 1.570.000 zł zarezerwowana w rezerwie budżetowej. W międzyczasie w ramach obrad podjęliście wniosek około budżetowy na 2, 5 mln zł, czyli po prostu zgodnie z Państwa życzeniem zostały te środki przekazane. Także łącznie tych środków przekazaliśmy do SZPZOZ – u 5.070.000 zł. 50 tys. - wniesienie kapitału, 520 tys. - zakup aparatury i sprzętu medycznego, 2,5 mln, które zostało rozbite na tą pożyczkę z Rynex-u i pokrycie wyniku finansowego za 2003 i ta 1 mln zł z rezerwy. Także tutaj proszę Państwa nie było żadnych dodatkowych środków przekazywanych dla SZPZOZ -u. To są decyzje Państwa, które podjęliście w lutym bieżącego

roku. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Odpowiedź dla Pana radnego Hetkowskiego – ja też zadam pytanie: kto ma pokryć te zobowiązania, jak nie miasto? SZPZOZ nie jest w stanie tego zrobić. (w tym miejscu Pan W. Hetkowski powiedział, że można postawić w stan likwidacji) Oczywiście, że w stan likwidacji postawić, ale zobowiązania tego zakładu przejmują organ założycielski, czy tak, czy tak pokrywa to miasto i gmina. Proszę przeczytać ustawę o zakładach opieki zdrowotnej. Tam napisany jest odpowiedni artykuł regulujący tą sprawę. Mówił Pan, żeby SZPZOZ tak, jak teraz funkcjonuje. Naszym celem jest utworzenie spółki, która będzie mogła również wykonywać pewne działania zarobkowe komercyjne. Publiczny zakład opieki zdrowotnej nie ma takiej możliwości. Są to przykładowo jakieś specjalistyczne operacje ortopedyczne, na które nie ma podpisane kontraktu. Ja może wybiegam za daleko, ale jakieś drobne operacje plastyczne. Będziemy mieli do tego bazę i możliwości ku temu. Jest to możliwość, która wpłynie na poprawę, mam nadzieję- poprawę, sytuacji finansowej ZOZ-u. Faktycznie można dyskutować, czy będzie to pożyczka, czy podniesiemy kapitał zakładowy o 3 mln zł. Możemy dyskutować. Pożyczkę trzeba oddać. Nam chodzi o to, żeby Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej przynajmniej nie przynosił strat, czyli oscylował wokół zera, wówczas będziemy już z tego zadowoleni. Także przy tym układzie nie będzie możliwości spłaty tej pożyczki bez zaciągania kredytów, a po drugie ta spółka jeszcze nie funkcjonuje i śmiem twierdzić, że nie znajdziemy żadnego banku, który by udzielił kredytu na działalność zdrowotną i akurat na działalność Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Były podejmowane próby jeszcze w ramach SZPZOZ -u. Były one nieudane. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „I wszystko bardzo dobrze i byśmy w ogóle na ten temat nie dyskutowali, gdyby tu na tej sali zamiast mówić ta: być może, okaże się, a może, a być może, a to, a tamto, tutaj ktoś przyszedł, wyjął dokumenty i pokazał – proszę Państwa przekazujemy 3 mln zł , tworzymy spółkę prawa handlowego, która w oparciu o 300 operacji plastycznych, 500 operacji wszczepienia endoprotezy na zasadzie komercyjnej, milion zł za jakieś tam super implanty jeśli chodzi szczęki przynosi nam taki układ, że zachowaliśmy społeczny charakter tej służby zdrowia, mamy wpływ na to, co się tam dzieje, ale za to, dzięki takim działaniom nie dopłacamy do tego przedsięwzięcia. A tak, dajemy te pieniądze, bo być może nam się zwrócą, być może przyniesie nam to efekt, być może to, być może to. I dopóki my nie wyjdziemy z takiego zakłętą kręgu gdybania, to będziemy nadal się zastanawiali, czy pieniądze są wydawane w sposób racjonalny, czy są to pieniądze tylko wynikające z faktu, że coś musimy poprawić, tylko dokładnie nie wiemy jak, a jak – na to odpowiedzieć muszą fachowcy, którzy są w stanie zbilansować to, co w tym nowym przedsięwzięciu może się zdarzyć , zbilansować przychody i zbilansować wydatki i stworzyć z tego dokument, z którego będzie wynikało, że to co my tutaj na Radzie podejmujemy jest racjonalne i potrzebne mieszkańcom, a nie próby, eksperymenty. Jest oczywiście metoda prób i błędów, dochodzenia do celów, tylko, że dobrze, jak się dochodzi metodą prób i błędów za własne pieniądze. My metodą prób i błędów chcemy dojść do celu za pieniądze podatników. Ja wierzę tutaj w zapał, determinację Pana Prezydenta Kubery, bo zaangażował się w to w sposób wyjątkowy. Natomiast ja czasami odnoszę wrażenie, że Pan Prezydent Kubera został sam na placu boju, atakowany tutaj przez ludzi, którzy nie atakują go z powodów osobistych, tylko dbają o wspólny użytek, jakim jest majątek, który został nam tutaj powierzony. I tutaj chciałbym, żeby Pan Prezydent Kubera nie odbierał tego jako osobistych ataków, bo po prostu ja odnoszę czasami wrażenie, że rzucony na ten obszar: niech spróbuje, może mu się uda.”

11) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. ”Zakup autobusów dla Komunikacji Miejskiej Płock – III etap” - zakup 6 sztuk (druk nr 672)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 672 nie zgłoszono uwag i wniosków.

12) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu usprawnienia ruchu komunikacyjnego w Płocku od 2000 roku (druk nr 661)

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja mam tylko pytanie dotyczące może nie samej treści uchwały, ale programu. W program było wpisane zadanie: budowa ulicy Misjonarskiej na odcinku od ulicy Jachowicza do 3 Maja. Ja zdaję sobie sprawę, że tam jest problem z wykupem budynku, ale jest możliwość rozwiązania tego etapowo. Czy nie byłoby możliwości rozwiązania tego zadania od ul. 3 Maja do ul. Misjonarskiej z pozostawieniem, na pewno by to w jakiś sposób rozwiązało korki, które są nadal jeszcze na Kilińskiego, bo wtedy zjazd w ulicę 3 Maja, objechanie do ul. Sienkiewicza, spowodowałoby udrożnienie tego odcinka. Myślę, że chyba należałoby się nad tym zastanowić. A później zostałby tylko mały odcinek łączący ten fragment od budynku Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej i ewentualnie do 3 Maja.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Każdą propozycję można przeanalizować, ale to jakby nie dotyczy tego projektu uchwały, bo te pieniądze, które w tym projekcie uchwały są one są już jakby naznaczone na co są przewidziane. A tą propozycją, którą Pani zgłosiła, Pani radna, po prostu trzeba rozważyć. Problem jest z tym wykupem właśnie, gdzie trzeba wiele mieszkań postawić, żeby te osoby wyprowadzić i dlatego jest to problemem, ale myślę, że warta jest rozważenia Pani propozycja. Dziękuję.”

13) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 662)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonej na druku nr 662 (autopoprawka stanowi **Załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący zapytam przy okazji, jakkolwiek może Pan uchylić to pytanie, bo może nie jest w tym miejscu, ale Pani Skarbnik zaczęła mówić coś na temat regulowania faktur na rzecz rozumiem Mostów – realizatorów przeprawy mostowej, to może przy okazji byśmy się dowiedzieli, czy miasto rozpoczęło spłacanie tych faktów, które zostały złożone przez wykonawców tego przedsięwzięcia w pewnym okresie czasu, bo jeśli tak, czy w budżecie i czy w poprawkach, które tutaj Pani Skarbnik wnosi, czy znajduje się tam cała suma na pokrycie należności dla Konsorcjum Mostów realizujących płocką przeprawę mostową. Myślę, że to chyba można to pytanie zadać w tym punkcie.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W dniu wczorajszym na Komisji Skarbu nie uzyskaliśmy informacji, jakie środki zostaną zdjęte z Biura Obsługi Rady Miasta Płocka. Bardzo proszę o podanie mi tej kwoty.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie! Pozwólcie Państwo, że ja omawiając projekt uchwały na druku 622, czyli zmiany w budżecie miasta Płocka, będę odnosiła się też do projektu uchwały na druku nr 663, który za chwilę będzie też omawiany. Pierwsza moja uwaga to było to dla mnie bardzo duże zdziwienie, że wchodząc dziś na obrady Sesji dostałam autopoprawkę do projektu budżetu – 17 stron. Jeżeli mamy poważnie traktować środki finansowe gminne, to ja sobie nie wyobrażam, co ja miałam dzisiaj na tej Sesji robić, czy analizować tutaj te zmiany, czy dyskutować na Sesji. Ale tutaj Pani Skarbnik nam wytłumaczyła, że potrzebne jest prawie 7 mln na faktury, których z tego, co czytamy w prasie, bo dziś Gazeta Wyborcza napisała, których nie płacimy, to nie wiem dlaczego zdejmujemy kwoty i to zdejmujemy poważne kwoty – gospodarka mieszkaniowa: przeszło 800 tys., transport i łączność - 500 tys., Urząd Miasta na prawach powiatu – 1.300.000 zł, 800 tys. - wykupy do zasobu gminy i tak po kolei tutaj, nawet z tej biednej, naprawdę biednej oświaty zabieramy duże pieniądze. Ale wracając do pierwotnego projektu uchwały, który miałam czas na spokojnie w domu sobie przeanalizować, dlatego chciałam powiedzieć, że będę się odnosiła do następnego projektu uchwały, to ja myślę Państwo, że Wy

to uważacie, że my nie potrafimy czytać, albo nas uważacie tych radnych za takich słabo kapownych, czytających, nie wiem, nie chce tutaj żadnej koleżanki czy kolego obrazić, bo pierwotny projekt uchwały w uzasadnieniu pierwsze zdanie czytamy: *z uwagi na niewykorzystane w określonym terminie środki finansowe w wysokości 1.531.497,52 przeznaczonych na realizację wydatków, które nie wygasły z upływem i tu uwaga – 2003 roku. Powyższą kwotę należy przeznaczyć na zwiększenie planu dochodów.* I tutaj taki maleńki manewr: te same pieniądze, 2003 rok, niewygasające, wykazaliśmy, że inwestycje zostały wykonane, później przez cały rok 2004 próbuje się wykonać inwestycje niewygasające z 2003 roku i na koniec roku dostajemy projekt uchwały, przeszło 1, 5 mln inwestycji, których nie wykonaliśmy, nie potrafiliśmy zrealizować jeszcze w 2003 roku. I mamy takie zdanie: *kwota wydatków niewygasających, która została przekazana na dochody budżetu miasta dotyczyła realizacji następujących zadań.* I tutaj jest tak: program usprawnienia ruchu komunikacyjnego, budowa ulic Kasztanowej i Łamanej, następne zadanie – budowa Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych przy ul. Misjonarskiej 22. Najśmieszniejsze zdanie, a wręcz nas obrażające jest następne: powyższe środki finansowe w budżecie miasta 2004 roku proponuje się przeznaczyć na realizację właśnie w/w zadań. Panie Prezydencie jest 29.12. Jeżeli próbujemy przerzucić środki z 2003 roku na budżet 2004 i pisze nam się, że proponuje nam się przeznaczyć właśnie na te zadania, to ja przepraszam bardzo – dlaczego w następnym projekcie uchwały te same zadania są po prostu przenoszone na środki niewygasające, ale już 2005 roku. To jest taki ładny manewr środkami finansowymi. Potrafimy wtedy wykazać, że jesteśmy mądrzy, sprawni jako Rada Miasta i mamy bardzo duże dochody. Naprawdę tutaj dopiero widać wirtualne pieniądze. Następnie, tak jak wcześniej wspomniałam, w związku z trudną sytuacją finansową SZPZOZ proponuje się umorzenie pożyczki 1 mln zł i jest następne zdanie: *w celu zrównoważenia budżetu roku proponuje się zmniejszyć wydatki o kwotę 859.554 zł, których zakres rzeczowy przewidziany na 2004 rok został zrealizowany.* I tutaj jest wiele, wiele zadań, z których zdejmujemy środki i które rzekomo zostały już zrealizowane. Ja nie wiem, czy wszystkie te zadania zostały zrealizowane, bo np. Jeżeli mamy taką pozycję: budowa ul. Gościniec i tutaj zdejmujemy prawie 150 tys., to jeżeli tak było przeszacowane, to przepraszam, ktoś tutaj w tym Urzędzie odpowiada za te pozycje. Czy np. użytkowanie wieczyste i przekształcenie prawa użytkowania wieczystego przysługujące osobom fizycznym w prawo własności gruntów gminy Płock jest 70 tys. zł. Po prostu nie wykorzystaliśmy tych środków, a nie piszmy, że to jest zrealizowane, bo tak naprawdę zmiana tych gruntów to całym rokiem, albo ma się większą lub mniejszą kwotę i tyle tych zadań się realizuje. Także pierwsza moja uwaga to jest właśnie tutaj. Po co nam się pisze – 1,5 mln wprowadzamy do dochodów gminy w 2004 roku i proponuje się nam za te pieniądze zrealizować zadania, które w następnej uchwale są już wymienione jako niewygasające i należy je przerzucić, ale już na 2005 rok.” W nawiązaniu do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 663 Pani radna powiedziała: „Panie Prezydencie powiedział Pan, że ja z uporem maniaka mówiłam o inwestycjach, których jest mało. Panie Prezydencie, tak, z uporem maniaka, powołując się na projekt uchwały, który podpisał Pan Prezydent Milewski, rozumiem, że Pan. I w tym projekcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, mam taki cudowny wykaz inwestycji i tych inwestycji, ja je zliczyłam wszystkie, jest 46. Panie Prezydencie, czy to prawda, że mieliśmy 100 inwestycji miejskich? Ja myślę, że Pan Prezydent rok temu w lutym mówił nam prawdę, że wpisuje 100 inwestycji, czyli teraz 46 wykazuje, że nie potrafił wykonać w ciągu roku, to być może z uporem maniaka będę mówiła – mało inwestycji w mieście jest, nie licząc drobnych chodniczków. Panie Prezydencie, proste inwestycje. To są inwestycje, które pojawiały się już w projekcie uchwały 2003 roku w budżecie. I teraz termin realizacji zadań – w 2004 roku nie zostały wykonane, a wykazane, że zrealizowane, jest termin realizacji: 31.10, 30.06., 31.08, 30.09, 30.10. Proste zadania. Tutaj ta Kasztanowa, Łamana, z której się śmieję, naprawdę już się śmieję od 2003 roku pojawia się i teraz termin realizacji jest 31.08.2005. Wiele inwestycji wpisujemy do budżetu miasta. Społeczeństwo ma nadzieję, dajemy im taką nadzieję, cieszy się, że udało się, bo przyszedł Prezydent na spotkanie do Rady Osiedla, obiecał, że wpisze do budżetu. I wpisuje, tylko co się później dalej dzieje, nikt tego nie monitoruje. Proste zadania, typu zakupy inwestycyjne dla szkoły – Szkoła Podstawowa Nr 15 też już chyba 3 lata ta kuchnia sławetna, 100 tys. nie potrafimy wykorzystać, ale wykorzystamy, mam nadzieję do 30.09.2005 roku. Także Panie Prezydencie ja mówiąc tutaj takie rzeczy opieram się tylko na dokumentach, wszystkich tych dokumentach, które są podpisane przez Prezydenta Miasta Mirosława Milewskiego. Także proszę mi nie mówić, że z uporem maniaka. Czytam dokumenty i mam prawo występować tutaj i mówić, że tak jest. Dziękuję”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Odpowiadam Panu radnemu Wiśniewskiemu. Rzeczywiście na dzień dzisiejszy na koncie mamy 48.822 zł. planu wydatków, który dotyczy nie tylko diet, ale i pracy Biura Rady. Także, jeżeli chodzi o diety, to wykorzystane zostały praktycznie w 99%, bo została kwota 167 zł. Natomiast z paragrafu dotyczącego obsługi Biura Rady to kwota w § zakupy materiałów i wyposażenia – 8 tys. , zakup usług pozostałych, tu chodzi o szkolenia – 13 tys. , podróże krajowe – 7.700 zł i podróże służbowe zagraniczne – 18.000,19 zł”.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** zapytał, czy można dokładniej wyjaśnić, kto jeździł, jakie to były szkolenia.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała, iż w tej chwili nie ma rejestru i nie jest w tej chwili w stanie na to odpowiedzieć.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** postawił wniosek:
" Środki pochodzące z Biura Obsługi Rady Miasta , które pozostały do wykorzystania w roku bieżącym przeznaczyć na zakup kserokopiarki dla Biura Obsługi Rady Miasta."
Radny zawniioskował, aby zakupu dokonać w trybie bezprzetargowym jeszcze w bieżącym roku.

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chciałabym usłyszeć odpowiedź na pytanie, oczywiście dotyczy to autopoprawki, którą dzisiaj dostaliśmy – z czego wynikało takie przeszacowanie środków, że w dniu dzisiejszym lekką rączką zdejmujemy 1.635.000 zł z oświaty. Jak patrzę na wykaz, już konkretnie placówek, to prawie, że w każdej placówce, zdejmowane są pieniądze, począwszy od szkół podstawowych, do znów licea ogólnokształcące, gimnazja, a najwięcej ze szkół ponadpodstawowych, techników, liceów profilowanych. Może ktoś odpowie na to pytanie, z czego wynika przeszacowanie środków, że teraz możemy zdejmować ponad 1 mln?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja proponuję, żebyśmy, jeżeli już dotknęliśmy konkretnych inwestycji, to żebyśmy porozmawiali na temat przyczyn., dla których tyle inwestycji zostało zaproponowanych jako środki niewygasające na następny rok. Pan Prezydent Kolczyński i Pan Prezydent Zawidzki wyjaśnią w najdrobniejszych szczegółach, dlaczego tak się stało. Wiele tych elementów ma różne przyczyny. Pani radna raczyła w sposób zwyczajowy bardzo uprościć, w efektywnej formie ten problem. Natomiast porozmawiamy o konkretach. To zapewne dla wszystkich będzie interesujący materiał, który zresztą został dołączony do projektów uchwał. Nie wiem, czy został przeczytany. Nie śmiem wątpić, że nie , ale jeśli potrzeba jeszcze raz powtórzenia, dlaczego takie a nie inne inwestycje, na taką, a nie inną kwotę zostały przeniesione, kilka inwestycji Pani radna już wywołała niejako do tablicy, w związku z tym na ten temat poproszę o szczegółową informację Panów Prezydentów, natomiast padło jeszcze jedno pytanie, dlaczego rezerwujemy kolejne środki na zapłatę faktury za wykonanie kolejnego etapu budowy przeprawy mostowej. Otóż informacja podstawowa – 9.12. podpisaliśmy aneks z generalnym wykonawcą do umowy, którą wcześniej zawarliśmy. Aneks był niezbędny tak., jak mówiłem, by móc realizować płatności, dlatego, że wystawione przez generalnego wykonawcę faktury były niezgodne z obowiązującym kontraktem. Oczekiwaliśmy i w dalszym ciągu oczekujemy na korektę tych faktur i jesteśmy w stanie następnego dnia wszystko uregulować. Tak, czy inaczej do końca tego roku wszystkie środki, które są dotychczas zarezerwowane w budżecie miasta oraz te, które proponujemy, jeśli Państwo przyjmiecie stosowny projekt uchwały, będą do końca roku wydatkowane. To tylko od generalnego wykonawcy zależy, czy otrzymają środki na swoje konto, czy do depozytu bankowego.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „, To znaczy tak, Panie Prezydencie, spór z wykonawcą będzie trwał tak długo, jak strona będzie chciała, żeby ten spór trwał. Jest rzeczą bezsporną, którą również Pan wie, że stawka VAT-u 22%-owa nie podlega żadnym dyskusjom i jest na to stosowna wykładnia służb urzędów skarbowych. Jeśli chcemy wpędzić miasto w kolejne odsetki, to róbmy sztuczki z depozytami, z różnymi rzeczami, chyba, że chodzi o to, ażeby wykonawca zszedł z

placu. I niedługo to zrobi, ponieważ z wypowiedzi, które tutaj obserwowaliśmy na tej sali podczas spotkania z wszystkimi uczestnikami konsorcjum i z podwykonawcami tak wyraźnie wynika, że przedsiębiorstwa nie mają już środków własnych na finansowanie budowy mostu w Płocku. I myślę, że z chwilą, kiedy te pieniądze miasto otrzymało, to niezwłocznie powinno je wypłacić, biorąc pod uwagę chociażby to, że na placu budowy znajduje się płocki Mostostal i płockie Mosty – dwa przedsiębiorstwa zatrudniające Płocczan. Są to duże przedsiębiorstwa znaczące dla miasta, również w kategoriach społecznych. Ci ludzie pójdą po prostu na bruk i my jako radni będziemy za to odpowiadać, a ja nie chcę za to odpowiadać. Mostom należała się płatność VAT-u na poziomie 22% z dniem 1 maja. Zbliżamy się dzisiaj do 1 stycznia i są nie regulowane faktury, podczas, gdy jest wykładania Urzędu Skarbowego, wiem o tym, dostałem to od osób, które są zainteresowane, która wyraźnie wskazuje błędy, które w tym zakresie popełniał Urząd. W tym piśmie pokazana jest bezsporność zrealizowania faktur w oparciu o naliczony VAT na poziomie 22% za roboty fakturowane po dniu 1 maja. Ja nie rozumiem tego sporu, chociaż rozumiem go coraz bardziej. Chodzi o to, żeby wykonawcy pewnie zeszli z placu budowy, jakkolwiek to jest moja, być może nieuprawniona sugestia. Powrót jest drogi, kosztowny, przedłużający zadanie inwestycyjne. Ja myślę, że nikt z nas nie będzie się bał tego, że stoi most, bo 5 stycznia odbędzie się połączenie dwóch brzegów Wisły i myślę, że tutaj każdy dzień zwłoki w płatnościach może spowodować rzeczy niewyobrażalne. I chcę powiedzieć tutaj jeszcze jedną rzecz, na tej sali wielokrotnie to padało, była obietnica co do środków finansowych na zrealizowanie tego mostu i ta obietnica została zrealizowana. Ta obietnica została zrealizowana podobnie, jak pieniądze na drogi dojazdowe, które to, że pochodzą z Unii to nie znaczy, że nie są pieniędzmi, które przeszły przez Ministerstwo Infrastruktury RP i były to również pieniądze obiecywane i te pieniądze w mieście się znalazły. Dlaczego? Myślę, że wszyscy tutaj doskonale wiemy. Chwała za dobre przygotowanie wniosku, ale te pieniądze się po prostu znalazły i nie widzę powodu, dla którego te pieniądze mają leżeć i czekać na to, jak miasto zacznie płacić odsetki od faktur, a będzie płacić, bo wynika to w sposób jednoznaczny z wykładni Urzędu Skarbowego, który odpowiedział na pismo Pana Prezydenta. Dlatego chciałby zaapelować, żebyśmy przegrali ten chocholi taniec i po prostu zapłacili wykonawcom to, co im się należy z pieniędzy, które tak de facto przychodem budżetu miasta Płocka tylko są teoretycznie. Są to znaczne pieniądze, które trafiły tutaj z Ministerstwa Infrastruktury na wniosek Ministra Infrastruktury, przez Sejm RP.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „inwestycje, to kolejny projekt, te niewygasające i chyba Pan Prezydent nie wątpi w to, że ja ten projekt uchwały dokładnie przeczytałam, przeanalizowałam i zajrzałam nawet do dokumentów z lat ubiegłych, a myślę, że tutaj już pewnymi cyferkami Panu Prezydentowi to udowodniłam. Ja czytam projekty uchwał, które są nam dostarczane, analizuję je, natomiast nie zgadzam się z pewnymi zapisami. Panie Prezydencie ja tutaj z odrobiną takiej drwiny zapytała przede wszystkim, dlaczego z nas się robi, nie chcę tutaj tego słowa użyć, ale ludzi, którzy nie potrafią czytać. Jeżeli pierwsze zdanie uzasadnienia pisze o kwocie 1.500.000 zł, którą zwiększamy plany dochodów iż dane kolejne: powyższe środki finansowe w budżecie miasta 2004 proponuje się przeznaczyć na realizację w/ w zadań, Panie Prezydencie jest 28 ostatniego miesiąca, to nie jest marzec, to nie jest czerwiec, tylko grudzień. Pisze nam się taką rzecz, żeby te 1,5 mln wpisać do budżetu i te same środki przeznaczyć na te dwa zadania. Wiemy, że już tych zadań nie wykonaliśmy, to piszmy prawdę w uzasadnieniu. Takie czytanie doprowadza nas tylko do niepotrzebnych nerwów, a czasami i śmiechu, bo pisze nam się w grudniu taką rzecz, że wprowadza się do budżetu 2004 roku i proponuje się realizację tych zadań, kiedy wiemy, że ich nie wykonaliśmy.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Odpowiedź na pytanie Pani radnej Kossakowskiej, dlaczego zdejmujemy z oświaty ponad 1 mln zł – ja uważam, że to jest bardzo dobre wykonanie planu finansowego. Pani radna, to jest około 1% całego budżetu oświaty, dlatego ja bym był zadowolony, gdyby wszystkie jednostki tak planowały i wszystkie wydziały miasta tak planowały swoje wydatki, dlatego uważam, że jest to bardzo dobre wykonanie budżetu. A ta kwota – faktycznie mamy zimę, jaką mamy, zostały pieniądze z kosztów utrzymania budynków m.in. są to wydatki związane z pensjami pracowników, z różnymi chorobami, ale i tak twierdzą, że wykonanie budżetu w oświacie jest bardzo dobre. Jest tu przeszacowanie około 1%.”

14) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 663)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonej na druku nr 663 (autopoprawka stanowi **Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu).

15) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia formy organizacyjno – prawnej Zakładu Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku (druk nr 664)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 664 nie zgłoszono uwag i wniosków.

16) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 665)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 665 autopoprawki:

- w podstawie prawnej zmienić numer Dziennika Ustaw dotyczącego ustawy o ruchu drogowym – z Nr 134 na Nr 58,
- w § 5 zamiast zapisu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia” wprowadzić zapis: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2005 roku.”

17) zatwierdzenia zasad zbywania lokali użytkowych oraz nieruchomości gruntowych zabudowanych lokalami użytkowymi stanowiącymi części składowe tych nieruchomości (druk nr 666)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: ”Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Chciałem się odnieść do Pana słów, które Pan wypowiedział na początku Sesji. Mówił Pan: kłamstwo, kłamstwo, kłamstwo. Ja starałem się tak bardzo delikatnie nadmienić wady, które ma ta uchwała, nad którą dzisiaj będziemy pracować, a Pan tak w sposób arogancki potraktował moje wystąpienie. Natomiast mówienie o świętym prawie własności w stosunku do mojej osoby jest co najmniej śmieszne. Jest to budowanie jakichś takich mitów, których treścią jest to, że jeżeli ktoś należy do Klubu SLD, to znaczy, że jest przeciwko prawu własności. Ja pochodzę z takiej rodziny, w której ja jako pierwszy pracuję nie na własnym majątku. Cała moja rodzina miała swój własny majątek i myślę, że Pan Panie Prezydencie coś na ten temat wie. Ciężkie były czasy, rodzina się borykała, ale ten majątek przetrwał. I tak jestem wychowany. Natomiast Państwo w PiS macie taki zwyczaj budowania takich mitów. Najbardziej mi się podoba poseł Wasserman, który tak walczy o sprawiedliwość, a przecież, jak podają media nie tak dawno jeszcze ludzi związanych z KPN pod sąd oddawał. Ale to czas zmienia ludzkie podejście do różnych spraw. Ale chciałbym przejść do tej uchwały. Powiem, że ja z definicji jakby jestem przeciwny w ogóle sprzedawaniu tych lokali. Dlaczego? - Dlatego, że do administrowania tymi lokalami potrzebne są dwie osoby, czyli koszty administrowania tym zasobem są właściwie zerowe. Ten zasób natomiast co roku przynosi zyski do budżetu gminy, które to zyski są przeznaczane na remont zasobu komunalnego miasta Płocka. Taka zabawa ze sprzedażą lokali komunalnych jest tylko na raz, raz przynoszą środki, a już w następnych latach tych środków nie ma. Nie ma takiej sytuacji budżetowej, żebyśmy w tej chwili musieli budżet miasta ratować wątpliwymi środkami ze sprzedaży lokali komunalnych. I może właśnie dlatego, że byłem wychowany w takiej rodzinie, gdzie trzeba było się przyglądać każdej złotówce, którą się inwestowało, to wydaje mi się, że celowym byłoby, gdybyśmy już mieli zdecydować się na sprzedaż tych lokali, to czynić to w inny sposób. Proszę Państwa wydaje mi się, że dużo sensowniej byłoby lokale np. na ul. Tumskiej 5 przedstawić wszystkie do wykupu za jednym zamachem, jeżeli byłoby to możliwe. W związku z tym, proszę Państwa, ja jestem jakby przeciwny w ogóle tej uchwale, ale rozumiem, że (...) niestety nie mam takiej możliwości, żeby Państwa przekonać do tego, że jest bezzasadna i nie niesie żadnych skutków pozytywnych ekonomicznych dla gminy. Następnym elementem tej uchwały, która,

jakby już miała dalej iść, to jest to, że te lokale są sprzedawane w sposób bezprzetargowy. To, proszę Państwa, w dzisiejszych czasach, prowadzi do tego, że środki uzyskane z tych że lokali są daleko mniejsze od środków, które byśmy uzyskali w przetargu otwartym, w którym mogłyby startować wszystkie osoby. Ta sytuacja, gdy sprzedajemy te lokale w sposób bezprzetargowy w pewnych sytuacjach absolutnie wyklucza możliwość nabycia tych lokali przez osoby trzecie. Nie ma takiej możliwości. Jeżeli byśmy założyli taką sytuację, że najemca lokalu nie będzie brał udziału, nie będzie chciał wykupić tego lokalu to lokal ten zostanie sprzedany w drodze przetargu, ale może się okazać, że jeżeli ktoś nabędzie ten lokal od gminy, to środki, które będzie uzyskiwał od podnajemcy tego lokalu będą grubo niższe niż on zainwestował środki w wykup tego lokalu, dlatego, że czynsze w niektórych lokalach użytkowych są po prostu poniżej wartości tego lokalu. W związku z tym, że lokale muszą być wycenione metodą dochodową, bo innej metody nie ma, gdyż nie było handlu lokalami użytkowymi w mieście Płocku, w związku z tym niestety sytuacja taka doprowadzi do tego, że nikt nie będzie zainteresowany, żeby ewentualnie ten lokal wykupić. W związku z tym, proszę Państwa, też uważam, że metoda bezprzetargowa jest metodą absolutnie złą. Gdybyśmy te lokale wystawili do przetargu, wtedy moglibyśmy uzyskać znacznie większe środki, ale widzę też, że jest wielka determinacja do tego, aby te lokale też w sposób bezprzetargowy zostały udostępnione. Proszę Państwa w związku z tym będę miał szereg pytań i w związku z tym chciałbym zacząć od samego wstępu, mianowicie ten projekt uchwały Rady Miasta został skonstruowany na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 9 lit.a ustawy o samorządzie gminnym. Pozwolę Państwu przeczytać ten fragment. Art. ten mówi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile inne ustawy nie stanowią inaczej. I do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących... i teraz jest punkt a), na bazie którego została sporządzona ta uchwała: „określenia zasad nabycia, zbycia, obciążenia nieruchomości gruntowych”, a przecież my nie rozmawiamy o nieruchomościach gruntowych, tylko o innych nieruchomościach. Nieruchomości gruntowe są tylko fragmentem tych nieruchomości, które mamy zbywać. W związku z tym tutaj proszę Państwa grozi nam, że na podstawie wadliwych przepisów zostanie skonstruowana uchwała rady gminy, chyba, że Pan mecenas Wróblewski wyjaśni, że ten zapis jest właściwy. Czytam dalej. Następnie została nasza uchwała skonstruowana na podstawie art. 13 i 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Art. 34 proszę Państwa mówi o tym, konkretnie to jest art. 34 ust.6, że wojewoda w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa, a odpowiednio Sejmik w odniesieniu do nieruchomości własnych oraz jednostki samorządu terytorialnego mogą przyznać odpowiednio w drodze zarządzenia, uchwały, pierwszeństwo w nabywaniu najemcom lokali lub dzierżawcom, pierwszeństwo w nabyciu tych lokali. W związku z tym ja mam takie pytanie – a gdzie jest mowa o trybie bezprzetargowym? W związku z tym na podstawie tych przepisów prawnych, które zostały przywołane we wstępie do uchwały, nie można skonstruować tych zapisów ustawowych, które są w tej ustawie. Proszę o to, aby Pan mecenas odpowiedział mi, czy jest to dobrze skonstruowana uchwała, a jeżeli będzie to dobrze skonstruowana uchwała, to ja ją odpowiedni zaskarżę, może bezskutecznie, a jeżeli okaże się, że Pan mecenas będzie chciał tutaj wnieść jakieś poprawki ewentualnie, to wtedy chciałbym zadać Państwu jeszcze parę innych pytań i ewentualnie przedstawić projekty zmian, które by troszeczkę ucywilizowały tą uchwałę.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Mogę tylko powiedzieć jedno - podpisał tą uchwałę Pan mec. Woźniak. Jest to prawnik, który zna meritum sprawy i uważam, że wiedział, co podpisuje, czyli że uchwała od strony formalno – prawnej jest prawidłowa. Ja mogę tylko powiedzieć jedno, że art. 18 ust.2 pkt. 9 lit. a określa rzeczywiście, że rada może ustalić takie zasady. Jak Państwo, jako radni, ustalicie takie zasady, według tych zasad będzie mógł Pan Prezydent lokale sprzedawać. Natomiast główną podstawą sprzedaży nieruchomości są przepisy ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami i tutaj też zostały przywołane – ten art. 13 i 34. I tutaj w tym art. 34 chodzi o pierwszeństwo do realizacji uprawnień osób i Rada tutaj w projekcie uchwały przywołując te podstawy prawne, uważam, że też jest prawidłowo zachowane te zasady. Także uważam, że tutaj nie powinno być żadnych wątpliwości.” Pan radca powiedział również: ”prawo pierwokupu polega na tym, że ja sprzedaję lokal, przepraszam - może miasto sprzedaje lokal i osobie, której przysługuje prawo pierwokupu może skorzystać. Czyli jest przetarg i za cenę najwyższą wynegocjowaną dopiero osoba, która ma pierwokupu może skorzystać z tego. Odbywa się to, że np. tak, jak gmina ma prawo pierwokupu, wtedy notariusz sporządza akt notarialny, tzw. umowę przedwstępną, warunkową, przysyła ten akt notarialny do

prezydenta i prezydent może w określonym terminie, to jest teraz jeśli dobrze pamiętam chyba 3 miesiące, skorzystać bądź nie. I teraz tak np. tu pierwszeństwo polega na tym, że nieruchomość sprzedaje się według zasad i ceny ustalonej w tej gospodarce nieruchomościami i mówi się, że cena jest np. strzelam 10 tys zł i osobie, której przysługuje pierwszeństwo w zakupie oferuje się sprzedaż tej nieruchomości za sumę tych 10 tys. zł. Jeśli osoba ta nie skorzysta z zakupu tej nieruchomości dopiero wtedy wchodzi inne tryby sprzedaży. Tutaj wskazując w tymże trybie bezprzetargowym na rzecz obecnych najemców, wskazuję się, że te osoby mają pierwszeństwo w zakupie tej nieruchomości, uważam. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Bardzo mnie zadziwiła wypowiedź Pana mecenasa, który nie wie, który artykuł ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, że gmina ma prawo dysponować majątkiem. Jest taki artykuł, tylko on nie jest tu przywołany Panie mecenasie. Ja również jest artykuł w gospodarce o nieruchomościach, który mówi o zasadzie bezprzetargowego zbycia, tylko on nie jest tu również przywołany. W związku z tym według mnie ta uchwała będzie uchwałą wadliwą. Ale bardzo mnie cieszy Pana znajomość ustawy o samorządzie gminnym.” Pan radny poinformował, że przygotował poprawki do projektu uchwały.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Piotra Łowickiego a dotyczącej posła Wassermana i powiedziała: „chciałabym panu przypomnieć, że nie tak dawno był Pan członkiem Niezależnego Zawodowego Związku Zawodowego Solidarność. W związku z tym widać, że ludzie się bardzo zmieniają.” Następnie Pani radna podjęła temat omawianego projektu uchwały i powiedziała: „Muszę powiedzieć przede wszystkim, że daję realne szanse na rozwój plockiego kupiectwa, to zapewnienie możliwości rozwoju, a rozwój jest możliwy tylko we własnych lokalach handlowych i usługowych. Po zasypaniu rynku plockiego szczególnie w wykonaniu Zarządu Miasta w latach poprzednich zagranicznymi, wielkopowierzchniowymi sklepami doprowadzało to do ciągłej degradacji i braku zainteresowania lokalnymi handlowcami. Dlatego projekt dzisiejszej uchwały będący efektem kilkumiesięcznej pracy władz miasta jest wyciągnięciem ręki do plockich kupców, którzy zapoczątkowali modelową współpracę, w konsekwencji doprowadzając do wypracowania wspólnego projektu uchwały, zawierającego w zdecydowanej większości sugestie właśnie kupców. To kolejny przykład zarządzania miastem we współpracy mieszkańcami. Płoccy kupcy byli do tej pory traktowani po macoszemu. Dziś po raz pierwszy poza próżnymi deklaracjami wcześniejszymi mamy szansę na ten nowy 2005 rok sprawić prezent tym, którzy kilka bądź kilkanaście lat temu nie bali się podjąć ryzyka w tak trudnym okresie dla lokalnego handlu, przytłoczonego napływem tworzonych lepszych warunków dla rozwoju zagranicznego handlu, m.in. poprzez zwolnienia podatkowe. To ryzyko się opłaciło, nie tylko kupcom, ale również naszemu miastu. Dzięki nim wielu Płocczan znalazło i nadal znajduje pracę. Klub Radnych PiS w Radzie Miasta Płocka jest za dobrą współpracą z plockimi kupcami. Chcemy, aby rozwijał się plocki rynek handlu, aby owocował tworzeniem nowych miejsc pracy dla Płocczan. Dlatego popieramy projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Prezydenta Miasta. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** w nawiązaniu do wypowiedzi Pani radnej Violetty Kulpy powiedział: „Pani Przewodnicząca był uprzejma część mojego życiorysu przytoczyć. Tak, ja byłem i muszę Pani powiedzieć, że 13 grudnia też byłem na obradach, słynnego 13 grudnia. Niestety związek zawodowy, które miałem zaszczyt być członkiem i pełnić jakieś funkcje, niestety w pewnym momencie przekształcił się w partię polityczną i wtedy złożyłem legitymację. To już jest historia. Następnie Pan radny **Piotr Nowicki** przedstawił poprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 666:

- dodać § 3 a o treści:

„1. O przeznaczeniu lokalu użytkowego do zbycia orzeka – na wniosek najemcy – Prezydent Miasta Płocka. Prezydent może – po zasięgnięciu opinii Komisji Gospodarki Komunalnej – odmówić przeznaczenia lokalu do sprzedaży, jeśli wymaga tego ważny interes Miasta.

Pan radny **Piotr Nowicki** w nawiązaniu do w/w proponowanego przez siebie zapisu powiedział: „Proszę Państwa tutaj pojawia się pierwszy raz społeczny organ, jakim jest Komisja

Rady Miasta Płocka. Do tej pory w tym zapisie , który Państwo macie, w § 5 jest taki zapis, że „lokale, które z innych ważnych powodów nie mogą być sprzedane”. Nie ma katalogu tych ważnych powodów, gdzie Pan Prezydent może odmówić sprzedaży tych lokali, czyli jest to decyzja tylko i wyłącznie uznaniowa Pana Prezydenta. Żyjemy w takich czasach, że nie możemy tworzyć takiego prawa uznaniowego, że będzie mi się podobało, nie będzie mi się podobało, to ja sprzedam, a ten Pan mi się nie podoba, bo coś tam robił, to ja mu nie sprzedam. Nie może być prawo uznaniowe, dlatego wprowadziłem zapis dotyczący Komisji Gospodarki Komunalnej, która po prostu merytorycznie tym się zajmuje.

2. Zbycie lokalu nastąpić może wyłącznie po pozytywnym zaopiniowaniu jego sprzedaży przez Komisję Gospodarki Komunalnej RMP oraz Komisją Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej RMP.
3. Zbycie lokalu jest fakultatywne, to znaczy najemcy, którzy wolą wynajmować lokale będą mogli kontynuować najem na zasadach dotychczasowych.”

Pan radny **Piotr Nowicki** w nawiązaniu do w/ w propozycji powiedział: ”Proszę Państwa nie może być tak, że będziemy kogoś zmuszać, to po pierwsze. Po drugie proszę państwa jest tak, że niektórzy Państwa , którzy siedzą i słuchają tego, co ja mówię, mają zawarte umowy na 8 lat z taką opcją, że nie można ich rozwiązać. W związku z tym te osoby w momencie, kiedy nie zechcą wykupić tych lokali, a lokale zostaną sprzedane, to nastąpi taka sytuacja, że oni sobie będą dalej wynajmować te lokale na warunkach określonych w tej umowie, ale czynsz będą płacili komuś innemu. Tylko problem polega na tym, że jeżeli ta osoba, która kupiła to kupiła to po cenach wyższych niż ten czynsz to tej osobie się to w ogóle nigdy nie będzie kalkulowało kupić. I o tym mówiłem na samym początku. Bo czynsze, które często Państwo płacicie są po prostu bardzo niskie. Wartość lokalu nie będzie ustalana po wysokości tych czynszów ,które Państwo w tej chwili płacicie, tylko po czynszach rynkowych, bo taka jest zasada kształtowania tego dochodu i tak Państwo będziecie mieć szansę i będziecie mieć wielki handicap, bo przecież za dwa lata zostanie oddana Tumska, do końca tego roku pan Prezydent powiedział, że będzie zrobiony plac , czyli ta Tumaka ożyje, w związku z tym te wartości i tak będą grubo, grubo wyższe i tak robicie na tym kokosowy interes kupując to w tej chwili a nie za 2 lata, kiedy ceny zdecydowanie pójdą w górę , ale to już jest gospodarka pana Prezydenta.”

- § 4.1.1) otrzymuje treść:

„nieprzerwanego najmu lokalu przez okres co najmniej 60 miesięcy i prowadzenia stałej działalności gospodarczej lokalu.”

Pan radny **Piotr Nowicki** w nawiązaniu do w/ w propozycji powiedział: ”Tutaj nie jestem w stanie zająć właściwie stanowiska wobec zmian w ustawie o gospodarce nieruchomości. Tu Pan mecenas jest specjalistą od prawa to na pewno by powiedział, czy jeżeli najem jest krótszy niż 3 lata to w tym momencie akurat przypadkiem w sposób specjalny nie zadziała ustawa o gospodarce nieruchomościami.”

- dodaje się § 4.1.5) o treści:

„nie podnajmowali części lub całego lokalu podnajemcy.”

Pan radny **Piotr Nowicki** w nawiązaniu do w/ w propozycji powiedział: ”To znaczy, żeby prawo tego jakby pierwokupu albo inaczej prawo nabycia w drodze bezprzetargowej tego lokalu mieli tylko ci najemcy, którzy w okresie tych 60 miesięcy nie podnajmowali tego lokalu.” Stwierdził również: ”Wiadomo jest, że każdy, kto podnajmuje lokal musi mieć zgodę właściciela. Jeżeli tego nie zrobił , to właściciel może rozwiązać z nim umowę najmu w trybie kodeksowy, kodeksu cywilnego.”

- § 7.1. otrzymuje brzmienie:

„Koszty sporządzenia wyceny nieruchomości, podziału geodezyjnego, wykonania inwentaryzacji

architektonicznej i uzyskania zaświadczenia o samodzielności lokalu oraz umowy notarialnej ponosi kupujący.”

Pan radny **Piotr Nowicki** w nawiązaniu do w/ w propozycji powiedział: ”W drodze do uzyskania tej własności trzeba będzie przejść określone punkty . W związku z tym będą koszty i te koszty muszą powiększyć wartość tego lokalu, którą przedstawi rzeczoznawca majątkowy.”

– *skreśla się § 10*

Pan radny **Piotr Nowicki** w nawiązaniu do w/ w propozycji powiedział: ”§10 proszę Państwa mówi o kosztach poniesionych przez najemcę i to proszę Państwa wygląda w ten sposób, że myślę, że są takie lokale, które zostały za zgodą właściciela zmodernizowane, ale wynajmujący MZGM, czy spółka, którą zarządza Pan Prezes Kłobukowski, oni zawarli taką uwagę w tej zgodzie, że te koszty dotyczą tylko i wyłącznie wynajmującego i właściciel nie będzie ponosił z tego tytułu żadnych kosztów. W związku z tym, żeby sprawa była czysta i klarowna zostaje wykonana wycena wartości tego lokalu i według tej wartości lokal zostaje sprzedany. Koszty, które Państwo ponieśliście niestety nie są brane pod uwagę, natomiast te zasadnicze koszty, które Państwo ponieśliście one i tak z mocy umowy, którą Państwo zawarliście z gminą, czy z zarządcą one i tak będą odliczanie. W związku z tym tutaj teoretycznie nie ponosicie Państwo żadnej straty.”

– *dodaje się do § 11.3.c) zapis o treści:*

„ ,według stanu na dzień dokonania wpłaty pierwszej raty.”

– *§ 11.3.e) otrzymuje treść:*

„kupujący ustanawia w akcie notarialnym hipotekę kaucyjną do wysokości 2 krotnej kwoty pozostałej do zapłaty.”

– *dodaje się § 13 a o treści:*

„Wpływy ze sprzedaży użytkowych lokali komunalnych zostaną przeznaczone w równych częściach na pozyskiwanie przez miasto lokali mieszkalnych przeznaczonych na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy zamieszkujących lokale o nadmiernym zaludnieniu, uprawnionych do otrzymania pomocy mieszkaniowej ze względów społecznych i na skutek decyzji organu nadzoru budowlanego, a także osób, którym właściciel wypowiedział umowę najmu w trybie art. 11 ust. 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2001 r. Nr 71 poz. 733) oraz na remont komunalnego zasobu mieszkaniowego.”

Pana radny **Krzysztof Rolirad** zgłosił do druku nr 666 następujące wnioski:

– zmienić brzmienie § 2 załącznika do projektu uchwały na: ”Sprzedaż lokali użytkowych może nastąpić w trybie przetargowym z zachowaniem prawa pierwokupu”

– w § 4 po wyrazie :”pierwszeństwo” dodać w nawiasie wyrazy „(prawa pierwokupu)”

- w § 4 wykreślić pkt. 3 w całości

– wykreślić ppkt. 3 w w § 5

– w § 10 w pkt. 2 dodać wyrazy : „, do wysokości 6-miesięcznego czynszu.”

Pan radny powiedział również, iż chciałby otrzymać do wglądu procedury rokowań.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział w sprawie przedłożonego projektu uchwały, iż nie ma „ zadania wyrobionego” na ten temat . Powiedział również: „, ponieważ historia tutaj została przywołana w postaci fatalnych decyzji władz poprzednich wprowadzających tutaj wielki kapitał zagraniczny skłania mnie do takiej małej historycznej refleksji, a więc po pierwsze te wielkopowierzchniowe sklepy z tym obrzydliwym zachodnim kapitałem , myślę, że nie wszyscy go tak bardzo mocno potępiają, bo przemieszczając się przez różnego rodzaju sklepy w okresie przedsięwzięcznym widziałem wielu naszych radnych, Panie radne, także kupców będących dzierżawcami, czy nawet właścicielami sklepów polskich, którzy z ogromną radością oddawali się zakupom w OBI.

NOMI, Championie i w paru innych miejscach bez obrzydzenia, natomiast muszę powiedzieć również, że miałem kiedyś taką przygodę polegającą na tym, że w jednym ze sklepów, chyba go tu zresztą nawiasem mówić nie ma na tym wykazie, kupiłem ser żółty i zafrapowało mnie to, że ta nie wiem, jak to się dokładnie nazywa, ta nalepka, na której zawarta jest cena składa się z dwóch kolorów i jest taka duża. Kiedy zdarłem warstwę wierzchnią zobaczyłam, że pisze tam Auchan i cena była 25% niższa. Być może był to przypadek a być może niechlujstwo sprzedającego, nie o to chodzi. Poza tym również muszę Państwu powiedzieć, że w dzień wigilijny musiałem kupić jeszcze jeden prezent. Miałem do wyboru dokonać tego zakupu w znajdującym się blisko mnie wielkopowierzchniowym sklepie, kiedy zobaczyłem liczbę samochodów tam parkujących i tłumy nieprzebrane Płoczan, to doszedłem do wniosku, że pojedę na ulicę Tumską i tam drożej, bo drożej, ale kupię coś, co chciałem kupić. Faktycznie kupiłem drożej, ale nie musiałem stać w kolejce.” Powiedział również:” i druga historyczna refleksja, w której miałem uczestniczyć w roku chyba 1990, jeśli dobrze pamiętam, kiedy kapitalizm dotarł do Płocka i poprzez kaprys historii miałem okazję ten kapitalizm wdrażać, na razie na czyjś rachunek, potem dostałem zaszczytu możliwości wdrażania na rachunek własny. Wtedy, kiedy wdrażałem ten kapitalizm, co było naprawdę paradoksem historii, że to właśnie ja z Panem Prezydentem Drętkiewiczem, z którym współpracę sobie niezwykle cenię i od którego wiele się nauczyłem w tamtym trudnym okresie, została stworzona formuła wyrwania sklepów z różnego rodzaju państwowych, źle funkcjonujących instytucji to była prawda, bo kiedyś do Duninowa po chleb musiałem pojechać i wówczas padł pomysł, żeby zrobić to na zasadzie przetargu i był to pomysł Pana Prezydenta Drętkiewicza. Pomysł ten powiódł się super, ponieważ po pierwsze członkowie władz miasta byli poza wszelkimi podejrzeniami, po drugie w posiadanie powierzchni handlowych weszli ludzie, którzy mieli pomysł na funkcjonowanie, a w dodatku coś, co wynikało z barku wystarczająco wówczas wiedzy na temat tego, czym ten nowy handel się stał. Teraz okazało się, że ten system przetargowy, który w ogóle nie był nawet chyba w ustawie wtedy, chyba nawet ustawy o samorządzie wtedy nie było, pokazał się jako słuszny sprawiedliwy i korzystny dla miasta. To znaczy miasto miało pewność i świadomość tego, że uzyskało cenę taką, która pozwoliła na uzyskanie takich środków, które pomogły w rozwiązaniu wielu, wielu problemów. I ostatnia historyczna refleksja, która niejako koresponduje z propozycją Klubu PSL, a wypowiedzianego ustami Pana Krzysztofa Rolirada. Stąd też warto pewnie byłoby się zastanowić, czy ten sposób przetargowy, nie blokujący możliwości kupienia tych lokali przez dotychczasowych najemców, nie będzie najlepszy, dający poczucie pewności, odpowiedzialności, a także gwarancji tego, że ten ktoś, kto to wylicytuje na pewno będzie prowadził tam samodzielną działalność i nie wynajmie np. jakiemuś kapitaliście, którego pewnie będzie stać na więcej niż naszych normalnych kupców, z którymi się zresztą bardzo w tej sprawie zakupu lokali. Ale jest kolejna wątpliwość taka, dlaczego na przetarg stawiamy właśnie te lokale. Słyszeliśmy, kiedy nieśmiało sądowno, jak się zachowa Rada, że np. są takie lokale, których nie można wydzierżawić, bo nie ma na nie chętnych i te będziemy sprzedawali. Ja nie mam takiej dużej wiedzy na temat handlu, ale patrząc tam na kilka adresów, wręcz nie chce mi się wierzyć, że są to lokale, których nikt nie chce podnając na zasadzie uczestniczenia w licytacji czynszowej. I pytanie jest takie – czym kierowano się wpisując na listę sklepów, czy powierzchni handlowych te a nie inne lokalizacje? To jest pytanie pierwsze. Drugie pytanie jest takie – dlaczego, jeśli mamy taki pomysł, żeby ulżyć doli ludzi, którzy zainwestowali tam bardzo duże pieniądze i związali swoje życie i przyszłość, swoją i swoich rodzin z działalnością tam właśnie, dlaczego traktujemy to bardzo wybiórczo, a nie podejmujemy na przykład decyzji o tym, że oto właśnie sprzedajemy wszystkie lokale handlowe. Jeśli padnie tutaj odpowiedź, że dlatego, że wówczas zbilibyśmy cenę, to będzie w ogóle rzecz dla mnie niezrozumiała, śmieszna i niepojęta. I dlaczego właśnie robimy to w stosunku do jakichś takich bardzo wybranych powierzchni i dlaczego nie na zasadzie przetargu. Jeśli już ja bardzo chętnie poprę uchwałę polegającą na tym, że sprzedajemy wszystko, ale chciałbym, przedtem dowiedzieć się na temat skutków finansowych dla miasta. Przypominam tutaj patrząc na Pana Andrzeja Nowakowskiego, którego ogromnie szanuję i nabieram coraz dla niego więcej uznania, nie tylko sympatii, niefortunny przypadek niestety, Panie Andrzej z tego słynnego Kamienia Pomorskiego, gdzie na fali takiej zupełnej wolności gospodarczej sprzedano cały zasób gminy i potem nie miał kot tego zasobu po prostu utrzymywać. I dlatego dobrze by było, żebyśmy sobie odpowiedzieli co nam zniweluje, czy co nam zrekompensuje, coroczne przychody, jaki posiadamy z dzierżawy z tych lokali, nie tylko w roku 2005, nie tylko w roku 2006, a także w następnej kadencji, za dwie kadencje, za trzy kadencje, za pięć, tym bardziej, że pamiętajmy, że za parę lat los pięknych budynków, nie wiem, o jakiej ulicy można by tu powiedzieć, np. Armii Krajowej, gdzie stoją dzisiaj budynki MTBS w ramach Programu 300 mieszkań, kto wie, czy za 30 lat te mieszkania nie

będą wyglądały tak, jak wyglądają mieszkania w rejonie ulicy, nieważne, ale w takiej, w której kiedyś mieszkali menagment wysoki budującego się wówczas kombinatu mazowieckiego. Kto będzie wówczas to utrzymywał i czy te przychody zostaną w jakiś sposób zniwelowane, np. podatkami, wzrostem zatrudnienia. Nie bardzo wierzę Panowie jednocześnie, że jeśli ktoś z Państwa stanie się właścicielem tego lokalu natychmiast zatrudni tam dodatkowe osoby, bo nie ma takiej możliwości, a jeśli są, to będą to przypadki incydentalne i nie mające znaczenia dla obrony tej ideologii. I na te pytania chciałbym uzyskać odpowiedź. I wreszcie jeszcze jedno pytanie, które chciałbym zadać, obracające się poza gospodarką i poza ustawą samorządową - czy ludzie, którzy przegrali przetargi startując w tych przetargach o te lokale użytkowe przegrali o sumę postąpienia, czy ci ludzie będą w pełni usatysfakcjonowani i czy nie będą odczuwali pewnego żalu. I dlatego chciałbym tutaj poprosić o udzielenie odpowiedzi na te pytania, wówczas będzie nam łatwiej podejmować decyzje w tej sprawie.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „W Kamieniu Pomorskim przez kilka lat rządził burmistrz Stefan Oleszczuk. Był to burmistrz, który był taka jedną z ikon Unii Polityki Realnej i rzeczywiście wówczas sprzedano wszystko, całe mienie komunalne i Pan radny zapytał, kto będzie wówczas je utrzymywał. Ja odpowiem – właśnie właściciele. Jeśli się sprzedaje wszystko, będą to prywatni właściciele, to oni będą je utrzymywać. Jeśli kogoś nie będzie stać na utrzymanie lokalu komunalnego, które będzie właścicielem, to go sprzeda i sprawa będzie załatwiona. Rzeczywiście problemem są rzeczywiście mieszkania i tutaj gmina będzie z tym problemem musiała sobie poradzić, chociaż radzi sobie dużo lepiej w tej kadencji, wydaje mi się, niż w poprzedniej, sporo tych mieszkań sprzedając. Efekt, nie wiadomo, jaki będzie finalny. Tu też możemy długo dyskutować. Natomiast widoczne także i tutaj są działania gminy, moim zdaniem, zmierzające w bardzo dobrym kierunku, podobnie, jak i ta uchwała. Ona daje szansę, daje szansę mieszkańcom Płocka stać się właścicielami lokali, o które już w tej chwili bardzo często, bardzo długo już dbają, dając już w tej chwili miejsca pracy. Nikt nie obiecuje przecież gruszek na wierzbie. Ci ludzie już w tej chwili zainwestowali i już tej chwili prowadzą swój biznes pewnie niejednokrotnie do niego dokładając. Natomiast faktem jest, że jeśli staną się właścicielami, będą mieli większe możliwości i tak te możliwości chce gmina im otworzyć. Tak mi się wydaje i wydaje mi się, że jest to krok w bardzo dobrym kierunku. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Ten prezent, który chcemy Państwu dać, ja nie chcę Państwu dać prezentu, chcę stworzyć jako rady szansę, żebyście wydali swoje pieniądze w sposób rzetelny, natomiast padło tu słowo o prezencie, fatalne i natychmiast się pokazało również drugie sformułowanie o rokowaniach. Podam Państwu przykład jednej firmy, nie ważne jakiej, która w roku 2003 prowadząc biznes oparła swój system handlowy o rokowania handlowców z odbiorcami. To przedsiębiorstwo na rokowaniach handlowców z przedsiębiorstwami uzyskało przy tym samym wolumenie sprzedaży 27 mln niższy wynik, niż w roku następnym, kiedy sposób sprzedaży produktu prowadzącego przez tą firmę był przejrzysty, jasny, oczywisty i pozbawiony elementu rokowań, negocjacji cenowych, albo gdzieś tam się umawiania. Przykład mogę podać zainteresowanym w kularach. Zlikwidowano negocjacje, a firma sprzedała tyle samo, a może nawet więcej, natomiast zarobiła 27 mln zł więcej, czyli praktycznie rzecz biorąc 100%.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: „Szanowni Państwo, Panie Prezydencie! Idea sprzedaży lokali użytkowych jest słuszna. Sam o nią walczyłem i o to, żeby kupcy mieli możliwość prowadzenia działalności gospodarczej na swoim własnym majątku. Natomiast myślę, że cała ta uchwała jest daleka od właściwego swojego brzmienia i nosi zbyt wiele wad, żebyśmy mogli ją dzisiaj przyjmować. Zdaję sobie sprawę, że należy wspierać lokalnych kupców i handlowców. Na pewno ich popieram i chciałbym, żeby mieli te lokale. Natomiast ta zmiana zasad sprzedaży niesie za sobą ogromne zmiany, które powinny mieć odniesienie w budżecie miasta Płocka. Powtarzam: idea jest słuszna, lecz niedopracowana. Realizując ta ideę pozbawiamy administratora środków na utrzymanie mieszkaniowego zasobu gminy, to jest zasobu komunalnego, socjalnego. Powiedzmy sobie o kwocie, o jakiej mówimy. Jest to kwota w skali roku 2.6133.000 zł. Jeśli doprowadzimy do sytuacji, że w budżecie miasta ta kwota nie będzie się znajdowała, a sprzedamy te lokale użytkowe, to powiedzmy sobie, za co będziemy remontować mieszkaniowy zasób gminy. Ja nie widzę tu miejsca w budżecie, żeby ta kwota była zagwarantowana. Brakuje jej. A jeśli mówimy o sprzedaży lokali użytkowych, to Panie radny Hetkowski, nie dokładnie zostały wymienione w uchwale lokale użytkowe, tylko budynki. Lokali użytkowych, tak na

dobłą sprawą jest 98 i są to najlepsze lokale użytkowe. Zastanawia mnie również fakt, dlaczego lokale użytkowe, które nie przynoszą żadnego dochodu od już przyjmijmy roku czasu, nie są przeznaczane i wykorzystywane jako mieszkania socjalne. Przecież gminie brakuje niesamowitej ilości mieszkań. I można byłoby w ten sposób również podejść. Następnie mam dosyć spore wątpliwości co do § 5 tych zasad, gdzie jest mowa, że lokale użytkowe wynajęte stowarzyszeniom, fundacjom i innym organizacjom społecznym, partiom politycznym, są wyłączone ze sprzedaży. A ja tylko określe jedną rzecz. Bardzo często te lokale użytkowe są wynajmowane poniżej kosztów ich utrzymania, a administrator ponosi koszty utrzymywania tych lokali. Pytam się z czego dalej mamy to robić? Powiedzmy sobie również, że rak tych środków finansowych, które dzisiaj są dochodem jednej ze spółek gminnych z tytułu najmu, są przeznaczone na remonty. Jeśli sprzedamy te lokale z tego, co ja tutaj czytam w tej uchwale, jest to bardzo szybki proces, więc proszę mi powiedzieć, z czego będziemy pokrywać koszty utrzymania mieszkaniowego zasobu. Nie ma innych możliwości. Po drugie jest jeden problem i myślałem, że jeszcze wcześniej przed Sesją, po zapowiedziach Prezydenta Zawidzkiego, przed Sesją otrzymam wycenę tych lokali użytkowych, jest to wycena robiona metodą dochodową, a więc powiedzmy sobie o połowę przynajmniej niższą niż metodą rynkową. Nie otrzymałem tego, więc nie mogę się specjalnie odnosić do tego, natomiast wychodzę z założenia, że powinniśmy, jeśli nakłady poniesione przez najemcę chcemy określać według zasad rynkowych, również powinniśmy określać wycenę tego według też zasad rynkowych. Powtarzam jeszcze raz – jestem zdania, że idea jest słuszna, natomiast jest ona niedopracowana, więc zabezpieczmy środki finansowe w budżecie miasta na pokrycie utrzymania mieszkaniowego zasobu gminy, bo w ramach umów spółek gminnych, które administrują tymi zasobami, dochody z tytułu najmu lokali użytkowych, są przeznaczone na remont mieszkaniowego zasobu gminy. Tych pieniędzy przy sprzedaży nie będzie. Jestem zdania również, że jeśli mielibyśmy przyjmować poprawkę, którą tu radny Nowicki zgłosił, ja bym w § 3a w pkt. 2 dodał jeszcze zdanie: *Jak również uzyskać zgodę Rady Miasta Płocka*. Dziękuję.”

Pan radny **Krzysztof Rolirad** zaproponował, aby w przerwie obrad Rady przed głosowaniami wprowadzić do projektu uchwały pogrubionym drukiem wszystkie zaproponowane do tego projektu uchwały zmiany.

Pan radny **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, że byłby za tym, aby ten projekt uchwały przełożyć na kolejną Sesję Rady Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Świetnie się dyskutuje, szkoda tylko, że nie na Komisjach Rady, gdzie mieliśmy jakby miejsce i czas ku temu, żeby przedstawić już radnym właściwy projekt. To, co pan radny Nowicki pokusił się o pewne poprawki, to warto jest analiz. W przerwie prawdopodobnie będzie można to wykonać, tylko mówię, że mówię, żałuję, że wcześniej się nam o tym dobrze nie dyskutowało, a teraz jest mnóstwo pytań. Ja nawet wszystkich nie pamiętam, na część będę próbował odpowiedzieć. Wszystko da się wyjaśnić. I tak tutaj może od początku – dlaczego te budynki a nie inne. To są wszystkie, naprawdę wszystkie budynki z lokalami użytkowymi, które dały się wprowadzić. To jest lista otwarta.” Powiedział również: „wiele jest tych powodów, argumentów, dzisiaj zresztą one tutaj padły, wymienię trzy powody tylko: wyjście naprzeciw środowisku kupieckiemu, które oto pomagało w utrzymaniu naszych zasobów przez wiele lat, płacąc chociażby czynsz, remontując te zasoby (...). Weźmy pod uwagę, że jest to bardzo poważny zastrzyk finansowy do kasy miejskiej. To jest kilkanaście milionów złotych i przede wszystkim to podjęliśmy już uchwały o polityce mieszkaniowej, o gospodarowaniu mieszkaniowym zasobem gminy, w których znalazły się o to zapisy, że będziemy lokale użytkowe sprzedawać. To jest po prostu realizacja tej uchwały.” Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział również: „to jest bardzo ważne, że to prawo pierwszeństwa bezprzetargowo spowoduje, że możemy utracić wpływy, czy pomniejszy wpływ, bo jeżeli byłby przetarg, to można by było uzyskać większe kwoty z tytułu przeprowadzenia postępowania. I to jest bardzo poważny punkt, również ważny zastanowienia. Wiemy, że mnóstwo tych lokali stoi pustych, bo nie znalazły najemcy. One stały puste i dzisiaj tak, do tego, jak sprzedawać lokale jakby obliuguje nas ustawa o gospodarce nieruchomościami. Pierwszy przetarg, cena szacunkowa, ta którą określił rzeczoznawca. Uwaga co się dzieje, jeżeli nie znajdziemy nabywcy w pierwszym przetargu, bo to jest problem. Ustawa dalej mówi o tym, że procent mniejszy, a trzeci o tym - 40% i rokowania. Możemy sprzedać za bardzo małą kwotę. I

nie wiem, czy jeżeli nie przedłużamy okresu na 10, 15 lat, czyli jakby nie dajemy tutaj prawa do pierwszeństwa zakupu tym dotychczasowym najemcom, to „nie wylewamy dziecka z kąpielą”, bo możemy sprzedać majątek znacznie poniżej jego wartości później. Jest to oczywiście kwestia dobrania pewnej filozofii.(...)”

Pan radny **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zgłosił wniosek o zdjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 666 z porządku obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka. Projekt uchwały na druku nr 666 został zdjęty z porządku obrad XXXV Sesji (za wnioskiem – 15, przeciw – 5, 0 – wstrzymujących się).

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: „Ja mam prośbę do Pana Prezydenta, żeby te poprawki uwzględnić i skorzystać z prac Komisji Uchwał i Wniosków i jak to już wróci za jakiś czas, żebyśmy od nowa nie dyskutowali na ten temat, tylko, żeby te poprawki zostały dzisiaj przez radnego i przeze mnie złożone, zostały uwzględnione, jeżeli oczywiście będzie taka idea Pana Prezydenta.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zwrócił się do pana Romana Wróblewskiego: „Panie mecenasie polecam art. 40 ustawy o samorządzie gminnym. Tam jest powiedziane, że na podstawie tego paragrafu powinniśmy przygotować ta uchwałę.” Powiedział również, iż należy zwrócić uwagę również na art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który mówi o tym, że sprzedaje się w trybie bezprzetargowym.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Krzysztofa Rolirada dotyczącej naniesienia wszystkich zgłoszonych poprawek do projektu uchwały zdjętego z obrad Sesji, że osobiście nie zgadza się ze wszystkimi poprawkami. Powiedziała również, iż propozycja każdej poprawki powinna być głosowana oddzielnie.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział, że „jeśli się pojawiły nowe okoliczności wskazujące na to, że można podjąć dobra uchwałę nie budząc wątpliwości oraz to, że będzie w miarę czysta gra przy sprzedaży, czy pozwoleniu podmiotom gospodarczym rozwijania się na własnym majątku, to dobrze żeśmy zrezygnowali dzisiaj. Ja tylko chciałem poprosić osoby zainteresowane, by nie utożsamiały tego głosowania z jakąkolwiek grupą polityczną, ponieważ myśmy tylko i wyłącznie przesunęli na miesiąc styczeń. Warto nieraz jest poczekać o jeden miesiąc dalej, bo nie być podejrzanym o to, że grupa osób, która przyszła wyłącznie zainteresowana tym problemem, być może, że trzeba będzie zapisać również i tych, którzy nie wiedzą, że taka możliwość będzie istniała. Dzisiaj wiecie, że nie macie dobrych organizacji samorządu kupieckiego, bo nie ma ich, a gdyby były to byśmy wtedy wiedzieli, a może by się znaleźli ludzie na te puste lokale, które będą też sprzedawane. A więc nie róbmy z tego też problemu politycznego, a więc odnieśmy się do tego – chcecie gospodarzyć, dobrze, my też chcemy być gospodarzami. I tak się rozstańmy jako ludzie odpowiedzialni losy majątku gminy i nic z tego więcej nie wynika. Dziękuję.”

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: „ja po prostu sugeruję, żeby skorzystać z tych doświadczeń, głosów, które padły na Sesji” i aby ponownie na następnej Sesji nie składać ponownie tego samego projektu tylko uwzględnić te propozycje.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jest mi bardzo przykro, że odrzuciliście Państwo ten projekt uchwały, który generalnie rzecz biorąc co do idei i podstawowych zasad nie budził tak naprawdę kontrowersji. Dziękuję jednocześnie za drobne poprawki kosmetyczne, które mogły być uwzględnione w autopoprawce po przerwie. Natomiast jest mi tak naprawdę przykro, że tak naprawdę nie wyciągacie Państwo żadnych wniosków z tego, co się stało w Płocku, w Polsce i jakieś własne prywatne sprawy, kaprysy przedkładacie nad interes płockich kupców. Ja oczywiście przedstawię na następnej Sesji Rady Miasta Płocka co do idei i podstawowych zasad, w zasadniczej kwestii, co do zasadniczych reguł ten sam projekt uchwały. Możecie Państwo jako radni większością głosów oczywiście zrobić co chcecie, możecie wymyślać przeróżne sprawy, te, które mają uzasadnienie prawne, te które nie mają, a część spraw, propozycji, które padały są niezgodne z prawem i te by były przegłosowane prawdopodobnie, gdyby doszło do głosowania. Projekt był dopracowany, skonsultowany wielokrotnie albo z przedstawicielami

kupców plockich, albo też na spotkaniu ze zdecydowaną większością zainteresowanych tym tematem. Jest mi bardzo przykro, że nie myślimy interesem poszczególnych grup społecznych, ale indywidualnych. Trudno, szkoda, że tak zakończymy rok w tym zakresie. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Naprawdę jestem oszołomiony wypowiedzią Pana Prezydenta. Ja nie widziałem w zasadzie w żadnej wypowiedzi jakiegokolwiek radnego, przepraszam bo tu zacznę uogólniać, źle woli, źle woli, jeśli chodzi o zbycie lokali użytkowych dla ludzi, którzy zajmują się handlem w Płocku. Nie było tego ani w wypowiedzi Piotra Nowickiego, który nie jest członkiem SLD, nie było tego również w mojej wypowiedzi i również chcę powiedzieć, że na tej sali nie ma 15 członków SLD, a 15 osób głosowało za zdjęciem tej nie najlepiej pewnie przygotowanej uchwały, z porządku obrad. Na tej sali jest 4 członków SLD, w tym jeden z nich, czyli ja głosowałem za tym, ażeby dalej procedować nad projektem tej uchwały, dlatego próba stworzenia z tego politycznych tutaj znamion tego, że oto SLD jest przeciwko plockim kupcom jest po prostu nieuczciwe, jest nadużyciem po prostu niebywałym. Klub SLD liczy chyba, jeśli dobrze pamiętam, 8 członków, na sali w tej chwili pewnie jest nas ośmioro, a za zdjęciem tej uchwały głosowało 15. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to – ja sobie po prostu nie mogę wyobrazić, żebyśmy my na sali obrad Rady Miasta, ja pewnie na tej sali zresztą ostatni raz w ogóle, to znaczy do końca tej kadencji zamierzam tutaj jeszcze przebywać, nie wyobrażam sobie tego, ażeby tutaj na tej sali preferować interes jakiegokolwiek grupy zawodowej, bez względu na to kto to jest i jak silne wpływy lobbistyczne ta grupa może oddziaływać we kampaniach wyborczych, w finansowaniu kampanii wyborczych, itp. My tu reprezentujemy interes Płocka, Płocczan i naszych wszystkich wyborców. I nie możemy sobie ot tak po prostu sprawiać prezentów, bo to się nie mieści w zasadach funkcjonowania samorządu, jakiegokolwiek byśmy nie patrzyli. Nie ma w ustawie o samorządzie, ani Regulaminie Rady formuły dawania komuś prezentów w formie uchwały Rady Miasta. Ja jestem po prostu tym zbulwersowany, pokrzykiwaniem na nas, że oto właśnie przełożyliśmy jakieś interesy jakieś grupowe, czy nie wiem interesy jakieś indywidualne, czy swoje widzi mi się ponad interes kupców. Jest to po prostu oburzające i myślę, że czegoś takiego na tej sali nie było przez wiele, wiele lat na której tu część z Państwa zasiada. Jest to jakieś straszenie, szantażowanie, w różny zresztą sposób, nie pierwszy raz, niekiedy bardzo skutecznie nawet, natomiast, jeżeli ktoś będzie chciał mnie zmusić, żebym reprezentował tu interesy jakiejś grupy, to się na to po prostu nie zgodzę nigdy. Ja chcę reprezentować interesy Płocczan, wszystkich Płocczan, w tym także kupców, których szanuję ogromnie, bo znam ich trud jak mało kto. Natomiast to, co ja mówiłem to była troska o to, żeby po pierwsze ta uchwała nie została przez Wojewodę unieważniona, a przynajmniej kilka powodów w postaci błędów, zdaniem oczywiście, nie prawnika, który opiniował tą uchwałę nastąpiły i wyobraźcie sobie Państwo skutki, przepraszam będąc grupowo się zwracał, wyobraźcie sobie Państwo sytuację taką, że Rada Miasta podejmuje uchwałę, Państwo podejmujecie działania organizacyjne np. z pozyskiwaniem środków, tworzeniem sobie pewnego biznes planu, jeśli część z Państwa będzie brała kredyty, poniesiecie określone środki, a Wojewoda uchyli uchwały. Czy to będzie w porządku w stosunku do Was? - Wydaje mi się, że chyba nie, że wtedy poczulibyście się dopiero oszukani i zawiedzeni i moglibyście się wtedy negatywnie wypowiadać na temat tego, co się na tej sali dzieje. A próba antagonizowania obojętnie jakiej formuły politycznej, opcji politycznej, czy poszczególnych ludzi z jakimikolwiek środowiskami w Płocku, jest po prostu kompromitacją. Proszę przeliczyć sobie – 15 osób głosowało za zdjęciem tego z porządku obrad. Członków SLD jest tutaj 4 osoby na sali. Pytam się, czy pozostałe 11 osób należy do SLD? Nie, bo do SLD jeszcze należą na razie ja, kolega Iwaniak, Małgorzata Rybicka i Bożena Musiał, z czego 3 członków SLD być może głosowało za zdjęciem tego, aj nie. Także naprawdę, chciałbym żebyście Państwo wyszli stąd, nie bronię tu SLD, nie mam najmniejszego zamiaru, bo być może nawet nie powinienem tego robić, ale chciałbym, żeby tutaj sprawiedliwości stało się zadość na tej sali. Tu nie jest miejsce zdobywania punktów, tylko tu jest miejsce rozmów o poważnych sprawach miasta w perspektywie wielu, wielu lat, a nie tego, że nagle dostaniemy kilkanaście milionów na rok 2005. A być może Państwo zapłacicie za to podwójnie, bo na przykład nie będzie komu tych ulic remontować, w których będą się mieściły Wasze sklepy, albo nie będziecie mieli infrastruktury komunikacyjnej, która pozwoli na to, że przyjadą ludzie do Waszych sklepów i będą kupowali po prostu. Dlatego chciałbym tutaj zwrócić się z apelem do Państwa, żebyście wyciągając wnioski, z tego, co tutaj się działo, wykazali odrobinę sprawiedliwości i zdrowego rozsądku, którego Wam na pewno nie brakuje.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Jeśli chodzi o jedno sformułowanie, które Pan wyraził, ja oczywiście zgadzam się z Panem, że to nie jest miejsce i czas na tego typu dyskusje, dlatego, że wypracowywanie wniosków i formułowanie ostatecznego projektu uchwały to jest zadanie Komisji Rady Miasta Płocka, które nad tym pracują. Nie wiem, co robił Pan radny Nowicki, być może nie było go wtedy na Komisji i nie miał możliwości przedstawienia swoich wspaniałych pomysłów do tego projektu uchwały, aczkolwiek uważam, że to powinno się dziać wówczas, natomiast dziś na Sesji powinniśmy rozmawiać ewentualnie o rzeczach, które są drobnymi i moglibyśmy jeszcze coś zmienić w tym projekcie uchwały.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział m.in.: „Niepotrzebne słowa polegające na tym, że Prezydentowi Miasta jest przykro, że nie otrzymał prezentu od radnych w postaci głosowania, chciałbym podnieść jedną kwestię i zauważyć – tak się dziwnie złożyło, że należałem do tej grupy, która tam siedzi z tyłu i oczekuje (dot. kupców) i oczekuje na podobne rozwiązania. Zapłaciłem najwyższą cenę za głupotę miasta, jaka miała miejsce w 1993 i 1994 roku z zamkniętą ulicą Kolegialną. Zamykamy niedługo ulicę Tumską. Ruch komunikacyjny i wszystko to, co się stanie wokół tego remontu spowoduje niebываłe kłopoty przyszłe. Nie radzę nikomu, żeby znalazł się z takimi problemami, że przyjdzie i powie tak – ja kupiłam lokal, zamknęliście mi ulicę, to mi zrekompensuje to, co straciłam, lub straciłem. A nad to twierdzą, że Rada Miasta Płocka od wielu lat i jego Prezydenci z wyjątkową starannością rozstrzygają problemy przez taką właśnie poważną i odpowiedzialną dyskusję. Przykładem jest Targpol ul. Królewiecka, gdzie rodziło się w bólach okropnych to miejsce, a dzisiaj są wszyscy dumni. Drogo to jest, ale mają własne i wiedzą, jak jest ich przyszłość. Wiedzą również, tutaj kolega Goszkowski, który najwięcej w swoim czasie nam dokuczał jako kupiec, radny z wczesnego okresu, kiedy kształtowało się Rembielińskiego, dzisiaj nie żałujemy, że ta dyskusja miała miejsce, dlatego naprawdę nie wypada mówić, że coś się stało politycznie złego, bo o jeden miesiąc żeśmy odłożyli podjęcie decyzji. Tylko o jeden miesiąc, a może półtora. Bo odpowiedzialność musi być po obu stronach. Stąd uważam, że próba zantagonizowania dzisiaj z grupą zawodową, radnych, jest niedobłą metodą.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział, że faktycznie bronił kupców na ul. Rembielińskiego i wypracowano taką opcję, że ci kupcy mają miejsca pracy i utrzymanie. Dodał: „Jeżeli chodzi o kupców dzisiejszych tych, którzy chcą wykupić lokale użytkowe, uważam ciągle i to powtarzałem w swojej wypowiedzi, że idea jest bardzo słuszna, natomiast ta idea niesie za sobą określone skutki, czy to finansowe, budżetowe i one muszą znaleźć rozwiązanie.” Stwierdził: „Idea jest słuszna i ona nie powinna kłócić nas ze względu na opcję polityczną, różną przynależność.”

W tym miejscu Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka w nawiązaniu do wypowiedzi i wniosku głoszonego przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego poinformowała: „Mam informację na temat wyjazdów krajowych i zagranicznych radnych, a jeżeli chodzi o kupno kserokopiarki jest możliwość do 6 tys. EURO.”

W tym miejscu w obradach Rady Miasta Płocka została ogłoszona przerwa (od godz. 16.30 do godz. 17.00).

Obrady zostały wznowione o godz. 17.45.

18) wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 667)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 667 nie zgłoszono uwag i wniosków.

19) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu (druk nr 668)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 668 nie zgłoszono uwag i wniosków.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

Głosowanie nad wnioskami do projektu uchwały wraz z załącznikiem zamieszczonego na druku nr 671 .

1. Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Andrzeja Rokickiego**:

W § 11 pkt. 1 wnoszę o zmianę kwoty 40.000.000,00 zł na kwotę 10.000.000,00 zł.

Po poprawce pkt. 1 przyjmie brzmienie:

„Zaciąganie pożyczek i kredytów krótkoterminowych do wysokości 10.000.000,00 zł na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu.”

Wynik głosowania:

za- 11

przeciw - 11

wstrzymało się - 1

Wniosek został odrzucony.

2. Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Annę Kossakowską**:

„Z Działu 926 Rozdział 92601 § 6050 z zadania nr 67/WIMI/I/G zaplanowaną kwotę zmniejszyć o 200 tysięcy – przeznaczyć na wspieranie działalności uczelni wyższych.”

Wynik głosowania:

za- 10

przeciw - 14

wstrzymało się – 0

Wniosek został odrzucony.

3. Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Sławomira Goszkowskiego**:

"Zabezpieczyć w budżecie miasta Płocka na 2005 rok kwotę 100 tys. zł.

W dziale 926, rozdz. 92601 § 6050 zmniejszyć o kwotę 100 tys. zł w zadaniu 67/WIMI/I/G. W/w środki przeznaczyć na zabezpieczenie podłóg w Szkole Podstawowej Nr 23"

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 6

wstrzymało się – 3

Wniosek został przyjęty.

4. Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Zenona Sylwestra Wiśniewskiego**:

"Dział 720 – Informatyka

Podpunkt 32/IT/I/G

Mazowiecka Platforma Teleinformatyczna

zdjęcie 100 tys. zł.

Wprowadzenie w dziale remonty "Remont ul. Gałczyńskiego od ul. Słowackiego do ronda Dobrzyńska"

Remont chodników i krawężników i zieleni."

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 7

wstrzymało się – 2

Wniosek został przyjęty.

5. Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Wojciecha Hetkowskiego**:*„Dział 900, Rozdział 90095 § 6050**zadanie 58/WIMI/I/G kwotę 11.000.000 zmniejszyć do kwoty 10.000,000.**Dział 900 Rozdział 90095 dopisać zadanie Ciąg pieszy od Kościoła św. Krzyża na os. Podolszyce Płn do Kościoła Św. Wojciecha na Podolszycach Pd.**Źródło finansowania 1.000.000 Dział 900, Rozdział 90095.”*Wynik głosowania:

za- 10

przeciw - 14

wstrzymało się – 0

Wniosek został odrzucony.

6. Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Grażynę Opatrzyk**:*„Dział 851 Rozdział 85195 § 6010 kwotę 3.000.000 zmniejszyć o 1.000.000 do kwoty 2.000.000. W rozdziale 85195 dopisać nowe zadanie – Remont Przychodni Rehabilitacji przy ul. Tysiąclecia – źródło finansowania 1.000.000 z rozdziału 85195 § 6010.”*Wynik głosowania:

za- 10

przeciw - 14

wstrzymało się – 0

Wniosek został odrzucony.

7. Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Grażynę Opatrzyk**:*„Dział 926 Rozdział 92601 § 6050 kwotę 1.918.500 zmniejszyć o 500.000.**Dział 600 Rozdział 60016 dopisać zadanie Budowa ul. Piaska – źródło finansowania 500.000 Dział 926 Rozdział 92601 § 6050”*Wynik głosowania:

za- 9

przeciw - 13

wstrzymało się – 2

Wniosek został odrzucony.

8. Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Grażynę Opatrzyk**:*„Dział 720, Rozdział 72095 § 6060 kwotę 4.640.000 zmniejszyć o 500.000. Dział 600, Rozdział 60016 dopisać zadanie Budowa ul. Gintera i ul. Dobrowolskiego – źródło finansowania 500.000 Dział 720, Rozdział 72095 § 6060.”*Wynik głosowania:

za- 9

przeciw - 12

wstrzymało się – 2

Wniosek został odrzucony.

9. Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Grażynę Opatrzyk**:

"Dział 900, Rozdział 90015 § 6050 w punkcie 2 dopisać zadanie Budowa sieci oświetleniowej ul. Bielska (od lotniska do Cmentarza Komunalnego) – źródło finansowania w ramach posiadanych środków (900.000)."

Wynik głosowania:

za- 13

przeciw - 11

wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

10. Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Arkadiusza Iwaniaka**:

„Dział 720, Rozdział 72095 § 6060 zmniejszyć zaplanowaną kwotę o 200.000 zł. Dział 600, Rozdział 60016 dopisać zadanie przygotowanie dokumentacji wraz z realizacją remontu ulicy Granicznej (odcinek od ul. Otolińskiej do ul. Wyszogrodzkiej) – kwota 500.000 zł Źródło finansowania Dział 720 Rozdział 72095 § 6060 -200.000 zł oraz Rezerwa ogólna 300.000 zł.”

Wynik głosowania:

za- 9

przeciw - 12

wstrzymało się – 3

Wniosek został odrzucony.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 671 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 9

wstrzymało się - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 620/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Głosowanie nad pozostałymi projektami uchwał w sprawach:

1) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 669)

Pod głosowanie zostały poddane wnioski zgłoszone do projektu planu pracy Rady Miasta Płocka na 2005 rok:

Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego, przyjęty przez Komisję Polityki Społecznej:

„W styczniu wprowadzić temat: Informacja na temat budowy Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej – e-Urząd”

Wynik głosowania:

za- 16

przeciw - 2

wstrzymało się – 4

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji Polityki Społecznej:

„Wnoszę o wpisanie pod obrady Rady Miasta Płocka tematu: Stan przekształceń SZPZOZ i funkcjonowania nowo powołanej spółki”. Proponuję termin – miesiąc luty 2005.”

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 4

wstrzymało się – 4

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta:

Wprowadzić w miesiącu marcu temat: Ocena stanu przygotowań WPI.”

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 2

wstrzymało się – 1

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta:

„Zmienić brzmienie tematu w miesiącu czerwcu pt.”Informacja nt. kontroli przeprowadzonych przez komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka w 2004 roku” na „Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka w 2004 roku.”

Wynik głosowania:

za- 9

przeciw - 11

wstrzymało się – 3

Wniosek został odrzucony.

Wniosek Pani radnej Małgorzaty Rybickiej:

„W planie pracy Rady Miasta Płocka na 2005 r. temat w miesiącu listopadzie 2005 pt. „Informacja nt. Realizacji Programu Rozwoju Turystyki w m.Płocku” zastąpić „Ocena”.”

Wynik głosowania:

za- 10

przeciw - 10

wstrzymało się – 2

Wniosek został odrzucony.

Wniosek Komisji Polityki Społecznej:

„Aby w miesiącu października 2005 r. tematem sesyjnym był temat”Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi (wyraz „informacja” w projekcie planu zastąpiono słowem „ocena”)

Wynik głosowania:

za- 17

przeciw - 0

wstrzymało się – 5

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji Polityki Społecznej:

„Aby tematem sesyjnym był temat :”Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w/w łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku.”(wyraz „informacja” w projekcie planu zastąpiono słowem „ocena”)

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0
 wstrzymało się – 2
 Wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 669 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw -1

wstrzymało się -1

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 621/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2005 rok stanowi **Załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu.

2) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 670)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 670 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw -0

wstrzymało się -1

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 622/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2005 rok stanowi **Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu.

3) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanej położonej w Płocku, Obręb Nr 9 (druk nr 653)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 653 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw -0

wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 623/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanej położonej w Płocku, Obręb Nr 9 stanowi **Załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu.

4) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Nałkowskiej w Płocku (druk nr 654)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 654 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw -0

wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 624/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Nałkowskiej w Płocku stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

5) zawierania porozumień międzygminnych dotyczących przejęcia przez Gminę Płock zadań publicznych w zakresie oświaty, powierzonych przez zainteresowane gminy (druk nr 655)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 655 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw -0

wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 625/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie zawierania porozumień międzygminnych dotyczących przejęcia przez Gminę Płock zadań publicznych w zakresie oświaty, powierzonych przez zainteresowane gminy stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

6) nadania imienia Gimnazjum Nr 4 w Płocku (druk nr 656)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 656 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw -0

wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 626/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 4 w Płocku stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

7) zmiany Uchwały Nr 464/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2004 (druk nr 657)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 657 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 24
 przeciw -0
 wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 627/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 464/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2004 stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

8) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 (druk nr 658)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 658 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 24
 przeciw -0
 wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.

9) wyboru banku do „Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka” na okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2005 roku (druk nr 659)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 659 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 15
 przeciw -9
 wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 629/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie wyboru banku do „Bankowej Obsługi Budżetu Miasta Płocka” na okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2005 roku stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.

10) umorzenia pożyczki udzielonej ze środków budżetu Miasta Płocka Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 660)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 660 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 15
przeciw -4
wstrzymało się -4

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 630/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie umorzenia pożyczki udzielonej ze środków budżetu Miasta Płocka Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.

11) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. "Zakup autobusów dla Komunikacji Miejskiej Płock – III etap" - zakup 6 sztuk (druk nr 672)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 672 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 20
przeciw -1
wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 631/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. "Zakup autobusów dla Komunikacji Miejskiej Płock – III etap" - zakup 6 sztuk stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.

12) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu usprawnienia ruchu komunikacyjnego w Płocku od 2000 roku (druk nr 661)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 661 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 23
przeciw -0
wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 632/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu usprawnienia ruchu komunikacyjnego w Płocku od 2000 roku stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

13) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 662)

Pod głosowanie poddany został wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Zenona Sylwestra Wiśniewskiego** wniosek:

" Środki pochodzące z Biura Obsługi Rady Miasta , które pozostały do wykorzystania w roku bieżącym przeznaczyć na zakup kserokopiarki dla Biura Obsługi Rady Miasta."

Powyższy wniosek został przyjęty przy 24 głosach – za wnioskiem, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się od głosu.

Projekt uchwały (wraz z autopoprawką) zamieszczony na druku nr 662 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw -9

wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 633/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu.

14) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 663)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 663 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw -9

wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 634/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu.

15) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia formy organizacyjno – prawnej Zakładu Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku (druk nr 664)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 664 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw -1

wstrzymało się -2

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 635/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia formy organizacyjno – prawnej

Zakładu Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku stanowi **Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu.

16) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 665)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 665 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw -8

wstrzymało się -1

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 636/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie stanowi **Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu.

17) wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 667)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 667 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw -0

wstrzymało się -0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 637/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miasta Płocka stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu.

18) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu
_____ (druk nr 668)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 668 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 16

przeciw -0

wstrzymało się -5

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

UCHWAŁA NR 638/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu stanowi **Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami. Poinformował:

- w Płocku przebywał z wizytą Pan Jan Kurylczyk Wiceminister Infrastruktury,
- zakończyło się szkolenie w ramach agendy ONZ Unitar,
- odbyła się Wigilia przez Ratuszem,
- odbyły się liczne spotkania opłatkowe, w których brali udział Prezydent Miasta Płocka i Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka,
- w Płocku gościła delegacja samorządów z krajów bałkańskich,
- odbyła się uroczystość wręczenia sztandaru i nadania imienia Kornela Makuszyńskiego Szkole Podstawowej Nr 3 w Płocku,
- odbyła się konferencja: Pierwsze forum dobrych praktyk . Budowanie partnerstwa . W jaki sposób biznes może efektywnie wspierać rozwój gospodarczy,
- odbyła się w Ratuszu ogólnopolska konferencja „Sięgnij po słońce”,
- odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
- odbyło się spotkanie z płockimi kupcami na temat sprzedaży lokali użytkowych,
- odbywały się spotkania ze związkami zawodowymi SZPZOZ oraz pracownikami SZPZOZ,
- Pan Prezydent uczestniczył z zgromadzeniu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- odbył się VIII koncert charytatywny PCK w Płocku,
- Pan Prezydent spotkał się z Prezesem PKN Orlen Igozem Chalupcem,
- wręczono klucze mieszkańcom Płocka, którzy otrzymali mieszkanie w bloku przy ul. Armii Krajowej 54 (jest to ostatni blok oddany do użytku w ramach Programu 300) oraz wręczono klucze mieszkańcom Płocka, którzy otrzymali mieszkanie w bloku przy ul. Asnyka (blok komunalny),
- odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi, z załogą Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej,
- odbyły się warsztaty szkoleniowe projektu Matra III,
- odbyła się konferencja: Społeczna odpowiedzialność biznesu,
- odbyły się spotkania z Radami Mieszkańców Osiedli, m.in. Borowiczki, Radziwie, Międzytorze,
- odbyły się spotkania zespołu d/s nazewnictwa ulic i Komisji Funduszu Grantowego (uczestniczył Pan Tomasz Kocznyński Zastępca Prezydenta Miasta),
- Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta : uczestniczył w zgromadzeniu wspólników PGK SITA Sp. z o.o., spotkał się z mieszkańcami Borowiczek w sprawie lokalizacji przystanku autobusowego na ul. Harcerskiej, brał udział w spotkaniach, negocjacjach z zarządem i radą nadzorczą PSS Społem, uczestniczył w spotkaniu z pracownikami Państwowej Straży Pożarnej, uczestniczył w walnym zgromadzeniu Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w Sesji Rady Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka, udział w V Przeglądzie Teatryków Bożonarodzeniowych, w uroczystościach 70 -lecia istnienia zorganizowanej turystyki w mieście Płocku przez zarząd PTTK, uczestniczył w premierze bajki:”Czarodziejskie krzesiwo” w Teatrze Dramatycznym, uczestniczył w konferencji w Warszawie na temat nowej ustawy zdrowotnej, uczestniczył w otwarciu wystawy pt.”Zimowe impresje”, uczestniczył w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej: „W świątecznym nastroju”, uczestniczył w posiedzeniu Fundacji Zdrowia Dzieci, uczestniczył w rozstrzygnięciu konkursu plastycznego:”Zabytki Płocka” oraz konkursu na najładniejszą szopkę bożonarodzeniową, brał udział w posiedzeniu zarządu Fundacji Płockiej,
- w okresie od 7.12.2004 r. do 27.12.2004 r. radni zgłosili ogółem 20 interpelacji (do Prezydenta Miasta – 3, do Pana Dariusza Zawadzkiego Zastępcy Prezydenta – 14, do Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta – 3). Udzielono odpowiedzi na 20 interpelacji. Od początku kadencji radni złożyli 985 interpelacji,
- w okresie od 7.12.2004 r. do 27.12.2004 r. wydano ogółem 27 delegacji dla pracowników Urzędu Miasta Płocka , w tym poza Płocka dla Skarbnika Miasta Płocka Pani Barbary Szurgocińskiej.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację dotyczącą wniesienia udziałów i akcji do spółek prawa handlowego z udziałem gminy Płock:” Na podstawie uchwały Nr 572 Rady Miasta Płocka z 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, zbywania i cofania udziałów, akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach, informuję o wniesieniach udziałów i akcji do spółek, odpowiednio: Wodociągi Płockie Sp. z o.o. - Uchwałą nr 11 nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników Spółki Wodociągi Płockie z 8.12.br. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 8.873.000 zł poprzez ustanowienie 8.873 udziałów po 1000 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 101.545.000 zł i dzieli się na 101.545 udziałów po 1000 zł każdy. Wszystkie udziały w

podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy wspólnik Gmina Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym pokryte zostały wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności środków trwałych o wartości 8.347.000 zł stanowiących własność gminy Płock pochodzących z inwestycji miejskich. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym pokryte zostały wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności środków trwałych o wartości 526.000 zł stanowiących własność gminy Płock, pochodzących z inwestycji finansowanych przez inwestorów zewnętrznych przekazanych na majątek gminy Płock. Po drugie – Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny S.A. Uchwałą Nr 1/ 2 z bieżącego roku nadzwyczajnego walnego zgromadzenia spółki Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny S.A. Dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 7.230.430 zł poprzez emisję 723043 akcji imiennych uprzywilejowanych co do głosu serii B, skierowaną do dotychczasowego akcjonariusza założyciela, to jest miasta Płock. Akcje serii B o łącznej wartości 7.230.430 zł zostaną wydane po cenie równej ich wartości nominalnej to jest po 10 zł jedna akcja i objęte przez założyciela to jest miasto Płock. Akcje serii B zostały pokryte wkładami niepieniężnymi w postaci prawa własności nieruchomości będących własnością gminy Płock oraz wkładem pieniężnym w kwocie 2.441.196 zł.”

Pan Prezydent poinformował również, że informacja dotycząca zaawansowania prac nad budową II przeprawy mostowej przez rz. Wisłę w Płocku została dostarczona radnym do skrytek.

Pani radna **Violetta Kulpa** wniosła o wpisanie do protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka , że o godz. 18.25 salę obrad opuścił Klub Radnych SLD.

Ad. pkt 6

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z prac między sesjami. Poinformował:

- odbyła się uroczystość wręczenia sztandaru i nadania imienia Kornela Makuszyńskiego Szkole Podstawowej Nr 3 w Płocku,
- odbyło się spotkanie opłatkowe na zaproszenie Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej,
- odbyło się spotkanie Stowarzyszenia Małachowiaków ,
- odbył się koncert Płockiej Orkiestry Symfonicznej:”W świątecznym nastroju”,
- odbyła się Wigilia przed Ratuszem,
- odbyło się spotkanie opłatkowe w Stowarzyszeniu „Pomoc dzieciom”,
- odbyło się spotkanie opłatkowe Katolickiego Radia Płock, a także spotkanie wigilijne w Komendzie Miejskiej Policji,
- odbywały się przyjęcia interesantów, Wiceprzewodniczący uczestniczyli w pracach Komisji Rady Miasta Płocka, odbyło się spotkanie z przewodniczącymi klubów radnych a także z Przewodniczącymi Komisji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 7

Radni złożyli na Sesji do protokołu następujące interpelacje:

1/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** zgłosił następujące interpelacje:

- dot. ilości podmiejskich linii autobusowych Komunikacji Miejskiej (**Załącznik Nr 39** do niniejszego protokołu),
- dot. ilości i kosztów organizacji koncertów Płockiej Orkiestry Symfonicznej(**Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),
- dot. informacji na temat prac Komisji Bezpieczeństwa (**Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu).

2/ Pani radna **Anna Kossakowska** zgłosiła następującą interpelację:

- dot. umowy na realizacji inwestycji pn. „Budowa amfiteatru” oraz udostępnienia kserokopii

protokołów Komisji Rewizyjnej lub powołanych zespołów (**Załącznik Nr 42** do niniejszego protokołu).

3/ Pani radna **Bożena Musiał** zgłosiła następujące interpelacje:

- dot. inwestycji wpisanych do uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (**Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),
- dot. wykonania odcinka ul. Misjonarskiej na odcinku od ul. 3 Maja (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),
- dot. zabezpieczenia chodnika przechodniego pomiędzy ul. Padlewskiego 11 a ul. 3 Maja (**Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu),
- dot. wykazu planowanych do realizacji inwestycji przez Miejski Zarząd Dróg remontów i inwestycji w 2005 roku w ramach środków wpisanych w budżecie na 2005 r. (**Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu).

4/ Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zgłosiła następujące interpelacje:

- dot. informacji o osobach zatrudnionych na trzech płockich pływalniach (**Załącznik Nr 47** do niniejszego protokołu),
- dot. finansowania Miejskiego Uczniowskiego Klubu Sportowego (**Załącznik Nr 48** do niniejszego protokołu).

5/ Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** zgłosił następujące interpelacje:

- dot. bieżącego utrzymania dróg w Płocku (**Załącznik Nr 49** do niniejszego protokołu),
- dot. zaawansowania projektu inwestycyjnego „Bulwar Narodów” (**Załącznik Nr 50** do niniejszego protokołu),
- dot. sposobu organizowania przetargów w jednostkach kontrolowanych przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka (**Załącznik Nr 51** do niniejszego protokołu),
- dot. rozliczenia zjazdu drogowców we wrześniu 2003 r. (**Załącznik Nr 52** do niniejszego protokołu),
- dot. określenia czasu pracy w Zarządzie Miasta Płocka radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego (**Załącznik Nr 53** do niniejszego protokołu),
- dot. wyboru Zenona Sylwestra Wiśniewskiego na funkcję radnego Rady Miasta Płocka (**Załącznik Nr 54** do niniejszego protokołu).

6/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** zgłosił następujące interpelacje:

- dot. wywiercenia karp na ul. Kolegialnej (**Załącznik Nr 55** do niniejszego protokołu),
- dot. naprawy drogowskazów przy wyjeździe z mostu na rondo (**Załącznik Nr 56** do niniejszego protokołu),
- dot. wyrw na ul. Ciechomickiej (**Załącznik Nr 57** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 8

Zebrani nie zabrali głosu w pkt.: „Odpowiedzi na interpelacje.”

Ad. pkt 9

Pan radny **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż Klub Radnych Stowarzyszenie Nasze Miasto Płock będzie pracował w sześciuosobowym składzie: Józef Czurko, Sławomir Goszkowski, Jacek Jasion, Wiesław Kossakowski, Lech Latarski i Zenon Sylwester Wiśniewski.

Pan radny **Jacek Szubstarski** poinformował w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Pana radnego Wojciecha Hetkowskiego dotyczącej m.in., zmian zawodowych Pana radnego : „czasami

tak się zdarza, że otrzymuje się pracę, dlatego, że ma się kwalifikacje, a nie dlatego, że jest się w jakiejś opcji politycznej.”

Ad. pkt 10

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/Sławomir Goszkowski

/-/ Tomasz Korga

Uwaga: Załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.