

**PROTOKÓŁ NR XXXIV/04  
Z OBRAD XXXIV SESJI  
RADY MIASTA PŁOCKA  
ODBYTEJ W DNIU 7 grudnia 2004 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.13, a zakończyła o godz.16.05 .  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 104

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż 26.11.2004 r. Sejm RP przegłosował poprawkę do Budżetu Państwa na 2005 rok dotyczącą przeznaczenia 50 mln zł na płocki most. Pan Prezydent podziękował wszystkim parlamentarzystom, którzy poparli ten wniosek, wszystkim, którzy podpisali się pod tym wnioskiem- parlamentarzystom ziemi płockiej i nie tylko ziemi płockiej. Powiedział, iż w sposób szczególny chciałby złożyć podziękowanie dla czterech parlamentarzystów, którzy w ciągu ostatnich miesięcy włożyli szczególnie dużo wysiłku, dużo działań, aby mieszkańcy Płocka mogli cieszyć się w dniu dzisiejszym 50 milionami zł na most i by można było bezpiecznie dokończyć tą inwestycję. Podziękował Panu Senatorowi Zbigniewowi Kruszewskiemu, Pani Aleksandrze Łuszczyńskiej Poseł RP, Panu Andrzejowi Piłatowi Posłowi RP, Panu Wojciechowi Jasińskiemu Posłowi RP. Obecny na sali obrad parlamentarzystom wręczył stosowne listy i upominki z tej okazji.

Pani **Aleksandra Łuszczyńska** Poseł RP podziękowała i przypomniała, iż po wyborach parlamentarnych w Ratuszu odbyło się spotkanie, w czasie którego wszyscy stwierdzili, że „sprawa mostu jest priorytetowa i ponadpartyjna.” Stwierdziła:” to jest tylko uwieńczenie tego, że dotrzyaliśmy słowa.” Powiedziała, że powstanie nowego mostu oraz Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego może przyczynić się do powstania nowych miejsc pracy. Pani Poseł złożyła życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Pan **Wojciech Jasiński** Poseł RP podziękował i stwierdził: „cieszę się, że mogłem się do tego przyczynić.” Powiedział, że był to wniosek Pana Andrzeja Piłata Posła RP i Pani Poseł Aleksandry Łuszczynskiej i dodał, że popisał się pod. Powiedział, że rozumie, iż podziękowanie to było dla posłów z Płocka, ponieważ byli pod wnioskiem też podpisani Pan Benedykt Suchecki, Pani Aldona Michalak, Pan Łukasz Abgarowicz. Dodał, że wszyscy Płocczanie głosowali za tym wnioskiem. Powiedział również, że ma nadzieję, iż będzie mógł w dalszej swojej pracy przysłużyć się Płockowi. Złożył także życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Pan **Zbigniew Kruszewski** Senator RP podziękował i stwierdził: „Ja jestem jedynym, który podziękowania przyjął na wyrost”, ponieważ posiedzenie Senatu na temat Budżetu Państwa na 2005 rok odbędzie się w dniach 14, 15, 16 i 17.12. Dodał, iż jest również „po pewnych rozmowach”, na których mówiło się o trzecim moście dla Płocka. Również przekazał wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Następnie zebrani powrócili do realizacji porządku obrad Sesji Rady Miasta Płocka.

Projekt porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Informacja nt. inwestycji pod nazwą Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:

**Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

- 1) wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 649),
- 2) rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 650),
- 3) rozszerzenia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka (druk nr 651),
- 4) wyrażenia zgody na wynajęcie Archiwum Państwowemu w Płocku lokalu użytkowego mieszczącego się w budynkach przy ul. 1 Maja 1/ Kolegialna 13/ Kolegialna 11 w Płocku (druk nr 641),
- 5) przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta Płocka na 2005 rok” (druk nr 642),
- 6) wspierania działalności szkół wyższych (druk nr 643),
- 7) przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2004 roku celem wymiaru podatku leśnego na rok 2005 (druk nr 644),
- 8) przyjęcia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2004 roku celem wymiaru podatku rolnego na rok 2005 (druk nr 645),
- 9) ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku (druk nr 646),
- 10) ustalenia stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności (druk nr 647),
- 11) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 648 ),
- 12) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Popłacińskiej 42 oznaczonej jako działka nr 3107 zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym oraz prawa użytkowania wieczystego działki nie zabudowanej oznaczonej numerem 3106 (druk nr 652).

**Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej w imieniu Komisji przedstawił propozycje zmian do dzisiejszego porządku obrad Rady Miasta:

- zdjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta Płocka na 2005 rok” (druk nr 642),
- rozszerzyć porządek obrad Rady Miasta o punkt: ”Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Płocka”.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, iż chciałby poznać uzasadnienie do wniosku Komisji Polityki Społecznej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 642.

Pan radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej powiedział, iż wniosek ten został zgłoszony przez Pana radnego Wojciecha Hetkowskiego. Odczytał dokładną treść wniosku: *”Zdjąć z porządku obrad Rady Miasta w dniu 7.12.2004 r. uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta Płocka na 2005 rok” ze względu na brak możliwości ( w/g oświadczenia przedstawicieli Prezydenta m. Płocka) przygotowania materiałów niezbędnych zdaniem Komisji do realizacji tego punktu.”* Pan Przewodniczący Komisji poinformował, iż wniosek ten został przyjęty 5 głosami za, 1 przeciw i 0 wstrzymujących się.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zapytał wnioskodawcę jakich materiałów brakowało. Stwierdził, iż uważa, że „materiał jest kompletny i powinien być dzisiaj przedyskutowany i przyjęty przez Wysoką Radę.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział, iż odsyła Pana Piotra Kubere Zastępcę Prezydenta Miasta do protokołu z obrad Komisji Polityki Społecznej. Stwierdził: *”Myślę, że tam w miarę wystarczająco i wyczerpująco uzasadniliśmy, dlaczego nie chcemy opiniować tego dokumentu i na które nasze pytania zabrakło odpowiedzi.”*

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, iż z relacji pracowników podległych mu bezpośrednio wie, że chodziło tutaj o m.in. brak kryteriów wyboru organizacji pozarządowych, z którymi miasto będzie współpracowało, brak przedstawionych ogłoszeń i ofert. Powiedział także: *”Jeżeli tak było w istocie chciałbym stwierdzić, że opracowanie kryteriów, ogłoszeń, ofert, leży w kompetencji Prezydenta Miasta Płocka. Rada Miasta powinna zająć się jedynie programem merytorycznym. Możemy podyskutować, czy priorytety wskazane przez nas w projekcie uchwały są właściwe, czy nie. Oczywiście to jest sprawa dyskusyjna.”* Przytoczył orzeczenie Regionalnej Izby Obrachunkowej z Łodzi z 1 lipca 2004 roku, gdzie powstała podobna uchwała w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi, gdzie było *”kilka załączników dotyczących m.in. kryteriów wyboru, oferty, ogłoszenia, jak to wszystko powinno wyglądać”*. Odczytał

fragment uzasadnienia do tego orzeczenia: "Rada gminy nie ma podstaw prawnych do określania w formie uchwały organu stanowiącego procedur związanych z udzielaniem dotacji w przypadku prowadzenia działalności pożytku publicznego, tym bardziej, gdy przybierają one kształt sprzeczny z postanowieniami ustawy. Zgodnie z treścią art. 13 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ustalenia takie winny znaleźć się w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert umieszczonym w dzienniku o zasięgu lokalnym lub ogólnopolskim, biuletynie informacji publicznej oraz w siedzibie organizatora konkursu. Jednocześnie kolegium uznało, iż użycie w pkt.1 § 2 załącznika do przedmiotowej uchwały określenia: program współpracy z organizacjami pozarządowymi, nie pozostaje w związku z zawartością całego dokumentu. W istocie nie zawiera on treści odpowiadającej programowi współpracy, lecz regulacje ustalające sposób postępowania i zasady udzielania dotacji z budżetu, kontroli ich wykorzystania i ich rozliczania." Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta powiedział, że projekt tej uchwały powstał po konsultacjach z większością, nie ze wszystkimi, organizacjami pozarządowymi. Dodał, że przedstawiciele tych organizacji mieli możliwość wypowiedzenia się na temat tego programu, a ich uwagi w większości były wzięte pod uwagę. Poinformował, że każdy wydział Urzędu Miasta Płocka i jednostka organizacyjna zapoznała się z tym programem i nanosiła poprawki. Stwierdził, iż jest to materiał dobrze przygotowany i zwrócił się do Rady Miasta o nie uwzględnianie wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Wojciecha Hetkowskiego.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta Miasta, iż nie jest to wniosek radnego Wojciecha Hetkowskiego, tylko wniosek Komisji Polityki Społecznej i dodał: „przyjęty zdecydowaną większością głosów. Komisji, która w ramach swoich zainteresowań, kompetencji, a także zobowiązań w stosunku do wyborców zajmuje się właśnie tym obszarem działania miasta, obszarem, na który wydawane są duże pieniądze, które mają dobrze służyć naszym wyborcom i mieszkańcom Płocka. Stąd też trudno zgodzić się z poglądem, żeby materiał ten mógł być omawiany na Sesji bez zajęcia merytorycznego stanowiska przez Komisję, która do tego celu przez Radę Miasta została powołana. Nie zgadzam się również z wypowiedzią Pana Prezydenta, z przykrością to mówię, który oparł swoją teorię, czy tezę do wniosku o odrzucenie propozycji Komisji Polityki Społecznej o rozmowy z pracownikami merytorycznych wydziałów, czy podległych Panu Prezydentowi. Nie chodziło tylko o to. Chodziło o cały szereg wątpliwości oraz pytań, na które w czasie tej Komisji nie uzyskiwaliśmy odpowiedzi. Również i stwierdzenie Pana Prezydenta, że z większością organizacji pozarządowych ten temat był omawiany, upoważnia mnie do tego, żeby obstawać przy tym wniosku, ponieważ po pierwsze nie ze wszystkimi organizacjami, w tym pominiętych zostało kilka ważnych, a także, jak Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć, nie wszystkie wnioski tychże komisji zostały uwzględnione. Stąd też taka, a nie inna była uchwała z Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta i rozpatrywanie dzisiaj tego punktu i podejmowanie uchwały bez merytorycznej opinii właściwej Komisji wydaje mi się pewnym nieporozumieniem, choć pewnie może się wydarzyć. I również utożsamianie tego wniosku ze mną jest też pewnym nadużyciem w stosunku do tego, co się podczas obrad Komisji działo.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, że faktycznie jest to wniosek Komisji Polityki Społecznej. Następnie powiedział: "Dlaczego nie wszystkie organizacje?- Proszę Państwa nie wszystkie przyjęły nasze zaproszenie i nie wszystkie stały się na tą oto salę, gdzie była dyskusja, trwała kilkadziesiąt minut, gdzie można się było wypowiadać na temat programu, gdzie można było na piśmie przedstawić swoje uwagi. A nie wszystkie uwagi zostały uwzględnione z prostej przyczyny – nie wszystkie były zgodne z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, dlatego nie zostały

one uwzględnione z przyczyn, wydaje mi się, oczywistych. A ja mam wrażenie, że Rada Miasta chce wyręczać tutaj Prezydenta i decydować o sprawach, które leżą wyłącznie w jego kompetencji.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Aby nie było wątpliwości, tak, jak ja zgłaszałem uwagi na poprzedniej Sesji co do procedury wprowadzenia tego typu tematu do obrad Sesji, to proszę Państwa przytoczyć Państwu taką rzecz, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z art. 20 jest określone, że rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Ust. 1a – rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Teraz dalsza konkretyzacja tych zapisów jest zawarta w Statucie Miasta Płocka, gdzie w § 21 jest określone w ten sposób w ust.2: *wszystkie projekty uchwał zgłaszane przez Prezydenta, Komisje Rady oraz radnego przed przedłożeniem Radzie do uchwalenia muszą być zaopiniowane przez Radcę Prawnego oraz Komisje Rady, których zakresu działania dotyczy treść projektu uchwały*, ust. 3: *wyjątek mogą stanowić projekty uchwał zgłaszane podczas obrad sesji pod warunkiem, że projekt będzie zaopiniowany przez Radcę Prawnego i radni biorący udział w danej sesji zadecydują przez głosowanie o odstąpieniu od wymogu uzyskania opinii Komisji*. Wniosek jest tego typu – *wniosek nr 46 z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej. Radny Wojciech Hetkowski zgłosił wniosek o następującej treści: Rozszerzenie porządku obrad Rady Miasta Płocka w dniu 7 grudnia 2004 roku o pkt. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Płocka*. I jest koniec tego wniosku. W tej formie wniosek, proszę Państwa, nie może być zrealizowany, ponieważ nie będzie mógł przez Państwa być zrealizowany, nawet z przyczyn technicznych. Po pierwsze, aby odbył się wybór Przewodniczącego Rady musi być również powołana Komisja Skrutacyjna, czyli wniosek winien obejmować rozszerzenie o powołanie Komisji Skrutacyjnej. Po prostu taka jest technika głosowania – wybór Przewodniczącego odbywa się w głosowaniu tajnym. W związku z tym ten wniosek powinien być uzupełniony i brzmieć w ten sposób, że: wybór Przewodniczącego Rady Miasta Płocka oraz podjęcie stosownej uchwały w tym zakresie oraz drugie – rozszerzenie o powołanie Komisji Skrutacyjnej. Projekt uchwały podpisałem. Jest to sprawa oczywista. I jeśli miał być przez Państwa rozszerzony porządek obrad, to w takiej formie wniosek winien być sformułowany. W innej formie nie będzie możliwy technicznie do zrealizowania."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Komisja wniosek kierowała do Wiceprzewodniczącego i to nie my na Komisji będziemy ustalali porządek obrad Sesji. Ponieważ dostaliśmy porządek obrad Sesji zobaczyliśmy, że kolejny raz nie ma takiego punktu, złożyliśmy wniosek na Komisji, który był kierowany do Wiceprzewodniczącego. I Panie mecenasie to Wiceprzewodniczący powinien rozszerzyć zakres o wybór Komisji Skrutacyjnej. Poprzednio na Sesji nie mogliśmy wprowadzić tego punktu, ponieważ Sesja nie jest to odpowiednie miejsce. Próbowaliśmy zrobić to na Komisji. Też nie jest to odpowiednie miejsce. Czy to Komisja ma ustalać porządek obrad Sesji? My złożyliśmy wniosek do Wiceprzewodniczącego i chyba procedura jest określona. Jeżeli jest taki wniosek powinien być rozszerzony zakres i oczywiście wybrać Komisję Skrutacyjną, bo bez tego się nie da. Dziękuję."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: "Natomiast wróć do poprzedniego wniosku na kanwie wypowiedzi Pana mecenasa, który wyraźnie powiedział, że

projekty uchwał powinny być wprowadzane pod obrady Sesji po uzyskaniu opinii Komisji merytorycznej. Zatem chcę umocnić swój wniosek o to, ażeby nie obradować dzisiaj nad uchwałą w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi, bo projekt tej uchwały nie został zaopiniowany przez komisję merytoryczną, a chyba dzisiaj nikt nie będzie kwestionował właściwości Komisji Polityki Społecznej do rozpatrywania tego wniosku. I odniosę się jeszcze do wniosku, który został przyjęty przez Komisję w sprawie wyboru Przewodniczącego. Proszę Państwa, pretekstów możemy szukać w nieskończoność i z uporem gorszym lepszej sprawy trwać w sytuacji takiej, kiedy Rada Miasta od kilku tygodni jest pozbawiona Przewodniczącego Rady, a niezbędność obsadzenia tej funkcji wynika chociażby z tego, co się przed chwilą tutaj wydarzyło, że nie zadbano o to, żeby zostały dopełnione wszystkie procedury związane z wprowadzeniem do porządku obrad Sesji punktu zgłaszanego przez radnych. Myślę zresztą, że atmosfera towarzysząca dyskusjom na temat wyboru Przewodniczącego, przewalająca się z uporem godnym lepszej sprawy przez wiele środowisk, powodująca w mojej ocenie niepotrzebne dyskusje też chyba powinna dawać asumpt do tego, żebyśmy wreszcie Przewodniczącego wybrali. A osobiście powiem szczerze, że zupełnie nie rozumiem oporu i uporów, który uniemożliwia zapewnienie tego, ażeby Rada Miasta Płocka funkcjonowała w sposób określony we wszystkich przepisach i w sposób określony ze zdrowym rozsądkiem. I ja głęboko wierzę w to, że jakkolwiek mecenas Wróblewski wykazuje tutaj naprawdę nadzwyczajne zainteresowanie tym, żeby uniemożliwić nam głosowanie nad tym punktem porządku obrad, że zdrowy rozsądek wśród koleżanek i kolegów radnych tym razem zwycięży. Nad pomysłami, że to dziś nie czas, że nie jest zaprzysiężony radny, że to trzeba się zastanowić, w ustach radcy prawnego tego typu niemerytoryczne wystąpienia dla mnie są po prostu niepoważne. Nie chciałbym się nigdy wpisywać w taki scenariusz zdarzeń, które dzieją się na tej sali."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "wniosek z Komisji dotarł do mnie już po ustaleniu porządku. Także mnie było ciężko, że tak powiem tworzyć to, o czym mówimy, a więc tworzyć Komisję. Ja mogę go tylko przegłosować i to właśnie czynimy."

Pani **Aleksandra Łuszczyńska** Poseł RP powiedziała: "Korzystając z możliwości ustawy o mandacie posła mam prawo zabrać głos. Chciałabym odnośnie organizacji pozarządowych prosić o pewien kompromis. Z Panem senatorem na 12 stycznia planujemy zorganizować spotkanie przy udziale Ministerstwa Polityki Społecznej. Rozmawiałam i ustalałam ten termin wstępny z Panem Dyrektorem Więckiewiczem od właśnie organizacji pożytku publicznego pt. "Rola i miejsce organizacji pozarządowych w życiu publicznym. Formy i finanse." Ponieważ od stycznia wchodzi nowe przepisy unijne różnych programów, inicjatyw obywatelskich, itd. chcemy to oczywiście poszerzyć, nie tylko do tych trzydziestu kilku organizacji płockich, ale również i Powiatu Ziemskiego Płockiego. Więc może ten temat Państwo odłóżcie. Zdobędziecie nową wiedzę. Zapraszam serdecznie Komisję Polityki Społecznej, również radnych i wtedy będzie więcej materiału, może dużo wyjaśnień. Mają przywieźć materiały na ten temat i może faktycznie ten temat będzie znacznie lepszy i uchwały przez Was podjęte w tej materii będą lepsze w tej materii dla mieszkańców. Także moja prośba taka, że chciałabym serdecznie zaapelować. I oczywiście Państwo zostaniecie powiadomieni zaproszeniem po uściśleniu terminu."

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałbym wrócić do prac Komisji Społecznej, która zajmowała się programem współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi. W trakcie merytorycznej dyskusji podczas Komisji pracownicy Urzędu, Pani Dyrektor, nie była w stanie wyjaśnić wątpliwości związanych z

finansowaniem organizacji pozarządowych. To była pierwsza wątpliwość. Niestety nie potrafiliśmy uzyskać odpowiedzi na te pytania. Ponadto na moje pytanie, jak, czym się różni uchwała z roku 2005 od uchwały z roku 2004, bo w wyniku ustawy jesteśmy zobligowani do tego, aby takie uchwały dotyczące współpracy podejmować na rok, Pani Dyrektor była uprzejma powiedzieć, że te uchwały różnią się tylko i wyłącznie paragrafem 8, który został szeroko rozwinięty. Niestety nie jest to prawda, bo ta uchwała, która jest w roku 2004 w par.2 uchyla uchwałę 649 z roku 2000. Powstaje pytanie, dlaczego pani Dyrektor o tym nie wiedziała dlaczego ta uchwała nie została uchylona w roku 2004, dlaczego ta uchwała pierwsza, którą mamy uchylić tą uchwałą aktualną, dlaczego powstała tak późno w roku 2004. Powstaje bardzo, bardzo wiele pytań i sądzę, że sala obrad nie jest miejscem, gdzie powinniśmy te wszystkie wątpliwości wyjaśniać, tylko sala obrad Komisji Społecznej. Tych wątpliwości powstało bardzo dużo i dlatego wnosiliśmy o zdjęcie tego punktu z obrad Sesji Rady Miasta. Te wątpliwości, które ja mam w tej chwili powstały w ten sposób, że przygotowując się do tej uchwały poprosiłem o szereg dokumentów, które nie były dostarczone na obrady Komisji. Nie były. Był tylko jeden dokument – ta uchwała, którą mieliśmy głosować. Żeby merytorycznie ocenić tą uchwałę potrzebna była poprzednia uchwała, jak również dwie inne uchwały Rady Miasta Płocka. Tych dokumentów nie mieliśmy. W związku z tym nie byliśmy w stanie ustosunkować się właściwie do tej rozpatrywanej dzisiaj uchwały Rady Miasta. Dlatego uważam, że wniosek Komisji Społecznej jest wysoce słuszny i nie powinniśmy na szybko przyjmować tej uchwały Rady Miasta."

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja może ustosunkuję się najpierw do głosu Pani Poseł. Ja myślę, że powinniśmy mimo wszystko tę uchwałę przyjąć. Jeżeli będą jakiegokolwiek zmiany zawsze możemy wprowadzić nową uchwałę poprawiającą tą starą. Ja się obawiam, że czekanie z tą uchwałą spowoduje opóźnienie w przyznaniu dotacji dla organizacji pozarządowych. Możemy stanąć przed dylematem, że od stycznia organizacje nie będą miały po prostu pieniędzy na bieżącą działalność, na funkcjonowanie. Jest tryb konkursowy, który musi troszkę potrwać, co najmniej trzydzieści dni musi być ogłoszenie w mediach. Później przeprowadzenie konkursu. Także opóźni to zdecydowanie przyznanie środków finansowych dla organizacji pozarządowych. Jeżeli chodzi o zdanie Pana radnego Nowickiego, jeżeli chodzi o finanse, ja już powiedziałem: to jest kompetencja Pana Prezydenta. Jeżeli my przyznamy pieniądze, nie widzę problemu, żeby się Pan zapoznał z kryteriami, ile pieniędzy, która organizacja otrzymała. To jest kompetencja Prezydenta i umieszczenie takiej informacji w uchwale, jeżeli o to Panu chodziło, może spowodować uchylenie tej uchwały przez RIO. Jeżeli chodzi o uchwałę z 2000, którą Pan poruszył, oczywiście ona dopiero teraz jest uchylana, ponieważ w pomocy społecznej od 2000 roku był przeprowadzany konkurs, a ustawa o działalności pożytku publicznego dopuszczała do końca czerwca roku bieżącego przyznawanie dotacji na starych zasadach i dlatego dopiero teraz ta uchwała jest tutaj uchylana przez tą naszą uchwałę. Tylko i wyłącznie z tego powodu, że w pomocy społecznej dotacje w roku ubiegłym były przyznawane nie na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, a na podstawie uchwały Rady Miasta z 2000 roku. Czyli ona jeszcze obowiązywała po przyjęciu tożsamej uchwały z tamtego roku. Dziękuję."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Szanowni Państwo! To, co powiedział Pan Wiceprzewodniczący Korga. Po podpisaniu porządku obrad przez Przewodniczącego nabiera on określonych skutków prawnych, takich, że nie można go w sposób dowolny zmieniać. Zgodnie z zasadami ustalonymi przez Państwa w Statucie i w Regulaminie Rady w określonym terminie macie otrzymać porządek obrad z uchwałami i następnie zmiana tego porządku obrad odbywa się w trybie ustalonym w ustawie. Ma być to

bezwzględna większość głosów. I proszę Państwa naruszenie tego trybu spowoduje stwierdzenie nieważności tej uchwały. Mając, że tak powiem, na pamięci poprzednie wybory Przewodniczącego Rady, gdzie odbywały się różne rzeczy, proszę Państwa, moim obowiązkiem jest dopilnować, aby procedur dopełniono. W związku z tym, jeżeli wniosek nie jest możliwy do technicznego przeprowadzenia, ja Państwa ostrzegam. Co będzie dalej nie wiem. Moim obowiązkiem jest zgodnie z przepisami prawa, z moim sumieniem, powiadomić Państwa. I proszę Państwa, informowanie, że są moje uwagi niepoważne, ja nie będę tego komentował. Ja dam Państwu dowód, że wielokrotnie moje opinie spotykały się z różną krytyką z lewej i z prawej strony, z óżnych stron, a ja swoje opinie wydaję w sposób obiektywny. Nikt mi nie zarzucił, że moje opinie są błędne."

Pan radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej zdjęto z porządku obrad Komisji projekt uchwały zamieszczony na druku nr 648 dotyczący zmian w budżecie miasta Płocka. Powiedział, że również nie ma opinii dotyczącej powyższego projektu uchwały. Zapytał: "Ja rozumiem, że brak opinii Komisji nie powoduje, że nie może to być wprowadzone na Sesję Rady Miasta Płocka Panie mecenasie?"

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Proszę Państwa tego typu przypadki należy uznać, że Komisja nie chciała wydać opinii, albo wydała opinię negatywną, jeżeli zdjęto. Nie może to tamować obrad Rady u Państwa. Państwo decydujecie przy porządku obrad, czy Państwo zostawiacie ten projekt uchwały w porządku obrad, czy ewentualnie zdejmujecie."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: "Przepraszam, ale teraz będzie polemika, po prostu zostałem do żywego poruszony. Co to znaczy, że Komisja nie chciała wydać opinii? Jeśli Państwo uważacie, że powinniśmy podnosić rękę wtedy, kiedy będzie decyzja o podnoszeniu ręki oczywiście mogę to robić. Ale jeśli ja nie mam wiedzy, jeśli nie mogę uzyskać odpowiedzi na pytania, które powodują to, że moje głosowanie będzie głosowaniem świadomym, to proszę nie zmuszać mnie do tego, że nie będę podejmował decyzji w sprawach, które są źle przygotowane. Sprawy źle przygotowane. Nie chciała Komisja wydać opinii, bo Komisja nie uzyskała odpowiedzi na mnóstwo pytań istotnych, ważnych i decydujących o sposobie zachowywania radnych. Ja akurat należę do grupy radnych odpowiedzialnych, którzy zdają sobie sprawę z tego, dlaczego na tej sali się znaleźli i chcę podejmować w oparciu o wiedzę, a nie w oparciu o potrzeby doraźne, o potrzeby chwilowe. W takim razie rozwiążmy Komisję, głosujemy za pośrednictwem internetu. Pewnie taką formułę też udało by się przegłosować i będziemy mieli sprawę prosto. Nie będziemy swoimi twarzami tutaj legitymizowali czegoś, z czym ja się absolutnie nie zgadzam. Nie mogę podejmować decyzji w momencie, kiedy nie mam wystarczającej wiedzy. Stąd też absolutnie Panie mecenasie Komisja chciała podjąć decyzję, chciała zająć stanowisko i chciała wypracować merytoryczny wkład w bardzo ważną uchwałę Rady Miasta. Natomiast jeśli Państwo uważacie, że jest inaczej, to ja się wpisuję w tą konwencję, tylko zawsze będę wychodził tutaj, dopóki będzie mi to dane, będę mówił o tym, że jest to kolejna uchwała, która została oparta tylko i wyłącznie o kalendarz, o terminy uciekające, albo o widzi mi się czyjeś tam. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka:

- rozszerzyć porządek obrad Rady Miasta o punkt: "Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Płocka"



Wynik głosowania:

za- 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 12

Wniosek nie został przyjęty.

- *zjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta Płocka na 2005 rok” (druk nr 642)*

Wynik głosowania:

za- 9

przeciw – 11

wstrzymało się – 1

Wniosek nie został przyjęty.

## Ad. pkt 2

Pani radna **Violetta Kulpa** do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłosiła radnych: Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel i Pana radnego Jerzego Seweryniaka. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony w wyniku jawnego głosowania przy 21 głosach – za, 0 przeciw i 0 – wstrzymujących się.

**Skład Komisji Uchwał i Wniosków:**

- **Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel**
- **Pan radny Jerzy Seweryniak**

W tym miejscu na salę obrad przybył Pan **Andrzej Piłat** Poseł RP.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka podziękował Panu Posłowi za bardzo aktywny udział w pozyskaniu przez miasto środków finansowych na budowę II przeprawy mostowej przez rzekę Wisłę.

Pan **Andrzej Piłat** Poseł RP poinformował m.in.: "Szanowni Państwo! Sama przeprawa mostowa to jak wiadomo dla Płocka sprawa od dziesiątków lat. Dzisiaj już można powiedzieć, że widać jej koniec, choć jeszcze pewnie sporo wysiłku upłynie i tutaj władzy miejskiej i Prezydenta Miasta i wszyscy inni będą mieli i z tym mnóstwo problemów, bo to jest inwestycja, która jest tak na dobrą sprawę na półmetku. Mówię o całej inwestycji. Trzeba będzie jeszcze wiele wysiłków. Tej inwestycji towarzyszyły od samego początku bardzo ogromne chęci i zaangażowania wszystkich tutaj mieszkańców Płocka. Chcę powiedzieć – poszczególnych rad miasta, tutaj się utworzyły specjalne komitety, radni zbierali specjalne składki przeciw do różnych podmiotów gospodarczych i przeciw nawet nie o to chodzi, ile zebrali i jaka to jest część sum niezbędna do tej przeprawy. Tylko myślę, że godzi się

przypomnieć, że tutaj w Płocku od co najmniej 20 lat problem budowy tej drugiej przeprawy był problemem nr 1 i że wszyscy to wiedzieli bez względu na partie polityczne, na przynależności i wszyscy traktowali, że to jest sprawa być albo nie być dla miasta i jego mieszkańców. Nie ulega wątpliwości, że takie podwaliny wreszcie pod budowę tego mostu dały kolejne, że tak powiem, zarządy miasta. Pierwszy, myślę, że Prezydenta Jakubowskiego, następny Prezydenta Hetkowskiego, przecież to za niego podpisano tą umowę. A ogromna ilość problemów, nie ulega wątpliwości, zwała się właśnie na Prezydenta Milewskiego z Jego zarządem. I te problemy, nawarstwianie ich, trzeba uczciwie powiedzieć trwa. Jak chodzi o wszystkich posłów i Pana senatora, albo wszystkich tych, co w Warszawie mieliby do powiedzenia, bo na ogół tam się odbywały te decyzje, czy te decyzje miały zapadać w sprawie finansowania, to trzeba uczciwie powiedzieć, że wszyscy w ramach swoich możliwości robili na tyle, na ile ich stać. Odbywali konsultacje, spotkania, rozmowy, pisali pisma do ministra, do premierów, marszałków. (...) Lobbowali wszędzie, gdzie jest to możliwe. Jak zwykle przy takich okazjach jedni mają więcej możliwości, inni mniej. Tylko to nie zależy od tego, czy inni chcą więcej czy mniej, tylko albo mają takie możliwości, albo nie. Pan Prezydent był łaskaw powiedzieć o ostatnich naszych decyzjach dotyczących wniosku, który przeszedł na ostatnim posiedzeniu Sejmu o tej poprawce 50 mln w ramach, że tak powiem, tego programu rozwoju regionalnego, bo to w tych ramach będzie te 50 mln na ten most. Więc ja chcę powiedzieć, proszę Państwa, że ten zamiar myśmy mieli już wcześniej, tylko nasze propozycje, że tak powiem, nie były przyjmowane. Wreszcie ten już ostatni zamysł, trochę taki już akt rozpaczy, muszę powiedzieć uczciwie, trzeba to powiedzieć, że myśmy to lobbowali z Panią Poseł Łuszczyńską Aleksandrą (...). Namówiła mnie, żeby ostatecznie ten projekt złożyć, odbyć rozmowy z kolegami. Najtrudniejsze były rozmowy w samym naszym klubie, dlatego, że to był klub, który podjął decyzję o tym, iż nie będzie popierał tzw. wniosków o dofinansowanie regionalne, tylko i wyłącznie te, które złożone były w budżecie przez rząd, a rząd był, jak Państwo wiecie przeciwny jakimkolwiek dodatkowym środkiem na tzw. właśnie inwestycje regionalne. Myśmy więc musieli przekonać, że ta inwestycja płocka nie jest inwestycją regionalną, że to nie jest inwestycja jakaś pierwsza, lepsza, w jakimś tam miasteczku dotycząca przeprawy przez jakąś rzeczkę, przepraszam, tylko wielka, ogromna inwestycja na miarę kraju, którą po prostu Płock podjął się od samego początku finansować, z ogromnym ryzykiem, dlatego ja uważam, że i te zarządy poprzednie miasta i obecny podejmując tą decyzję o budowie tego mostu, podjęli także ogromne ryzyko. To ryzyko musiało być podjęte, jeżeli miał być zrealizowany ten projekt, co już dzisiaj jest widoczne. Ale ryzyko było i ono mu ciągle towarzyszy. Do tego jeszcze jak na swoiste fatum od czasu podpisania tej umowy podrożała ogromnie stal, został włączony podatek VAT. W związku z tym, można by powiedzieć, problemy jeszcze narastały. Uznaliśmy więc, że trzeba spróbować po pierwsze, pomóc jakimiś środkami na budowę samego mostu z budżetu i to się stało. Tutaj szczerze powiem, że ten cały lobbying (...) rozpoczęliśmy z Panią Łuszczyńską, ale inni także posłowie z innych klubów, to trzeba tu uczciwie powiedzieć, jak Pan Poseł Pawlak, który przewodniczył klubowi PSL, nie robił żadnych trudności, aby i on podpisał wniosek, ale potem ważniejsze, bo podpisać wniosek, to każdy podpisuje, jak jest z tego terenu posłem, to nie jest taki problem. Ważniejsze, żeby przekonał swój klub do głosowania za. Podobnie tutaj Pan Poseł Abgarowicz, podobnie Pan Poseł obecny tutaj na sali Jasiński. Problem nie polegał na tym, tylko żeby np. Pan Poseł Jasiński podpisał sam wniosek, bo mówię podpisać każdy tu podpisze. Chodziło raczej o to, żeby podpisując ten wniosek mógł także spowodować, że jego obecny klub ten wniosek poprze. I tak się w przypadku i PSL-u i PiS stało. Zresztą także i sporo posłów z innych klubów, bo nawet i z Samoobrony także głosowało. Więc można powiedzieć, że ten wniosek otrzymał bardzo silne poparcie, mimo, że nie był popierany przez rząd, żeby była jasność, w sensie formalnym. Więc może to jedna kwestia. Dodatkowo też dodam, że ten wniosek jest w tej chwili już w Senacie i nie ulega wątpliwości, że jeszcze Pan Senator Kruszewski będzie musiał pilnować, żeby tam nie został on utracony przez

senatorów, bo to też jest możliwe. Co prawda my byśmy podjęli go jeszcze raz obrony w Sejmie, bo to jest też możliwość, ale już z większym kłopotem, dlatego, że trzeba zgromadzić znacznie większą wtedy liczbę, więc ja myślę, że Pan Senator Kruszewski da sobie radę w Senacie, zresztą jak trzeba, będziemy go tam także wspierali. To proszę Państwa trochę tyle na ten temat. Ja chcę przy okazji powiedzieć, że podejmujemy jeszcze jeden wysiłek, nie wiem czy był udany, ale my próbujemy jeszcze rozmawiać. W tym celu powiem szczerze, na pojutrze ja tutaj przyjeżdżam z Panem Ministrem Kurylczykiem, to jest Sekretarz Stanu, mój następca w Ministerstwie Infrastruktury. Uzgodniliśmy z nim tak, że wszystkie te problemy, które dotyczą Mazowsza, a zwłaszcza Płocka będą kontynuowane bez żadnych zmian co do koncepcji, które ja jeszcze projektowałem będąc tam Sekretarzem Stanu. Pojutrze przyjeżdżamy. Będzie okazja, żeby Minister Kurylczyk się zapoznał ze stanem budowy tej przeprawy, będzie okazja do spotkania z zarządem miasta, ale co jest najistotniejsze proszę Państwa i teraz chcę wrócić do swojej koncepcji polegającej na tym, że już na ten rok pierwotnie także w planach ministerstwa zrezygnowano z budowy obwodnicy gostynińskiej. Trzeba było ogromnego wysiłku, aby z powrotem tą inwestycję wprowadzić do planu na 2005 rok. Dlaczego to takie ważne także dla mieszkańców Płocka, bo to nie chodzi tylko o obwodnicę dla właśnie Gostynina, o którą myśmy też walczyli. Chodzi o to, żeby z tego mostu właśnie płockiego była możliwość dołączenia tą drogą do obwodnicy gostynińskiej, która to obwodnica będzie łączyła się autostradą, a więc można powiedzieć, że z tej strony chodzi o to, aby umożliwić mieszkańcom miasta Płocka, temu regionowi w ogóle nawet szerzej, po prostu tą przeprawą, tymi drogami bezpośredni dostęp do autostrad, bo inaczej Płock przecież autostrady omijają i można by powiedzieć, że mieszkańcy nie mieliby bezpośredniego dostępu. W związku z tym trzeba tą drogę odprowadzić od mostu aż do obwodnicy gostynińskiej a poprzez obwodnicę gostynińską do autostrady i to z tamtej strony. Z tej strony natomiast chcę powiedzieć, że wytyczyliśmy już i Generalna Dyrekcja już takie plany ma. Trzeba tylko do budżetu wprowadzić także Generalnej Dyrekcji, połączenie z tej drugiej strony tutaj od przeprawy mostowej z kolei do tzw. 10, czyli drogi między Płońskiem a Toruniem i Bydgoszczą, która także do Warszawy prowadzi z tamtej strony. Ta droga także już jest dostosowywana do standardów Unii Europejskiej. Zaczęliśmy to dostosowywanie od Torunia. Idzie zupełnie zmiana nawierzchni i ta droga będzie prowadzona i jej renowacja i cała naprawa będzie aż do Płońska. Poprowadzenie z tej strony od mostu do tej 10-ki byłoby kolejną, że tak powiem, możliwością odepchnięcia się na stronę tzw. północną, czyli do Gdańska, można powiedzieć, na wybrzeże, itd. I można by powiedzieć, że z punktu widzenia interesów miasta Płocka, połączenia tego miasta z głównymi drogami w kraju a także Europy, można by powiedzieć było wtedy, że zakończyliśmy podstawowy problem. Na tym tle, jak Państwo wiecie Ministerstwo Infrastruktury otrzymało 2 lata temu prawie 163 mln EURO na drogi krajowe będące w gestii Prezydenta. Ja wtedy 2 lata temu skierowałem do wszystkich prezydentów miast w Polsce propozycje, aby zaproponowali swoje wnioski do uczestniczenia w tym programie. Założenie było takie, że do 80% środków daje Unia Europejska poprzez ten fundusz, a 20% beneficjent, w tym przypadku np. Prezydent Miasta, Urząd, itd. Płock, proszę Państwa, przygotował dwa projekty. Przygotował jeden projekt na tzw. pierwszą część dojazdu, dróg do mostu i drugą część tego samego projektu na tzw. drugą część. Pierwsza część została przygotowana dokładnie. W ubiegłym tygodniu był Komitet Sterujący, zresztą z moim udziałem. Płock otrzymał, można powiedzieć wszystko, co zaproponował, o co poprosił. Dostał około 93 mln, 91.300.000 dokładnie. Tak tu mam wykaz – 91.300.000. I to jest proszę Państwa plus 20% beneficjenta, to jest tyle, ile ma kosztować ten tzw. pierwszy etap budowy dróg dojazdowych do miasta do tego mostu. Drugi etap, na który Płock otrzymać może jeszcze 60 mln, jeszcze dodatkowo 60 mln zł, właściwie oczekujemy gdzieś tak do marca, kwietnia przyszłego roku, oczekujemy na dodatkową dokumentację ze strony zarządu. Głównie chodzi o wykup działek i o pozwolenia na budowę, bo bez tych decyzji właściwie Komitet Sterujący nie może przyznawać środków. Tak a propos, proszę Państwa, na prawie

190 różnego rodzaju propozycji, jakie miasta złożyły w całej Polsce, myśmy na Komitecie Sterującym rozpatrywali 40 i z tych 40 propozycji Komitet Sterujący przyznał tylko dla 12 propozycji środki. Tylko dla 12 propozycji, w tym właśnie dla miasta Płocka, miasto Warszawa tam się znalazło, miasto Gdańsk, ale bardzo niewiele. To jest bardzo niewiele w stosunku do możliwości, jakie jeszcze są w posiadaniu, jak chodzi o ten budżet. Ja jestem absolutnie przekonany, że tutaj zarząd miasta przygotowuje dobrze, czy dostarczy całość dokumentacji do tego drugiego programu, żeby te 60 mln także dostać, bo dopiero wtedy można by powiedzieć, wyglądałoby na to, że cały ten duży projekt ma tzw. finansowanie. Oczywiście z dużymi kłopotami. I już trzeba też zresztą powiedzieć, że miasto Płock wyłożyło już ogromne pieniądze na ten projekt. Tutaj Państwo podejmowaliście decyzje na sesjach Rady, przecież corocznie o wykupach m.in. działek. I Płock się przygotowywał do tego projektu przez lata i ja myślę, że my wszyscy powinniśmy być tutaj zadowoleni, że ten wspólny, proszę Państwa, wysiłek radnych, zarządów, obywateli miasta Płocka, jego przedstawiciele wszędzie na wszystkich szczeblach zaczyna dawać efekty. Dziś już prawie każdy obywatel miasta Płocka jest przekonany, że wreszcie i ten most i te drogi dojazdowe wreszcie będą, oczywiście pewnie z różnymi rozbieżnościami terminowymi. Tego się pewnie nie ochroni. Ale kończąc to wystąpienie o tych głównych drogach, jak chodzi o miasto i uznałem, że to jest dobra okazja, żeby Państwa poinformować. Myślę, że podstawowe jeszcze problemy, które tutaj Płock ma, które są ważne dla Płocka, omówimy pojutrze jeszcze w obecności Ministra Infrastruktury, bo po to właśnie go poprosiłem o spotkanie, żeby dogadać nie tylko sprawy samego mostu, bo one jakby już z grubsza są widoczne, ale te kolejne jakby dalsze etapy tych mostowych dróg, które by usprawiły całość transportu związanego z miastem Płockiem. Ja myślę, że powinienem być to uczciwie powiedzieć zgodnie z harmonogramem, jak to się odbywało, bo można było powiedzieć tak: będzie jeszcze czas, żeby świętować oddawanie i mostu i kolejnych dróg. Na święto na pewno zawsze jest okazja i potrzeba i po, żeby podziękować. Ale dziś za ten pierwszy etap myślę, że dobrze, żeby wszyscy tu na tej sali, także mieszkańcy Płocka wiedzieli, że to jest ogromny, wspólny wysiłek, po prostu wszystkich, którym zależało. Ja naprawdę najbardziej wiedziałem o tym, że Płock dotąd nie będzie miał następnych wielkich szans rozwoju, także związanych z nowymi miejscami pracy, dokąd nie powstaną te wielkie inwestycje drogowe, które otworzą to miasto właśnie dla inwestorów. Bardzo dziękuję."

## **Ad. pkt 3**

"Informacja nt. inwestycji pod nazwą "Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny" w/g stanu na dzień 23 listopada 2004 r. stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Krzysztof Lewandowski** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczania Bezrobocia powiedział, iż przypadła mu w udziale przyjemność prezentowania rocznej pracy nad projektem Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego. Następnie dokonano 5 – minutowej prezentacji multimedialnej dotyczącej Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego.

Pan **Krzysztof Lewandowski** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczania Bezrobocia powiedział: "Proszę Państwa ta prezentacja pokazuje lokalizację, założenia, profil i misję Parku. W tym roku skoncentrowaliśmy się dzięki możliwości prowadzenia tego projektu wspólnie przez miasto Płock i PKN, skoncentrowaliśmy się na możliwości pozyskania funduszy przede wszystkim na działalność pierwszego komponentu, bo pragnę wspomnieć Państwu, iż Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny to działanie wspólne trzech komponentów: komponentu

przemysłowego, komponentu technologicznego i komponentu naukowo – badawczego. Pierwszy projekt, jaki został w 2004 roku wygenerowany w tej kwestii to projekt: I etap Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego – Park Przemysłowy, na którego składowe składają się przede wszystkim elementy infrastruktury dla strefy trzy do siedem (...)." Powiedział także: "w ramach tego opracowania, tego projektu: I etap Parku Przemysłowego w ramach Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, który w ciągu 2004 roku zgłosiliśmy do Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, działanie 1.3 "Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm", jest również programowana rewitalizacja elementu Zespołu Szkół Ochrony Środowiska, tych obiektów składających się z czterech budynków. I na te obiekty również uzyskaliśmy dofinansowanie. Otóż działanie, które podjęliśmy, właśnie działanie związane z elementem programowym, o którym wspominałem. Od miesiąca marca, bo wtedy wiedzieliśmy, że ten konkurs już będzie rozstrzygnięty, do miesiąca czerwca, kiedy on został zaprogramowany, a rozstrzygnięty dokładnie 2 listopada, to było cały czas działanie w tym względzie, aby ten projekt został należycie przygotowany, dawał podstawy do tego, aby tak i Ministerstwo Gospodarki i jednostka wdrażająca - Agencja Rozwoju Przemysłu, dawała możliwości finansowania ze środków unijnych tych przedsięwzięć. W ramach tego przedsięwzięcia zaprojektowane jest m.in. wprowadzenie w strefie trzy do sześć, jak i również w strefie Zespołu Szkół Ochrony Środowiska, w strefie siódmej, przede wszystkim: infrastruktura drogowa, infrastruktura wodna i kanalizacyjna razem z ciągami technologicznymi, które potrzebne są dla produkcji chemicznej, tzn. z parą i odpowiednim rodzajem wody, dodatkowo infrastruktura cieplna, infrastruktura światłowodowa i rewitalizacja obszaru dawnego Zespołu Szkół Ochrony Środowiska. W sumie ten projekt został wyceniony na kwotę 45 mln zł nie dlatego, że może na tym terenie nie trzeba było więcej robić, tylko dlatego, że działanie w działaniu 1.3 "Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm" było limitowane właśnie do kwoty 45 mln zł i taką aplikację złożyliśmy." Następnie powiedział: "Proszę Państwa te działania, które mają Państwo po stronie tak i PKN ORLEN, jak i miasta, to element tworzenia wspólnej koncepcji Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, opartego o komponent przemysłowy, technologiczny, naukowo – badawczy oraz koncepcji jego finansowania z funduszy i stworzenia w tym roku projektu infrastruktury Parku Przemysłowego do kwoty 45 mln zł, które spółka powstała w lipcu tego roku złożyła. To również działalność dwóch zespołów projektowych, tak po stronie PKN ORLEN, jak po stronie miasta. Założenia programowe Sektorowego Programu Operacyjnego w działaniu 1.3 polegały na tym, iż był obowiązek powołania podmiotu zarządzającego Parkiem, co stało się w lipcu tego roku. Powołana została spółka akcyjna Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny. Obowiązkowy udział miasta we wkładzie 12,5%, z czego właśnie te nieruchomości Zespołu Szkół Ochrony Środowiska, itd. która znajduje się w planie zagospodarowania przestrzennego i w strefie 7, jak i również nieruchomości, które są własnością gminy Płock, które są w obszarze Parku, w części zostały wprowadzone jako wkład 12,5% oraz kwota 2.400.000 zł, która w budżecie tego miasta jest przekazana na dofinansowanie, bo jest to właśnie w kwocie 12,5% zobligowane do uczestniczenia. Dwa – forma non profit przez okres 5 lat od zakończenia inwestycji, to znaczy, że żadne zyski, które wypracuje Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny nie mogą być przez udziałowców, współników dzielone. Muszą być one reinwestowane w działalność Parku i to jest ważna wiadomość, bo razem z inwestycją, która jest zaplanowana na 2 lata przez 7 lat każda złotówka, która będzie wygenerowana w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym ma statutowo obowiązek wrócić do tego przedsięwzięcia i być reinwestowana w postaci następnych inwestycji. Zakaz bezpośredniego uczestniczenia w tym projekcie finansowym partnerów zewnętrznych to niemożliwość pokazywania na ten czas we wniosku uczestnictwa środków obcych. To się zmienia. Następny projekt finansowy zamierzamy złożyć, już są te warunki zmienione. W tym zakresie właśnie punktacja właśnie wniosków w Unii

Europejskiej mówi o większej liczbie punktów otrzymywanych właśnie za pokazanie i uczestniczenie w tych projektach, tych wnioskach, funduszy zewnętrznych partnerów oraz maksymalna liczba do pozyskania środków – 45 mln zł. O taką żeśmy wnioskowali i taką żeśmy otrzymali. Na 10 projektów, które w tym działaniu zostały zaprogramowane i zostały przyznane środki to jest najwyższa kwota." Powiedział także, iż bardzo ważnym jest powstanie ustawy o partnerstwie publiczno - prywatnym (Pan Zbigniew Kruszewski Senator RP poinformował, iż prace nad tą ustawą trwają). Następnie powiedział (przy prezentacji kolejnego slajdu), iż pokazane są wartości finansowe. Kolejno poinformował, "co składa się na element finansowy, jak rozłożone są kolejne determinanty finansowe w tym działaniu" i powiedział: "projekt z tych kwot rozwinięty jest w harmonogramie do 2006 roku. 2006 rok to zamknięcie finansowania z tego działania, o którym Państwu teraz mówię. Gro nakładów podzielone jest na połowę. Gro nakładów w latach 2005 – 2006. W 2005 roku to zaprojektowanie i budowa sieci wodno – kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, dróg, w połowie światłowodu, remont całkowity, oddanie do użytkowania programowego Zespołu Szkół Ochrony Środowiska i wyposażenie go w niezbędne, wymagane i zatwierdzone projektem relacje i urządzenia. 2006 rok to uzupełnienie sieci wodno – kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, dróg, sieci światłowodowej i zamknięcie tego projektu. Przypominam, I etap Parku Przemysłowego strefy 3 do 7, natomiast mamy opracowane katalogi już wskaźnikowe co do możliwości inwestowania w strefę 1 i 2, wzdłuż ul. Długiej za Basell – em i w momencie, kiedy będzie następny konkurs będziemy musieli o tym myśleć, co dalej, jakie są możliwości finansowania. Zaawansowane prace są również nad elementem pierwszego etapu Parku Technologicznego, komponentu technologicznego(...)." Dodał: "Tak, jak powiedziałem element następnego aplikowania w 2005 roku, o który chcielibyśmy się ubiegać, tu przy Parku Technologicznym to jest kwestia oczywiście taka, że zawsze podejmowanie tego przedmiotu może się wiązać z ogromnym ryzykiem z tego względu, że Agencja Rozwoju Przemysłu może powiedzieć: najpierw dostaliście kwotę 45 mln zł, najpierw ją rozliczcie, później wnioskujcie o następne, ale jakby tworzenie tylko infrastruktury bez elementu technologii byłoby tu ułomne. Te 25 mln zł, które zaprojektowane jest na tworzenie pierwszego komponentu Parku Technologicznego i mamy nadzieję, że zostanie on w ten sposób przeprowadzony, to możliwość stworzenia pewnego organizmu, który już fizycznie będzie dawał około 10 tys. m<sup>2</sup> powierzchni na działania związane z badaniami i z rozwojem technologii (...)" Omawiając kolejny slajd powiedział: " Otóż z tego co na dziś jest dostępne w elemencie właśnie programowania przez jednostkę wdrażającą Agencję Rozwoju Przemysłu, zmieniły się całkowicie zasady. Otóż zasadą jest, że jest możliwy wkład prywatnego podmiotu w projekt oraz większa ocenność, większa liczba punktów właśnie za ten wkład. To, że my już na etapie tworzenia Parku Przemysłowo – Technologicznego poszliśmy w stronę ścisłej współpracy z PKN ORLEN w tym następnym działaniu będzie znakomicie punktowało. Zwracam Państwu uwagę również na fakt, że w 2004 roku to, co nie zostało przekazane w informacji dla Państwa radnych , zostało złożone wspólnie z jedną z pierwszych firm funkcjonujących w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym z Instytutem Wspierania Procesów Decyzyjnych. Wniosek o finansowanie z EFEZ-u, wniosku o stworzenie Strategii Innowacyjności Województwa Mazowieckiego, razem stworzenie właśnie w Płockim Parku i dla Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego Centrum Technologii Wiedzy razem z siecią powiązań, to jest kontynuacja tego, co mieliście Państwo możliwość jakby oglądania, uczestniczenia, bo nie wszyscy Państwo jakby w tym brali udział, ale przynajmniej wiecie o tym, że od czerwca tego roku idea tworzenia w Płocku na bazie konferencji i warsztatów MSRAS-owskich tego Centrum Technologii wiedzy funkcjonuje. Został złożony taki wniosek aplikacyjny. Mam nadzieję, że również ten wniosek aplikacyjny, tu jednostką wdrażającą jest Urząd Marszałkowski, mam nadzieję, że również ten wniosek aplikacyjny, bo to jest wniosek marszałkowski, znajdzie akceptację. I dodatkowo element kwoty, które żeśmy w tym roku już uzyskali akceptację dla

nich, to znaczy akceptację dla finansowania w kwocie 100 tys. EURO komponentu technologicznego dla studium wykonalności Parku Technologicznego z PHARE 2005. Otóż plany na przyszłość to przede wszystkim dopięcie do końca elementu tego, co jest elementem decyzji o przyznaniu środków, bo teraz trzeba z ARP-em podpisać umowę na finansowanie. Umowa jest umową bardzo rygorystyczną i opierającą się na tym, że to są środki publiczne i rozliczanie tych środków będzie kontrolowane. Z tego, jak policzyliśmy 9 Komisji co miesiąc będzie, które będzie te środki kontrolowało, także jakby od sprawności tego, w jaki sposób będziemy to kontrolować i rozliczać, to będzie również rzutowało na to, jak następne projekty będą oceniane, bo my jako pierwszy projekt wchodzimy w rozliczanie funduszy europejskich i to jest bardzo ważne, aby ten element rozliczania również był przeprowadzony w sposób właściwy. Element funkcjonowania w innych programach Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego to funkcjonowanie w dwóch projektach EQUAL-owskich, razem ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego i UNDP, ale mamy nadzieję również, że nasz projekt, który został wytypowany do współpracy rządowej pomiędzy rządem Polski a rządem Walonii zostanie do tego programu również zakwalifikowany i jest to jakby ciąg działań, które powodują i zabezpieczenie finansowe i możliwości rozwoju. Dodatkowo zwrócę Państwu uwagę, że po podpisaniu umowy równolegle będą prace nad przygotowaniem specyfikacji ogólnych warunków zamówień dla tego projektu pierwszego, który został przygotowany i został wzmocniony, albo współfinansowany z funduszy europejskich i prawdopodobnie w marcu 2005 roku, bo taki jest harmonogram, zostaną te przetargi rozstrzygnięte. Pierwszy etap, o którym mówiłem i Państwo wiedzieliście ten podział elementu finansowania powinien być zakończony w 2005 roku, a cała inwestycja w 2006. Zgodnie z harmonogramem od marca, kwietnia, to zależy od tego, jak zostaną rozstrzygnięte przetargi, czy będą odwołania, pierwsze koparki na tym terenie powinny się pojawić." Pan **Krzysztof Lewandowski** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczania Bezrobocia powiedział, że "Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny to na dziś już rzecz, która jest pokazywana, jest dobrze notowana w kontekście Centralnego Okręgu Wiedzy i Technologii, któremu Pan Senator (dotyczy Pana Zbigniewa Kruszewskiego) patronuje i daje przyzwolenie, jak i również wiele osób, które zajmują się elementem nauki i technologii. Płocki Parki Przemysłowo – Technologiczny jawi się najbardziej zaawansowanym przedsięwzięciem, bo Technopol Warszawski ani Akcelerator Łódzki, ani Radomskie Centra Technologii nie są na tyle posunięte w programowaniu, ani zabezpieczeniu finansowym, żeby mogły nam dorównać, ale mam nadzieję, że jak wszyscy tak dobrze będą szli do przodu, jak do tej pory to kiedyś będziemy mieli z tych czterech, że tak powiem, ośrodków dobry czworokąt, dobry stół do tego, aby na Mazowszu i nie tylko Mazowszu, bo Łódź w to wchodzi, pokazać Europie, że potrafimy zrobić centralny okręg wiedzy i technologii."

Pan **Zbigniew Kruszewski** Senator RP powiedział: "Płock ma szansę wpisać się w dużo większy właśnie program, o którym na koniec tutaj był Pan łaskaw wspomnieć – w Centralny Okręg Wiedzy, Technologii i Nowych Techniki, który obejmowałby Łódź, Płock, Warszawę i może Płock jako bardziej Mazowsze. W tym miejscu pracuje w Polsce 45% naukowców. Taki jest potencjał mniej więcej. I to, co już tutaj było powiedziane, jest w tej chwili na szczeblu ministerialnym, robiona cała koncepcja. Robi to Pan minister Bartosik. Stworzenie tego i zamknięcie logistyczne i prawne takiego okręgu. Płock by się wpisywał jako miejsce, gdzie możemy korzystać w dużej mierze z partnerstwa prywatnego, czy tych firm. Łódź, co tu była wspomniana jako offset, bo tam bardzo mocno weszły sprawy finansowania offsetu, Warszawa wiadomo wszystko inne, tzn. również i fundusze europejskie. A więc mamy szansę zaistnieć jako miasto w tym naszym okręgu. Druga taka dolina, nazwijmy "krzemowa", bo to też po części jest na wzór amerykański, powstawałaby w okolicach: Rzeszów, Kraków i tam by się mówiło o pewnym lotnictwie, o tego rodzaju

rozwoju. Trzecia taka dolina byłby to Dolny Śląsk, gdzieś tutaj połączenie, taką białą plamą na mapie Polski jest jeszcze wybrzeże z Gdańskiem, że tam by mogło zaistnieć, dlatego, że ze Szczeciniem już troszkę wiadomo, łączyłoby się jako takie centrum nauki, nowych technologii z Berlinem. Mamy szansę, my tutaj w Płocku, zgrupować potencjał naukowy, który jest nie tylko w Płocku, ale w tym całym naszym okręgu i zaistnieć na mapie Polski. Ja osobiście się z tego cieszę. Prace idą bardzo intensywnie i tutaj wielkie podziękowanie w kierunku tutaj Pana Lewandowskiego i w kierunku ORLENU i w kierunku miasta, że Państwo wchodzić w te najnowsze, najwyższe technologie, dlatego, że po wejściu do Unii Europejskiej mamy problem, co będzie naszą wizytówką, naszą Polaków. Wiemy wszyscy Finowie mają swoją "komórkę". My tej "komórki" nie mamy. Musimy coś wypracować. Mam nadzieję, że tu będzie ten początek i ten załazek. Dziękuję bardzo."

W tym miejscu ogłoszona została 5- minutowa przerwa w obradach (od godz. 11.40 do 11.45). Obrady zostały wznowione o godz. 12.07.

## **Ad. pkt 4**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

Projekty uchwał w sprawach:

#### 1) wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 649).

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Komisji d/s Organizacji Pracy Rady poinformował, iż "zaproponowane zmiany do Regulaminu Rady Miasta Płocka wyszły z inicjatywy Pana Romana Jaskulskiego – Lidera Płockiej Grupy Obywatelskiej, który w trosce o dostęp mieszkańców miasta Płocka do informacji publicznej zaproponował uregulowanie trybu zwoływania posiedzeń Komisji w Regulaminie Rady Miasta i radca prawny zaopiniował pozytywnie i Komisja Organizacyjna wprowadziła zmiany regulujące, zmiany mające na celu przede wszystkim ułatwienie Komisji oraz spowodowanie lepszego zaspokojenia potrzeb mieszkańców miasta w zakresie dostępu do informacji publicznej." Poinformował, iż projekt uchwały omawiany był na poszczególnych Komisjach Rady Miasta Płocka i te Komisje zgłosiły wnioski do tego projektu uchwały. Pan Przewodniczący odczytał te wnioski :

- wniosek Komisji Polityki Społecznej dotyczący zmiany brzmienia pkt. 1 w § 8:  
*"§ 8 pkt. 1 - O terminie i miejscu posiedzenia Komisji telefonicznie powiadamia się jej członków najpóźniej na 5 dni przed jej posiedzeniem doreczając członkom Komisji porządek posiedzenia wraz z materiałami do skrytek",*
- wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej:  
*"w § 1 pkt. 2 projektu uchwały dot. brzmienia § 8 Regulaminu Rady Miasta Płocka zmienić zapis "najpóźniej na 5 dni" na "najpóźniej na 3 dni" analogicznie w pkt. 1 i 2 §8 Regulaminu."*

#### 2) rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 650).

Do projektu uchwały na druku nr 650 nie zgłoszono uwag i wniosków.



3) rozszerzenia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka (druk nr 651),

Do projektu uchwały na druku nr 651 nie zgłoszono uwag i wniosków.

4) wyrażenia zgody na wynajęcie Archiwum Państwowemu w Płocku lokalu użytkowego mieszczącego się w budynkach przy ul. 1 Maja 1/ Kolegialna 13/ Kolegialna 11 w Płocku (druk nr 641),

Do projektu uchwały na druku nr 641 nie zgłoszono uwag i wniosków.

5) przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta Płocka na 2005 rok” (druk nr 642),

Do projektu uchwały na druku nr 642 nie zgłoszono uwag i wniosków.

6) wspierania działalności szkół wyższych (druk nr 643),

Pan radny **Marek Krysztofiak** poruszył kwestię dotyczącą problemu, który pojawił się w Bibliotece im. Zielińskich w Płocku związanego z wypożyczaniem książek. Powiedział, że zobowiązał się, że tą sprawą się zainteresuje. Poinformował, że rozmawiał z jednym z członków Zarządu TNP, z Panią Dyrektorem Biblioteki. Pan radny zwrócił się do Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta i powiedział, że jest to problem, w rozwiązaniu którego należałoby bibliotece pomóc. Powiedział, iż uważa, że miasto mogłoby się włączyć w rozmowy z biblioteką, z Zarządem TNP, aby ten problem rozwiązać. Dodał, iż deklaruje swój udział w takich rozmowach.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, że problem powstał stąd, że przepisy nie pozwalają na pozostawianie w bibliotece dowodów osobistych wzsamian za wypożyczenie książek. Dodał, iż obecnie w grę wchodzi ewentualnie kaucja, ale na jej wniesienie nie wszystkich stać. Przypomniał, iż jednym z punktów omawianego projektu uchwały jest wspieranie działalności bibliotek. Dodał: "Na pewno musimy się spotkać i jeżeli jest możliwość tylko rozwiązania tego problemu, to na pewno się w to włączymy."

7) przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2004 roku celem wymiaru podatku leśnego na rok 2005 (druk nr 644),

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił wprowadzenie do projektów uchwał podatkowych i powiedział: "Zwykle było to pięć projektów. W tym roku są tylko cztery. Dwa pierwsze – tzw. podatek leśny i podatek rolny są formalnością, opierają się na średnich cenach skupu żyta w przypadku podatku rolnego i średniej ceny drewna w przypadku podatku leśnego. Nie wzbudzały nigdy te formalne potwierdzenia danych statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego żadnych dyskusji, w związku z tym pozwólcie Państwo, że pominię w komentarzu. Zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi i średnimi cenami zostały one przygotowane. Pozostałe dwa projekty uchwał

dotyczą podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności. Chciałbym tylko powiedzieć jedno, iż jest to konsekwentne podejście moje do tego podatku. 2 lata temu była stawka blisko 40 zł. Na Sesji Rady Miasta w roku ubiegłym Państwo radni wprowadziliście kwotę 1 zł na własną odpowiedzialność. Mam nadzieję, że w dyskusji na ten temat zostaną pokazane negatywne strony tego obecnego rozwiązania, dlatego zgodnie z twardością, która obowiązywała w Płocku, w płockiej Radzie Miasta od wielu, wielu niepamiętnych lat, również w tym zakresie proponujemy zgodnie z dwuletnią kwotą inflacji, o dwuletni wzrost inflacji, stawkę na poziomie 40zł od jednego psa z oczywiście wyszczególnieniem możliwości zwolnień dla określonych grup. I ostatni projekt uchwały dotyczy podatku od nieruchomości. Również tutaj nie ma żadnych niespodzianek. Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami na początku kadencji wszelkiego rodzaju i podatki, opłaty lokalne, nie mogą być wyższe niż poziom inflacji. Tak również podatek od nieruchomości jest ukształtowany o 3,4% podwyżki. Chciałbym zwrócić w tym przypadku uwagę na fakt, który miał miejsce w ubiegłym roku, iż na wniosek Państwa radnych, była również również moja akceptacja do obniżenia podatku od nieruchomości w dwóch przypadkach - w przypadku powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych oraz gruntów przeznaczonych na działalność pożytku publicznego. W związku z czym na przełomie 4 lat będzie to dużo, dużo mniejsza podwyżka, niż poziom inflacji. I na koniec jeszcze o jednym fakcie, projekcie uchwały, który nie został Państwu przedstawiony: podatek od środków transportowych. Otóż po analizie ostatniego roku, ilości pojazdów, które się zarejestrowały i wyrejestrowały, jeśli chodzi o pojazdy ciężarowe, odnotowaliśmy dużą stabilizację. Jest jedynie kilka pojazdów na plus w mieście Płocku. Przeanalizowaliśmy również stawki od podatków od środków transportowych w ościennych gminach. Są one na w miarę porównywalnym poziomie niż w mieście Płocku, dlatego postanowiłem nie przedstawiać Państwu projektu uchwały mającej na celu podwyżkę podatku od środków transportowych i pozostawienie tej stawki na dotychczasowym poziomie, co mam nadzieję w jakiś sposób wzmocni pozycję miasta w stosunku do gmin ościennych, abyśmy tutaj zapraszali większość firm transportowych, aby tutaj były coraz lepsze warunki do lokowania się również w tym aspekcie podatku od środków transportowych. Wpływają do mnie również wnioski, co prawda są to zaległości kilkuletnie, prośby o umorzenie podatku od środków transportowych. To również jest jakiś aspekt do przemyślenia, że jednak sektor ten niezbyt dynamicznie się rozwija. Jeśli za rok spotkamy się nad rozważaniem podatków od środków transportowych, to będziemy mieli już kolejny rok analizy i są różne możliwe rozwiązania, albo podwyżki, albo utrzymanie na stałym niezmiennym poziomie podatku od środków transportowych, albo nawet jeśli ta próba pozostawienia na dotychczasowym poziomie nie wywoła efektu pozytywnego, czyli że nie przybędzie nam pojazdów ciężarowych w mieście Płocku, to być może pokusimy się w niektórych elementach o obniżki. Takie teoretycznie warianty są możliwe. Przez rok spróbujemy na dotychczasowym poziomie stawki od środków transportowych utrzymać. Dziękuję bardzo."

8) przyjęcia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2004 roku celem wymiaru podatku rolnego na rok 2005 (druk nr 645).

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: "Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja chciałam ustosunkować się do wszystkich czterech uchwał podatkowych. W imieniu Klubu SLD uważamy, że należałoby zostawić tak, jak tą, którą proponował Pan Prezydent uchwałę o podatku od transportów drogowych na tym samym poziomie. Dlaczego tak uważamy? - Ponieważ wprowadzanie mniejszych podatków często prowadzi do tego, że wpływy są większe. Takim przykładem był podatek od przedsiębiorców, w którym zmniejszenie stawki do 19% spowodowało, że w budżetach gmin i miast mamy dochody z tego podatku wyższe przekazywane. I myślę, że ponieważ w większości propozycji podatkowych mamy

maksymalne stawki, moglibyśmy nie doprowadzać do tych maksymalnych stawek, a zostawić na tym poziomie, który był w ubiegłym roku."

9) ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku (druk nr 646),

Do projektu uchwały na druku nr 646 nie zgłoszono uwag i wniosków.

10)ustalenia stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności (druk nr 647),

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: "Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Mam serdeczną prośbę, żebyśmy pod obrady dzisiejszej Sesji rozpatrywali druk 647a, który Państwo otrzymaliście. Tam został skorygowany § 3 o ulgę, którą nam w ubiegłym roku zakwestionowano. I uzupełniliśmy o dodatkowe paragrafy, ustalając inkasentów tego podatku."

Pani radna **Elżbieta Popczuk** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosiła wniosek, aby *kwotę w § 1 projektu uchwały w wysokości 40 zł zamienić na kwotę 30 zł.*

Pani radna **Elżbieta Popczuk** złożyła w swoim imieniu wniosek, aby wprowadzić dodatkowy paragraf – *aby zwolnić z podatku od posiadania psów osoby, które w danym roku wezmą psy ze schroniska.* Uzasadniając swój wniosek Pani radna powiedziała: "Schronisko jest utrzymywane przez miasto ze środków finansowych miasta, a więc jeżeli więcej tych psów będzie zabieranych ze schroniska, automatycznie będziemy mniej wydawać na to pieniądze. Myślę, że mój wniosek jest słuszny. Poddam to oczywiście pod głosowanie Państwa i chciałabym jeszcze jedną rzecz powiedzieć: w zeszłym roku ustaliliśmy podatek w kwocie 1 zł. Uważałam tak w zeszłym roku, uważam w dalszym ciągu, że jest to po prostu wielkie nieporozumienie. Ponieważ większość z Państwa wie, że obracam się w tym środowisku, mogę powiedzieć tylko tyle – ta złotówka wcale nie była dobra dla posiadaczy psów. W moim środowisku w większości ta złotówka spotkała się z dużą krytyką. Także myślę, że każda jedna, ale nie złotówka."

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: "Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! W budżecie miasta Płocka mamy zapisane 1 zł na poziomie roku ubiegłego podatek od psów. Na Komisji Komunalnej żeśmy uzyskali informację, że obsługa całego podatku to jest aż 8, 80 zł, suma dość spora, bo w to wchodzi i wysłanie jakichś zawiadomień, kiedy właściciel psów się spóźnia z zapłatą, jakichś wezwań do zapłaty, ten procent, który płacimy naszym miejskim spółkom, które zbierają. Dlatego mój *wniosek to jest 10 zł*, żebyśmy jako gmina nie dokładali, chociaż w ubiegłym roku, muszę powiedzieć, że byłem zwolennikiem 1 zł. Ale wtedy gmina, miasto musiało do tego dopłacić. Następną sprawą jest sprawa, jakby to nie liczył dla jednych 1 zł, dla innych 10 zł, dla trzecich 40 zł może być małą kwotą, dużą kwotą, ale podwyżka o ileś tam set procent z 1 zł na 40 zł wydaje mi się o wiele, o wiele za duża. Realnie patrząc to 10 zł będzie z jednej strony pewnym obowiązkiem dla posiadacza psa, a z drugiej strony nie będzie stawką wygórowaną. Myślę, że cała Rada, albo co najmniej większość Rady zgodziłaby się na sumę 40 zł, gdybyśmy mieli pewność i zapisane w budżecie, że część tej kwoty zostanie przeznaczona nie tylko na schronisko, gdzie przecież jako miasto dopłacamy 60% z budżetu miasta, ale zostanie

przeznaczona na pewną bardzo nieprzyjemną, a naturalną przecież czynność, jaką pies musi kilka razy dziennie wykonać i że będzie, nie wiem, może nasz zakład budżetowy Muniserwis, będzie po prostu sprzątał, bo nie życzę nikomu, żeby np. przeszedł się po jakiś skwerkach, trawnikach, a szczególnie po Pl. Celebry przy stadionie, gdzie bez obuwia jakiegos gumowego po prostu się nie przejdzie. Ale jest to przecież sprawa naturalna, dlatego myślę, że te 10 zł jest maksymalną stawką, na którą Rada Miasta powinna i o to proszę, żeby się zgodziła."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Mamy przed sobą dwa projekty uchwał – projekt uchwały dotyczący właśnie tego podatku na druku 647 i dzisiaj otrzymaliśmy druk 647a. Te druki praktycznie różnią się jednym zapisem. Ponieważ uchwałę, którą mieliśmy na Komisjach, nad którą debatowaliśmy, w uchwale tej był zapis, że z tych 40 zł 50% z tej stawki zwalniamy emerytów i rencistów, którzy posiadają psy. Dziś usłyszeliśmy, że nie będziemy już nad tym projektem uchwały debatowali, tylko druk 647a, ale w tym projekcie już nie ma takiego zapisu, czyli emeryci i renciści płacą normalnie tak, jak wszyscy, 40 zł. Pan Prezydent wprowadzając ten projekt uchwały mówił tu nam, że oczywiście 40 zł, ale uchwała ta zawiera wszystkie zwoleniania osób, które mają te pieski. Ja tak przejrzałam nowy projekt uchwały, który dziś został wprowadzony z literką "a" i tutaj niestety nikogo nie zwalniamy. Każdy musi zapłacić 40 zł, łącznie z emerytami i rencistami. Ja nie wiem o jakich zniżkach, o jakich ulgach mówił Pan Prezydent wprowadzając ten projekt uchwały i chciałabym się dowiedzieć, gdzie są te ulgi na tym druku i o co Panu Prezydentowi chodziło. Dziękuję."

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: "Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja powiem tak. Nie chodzi tu według mnie o kwotę, o wysokość tego podatku, tylko chodzi o pewną zasadę. Gmina powinna być bogata bogactwem swoich mieszkańców, a nie wielkością budżetu miasta. I kwestia, czy ustalimy podatek w wysokości 40 zł, 20 zł, 10 zł, czy 1 zł, jest kwestią drugorzędną. Państwo Polskie daje możliwość obywatelom łupić swoich mieszkańców. Gminy korzystają z tego dobrodziejstwa, łupią ile tylko można, stosując maksymalne stawki podatków, inne nieco zwalniają. Według mnie ten podatek jest bezzasadny. Nie ma racjonalnych powodów, by pobierając podatek zdzierać z Płocczan kolejną daninę, zwłaszcza z tych Płocczan, którzy już ponoszą koszty karmiąc swoje psy, dbając, lecząc. Zgoda, tutaj odnoszę się do tego co mówiła Pani radna Popczuk – gmina ma obowiązek utrzymania schroniska. Kosztuje to około pół miliona złotych, nawet nieco więcej. W przeliczeniu na jednego mieszkańca daje to około 4 zł na jednego mieszkańca. Tyle solidarnie wszyscy mieszkańcy Płocka płacą na utrzymanie schroniska w naszym mieście. Przyznam, że utrzymanie Izby Wytrzeźwień kosztuje więcej, prawie dwa razy tyle. To już lepiej chyba wydać na schronisko. Inna sprawa, że utrzymanie zwierzątek w ZOO kosztuje prawie 5 razy więcej jednego mieszkańca. Owszem, ZOO jest naszą chlubą. Bardzo się cieszę, że mamy ZOO. To jest wizytówka miasta Płocka. Nie powinno schronisko być przyczyną wstydu naszego miasta, więc jeśli solidarnie wszyscy mieszkańcy zapłacą po 4 zł, wtedy uważam, że będzie to sprawiedliwe, a nie tych, którzy mają psy, karmią je, dbają o nie, obciążając dodatkowo podatkiem w wysokości, obojętnie, 40 zł, 20 zł, czy 50 zł maksymalnym. Kolejnym problemem, który tu został poruszony i dobrze, że został poruszony, bo jest taka okazja chociaż raz w roku, żeby o nim powiedzieć- kwestia czystości i sprzątnięcia po psach. Lecz tego nie rozwiąże się podnosząc podatek i tutaj należy się uderzyć w piersi, widzę, że chyba przede wszystkim Pan Prezydent, bowiem miasto niewiele zrobiło w ciągu tych ostatnich dwóch lat w tej dosyć wstydlivej sprawie. W Krakowie, Wrocławiu i innych miastach są specjalne kosze, do których właściciele psów mogą wyrzucać odchody swojego zwierzątko. U nas taki właściciel to chyba w kieszeń musiałby wziąć, bo nawet zwykłych koszy często na niektórych osiedlach brakuje. W Toruniu

natomiast sam widziałem niedawno będąc z młodzieżą na wycieczce, specjalnych czyścicieli, sprzątaczy, którzy z odkurzaczem na plecach starówkę toruńską sprzątają z tych odchodów. Rzeczywiście tam jest to problem dużo większy niż w Płocku na starówce. Gdy byłem studentem właściwie nie dało się rzeczywiście przejść Szeroką bez wdępięcia, brzydko powiem. To problem rzeczywiście wstydlivy, być może śmierzący, jak takie komentarze słyszałem, ale jest i dotyka nie tylko centrum miasta, ale mieszkańców wielu innych osiedli. Ale powtarzam, nie rozwiążemy go podnosząc podatek. Wyjdźmy naprzeciw temu problemowi, najpierw, nie wiem, ustawiając kosze, kilka przynajmniej tych koszy, ewentualnie jeśli chodzi o centrum zatrudnić być może takiego czyściciela z odkurzaczem na plecach, który będzie przynajmniej centrum sprzątał, żeby było ono taką wizytówką Płocka, by turyści, którzy tu przyjeżdżają nie musieli z tym problemem się zmagać. Pan Prezydent na komisji mówił o dochodach do budżetu, o trosce radnych. Ja powtórzę, że mnie jako radnego rzeczywiście interesują bardzo dochody miasta, ale interesuje mnie jeszcze bardziej wzrost dochodów budżetów domowych mieszkańców Płocka, które będą zasobniejsze, jeśli Płocczanie będą mieli pracę, ale także, jeśli będą płacili mniejsze podatki. I dlatego bardzo cieszę się i tutaj to wystąpienie Pana Prezydenta, który stwierdził, że nie będzie podnoszony w tym roku podatek od środków transportowych, jest naprawdę bardzo ważne i zasługuje na podkreślenie. Być może w przyszłym roku doczekamy się obniżki tego podatku, a może i innych i będę pierwszym, który taką obniżkę, taką uchwałę poprze. I jeszcze taka prośba, żeby nie przesadzać z tymi kosztami. Ja nie wiem, Pani Skarbnik czy może powiedziec mi, jakie były koszty z racji tego, że mieliśmy ten 1 zł, a nie np. 40 zł. Czy miasto poniosło jakieś dodatkowe koszty z tego tytułu. Ja sądzę, że Pani, która była odpowiedzialna w Urzędzie Miasta za pobór tego podatku, zajmowała się także innymi sprawami i mam nadzieję nawet i chciałbym w to wierzyć, że więcej czasu miała właśnie na te ważne sprawy, które mogła sprawować dużo lepiej i odpowiedzialniej. W kontekście tych wszystkich argumentów chciałbym zgłosić *wniosek o utrzymanie poprzedniej stawki 1 zł odrzucając ten projekt uchwały*. Dziękuję bardzo."

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: "Szanowni Państwo! Sprawa czworonogów jest sprawą chyba bardziej dorosłych ludzi, niż tych, którzy w pierwotnej fazie namawiają by je posiadać w domu, czyli dzieci. One tylko na początku cieszą się i widzą w tym zabawki, nie czując odpowiedzialności. Jeżeli tak się dzieje to chciałbym, żebyśmy zastanowili się nad dwoma kwestiami. Nietrudno się zgodzić, że jeżeli miasto chce spowodować opodatkowanie wszystkich mieszkańców, albo może inaczej zabrać z ich podatków po 4 zł na utrzymanie schroniska dla zwierząt być może trzeba by było podnieść jeszcze o 1 zł, by ono było bardziej godne i więcej można było w tej sprawie zrobić. Ponieważ schronisko dla zwierząt chciałbym, żeby nie było w ogóle łączone w jakikolwiek sposób z podatkiem od zwierząt, które bierzemy i od ludzi płacących na ten cel, z prostego bardzo względu. Mianowicie, jeżeli przypatrzymy się, kto ma i dba o zwierzę, mam nadzieję, że nie oglądają wszyscy programów z Cyfry +, gdzie pokazują o policji dla zwierząt w Los Angeles, czy w innych miastach. Proszę zwrócić uwagę, jak się kształtują przeciętnie koszty utrzymania naszego zwierzęcia w domu. Gdyby nawet stosował stawkę głodową 10 zł tygodniowo na zwierzę – 54 tygodnie to jest 540 zł. Jeżeli kogoś stać na 540 zł przy głodowej stawce na czworonoga, to dlaczego ma nie zapłacić dodatkowy podatek od tego, że w ogóle posiada coś takiego, że będzie mógł korzystać z urządzeń publicznych, bo jeżeli plac jest urządzeniem publicznym, jeżeli idzie po drodze jest to miejsce publiczne, w związku z tym bardzo jestem za tym, by jeśli był przyjęty podatek w tej sprawie, to miasto nie mówiło, iż przeznaczy te pieniądze na utrzymanie schroniska, ale żeby wyznaczyło cel, na jaki będzie on przeznaczony, wówczas być może trzeba będzie doprowadzić do wyegzekwowania dwóch podstawowych przesłanek do zbierania pieniędzy, mianowicie czipy, które powinny jednak być wprowadzone, bo do tego wcześniej czy później będziemy musieli dojść i im wcześniej

będziemy na to wydawali po trochu pieniądze to jednak stworzy się bazę danych na ten temat, a drugie, żeby rzeczywiście można było rozstrzygnąć taki problem, jak utrzymanie czystości, niestety za część osób nieodpowiedzialnych za swoje zwierzę zostawiających na ulicy i zostawiających po sobie brudy, ale również trzeba powiedzieć, że coraz częściej widzę ludzi, którzy mają coraz droższe, coraz bardziej, że tak powiem objętościowo duże te zwierzęta i podchodzą pod czyjeś płoty i zostawiają nieczystości pod czyjś płotem. A więc jeżeli tak się dzieje, to my dzisiaj na tej Sesji nie rozstrzygniemy problemu wychowania dorosłych i odpowiedzialnych ludzi. Ja zresztą w ogóle stoję na stanowisku, że powinien być podatek i nie śmieszny, tylko który pokryje koszty zawiadomienia o tym, że on powinien być oraz, że powinna być taka suma przewidziana, nawet może w pierwszej fazie dołożyć z budżetu miasta parę groszy, ale żeby można było pokazać, że w mieście zależy nam na tym, że jeżeli nawet się nie powołało funkcji rakażnika lub czyszciciela w tej całej sprawie, to przynajmniej, że jeżeli ci co dają pieniądze wiedzieli na jaki cel to będzie to przeznaczone, bądź też wydzielić inną kwotę na bardziej szczytne cele. Bo ja na przykład uwierzę w to, że będę płacił podatek od swojego czworonoga i w zamian za to dostawał z miasta np. nie wiem szufelkę na dany rok, szczoteczkę, ileś tam torebek. Coś za coś. Wtedy jest zupełnie inna motywacja. Nie ma dyskusji politycznej o tym, która nie powinna być polityczną dyskusją. Dziękuję."

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: "Szanowni Państwo! Cieszę się, że po dwóch latach Państwo radni wreszcie podzielili moje poglądy, które do tej pory głosiłem, mówiące o tym, że jest to kwota 40 zł, która powinna być płacona, a która jest potrzebna, a cel, o jakim mówi Pan radny Buraczyński jest tutaj bardzo zasadny i też go podzielał. I ciągle będę powtarzał, że skoro obywatele płacą 4 zł na utrzymanie schroniska, to płacenie 3,30 zł miesięcznie przez obywatela posiadającego psa chyba nie jest wielkim kosztem i można to zrealizować. A tak nawiasem mówiąc, te brudne trawniki świadczą o osobach posiadających tego psa. Na dobrą sprawę można powiedzieć jeszcze tylko jedną rzecz. Ustawodawca przecież nałożył na posiadacza psa obowiązek sprzątnięcia. Dziękuję."

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Radny Wiśniewski w poprzedniej kadencji powiedział, że znowu dyskusja zeszła na psy. Tak to jest i teraz. Ale ja widzę pewną odmianę, bo rok temu, kiedy radny Nowakowski wystąpił tu ze swoją propozycją podatku w wysokości 1 zł, to przyznam, że nawet mnie przekonał, to to jest bardzo logiczne, argumentując po co mają płacić ci, którzy tak naprawdę pieski swoje chowają, karmią, niech płacą inni. W pierwszym momencie uwierzyłem. Życie zweryfikowało to bardzo smutno, bo okazało się, że wpływy do kasy miejskiej z tego tytułu były 2 tys. zł zamiast 350 zł. To jest taki jakby pierwszy aspekt. Budżet formuje się według bardzo prostego mechanizmu. Są dochody, są wydatki. Z tym drugim wszystko bardzo łatwo to przychodzi, nie tylko radnym. Zawsze w 100% potrafimy powiedzieć, na co jeszcze by się należało wydać jeszcze jakieś tam pieniądze. Tu potrzebujemy chodnika, tu potrzebujemy ulicy, tu trawnika, infrastruktury jakiegokolwiek i nie tylko, bo za chwilę wchodzi inwestycja. Ale w momencie, kiedy mamy uchwalić podatki, to nie, bo to jest niepopularne, nie warto, bo ludzie patrzą, wyborcy patrzą i powiedzą: podatki uchwalamy. Nie będą uchwalane podatki, nie będzie pieniędzy na wydatki, to jest proste, tak to działa. Podatek od posiadania psa to podatek od komfortu. Zresztą ustawowo to odpowiadając od razu Pani radnej Opatrzyk na pytanie, ustawowo jest grupa ludzi zwolnionych. To jest grupa ludzi powyżej 65 roku życia, niepełnosprawni, itd., ustawa to reguluje, w ustawie jest, a nie ma w uchwale, w ustawie są. Natomiast my dzisiaj co obserwujemy, dlaczego jest takie małe zainteresowanie płaceniem podatku, bo to chodzi o odpowiedzialność tych ludzi, którzy psy posiadają. Najczęściej kupujemy sobie wyszukane rasy: bull teriery, amstaffy, rottweilery, żeby wyglądać groźnie, żeby się pokazać. Chcemy

takiego psa, powinniśmy zapłacić ten podatek. W innym przypadku są modne chow chow, kupujemy chow chow, a tak naprawdę zainteresowanie wyszukanymi rasami wzrasta i z kolei nie ponosi to za sobą konsekwencji płacenia tego podatku. Można nie płacić, mieć sobie pieska. Dzisiaj mamy o 20% pogryzień więcej niż rok temu i to jest apel Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Tam lekarze uznali po prostu, że więcej piesków przybywa do miast, one są zabawką przez tydzień, dwa tygodnie, a później są wyrzucane po prostu. Mamy pogryzienia, mamy ukąszenia. A w tej chwili już rozmawiamy o tym, żeby wyposażyć w odpowiednie instrumenty Straż Miejską, żeby do czasu przyjazdu Panów, którzy wyłapią pieski, żeby psa w jakiś sposób uśmierzyć, niech on czeka sobie godzinę, bo te psy zaczynają stwarzać coraz większe zagrożenie. Stąd w ogóle jakby też jest to przyczyna do tego, żeby jednak uchwalić ten podatek. Bardzo podoba mi się propozycja Pani radnej Popczuk, żeby osoby, które biorą pieska ze schroniska powinny być z tej opłaty zwolnione i to ma swój sens. Oczywiście mniej pieniędzy będziemy nakładać wtedy na schronisko, a schronisko musimy utrzymać. Panie radny nie da się od tego odejść. Te 30 tys. zł rocznie z naszego budżetu pochłania schronisko i musimy to robić. To jest obowiązek ustawowy. Podatku nie uchwalimy, 530 tys. zapłacą inni Płocczanie. Dlaczego ten podatek za psy ma zapłacić ponad 120 tys. ludzi. 10 tys. osób zdecydowało się na psa, zdecydowało się na ten komfort, możemy polemizować, czy komfort ale zdecydowały się i w ujęciu kosztów, wydatków całorocznych na tego pieska, to jest naprawdę znikomy odsetek 40 zł. Radny wyliczył bardzo ładnie, ile to kosztuje, więc to nie stanowi problemu. Ja chowam psy i wiem, że dużo więcej na nie wydaję i te 40 zł nie jest ogromnym problemem, pomimo, że mam pracę. Nawet dla osób powiedzmy mniej zamożnych to nie jest ogromny problem. Ale z kolei nie wyobrażam sobie obciążyć nakładami za psa ponad 120 tys. Płocczan bez własnej wiedzy, bo tak naprawdę my zadecydujemy nie podjęciem tej uchwały tym, że oni zapłacą za to schronisko, bo z budżetu miasta musimy pokryć te koszty. A więc mamy – co jest większym dobrym społecznym: czy zadabać o rzekomy interes tych 10 tys. miłośników psów, czy obciążyć tą kwotą utrzymania schroniska pozostałe 120 tys. Płocczan? Myślę, że oni dokonali wyboru, że nie chcą płacić za pieski, skoro się na nie nie zdecydowali. Stwierdzajeszce przy okazji radny, że odchody leżą na skwerkach, na chodnikach, że jest nieczysto, to w ogóle, jeśli nie uchwalimy podatku, to tak naprawdę i za pieniądze podatników Muniserwis też tego nie będzie mógł sprzątać. Ja nie będę mówił o tym, że koszty utrzymania schroniska podrośły, bo kiedyś, powiedzmy, ta usługa była zwolnina z VAT-u, teraz jest już VAT 7%-owy. Państwo radni to ludzie doświadczeni w ogromnej mierze tutaj. Od 1991 roku uchwalany jest podatek od posiadania psów, a nagle robimy sobie nową wersję, inny tok myślenia, zakłócenia tego, co się działo, bo dzisiaj uznajemy, że podatku nie uchwalamy, bo to jest niemodne. Kilkaset procent nagle chcemy podnieść podatek, ale rok temu już kilkaset procent nie było zauważone przez radnego, że było obniżone. Jeżeli było zastosowane 37 zł podatek od posiadania psa, to plus inflacja to daje te 40 zł. Ja się nie upieram na te 40 zł, ale nie róbcie nam tego problemu, że uchwalamy jeszcze raz 1 zł. 8, 80 zł to są koszty administracyjne wypisania upomnienia, itd. Więc jeszcze byśmy musieli dokładać, bo ta złotówka jest jeszcze dla mnie bardziej paradoksalna tutaj. (...)"

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Posiadanie psów to dla jednych jest rzeczywiście luksus, ale dla innych to jest konieczność. Dlatego, jeżeli Pan Prezydent powiedział, że super pomysł: zwolnić te osoby, które biorą psa ze schroniska, czy zwolnić, rozumiem, możemy, prawda, jako gmina, a jeżeli możemy zwolnić ludzi, którzy biorą ze schroniska psa, to czemu nie możemy zwolnić chociaż z 50% emerytów i rencistów. Dla tych ludzi najczęściej to jest konieczność. To są ludzie starzy, często samotni i ten piesek jest często jedynym najbliższym przyjacielem. 40 zł dla tych ludzi to jest duży wydatek. Dla tych, którzy mają ten luksus, szukają wyszukanych takich piesków, bardzo proszę niech zostanie nawet i te 40 zł."

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: "Proszę Państwa, ustawa zwalnia z tytułu posiadania psów osoby niepełnosprawne, osoby w wieku powyżej 65 lat prowadzące samodzielne gospodarstwo domowe od jednego psa i z tytułu posiadania psów utrzymywanych w celu pilnowania gospodarstw, po dwa na każde gospodarstwo. Tak, chodzi tu o podatek rolny. Proszę Państwa nie ma ulgi, dlaczego? Dlatego, że w ubiegłym roku, pamiętacie Państwo Regionalna Izba Obrachunkowa tą ulgę 50%-ową nam uchylila w tej części uchwały. W związku z tym zgodnie z ustawą mam taką interpretację, że możemy zastosować zwolnienie i tu w tym przypadku, jeżeli zwalniamy tą grupę osób, która weźmie pieska ze schroniska, to jest zgodnie z przepisami, natomiast to 50% jest traktowane jako ulga, a ulgę może dać Pan Prezydent na wniosek indywidualny osoby, która posiada pieska. Dlatego tu w tym wypadku, jeżeli ten wniosek, który Pani radna Popczuk tu zgłosiła jest realny do zrealizowania i uwzględnienia w tej uchwale."

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: "Ponieważ zostałem wywołany, więc dwa słowa komentarza (...). Natomiast ja nadal uważam, że bardziej sprawiedliwe jest to, by tak, jak niestety, na Izbę Wytrzeźwień płacą solidarnie wszyscy mieszkańcy Płocka, tak samo solidarnie płacili wszyscy na schronisko dla zwierząt i sądzę, że gdybyśmy zrobili referendum w tej sprawie, to dużo chętniej zgodziliby się płacić na schronisko niż na Izbę Wytrzeźwień, a i to i to gmina musi robić, musi czynić. Natomiast w przypadku, tutaj już Pani radna powiedziała, że nie zawsze jest to luksus posiadanie psa, nie zawsze jest to komfort, ale nawet jeśli Panie Prezydencie jest to komfort, jest to luksus, to proszę mi powiedzieć, co jeszcze powstrzymuje Pana Prezydenta od opodatkowania tych, którzy mają koty np., tych którzy mają króliki, tych, którzy mają rybki. Oni także w jakiś sposób mają luksus, o tak, mają komfort. I kolejna rzecz. Pan Prezydent powiedział o 20%-ach pogryzień. To nie jest prawda. Tam było 20 pogryzień w sumie więcej w skali roku, a nie 20%, bo rozmawialiśmy. Co prawda Pan Prezydent, nie ma tych dokumentów o tym świadczących, ale wydaje mi się, że tam było 20 pogryzień, a nie 20%. To jest olbrzymia różnica w skali całości pogryzień generalnie, czy ukąszeń w mieście i też można byłoby tu sprzeczać się, czy to jest rzeczywiście taki wzrost i czy jest on zależny właśnie od tego, że oto obniżyliśmy podatek od posiadania psów. Poza tym moja uwaga. Nadal nie usłyszałem od Pana Prezydenta ani tego, ani innego, tego, że te pieniądze, jeżeli rzeczywiście ten podatek by był podniesiony, będą skierowane np. właśnie na poprawę tych warunków higienicznych, jeśli chodzi właścicieli psów, żeby mogli, mieli gdzie wyrzucić te psie odchody. I a propos kosztów. Drodzy Państwo, jeśli rzeczywiście, tutaj była taka propozycja, podniesimy ten podatek np. do wysokości 10 zł, to słyszymy, że 8, 80 zł trzeba zapłacić za koszty upomnienia, to za chwilę okaże się, że jeśli ktokolwiek na tym zarobi, to poczta przede wszystkim, bo tak będzie, a poza tym ja nie wiem, skąd Pan Prezydent ma tą kwotę 350 tys. zł wpływów. To może Pan Prezydent jak gdyby nam naświetli to bardziej. Wcześniej, kiedy ten podatek wynosił około 37 zł, czy 35 zł, była 15%-owa ściągальność tego podatku. Zakładając, że będzie większa, powiedzmy 20% -owa, w żaden sposób, Panie Prezydencie, nie wyjdzie 350 tys. zł.(...) W tym budżecie zaprojektowane jest 2 tys. a wiemy, że psów mamy 10 tys. , więc projektuje się nie od ilości psów, tylko projektuje się od przewidywanej ilości wpłat, prawda. (...) I tutaj spotkamy się za rok i zobaczymy, czy rzeczywiście wpływy z tego podatku mogły przynajmniej 1/10 kwoty przynieść. Nie wiem, czy jest o co kruszyć kopie. Natomiast powtarzam, tu nie chodzi według mnie o kwotę, chodzi o pewną zasadę – jeśli nie musimy, to nie ściągajmy z obywateli dodatkowego haraczu."

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Miałem nie zabierać głosu, ale jeśli Pan Prezydent Zawidzki cytuje mnie tutaj, nie wiem w jakim kontekście, czy to żartobliwym, humorystycznym, czy poważnym, to muszę się



do tego ustosunkować. Dlaczego? - Mam przed sobą projekt budżetu. Na stronach - dochody w Dziale 75615 podatek od posiadania psów jest zapisana kwota 2 tys. zł. Pod projektem budżetu podpisał się Prezydent Miasta Płocka. Rozumiem, że to było konsultowane z zastępcami. Natomiast, proszę Państwa, dlaczego kiedyś pozwoliłem sobie tak powiedzieć? - Powiedziałem to humorystycznie, dlatego, że faktycznie zwróćcie uwagę, rozmawiamy pół godziny na temat czegoś, co ma zdecydować o jakiejś kwocie? - 20 zł, 30 zł, 40 zł. A przed chwilą był taki punkt – ustalenie rocznych stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku i tu są miliony, o których nikt nie zabrał ani jednego głosu. I proszę bardzo, skończmy tę dyskusję, przejdźmy dalej do porządku, głosujmy, każdy ma wolę, każdy reprezentuje siebie, swoich wyborców i na pewno wie, jak się zachować. Dziękuję."

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Dwa zdania tylko celem wyjaśnienia. Około 300 pogryzień mamy rocznie. Na 100 pogryzień przypadających w III kwartale o 20% więcej było niż w roku poprzednim. Więc stąd ten mój rachunek. Ale w zasadzie nie to jest najbardziej istotne. Chciałbym tylko przypomnieć Państwu radnym, że miasto podjęło się realizacji programu identyfikacji i komputerowej rejestracji zwierząt pn.: "Podaj łapę". Jeszcze dochodzą tu elementy oczywiście zniszczenia infrastruktury, jakiegoś sprzątnięcia. To są wszystko te wydatki, te pieniądze mogłyby być na te wydatki przeznaczone. Pamiętajmy o tym. To nie tylko utrzymanie schorniska. Inne elementy, inne inicjatywy również były podjęte. Nie możemy się wycofać w tej chwili. Jeżeli udało nam się zacząć 8.800 piesków i nie jest to jeszcze koniec. Powinniśmy prowadzić bazę danych. Ta baza danych jest nam niezbędna w przypadkach losowych: pogryzieniach i innych. Musimy prowadzić tę ewidencję, musimy być świadomi tego, co mamy, musimy brać odpowiedzialność za swoje zwierzęta. To wszystko wymaga pewnych nakładów. Warto nie zniszczyć tego, co było do tej pory przez kilka lat budowane, a mianowicie utrzymanie tej bazy danych i efektów w postaci tego, że ona nam służy i pomaga w każdej, nawet nowej sytuacji, w przypadku chociażby pogryzienia, nie dodam – dziecka, bo takie przypadki bywają, tego psa trzeba odłowić, później poddać kwarantannie. Musimy ponieść za to koszty. Nie możemy udawać, że po prostu nas ten temat nie dotyczy, i tak wydamy z budżetu i tak, a wówczas zapłacą wszyscy, nie tylko posiadacze psów. Dziękuję."

#### 11) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 648 ).

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 648 (autopoprawka stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Grażyna Opatryk** powiedziała: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja bym chciała uzyskać taką prawdziwą informację od Pani Skarbnik może, ponieważ dzisiaj otrzymaliśmy wszyscy radni do skrytek pismo z Mostów – Łódź, że tak naprawdę gmina za inwestycję pn. budowa mostu przez rzekę Wisłę nie płaci wykonawcy już od lipca. Od jakiegoś czasu, tam mamy wykaz, numery faktur, na jaką kwotę. Panie Prezydencie tak naprawdę my nie płacimy wykonawcy za wykonane prace. Natomiast od jakiegoś czasu każde zmiany w budżecie czytamy np. w uzasadnieniu: *w celu zabezpieczenia środków niezbędnych do uregulowania płatności związanych z realizacją zadania pn. budowa mostu przez rzekę Wisłę, proponuje się zwiększyć wydatki dotyczące w/ w inwestycji o kwotę 2.748.000, powyższe środki pochodzą z następujących źródeł...* I tutaj w tym budżecie zdejmujemy kolejne 2.700.000 zł z innych inwestycji, prawda, typu np.: budowa Obwodnicy Północnej przeszło 400 tys. zł, zabezpieczenie skarpy wiślanej 30 tys zł. Jak to się ma do rzeczywistości? Zdejmujemy środki te 2.700.000 zł, ale po co, skoro od lipca i tak nie płacimy

żadnej faktury mostom. Gdzie te środki się pojawiają, gdzie te pieniądze się pojawiają, skoro je zdejmujemy z innych zadań od kilku miesięcy, co się dzieje z tymi pieniędzmi?"

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Są dwie kwestie. Po pierwsze, żeby wydatkować środki fizycznie za wykonane usługi musi być plan, czyli zabezpieczenie środków w budżecie miasta Płocka. Natomiast zupełnie inną kwestią jest wykonawcza sprawa realizacji budżetu i wydatkowania tych środków. W tej chwili są złożone trzy faktury, nie zapłacone i dzisiejsza propozycja m.in. zwiększenia planu w budżecie miasta Płocka jest po to, aby po podpisaniu aneksu można było za te trzy faktury kwotę w nich zawartą uregulować, dlatego jest konieczne zwiększenie tego planu. Plan zwiększaliśmy przez, jak Państwo przypominacie sobie może, przez cały rok. Niemalże na każdej Sesji zwiększaliśmy plan na budowę mostu, żeby nie zamykać finansowania budowy mostu, żeby nie wykazywać, że nam ciągle brakuje. Efekty tego były widoczne. Otrzymaliśmy 50 mln. Dziś również nie będziemy wykazywać, można było więcej przesunąć, ale nie będziemy wykazywać, że zamykamy budowę mostu w sensie finansowym w tym roku, dlatego, że jak któryś z Posłów tutaj już wspomniał mamy jeszcze szansę na uzyskanie jeszcze myślę, że kilku, może nawet kilkunastu milionów jeszcze w tym roku. Natomiast ponieważ już zostały wykonane prace i wystawione faktury, faktury zostały wystawione niezgodnie z obowiązującym kontraktem, dlatego i tylko dlatego nie są fizycznie regulowane, natomiast po podpisaniu aneksu można na drugi dzień dosłownie te środki wypłacić i dlatego muszą być zabezpieczone w budżecie miasta Płocka. My się spodziewamy, że lada dzień ten aneks po długich i mozolnych, to fakt, negocjacjach, jednego już w tej chwili tylko i wyłącznie zapisu drobnego, będzie podpisany i dlatego, żeby mieć środki na regulowanie fizyczne musi być korekta planu. Dlaczego z Obwodnicy Północnej? - Bo tu jest chyba największa kwota przejmowana. Otóż Obwodnica Północna idzie zgodnie z planem. Myśmy zabezpieczyli troszkę więcej środków finansowych. Sądziłyśmy, że w tym roku Generalna Dyrekcja rozpocznie już inne prace, m.in. opracowywanie koncepcji i wykupów gruntów. Tak się nie stało. To zostało przełożone na I kwartał przyszłego roku. Część środków wykorzystaliśmy na wykupy we własnym zakresie i ta pozostała kwota może być spokojnie zdjęta z tegorocznego budżetu i tak nie będzie wykorzystana, nie planujemy w tym roku dalszych wykupów gruntów pod Obwodnicę Północną. Dziękuję."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Panie Prezydencie, Wysoka Rado! W związku z tym mam pytanie. Co stanowi na przeszkodzie, żeby ten aneks w końcu podpisać, kiedy on będzie podpisany, bo jeżeli ja dziś przychodząc na Sesję dostaję dokumenty, z których wynika, że za niezapłacone faktury i tutaj nie chodzi już o faktury z 22% -owym VAT-em, tylko z 7%-owym VAT-em, na dzień dzisiejszy tylko karnych odsetek musimy zapłacić 236 tys. zł, to przepraszam bardzo – gdzie jest ta nasza gospodarność, gdzie jest to nasze szukanie oszczędności. Panie Prezydencie, ja mam ten dokument. Tutaj się podpisał Prezes Mostów. Ja myślę, że był świadomy tego, co robi. Dlatego pytam, zdejmujemy z różnych inwestycji, z różnych zadań, po części to ja wiem, zdejmujemy po prostu, dlatego, że i tak ich nie wykonamy i tak, czy są pieniądze, czy nie. Są po prostu nieprzygotowane te inwestycje i dlatego są przerzucane na inne zadania te pieniądze. Także to trzeba też głośno powiedzieć. Ale czemu nie płacimy chociaż z tym 7%-owym VAT-em, bo tutaj kiedyś na Sesji Pani Skarbnik powiedziała – pieniądze na budowę mostu mamy, braliśmy tutaj, głosowaliśmy obligacje, różne przesunięcia. Gdzie te środki się znajdują, co się z nimi dzieje, z tymi pieniędzmi, skoro my tak zdejmujemy z inwestycji, przerzucamy na budowę mostu, a dziś się dowiaduję, że my nie płacimy. Czemu nie płacimy, chociaż z 7%-owym VAT-em. Bardzo proszę o chociaż tą odpowiedź i kiedy będzie podpisany aneks. W taki sposób to my doprowadzimy do tego, że my z 500 tys. karnych odsetek zapłacimy."

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: "Muszę zaprotestować przeciwko odsetkom. Zapewniam Panią, że nie zapłacimy ani złotówki odsetek. Powołuje się Pani na Prezesa, który już różne głupoty wypisywał i mówił m.in. na tej sali, na jednej z Komisji. Więc jeśli dla Pani jest to autorytet z którym nie wolno dyskutować w ogóle, to życzę powodzenia. Zapewniam, że ani złotówki odsetek nie zapłacimy, dlatego, że faktury zostały wystawione niezgodnie z kontraktem. My nie mamy obowiązku za takie faktury płacić. Faktury muszą być jeszcze raz wystawione i to jest właśnie istota sporu. Pan Prezes chce zmusić miasto do tego, żeby okres obowiązywania 22%-owego VAT, nie 22% VAT-u tylko realizacji tych faktur był od 1 maja. To jest jedyny punkt sporny. Na to absolutnie nie możemy się zgodzić, natomiast kiedy zostanie podpisany aneksem trudno w tej chwili wskazywać jakąkolwiek datę. Ja sądziłem, że Mosty już dawno podpiszą ten aneks w połowie listopada. Korespondencji w międzyczasie było między nami kilka, z korektami propozycji wzajemnych. Mogę mieć jedynie nadzieję, że inwestor, wykonawca podpisze ten aneks w ciągu w najbliższego czasu. To naprawdę jest tylko i wyłącznie w jego interesie, nie w naszym. Zapewniam nie tylko Panią, ale wszystkich, którzy nas dzisiaj słuchają, że odsetki, które wyliczył Pan Prezes to jest jego nowatorska, twórcza praca, na podstawie jakichś analiz, które sobie przeprowadził i opinii prawnych. Natomiast ja nie zamierzam ani złotówki odsetek zapłacić. Jedyna różnica w kontrakcie będzie różnicą na podatku VAT, który jest obligatoryjny i za który trzeba oczywiście zapłacić, natomiast kiedy, to jest już kwestia procedury prawnej. Ja już wielokrotnie powtarzałem to, że wszelkie zmiany kontraktu wymagają formy pisemnej. Dopóki nie ma takiej formy pisemnej, mogła już być któregoś tam maja, dopóty nie można realizować tego kontraktu. Mamy już pewną, w związku z tym pewną propozycję, w związku z niezapłaceniem faktur, aby te pieniądze wydatkować w tym roku i z całą pewnością nawet, jeśli nie będzie podpisany aneks do końca roku, to my te pieniądze za wszystkie wystawione faktury wydamy. Jest na to odpowiednia instytucja w prawie. Dziękuję."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Panie Prezydencie, ja muszę się odnieść do tego, co Pan powiedział. Czy jest to dla mnie autorytet? - Pozwoli Pan, że zostawię to tylko dla swojej wiedzy. Ale jest to człowiek, który nie boi się dać nam dokumenty, który pisze dokumenty, który daje swoje wyliczenia, podpisuje się, stawia pieczętkę i my radni mamy szansę zapoznania się z tymi dokumentami. Natomiast informacje, co miesiąc, jakie otrzymywaliśmy od Pana Pełnomocnika Pana Hancyka, były tylko: wykupione tyle działek, nie wykupione tyle, załatwione to, wszystko było super pięknie. My radni o problemach, że są problemy z tą inwestycją dowiedzieliśmy się na Komisji i nie od Pełnomocnika, nie od Prezydenta, tylko właśnie od wykonawcy. Czemu ja mam temu człowiekowi nie wierzyć? To właśnie ci ludzie nas poinformowali, że są problemy z płatnością, że w ogóle są problemy. Czy nie uważa Pan Prezydent, że my powinniśmy mieć taką wiedzę, na Komisjach, Inwestycji, chociażby poinformować, że są problemy, że trzeba usiąść, porozmawiać, nawet na temat aneksu. Zawsze nam się mówiło, że wszystko idzie w porządku, jest bardzo dobrze. Na Komisji okazało się, że jest bardzo źle. I tutaj ja naprawdę nie mam podstaw do tego, aby nie wierzyć temu człowiekowi, bo on się nie bał dać nam dokumentów, natomiast od Prezydenta, od Pełnomocnika tego nie mamy. I jeszcze jedna sprawa, przecież jeśli chodzi o zabezpieczenie środków, przecież myśmy głosowali obligacje. To miały być też pieniądze na budowę mostu. Dlatego tutaj Pan Prezydent powiedział, że nawet jeżeli nie wydajemy pieniędzy, jest stosowna instytucja, gdzie można pewnie dokonać jakiegoś depozytu tych pieniędzy. To nie trzeba być wynalazcą, żeby wiedzieć, o jaką instytucję Panu Prezydentowi chodzi. Panie Prezydencie, a zastanowił się Pan nad tym, ilu ludzi tam pracuje na tym moście, na budowie tego mostu, ilu ludzi pracuje z Płocka? A co się stanie, gdy ten wykonawca przestanie w końcu kredytować budowę tego mostu, bo tak naprawdę od lipca roboty idą, trwają, a my nie płacimy za nie. A jeżeli wykonawca powie: chwila, dość, to nie

moje zadanie jest dbać o to, żeby mieszkańcy Płocka mieli pracę i zaprzestanie. Czy w ogóle bierzecie pod uwagę taką opcję, czy zastanawiacie się, ile osób może stracić pracę. I to jest ta nasza walka z bezrobociem w mieście? Wydaje mi się, że idziemy nie w tym kierunku. Dziękuję."

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: " Mnie bardzo trudno dyskutować z argumentem, komu Pani radna bardziej wierzy, komu najbardziej ufa. To jest kwestia indywidualnych odczuć i emocji, jak sędzę. Natomiast rzeczywiście nie informowaliśmy o setkach problemów, które występowały podczas budowy mostu, a było ich, proszę mi wierzyć, setki. Tylko dlatego, że problemy są po to, żeby je rozwiązywać i dotychczas udało nam się wszystkie rozwiązać, a po drugie nie były to aż na tyle ważne sprawy, żeby wymagały interwencji, czy nawet debaty Wysokiej Rady. Jesteśmy sobie w stanie z nimi poradzić sami. To jest kwestia wykonawcza. W związku z tym po cóż pisać tomy papierów, a możnaby napisać tomy papierów, choćby w kontekście przeróbek technicznych budowy mostu, projektu technicznego. To po pierwsze. Po drugie stawianie na szali takiego elementu, jak działanie na szkodę, czy też troskę o to, że nagle zwiększy się w Płocku liczba bezrobotnych, jest nie w porządku. My jesteśmy, my reprezentujemy samorząd, a nie Generalnego Wykonawcę. Czasami w dyskusjach osób, które podpisują się z imienia, nazwiska, tak, jak Pani teraz na Sesji, czasami osób bezimiennych, jest podawany taki argument jako alternatywa - jeśli czegoś tam nie zrobimy zwiększy się bezrobocie, bo firmy upadną. Tak naprawdę przy budowie mostu, jakby Pani radna zechciała się zapoznać, to aż takie tłumy Płocczan nie pracują. Tak to została po prostu zaaranżowana inwestycja, że generalnie zdecydowana większość podwykonawców, to nie są płockie firmy. Więc nie przesadzajmy. Poza tym żadna z tych firm nie padła, żadne bezrobocie wynikające z powodu tej inwestycji nie zwiększyło się. Nie straszmy niepotrzebnie mieszkańców Płocka, którzy słuchają nas np. debatujących na dzisiejszej Sesji. Przypominacie sobie Państwo również pewien konflikt między generalnym wykonawcą, a jednym z podwykonawców, akurat płocką firmą. Padły zarzuty – jeśli miasto czegoś nie robi, jeśli Prezydent czegoś nie robi to tysiące ludzi straci pracę, to budowa mostu się zatrzyma. I co? Zatrzymała się? I co? Ktoś stracił pracę? - Nikt. Więc przejdźmy do tego, moja prośba, możecie Państwo posłuchać, bądź nie, na zimno, zapewniam Państwa, że gra idzie i użyję tutaj nieładnego słowa, o wyrwanie jak największej liczby środków finansowych od miasta przez generalnego wykonawcę i wcale nie mam na myśli tutaj zwiększonego VAT-u i około 10 mln zwiększenia kontraktu koniecznego. Mam na myśli inne sprawy, które generalny wykonawca nadzwyczajnie w świecie i znów użyję nieładnego słowa: zawałił terminowo i w innym zakresie, dobrego przygotowania, dobrego zaplanowania inwestycji i poniósł z tego powodu jakieś tam straty finansowe. Te straty nie leżą po stronie Urzędu Miasta, po stronie zamawiającego. Myśmy nie spowodowali tego. To były drobne, bądź większe błędy generalnego wykonawcy, którymi chce obciążyć miasto i od miasta zdobyć dodatkowe też około 10 mln zł i w ten sposób ładnymi hasłami posługując się, że jeśli tylko nie zrobicie, to bezrobocie wzrośnie, itd., próbuje zgobyć dodatkowe środki finansowe, usprawiedliwiając tym samym własne błędy, a za stan zatrudnienia w firmach odpowiada zarząd firmy, a nie Prezydent Miasta. Ja mam obowiązek zapewnić jak najwięcej inwestycji dla płockich firm i to jest patrząc chociażby na budżet i miasta i spółek gminnych, bardzo skutecznie czynione. Dziękuję."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Ja cały czas Panie Prezydencie nie usłyszałam odpowiedzi. Te 2.748.000 zł, które są zapisane w projekcie budżetu (...) pytam się co z tymi pieniędzmi zrobimy, skoro zdejmujemy z obwodnicy, z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i co zdejmujemy te pieniądze z tych inwestycji po to, żeby dać na depozyt? I następna sprawa. Panie Prezydencie, to pismo, które ja dziś dostałam, zresztą każdy z nas radnych, dostał m.in. Minister Infrastruktury, Regionalna Izba, Sekretarz

Stanu przy Ministerstwie Infrastruktury. Naprawdę wszyscy parlamentarzyści, Komisja Finansów Publicznych Kancelarii Sejmu. To nie są żarty, bo to naprawdę poszło już do bardzo wysokich władz, a my dziś tutaj się cieszyliśmy, że dostaliśmy 50 mln, liczymy na kolejne pieniądze z Budżetu Państwa. Jeżeli mówi Pan Panie Prezydencie, że ja straszę, ja nie straszę, ja tutaj na Komisji Inwestycji dowiedziałam się, że na budowie pracuje bardzo dużo ludzi z Płocka. Podwykonawcy, ale ludzie są zatrudnieni z Płocka. Także ja myślę, że cieszyć się tylko, że tam ludzie z Płocka pracują i w przeciwieństwie do tego, co Pan mi tutaj powiedział, wykonawcy i podwykonawcy, którzy byli na spotkaniu tutaj na tej auli, bo było bardzo duże spotkanie, właśnie mówili, że ludzie, kadra, może kierownicza, jest przywieziona, jak to można powiedzieć, ale pozostali pracownicy to są ludzie z Płocka, którzy pewnie cieszą się, że tą pracę mają. I jeszcze jedno, że nie mogliśmy dostać takiej informacji od Pana Prezydenta, bo potrzebne były tony papierów. Nie. TONY papierów były niepotrzebne. Wystarczyło tylko jedno. Przychodził do nas na Komisję Inwestycji Pan Hancyk Pełnomocnik Pana Prezydenta d/s Budowy Mostu i wystarczyłoby, żeby nam powiedział. Tutaj chyba ani jedna ryza papieru nie była potrzebna. Dziękuję."

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: "Te pieniądze będą w budżecie miasta Płocka zarezerwowane w planie finansowym na realizację faktur za usługę pod nazwą budowa mostu przez rzekę Wisłę. Pieniądze są w takiej ilości, jeśli Państwo przyjmiecie oczywiście ten projekt uchwały, by jeśli np. jutro zostanie podpisany aneks przez generalnego wykonawcę z miastem, by natychmiast, jeśli to jest możliwe, uregulować za wszystkie faktury. Natomiast takich pism, jak Pani radna pokazywała publicznie zaadresowane do "wszystkich świętych", nazwijmy to tak, było już kilka i żaden "święty" z Ministerstwa, ani z Organizacji Narodów Zjednoczonych nie zareagował, więc nie przejmujemy się tym za bardzo. Czasami to doświadczenie moje dwuletnie, czasami twarda podstawa wobec wielu, dzięki takiej postawie można odnosić większe sukcesy niż ulegając, choćby generalnemu wykonawcy. Proszę się nie martwić o zwiększenie z tego tytułu bezrobocia w mieście Płocku i utratę przez Płocczan miejsc pracy. Takiego faktu nie będzie, po prostu nie będzie. Dziękuję."

12) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Popłacińskiej 42 oznaczonej jako działka nr 3107 zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym oraz prawa użytkowania wieczystego działki nie zabudowanej oznaczonej numerem 3106 (druk nr 652)

Do projektu uchwały na druku nr 652 nie zgłoszono uwag i wniosków.

W tym miejscu została ogłoszona przerwa w obradach Rady Miasta Płocka od godz. 13.30 do godz. 14.45.

Obrady zostały wznowione o godz. 14.50.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

Projekty uchwał w sprawach:

1) wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 649),

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków

przedstawiła wnioski zgłoszone do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 649.

Pod głosowanie został poddany:

- wniosek Komisji Polityki Społecznej dotyczący zmiany brzmienia pkt. 1 w § 8:  
*"§ 8 pkt. 1 - O terminie i miejscu posiedzenia Komisji telefonicznie powiadamia się jej członków najpóźniej na 5 dni przed jej posiedzeniem doręczając członkom Komisji porządek posiedzenia wraz z materiałami do skrytek"*

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 8

wstrzymujące się – 3

Wniosek został przyjęty.

Jako kolejny wniosek Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła wniosek Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej o treści:

*"w § 1 pkt. 2 projektu uchwały dot. brzmienia § 8 Regulaminu Rady Miasta Płocka zmienić zapis "najpóźniej na 5 dni" na "najpóźniej na 3 dni" analogicznie w pkt. 1 i 2 §8 Regulaminu."*

Głos zabrał Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i powiedział, iż w tej chwili wynika z tego, że pozostałe wnioski są bezprzedmiotowe. Poprosił o przypomnienie pozostałych wniosków.

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła kolejne wnioski:

- wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o treści: *"w § 1 pkt. 2 projektu uchwały dot. brzmienia § 8 Regulaminu Rady Miasta Płocka zmienić zapis "najpóźniej na 5 dni" na "najpóźniej na 3 dni" analogicznie w pkt. 1 i 2 §8 Regulaminu."*
- wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta o treści: *" w §8 ust. 1 proponuje następujący zapis: O terminie i miejscu posiedzenia Komisji telefonicznie powiadamia się członków najpóźniej na 5 dni przed jej posiedzeniem, doręczając członkom Komisji do skrytek porządek posiedzenia wraz z materiałami"*

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: " Proszę Państwa wniosek pierwszy był 5 dni, ale on miał inną treść, natomiast drugi był wniosek 3 dni. Także uważam, że ten wniosek w zakresie 3 dni należałoby głosować, bo tam był szerszy, w innym kontekście było te 5 dni ujęte, z innymi zmianami. 5 dni – nie ma zmiany, dlatego, że 5 dni jest w uchwale. Zmiana dotyczyła w zakresie powiadamiania telefonicznie i składania Państwu materiałów do skrytek. I to jest zmiana, a 5 dni pozostało, natomiast następny jest wniosek w zakresie 3 dni i tu jest już wniosek nie konsumowany przez tamten."

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: "Pan mecenas ma częściowo rację, ale niech odpowie teraz na takie pytanie – jak przegłosujemy ten wniosek na 3 też za, to który wniosek będzie ważniejszy ten na 3 dni czy na 5? Proszę odpowiedzieć."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: " W projekcie uchwały było napisane tak: *o terminie i miejscu posiedzenia Komisji powiadamia się jej członków najpóźniej na 5 dni przed jej posiedzeniem doręczając członkom Komisji porządek posiedzenia.* Wniosek Komisji jest taki, że § 1 jest powtórzony: *" o terminie i miejscu posiedzenia Komisji telefonicznie powiadamia się jej członków najpóźniej na 5 dni przed jej posiedzeniem"*

*doreczając członkom Komisji porządek posiedzenia wraz z materiałami do skrytek", z tym , że dodano, że po wyrazie "Komisji" dodano:"telefonicznie" i na końcu "wraz z materiałami do skrytek", czyli 5 dni tutaj zostało, nie zostało zmienione. Poza tym ten wniosek w zakresie 3 dni jest wnioskiem odrębnym, innym. Musicie Państwo go głosować."*

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ale ja przypominam, że we wniosku było wymienione ponownie 5 dni, głosowaliśmy nad 5 dniami, rozszerzyliśmy co prawda tylko o to, jeszcze żebyśmy dostali informację telefoniczną, natomiast głosowaliśmy ilość dni, na 5 dni przed Komisją żebyśmy dostali materiały. Panie Przewodniczący, Panie mecenasie, jeżeli teraz, tak, jak kolega powiedział, przegłosujemy 3 dni, to przepraszam, tamten wniosek, gdzie był zapis 5 dni to jest nieważnym wnioskiem. Jak to wytłumaczyć. Ja wiem, że w uchwale było, ale gdyby ten wniosek brzmiał, że zapis byłby taki- rozszerzamy tylko zapis o tą informację telefoniczną, a nie byłoby, że "najpóźniej na 5 dni przed" , to ja wtedy przyznaję Panu mecenasowi rację, ale wniosek zawierał ilość dni: 5 dni. Proszę Panie mecenasie się nad tym zastanowić."

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: "Proszę Państwa, ja myślę, że do końca Pani radna tego nie zrozumiała, dlatego, że wniosek na Komisji Skarbu, który padł i został przegłosowany pozytywnie brzmiał : zmienić 5 dni na 3 dni, co odczytała Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków. Natomiast to, co zostało ustalone na Komisji Polityki Społecznej to jest dodanie słowa: "telefonicznie" (...)." Pani radna przypomniała również, iż jest Etap II porządku obrad i nie powinno być dyskusji, a tylko wystąpienia klubowe. Dodała również: "Dla mnie jest absurdalnym proszę Państwa, że wnioski Komisji, m.in. Komisji Skarbu, czy Komisji Gospodarki Komunalnej, zmieniające treść zapisu z 5 dni na 3 dni nie są przegłosowane, dlatego, że Państwo uznajecie, że wniosek w którym jest zamieszczone słowo "telefonicznie" i zawarł treść "5 dni" jest już koncentrującym wszystkie te wnioski, które zostały przez Komisję wypracowane."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Wniosek w zakresie 3 dni jest odrębnym wnioskiem. Powinniście Państwo głosować, bo inaczej możecie się spotkać ze stwierdzeniem, że uchwała będzie nieważna." Dodał: " Proszę Państwa wystarczy porównać teksty. Wniosek dotyczy rozszerzenia zmiany i zmiany są te, co tutaj Pani radna powiedziała, tylko jest kwestia dodania: "telefonicznie" i "wraz z materiałami do skrytek", natomiast pozostała treść była tożsama z projektem uchwały, dlatego to, że Państwo żeście na Komisji przyjęli treść tego ust. 1 łącznie z "5 dniami", ale to nie oznacza, żeście to objęli jako wniosek. Proszę Państwa, zrobicie Państwo jak chcecie, ale jeżeli nie będzie przegłosowany ten wniosek, uważam, że będzie wadliwie."

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: "Mnie się wydaje tak, że popełniliśmy tutaj pewien błąd, bo rzeczywiście tutaj akurat koleżanka ma rację - my nie powinniśmy głosować nad czymś, co jest zapisane w uchwale. Dzisiaj w tym pierwszym wniosku powinniśmy głosować tylko nad tą końcówką: "telefonicznie" , bo nie można przegłosowywać czegoś, co jest zapisane, niejako potwierdzać. Więc ja proponuję, żeby wyjść z tego pata i żeby wrócić jeszcze raz do głosowania, proponuję wniosek o reasumpcję tego głosowania, bo inaczej z tego nie wyjdziemy. Jest to jedyne wyjście - wniosek o reasumpcję i ten wniosek trzeba przeredagować w ten sposób: najpierw możemy przegłosować: "i telefonicznie" czyli tą formułkę, jeżeli przejdzie to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby głosować te 3 dni potem. Myślę, że to jest najlepsze rozwiązanie. Stawiam formalny wniosek o reasumpcję głosowania."

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Proszę

Państwa ja proponuję nie przeprowadzać reasumpcji, tylko wydaje mi się, tak jak powiedział Pan mecenas, a potwierdził to także Pan Rolirad, przegłosowaliśmy tylko i jedynie tak naprawdę dołożenie do tego, co już było w zapisie jednego wyrazu, czy dwóch wyrazów. I na to się wszyscy zgadzamy. Następnie musimy przegłosować wniosek dotyczący tych 3 dni i mamy sytuację jasną, bo tak naprawdę zapis jest taki sam. My tylko powiększamy o te dwa słowa."

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała ponownie Komisji Polityki Społecznej: "*§ 8 pkt. 1 - O terminie i miejscu posiedzenia Komisji telefonicznie powiadamia się jej członków najpóźniej na 5 dni przed jej posiedzeniem doręczając członkom Komisji porządek posiedzenia wraz z materiałami do skrytek.*"

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Proszę Państwa ja nie protestowałem przy głosowaniu tego wniosku, ponieważ ja go zrozumiałem w ten sposób, że Komisja powtórzyła treść paragrafu ustępu 1 z wersją z tą propozycją w zakresie zmiany tego brzmienia i wniosek dotyczył z tego porównując dwa teksty z propozycji uchwały plus projekt komisji to doszło, że dodaje się tylko "telefonicznie" i "wraz z materiałami do skrytek". I to wszystko proszę Państwa. Tak żeście Państwo przegłosowali, w związku z tym treść par. 1 zgodna jest z wnioskiem Komisji, ale nie oznacza to, że nie należy głosować tych "3 dni", dlatego, że "5 dni" jest w projekcie uchwały. Natomiast "3 dni" – jest odrębnym wnioskiem i tego wniosku nie można przeredagować, chyba że Komisja się zbierze, będzie przerwa, Komisja się zbierze, przeredaguje, itd."

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: "Według mnie spór wcale nie musi przybierać takiej formuły. Wystarczy, że radni, którzy zagłosowali za pierwszym wnioskiem sprzeciwia się "3 dniom" i pozostanie pierwszy w pełnej krasie. I bez kłopotu. Wystarczy powiedzieć: "nie" dla drugiego wniosku i odbyć głosowanie i nie ma problemu."

Pod głosowanie został poddany wniosek o reasumpcję głosowania.

Za reasumpcją głosowania głosowało 11 radnych, przeciw – 8, 3 – wstrzymało się od głosowania. Wniosek został przyjęty.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Proszę Państwa ja nie zmienię tego, co powiedziałem. Porównując treść projektu uchwały ust.1 i treść przyjętą przez Komisję, uważam, że jest tylko wniosek jeden - po wyrazie:"Komisji" dodać "telefonicznie" oraz na końcu:"wraz z materiałami do skrytek" i to jest wniosek Komisji, natomiast wniosek Komisji nie obejmuje pozostałej uchwały. I to wszystko proszę Państwa. Po drugie chciałem jeszcze powiedzieć, że Państwo również będziecie głosowali całą uchwałę z wnioskami. (...) Przyjęcie tego wniosku dodaje tylko treść : "telefonicznie" i "wraz z materiałami do skrytek" i będzie treść "telefonicznie" oraz "wraz z materiałami do skrytek", natomiast "3 dni" będzie odrębnym wnioskiem. I to, co Pan radny Buraczyński powiedział, jeżeli Państwo nie chcecie "3 dni", głosujcie przeciwko temu wnioskowi."

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Komisja Inwestycji poruszyła dwie istotne kwestie związane z tym wnioskiem. Pierwsza kwestia to była taka, żeby radni byli powiadamiani w określony sposób. To była pierwsza kwestia, a druga, bardzo istotna i najważniejsza w tym wniosku Komisji Inwestycji to to, że radni w określonym terminie przed posiedzeniem Komisji powinni dostawać określone materiały do skrytek. To były dwie kwestie związane z tym wnioskiem. Natomiast wniosek Komisji Skarbu reguluje tylko jedną kwestię – kwestię terminu powiadamiania o zwoływanej Komisji.



W związku z tym sytuacja jest taka, że jeżeli przegłosujemy wniosek Komisji Skarbu, że ma być to tylko na 3 dni przed posiedzeniem zwoływane, to rozwiążemy tylko kwestię dni, natomiast Komisja Inwestycji poruszyła zupełnie inne kwestie, a mianowicie to, że radni powinni te materiały dostać w określonym terminie przed posiedzeniem i że powinni być w określony sposób powiadomieni. W związku z tym ja chciałbym wiedzieć, jaki osiągniemy efekt, gdy przegłosujemy w kolejności pierwszy wniosek Komisji Skarbu, a drugi Komisji Inwestycji, jaki osiągniemy efekt, gdy odwrócimy tą kolejność, bo uważam, że wniosek Komisji Inwestycji, który polega na tym, żeby radni byli zawiadomieni w określony sposób i materiały były w skrytce na 5 dni, jest podstawą tego wniosku, bo po prostu radni muszą mieć materiały, żeby dyskutować i chyba o to idzie wojna, żebyśmy nie musieli, nie mogli dostawać tych materiałów, żeby to nie było zagwarantowane w Regulaminie Rady Miasta. I o to chodzi, żeby radni mieli te materiały na 5 dni wcześniej. Dziękuję."

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: " Zapewniam Pana radnego, że nie ma akurat to na celu taka poprawka dotycząca tych 3 dni z całą pewnością, natomiast uważam, że wniosek, który wyszedł z Komisji był źle sformułowany, bo według mnie wniosek powinien mieć na celu, co zmieniać, bądź co dopisać w treści propozycji uchwały. I w tym przypadku, jeśli mówimy o wniosku wypracowanym przez Komisję Skarbu, czy Gospodarki Komunalnej, wniosek był wyraźnie sformułowany, że należy zmienić zapis "5 dni" na "3 dni" i tak samo powinno być sformułowane we wniosku tym omawianym. Ja się zgadzam z Panem radnym, bo to jest praktykowane, że każdy z nas jest zawiadamiany telefonicznie przed posiedzeniem Komisji i fakt, że to powinno być zapisane, tylko, że teraz debatujemy, że przegłosowaliśmy tak naprawdę wniosek, w którym była zawarta treść "telefonicznie", a Państwu chodziło również o te 5 dni, ale 5 dni było zawarte w treści uchwały." Pani radna stwierdziła, iż radni są powiadamiani telefonicznie, materiały są dostarczane do skrytek radnych. Powiedziała również: " My dyskutowaliśmy przed chwilą głosowanie, którego przeprowadziliśmy reasumpcję przed chwilą, że Państwu tak naprawdę nie tylko chodziło o to, że "telefonicznie", ale , że powinno być zapisane, że przegłosowaliśmy, że jest 5 dni. (...) Proszę Państwa ustalmy konkretnie, jeśli formułujemy wniosek, to zapiszmy w tym wniosku wypracowanym z Komisji, że tylko i wyłącznie dotyczy ten wniosek zmiany bądź wprowadzania jakiegoś nowego zapisu, a nie przepisujemy całą treść uchwały jakiegoś paragrafu, a później mówimy, że to dotyczyło całego zapisu."

Pan radny **Andrzej Rokicki** zgłosił wniosek o zdjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 649 z porządku obrad Rady Miasta Płocka, skierowanie go pod obrady Komisji d/s Organizacji Pracy Rady Miasta i przedstawienie na następnym posiedzeniu Rady Miasta Płocka jednolitego tekstu.

Wniosek został przyjęty (za- 15, przeciw -0, 8- wstrzymujących się) i projekt uchwały na druku nr 649 został zdjęty z porządku obrad.

## 2) rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 650)

Projekt uchwały na druku nr 650 został poddany pod głosowanie.

### Wynik głosowania:

za -22

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 609/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.*

3) rozszerzenia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka (druk nr 651)

Projekt uchwały na druku nr 651 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 610/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.*

4) wyrażenia zgody na wynajęcie Archiwum Państwowemu w Płocku lokalu użytkowego mieszczącego się w budynkach przy ul. 1 Maja 1/ Kolegiarna 13/ Kolegiarna 11 w Płocku (druk nr 641)

Projekt uchwały na druku nr 641 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 611/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie Archiwum Państwowemu w Płocku lokalu użytkowego mieszczącego się w budynkach przy ul. 1 Maja 1/ Kolegiarna 13/ Kolegiarna 11 w Płocku stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.*

5) przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta Płocka na 2005 rok” (druk nr 642)

Projekt uchwały na druku nr 642 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 4

wstrzymało się - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 612/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta Płocka na 2005 rok” stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.*

6) wspierania działalności szkół wyższych (druk nr 643)

Projekt uchwały na druku nr 643 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 613/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie wspierania działalności szkół wyższych stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.*

7) przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2004 roku celem wymiaru podatku leśnego na rok 2005 (druk nr 644)

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez radną **Bożenę Musiał** w imieniu Klubu Radnych SLD, dotyczący projektów uchwał zamieszczonych na drukach: 644, 645, 646, o treści: " *Pozostawić na poziomie roku 2004 stawki podatków umieszczonych w w/w uchwałach.*"

Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania (za wnioskiem – 9, 14- przeciw, 0 – wstrzymujących się).

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny w nawiązaniu do w/ w wniosku powiedział: "ten wniosek był tak sformułowany, że nie powinien być głosowany jako wniosek, tylko powinno to być stanowisko w zakresie głosowania, apel do Państwa o nie przyjęcie uchwały, tylko tak, bo pozostawienie na poprzedniej wysokości to powoduje nie przyjęcie uchwały, pozostaje uchwała ważna z poprzedniego roku, to, co Pan Prezydent mówił w zakresie podatku stawek od środków transportu. Także niepotrzebnie głosujecie Państwo."

Projekt uchwały na druku nr 644 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 8

wstrzymało się - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 614/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2004 roku celem wymiaru podatku leśnego na rok 2005* stanowi **Załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu.

8) przyjęcia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2004 roku celem wymiaru podatku rolnego na rok 2005 (druk nr 645)

Projekt uchwały na druku nr 645 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 6

wstrzymało się - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 615/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie przyjęcia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2004 roku celem wymiaru podatku rolnego na rok 2005* stanowi **Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu.

9) ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku (druk nr 646)

Projekt uchwały na druku nr 646 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 7

wstrzymało się - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 616/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku* stanowi **Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu.

10)ustalenia stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności (druk nr 647a)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Ponieważ tutaj w toku dyskusji Państwo poruszali element zakupu sprzętu i tu my się zobowiązujemy może do innej rzeczy, bo nie wiadomo, czy będzie taka potrzeba zakupu tego sprzętu, bo przypominę tylko, że w mieście mamy rozstrzygnięte przetargi na utrzymanie porządku w mieście zobowiązujące pewne firmy, które wygrały te przetargi do tego, żeby ten porządek utrzymać. Po prostu w następnym rozstrzygnięciu będziemy wymagali, żeby firmy posiadały również sprzęt specjalistyczny do usuwania zwierzęcych odchodów. Tylko to chciałem zasygnalizować, bo być może jest szansa, żeby ta uchwała wyższa przeszła."

W tym miejscu Pan radny **Zygmunt Buraczyński** zapytał, czy w związku z tym, iż będą głosowane cztery różne stawki, czy głosowanie powinno być głosowaniem pełnym, czy głosowaniem pozytywnym.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział, że każdy z tych wniosków jest wnioskiem odrębnym i należy głosować nad każdym wnioskiem oddzielnie z głosami za, przeciw i wstrzymującymi.

Po głosowanie zostały poddane wnioski zgłoszone przez radnych w toku dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 647a w Etapie I:

- wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Andrzeja Nowakowskiego**: *"wprowadzić do §1 następującą zmianę w treści: ustala się roczne stawki podatku od posiadania psów w wysokości 1 zł od każdego psa. Pan rany zaproponował również wykreślenie § 5 i § 6 oraz wykreślenie z § 4 treści "lub w placówkach pocztowych na konto Urzędu Miasta"*

Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 14, 1 – wstrzymujący się).

- wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Wiesława Kossakowskiego**: *wnioskuję w § 1 zapis 40 zł zastąpić kwotą 10 zł*

Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 14, 3 – wstrzymujące się).

- Wniosek **Komisji Gospodarki Komunalnej** : *§ 1 zmienić kwotę 40 zł na 30 zł.*

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania (za – 16, przeciw – 4, 2 – wstrzymujące się).

- Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Elżbietę Popczuk**: *dodać § 2 o następującej treści: Zwalnia się z opłat stawki podatku o którym mowa w § 1 osoby, które wzięły psa lub psy ze schroniska dla zwierząt znajdującego się w Płocku. W związku z wprowadzeniem dodatkowego paragrafu numeracja pozostałych paragrafów w projekcie uchwały na druku 647a ulega zmianie.*

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania (za – 23, przeciw – 0, 0 – wstrzymujące się).

Projekt uchwały na druku nr 647a wraz z przyjętymi wnioskami został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za -16

przeciw - 4

wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 617/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.*

11)zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 648 )

Projekt uchwały na druku nr 648 (wraz z autopoprawką) został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 5

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 618/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.*

11)nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Popłacińskiej 42 oznaczonej jako działka nr 3107 zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym oraz prawa użytkowania wieczystego działki nie zabudowanej oznaczonej numerem 3106 (druk nr 652)

Projekt uchwały na druku nr 652 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 619/XXXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Popłacińskiej 42 oznaczonej jako działka nr 3107 zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym oraz prawa użytkowania wieczystego*

*działki nie zabudowanej oznaczonej numerem 3106* stanowi **Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 5**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami za okres 24.11.br. do 7.12.br. Poinformował:

- odbyła się uroczystość otwarcia sztucznego lodowiska w Płocku,
- rozpoczęła się 6.12. br. pierwsza sesja szkoleniowa organizowana przez naszą płocką agendę ONZ UNITAR w ramach sieci Cifal. W pierwszej sesji szkoleniowej bierze udział kilkunastu przedstawicieli samorządów z Europy środkowej i wschodniej oraz kilkunastu przedstawicieli samorządów polskich. Pierwsze szkolenie dotyczy partnerstwa publiczno – prywatnego oraz usług miejskich,
- kończy się realizacja "Programu 300", który został zapoczątkowany w poprzedniej kadencji Rady Miasta. W miesiącu listopadzie został oddany przedostatni budynek komunalny. W grudniu przed świętami zostanie oddany ostatni budynek i zostaną zasiedlone wszystkie mieszkania,
- Pan Prezydent, Zastępcy Prezydenta, bądź przedstawiciele Prezydenta brali udział w okresie sprawozdawczym w następujących wydarzeniach: obchodach 85 -lecia PCK i Dniach Honorowego Krwiodawstwa; koncercie symfonicznym Płockiej Orkiestry Symfonicznej; w spotkaniu z zarządem Energetyki Ciepłej; w koncercie zorganizowanych przez POKiS w ramach hasła: "Solidarni z Ukrainą"; w podpisaniu umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w sprawie inwestycji prowadzonych przez PEC; przekazano dary dla potrzebujących poprzez organizacje pozarządowe w ramach prezentu na Mikołajki; odbyło się pierwsze spotkanie mikołajkowe przed Ratuszem; Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta: uczestniczył w pierwszym programie szkoleniowym w ramach programu Nest w Grecji, spotkał się z przedstawicielami Aeroklubu Polskiego w Płocku na temat planów rozwoju lotniska w Płocku, spotkał się z dziećmi ze Szkoły Podstawowej Nr 22; odbyła się wystawa fotograficzna "Islandia", która miała miejsce w Domu Darmstadt; udział w pracach Komitetu Sterującego Funduszu Grantowego; udział w prezentacji wyników badania "Orientacja na klienta" przeprowadzonego przez Wodociągi Płockie; udział w posiedzeniu Zespołu opiniującego wydatki z Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; udział w posiedzeniu Zarządu Fundacji Płockiej; udział w ogólnopolskich konkursach literackich – "O liść dębu", "Jesienna chryzantema"; udział w konkursie inauguracyjnym VIII Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. prof. L.Stefańskiego i H.Stefańskiej; udział w rozstrzygnięciu konkursu na najładniejszą kartę świąteczną.

Następnie Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację dotyczącą wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których gmina Płock posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym. Powiedział: "Na podstawie stosownej uchwały Rady Miasta Płocka z 28 września br. informuję o wniesieniu udziałów do spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. zo.o. Uchwałą Nr 22 z b.r. nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników spółki MTBS w dniu 29 listopada dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 100 tys. zł poprzez ustanowienie 200 udziałów po 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 11.750.500 zł i dzieli się na 23.501

udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy wspólnik gmina Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym pokryte zostały wkładem niepieniężnym – aportem w postaci prawa własności nieruchomości będących własnością gminy Płock, położonej w Płocku przy ul. Kwiatka 19."

Pan Prezydent poinformował, iż w omawianym okresie sprawozdawczym radni zgłosili ogółem 13 interpelacji (do Prezydenta Miasta – 3, do Zastępcy Prezydenta Pana Dariusza Zawadzkiego – 5, do Zastępcy Prezydenta Pana Piotra Kubery – 4, do Sekretarza Miasta – 1). Udzielono dotychczas odpowiedzi na 5 interpelacji. Od początku kadencji radni zgłosili 965 interpelacji. W okresie od 22 listopada do 6 grudnia wydano ogółem 26 delegacji dla pracowników Urzędu Miasta Płocka. Pan Prezydent poinformował, iż informację na temat II przeprawy mostowej przez rz. Wisłę, zgodnie z przyjętą zasadą, że jest przedstawiana raz w miesiącu, zostanie przedłożona radnym na ostatniej Sesji w miesiącu grudniu br.

## Ad. pkt 6

Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 24.11.br. do 6.12.br. przedstawił Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystym koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka na zaproszenie Szkoły Muzycznej uczestniczył w koncercie inauguracyjnym VIII Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny im. prof. L. Stefańskiego i H.Czerny – Stefańskiej,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w obradach XI Sesji Rady Mieszkańców Osiedla Łukasiewicza,
- 2.12.br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami klubów działających w Radzie Miasta Płocka (uczestniczył Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka oraz Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka). Spotkanie dotyczyło porządku obrad sesji Rady Miasta Płocka,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka oraz Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczyli w otwarciu pierwszego sztucznego lodowiska w Płocku,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka oraz Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczyli w okresie sprawozdawczym w pracach Komisji działających w Radzie Miasta, przyjęciach interesantów.

## Ad. pkt 7

W tym punkcie radny zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

1/ Pan radny **Marek Krysztofiak** zgłosił interpelację dot. kursów linii nr 19 i nr 35

Komunikacji Miejskiej w godzinach szczytu (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Piotr Nowicki** zgłosił problemy dotyczące basenu Podolanka: w czasie ostatniego weekendu mężczyźni musieli czekać w kolejce, aby wejść na basen. Pan radny pwoiedział, iż w momencie, kiedy dotarł do szatni okazało się, że około 80% szafek w szatni, w której był Pan radny, było otwartych, ponieważ miały one uszkodzone zamki. Pan radny stwierdził, że "efekt jest taki, że z basenu nie można korzystać, bo są popsute szafki." Poinformował również, iż woda z pryszniców "leje się non stop." Pan radny stwierdził:



"Sądzę, że koszty użytkowania tego basenu są bardzo, bardzo wysokie z tego powodu." Powiedział, iż chciałby, aby w jakiś sposób zwiększyć nadzór nad funkcjonowaniem tej placówki. Poruszył również kwestię cen biletów miesięcznych autobusowych w Płocku. Powiedział, iż ceny biletów w innych miastach są odpowiednio niższe niż w Płocku. Pan radny stwierdził: " W związku z poczynionymi działaniami organizacyjnymi przez Prezesa Magierskiego sądzę, że sytuacja jest taka, że stać KM Sp. z o.o. do obniżenia cen tych biletów, albo też zwiększenia oferty związanej z tym biletom, to znaczy, aby ten bilet mógł być nie na jedną, tylko na dwie lub więcej linii i żeby mógł być wykorzystywany w różnych porach przez różne osoby. Mówiono dużo na tamtej Sesji też na temat elektronicznego biletu i z tego, co pamiętam, to miało to być w krótkim czasie zrealizowane, ten pomysł, i jakby nic się w tej kwestii nie dzieje, przynajmniej nic nam radnym, mieszkańcom Płocka nie wiadomo."

3/ Pani radna **Małgorzata Rybicka** w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Piotra Nowickiego dotyczącej funkcjonowania basenu Podolanka powiedziała, że zgłosili się do niej ludzie, którzy prosili o większy nadzór na basenie a związany z takim problemem, że bardzo dużo ludzi korzystających z basenu myje się po wyjściu z basenu, a nie przed wejściem na basen. Poruszyła również problem dotyczący ustawienia rozkładów jazdy autobusów Komunikacji Miejskiej i powiedziała, że wszystkie linie np. z Winiar z pętli autobusowej wyjeżdżają prawie równocześnie i jest tylko różnica w czasie jedno - dwuminutowa, następnie po wyjeździe autobusów następuje około 20 – minutowa przerwa i ponownie wszystkie linie wyjeżdżają prawie o tej samej godzinie. Nawiązała również do kwestii sprzątania przystanków autobusowych zwłaszcza po sobocie i po niedzieli. Powiedziała, że sprzątanie należy do Komunikacji Miejskiej i dodała, że skoro cena sprzątania jest wliczona w cenę biletu, to można by wyegzekwować, żeby te przystanki były czyste przez cały tydzień. Pani radna zwróciła się z jeszcze jedną prośbą od mieszkańców Płocka o rozważenie możliwości wydrukowania rozkładów jazdy i sprzedawania ich np. w kioskach ruchu, ponieważ rozkłady, które znajdują się na przystankach autobusowych są systematycznie zrywane.

4/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** zgłosił następujące interpelacje:

- dot. Inkubatora Przedsięwzięć Innowacyjnych (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu),
- informacji na temat autobusów Komunikacji Miejskiej, które pracują na zasadach komercyjnych (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu),
- dot. kosztów dochodów funkcjonowania kiosku z pamiątkami POKiS (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu),
- dot. informacji na temat funkcjonowania Młodzieżowej Rady Gminy Płock (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu),
- dot. wprowadzenia wolontariatu w Straży Miejskiej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 25** do niniejszego protokołu),
- dot. kosztów wydania załączników do Uchwały Nr 486/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25.05.2004 r. (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 26** do niniejszego protokołu),

5/ Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zgłosiła następujące interpelacje:

- dot. kancelarii prawnej, z której usług korzysta Urząd Miasta przy negocjacjach dotyczących podpisania aneksu do umowy nr 101/WR.VII/658/02/1167 (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 27** do niniejszego protokołu),
- dot. aneksu do umowy nr 101/WR.VII/658/02/1167 (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu),

6/ Pan radny **Jacek Szubstarski** zgłosił następującą intereplację:

- dot. rozważenia możliwości wydłużenia cyklu świateł zielonych lub zainstalowania przycisku dla pieszych dla sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Popłacińskiej (na odcinku ul. Portowa do ul. Kolejowej) (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu).

7/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** zgłosiła następujące interpelacje:

- dot. remontu chodnika przy ul. Kolegialnej na odcinku pomiędzy Pl. Obr. Warszawy a ul. Misjonarską (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 30** do niniejszego protokołu),
- dot. rozważenia możliwości poszerzenia katalogu osób uprawnionych do korzystania z ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu).

8/ Pan radny **Wiesław Kossakowski** zgłosił następującą interpelację:

- dot. oświetlenia ul. Grodzkiej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu).

9/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** zgłosił następujące intereplacje:

- dot. przystanku przy ośrodku zdrowia w Górach (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu),
- dot. zadaszania przystanków (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu),
- dot. wymalowania pasów na ul. Łąckiej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu),
- dot. przestawienia słupów telefonicznych na ul. Ciechomickiej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu),
- dot. likwidacji zadoleń na ul. Ciechomickiej (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu),
- dot. usunięcia karpny (interpelacja stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 8**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował w nawiązaniu do interpelacji pana radnego Andrzeja Nowakowskiego dot. kosztów wydania załączników do Uchwały Nr 486/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25.05.2004 r , iż ta publikacja nie została wydana z funduszy miasta, tylko Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Piotra Nowickiego, iż oczekiwanie na wejście na basen było spowodowane tylko i wyłącznie dużą frekwencją na basenie w tym czasie. Poinformował, że jeżeli na basenie przebywa około 120 osób system nie przyjmuje kolejnych osób i trzeba poczekać, aż basen opuszczą osoby, na nim przebywające.

## **Ad. pkt 9**

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała, posiada informację, iż tafla oddanego do

użytku w Płocku lodowiska pękła. Zapytała, czy wiadomo już czym to jest spowodowane, gdzie został popełniony błąd.

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała, iż prawdopodobnie w dniu jutrzejszym jest uroczystość nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Płocku. Pani radna zapytała, czy jest taka możliwość, aby radni byli informowani, że takie uroczystości odbywają się na terenie Płocka.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka potwierdził, że na lodowisku "nastąpiło niewielkie pęknięcie spowodowane wyciekami glikolu. W tej chwili trwają prace już w ramach gwarancji naprawiające tę drobną usterkę." W nawiązaniu do wypowiedzi Pani radnej Małgorzaty Rybickiej powiedział, że stroną zapraszającą na uroczystość nadania imienia szkole jest dyrekcja szkoły i Urząd nie decyduje w tej sprawie.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka zaprosił na Wigilię przed Ratuszem, która odbędzie się w dniu 19.12.br. o godz. 17.00.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał, iż Wigilia radnych odbędzie się w dniu 18.12.br. o godz. 16.00 w Domu Darmstadt.

## **Ad. pkt 10**

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/ Sławomir Goszkowski

/-/ Tomasz Korga

Uwaga: Załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.