

**PROTOKÓŁ Nr XXIX/04
Z OBRAD XXIX SESJI
RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 31 SIERPNIĄ 2004 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.10 , a zakończyła o godz.14.30.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Osób zaproszonych	- 136
Obecnych	- 76

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Stanisław Nawrocki**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie odbyła się uroczystość związana z mijającymi rocznicami takich wydarzeń, jak 90 rocznica wybuchu I Wojny Światowej, 60 rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego, 84 rocznica wydarzeń związanych z wojną polsko – bolszewicką, 24 rocznica podpisania Porozumień Sierpniowych w Stoczni Szczecińskiej i Stoczni Gdańskiej, 65 rocznica wybuchu II Wojny Światowej, 65 rocznica agresji sowieckiej na Polskę. Zostały wręczone kwiaty i podziękowania w formie pisemnej dla kombatantów przybyłych na obrady: Stefana Kobli, Lecha Mossakowskiego, Lucjana Mrocza. Odegrany został również Hymn Państwowy. Głos zabrał również Pan Lech Mossakowski.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28.06.2004 r. oraz XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z 02.08.2004 r.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja o programie „W domu, w szkole, na ulicy”.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia granic ich obwodów (druk nr 569),

- 2) ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia granic ich obwodów (druk nr 570),
- 3) określenia zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 571),
- 4) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami, albo na ich rzecz, nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 572),
- 5) delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 573),
- 6) zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 3 w Płocku (druk nr 575),
- 7) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Jędrzejewo w Płocku (druk nr 579),
- 8) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Granicznej w Płocku (druk nr 580),
- 9) uchylenia uchwały Nr 1069/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie rozpoczęcia przez Gminę Płock realizacji programu „Dom Dostępny” i „Dom Seniora” zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 241/XII/99 z dnia 13 kwietnia 1999 roku oraz uchwałą Nr 513/XXV/00 z dnia 28 marca 2000 roku i sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku Obręb Podolszyce – Borowiczki przy ul. Mazowieckiej (druk nr 581),
- 10) zmiany Uchwały Nr 261/XIII/99 Rady Miasta Płocka z dnia 18 maja 1999 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Płock położonych w Płocku przy ul. Obrońców Płocka 1920 r. - ul. Mickiewicza, ul. Kościuszki, ul. Kolegialnej, ul. Jakubowskiego, ul. Kredytowej, ul. Miodowej, ul. Gałczyńskiego, ul. Dąbrowskiej i ul. Norwida (druk nr 582),
- 11) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 97/17 położonej przy ul. Bielskiej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości (druk nr 583),
- 12) tablic Rad Mieszkańców Osiedli Płocka (druk nr 584),
- 13) organizowania i prowadzenia mieszkań chronionych oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 585),
- 14) przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 586),
- 15) ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli (druk nr 587),
- 16) opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 588),
- 17) zaliczenia dróg gminnych do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 589),
- 18) opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 (druk nr 590),
- 19) pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 na terenie miasta Płocka i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych (druk nr 591),
- 20) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Otolińskiej w Płocku (druk nr 592),
- 21) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 275/4 położonej przy ul. Jesiennej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej

- nieruchomości (druk nr 593),
- 22) uchylecia uchwały Nr 777/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości Gminy Płock położonej w Płocku przy ul. Długa – Kobiałka (druk nr 594),
 - 23) uchylecia uchwały Nr 1017/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu pisemnego ograniczonego na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowych nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Harcerskiej oraz wykupu części działek nr 2019 i 2018/2 zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka z dnia 09.10.2002 r. Nr 1170/LVIII/02 (druk nr 595),
 - 24) zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu oraz przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr nr 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678 położonej w Płocku przy ul. Srebrnej stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 596),
 - 25) zmiany Uchwały Nr 873/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, zmienionej Uchwałą Nr 286/XV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 29 września 2003 r. (druk nr 597),
 - 26) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 598).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Stanisław Nawrocki** odczytał wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie stawek czynszu regulowanego za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych dla zasobów mieszkaniowych Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. w Płocku (druk nr 599) (pismo stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała, że "to jest zbyt ważna uchwała Rady Miasta Płocka, żeby taką uchwałę wprowadzać jako wrzutkę na Sesję." Pani radna powiedziała również, że pracuje zarówno w Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, jak i w Komisji Polityki Społecznej i dodała, że na żadnej z tych Komisji powyższy projekt uchwały nie był omawiany. Pani radna powiedziała także: "Ten projekt uchwały dotyczy naprawdę bardzo dużej grupy mieszkańców i uważam, że należało dać wszystkim radnym szansę zapoznania się z tą uchwałą, bo ja w tej chwili nie wiem, czy to są jakieś podwyżki. Nic nie wiem. Usłyszałam, że będzie wprowadzona ta uchwała jako wrzutka. Ja za chwilę pewnie usłyszę, że Komisja Skarbu jako ta jedna, jedyna miała szansę zapoznać się z tym projektem uchwały, ponieważ najczęściej tak bywa, że w tych komisjach, w których pracują radni Klubu SLD nie są omawiane takie uchwały, natomiast jedyna komisja to Komisja Skarbu najczęściej ma szansę zapoznania się z taką uchwałą. W związku z tym zgłaszam wniosek, aby ten projekt uchwały nie wprowadzać do porządku obrad

dzisiejszej Sesji, tylko w normalnym trybie omówić to na wszystkich Komisjach i dopiero dyskutować na Sesji".

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż projekt uchwały na druku nr 599 omawiała również Komisja Gospodarki Komunalnej.

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała, iż projekt uchwały był bardzo szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, a w szczególności na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, ponieważ jest on tematycznie z tą Komisją związany. Powiedziała również: "Pani radna raczy przeczyć swoim słowom, ponieważ zarówno i w tej i w tej Komisji pracują również radni Klubu SLD. W związku z tym proszę nie mówić, że nie mieli okazji zapoznania się z tym projektem uchwały. A ponad to tak, jak doświadczenie pokazuje praca na Komisjach jest pracą na Komisjach, natomiast na Sesjach Rady Miasta Płocka omawiamy i tak od nowa te projekty uchwał. W związku z tym nie widzę powodu, żebyśmy na dzisiejszej Sesji nie omówili tego projektu uchwały szczegółowo."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "w związku z tym, że dwie Komisje miały szansę dyskusji nad tym projektem uchwały ja chciałabym zadać pytanie - w ubiegły czwartek była Komisja Inwestycji, gdzie $\frac{3}{4}$ Klubu Radnych SLD pracuje właśnie w tej Komisji i chciałabym usłyszeć odpowiedź dlaczego na Komisji Inwestycji nie wiedzieliśmy w ogóle, że taki projekt uchwały jest przygotowywany na dzisiejszą Sesję i dlaczego nie dyskutowaliśmy?"

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka wyjaśniając sens wprowadzenia projektu uchwały na druku nr 599 do porządku obrad Rady Miasta powiedział: "tak naprawdę wprowadzenie uchwały to jest dopełnienie formalności w Krajowym Funduszu Mieszkaniowym. I stawka, która jest określona tutaj – 7, 49 zł to jest stawka, której nie możemy nazwać teraz docelową, bo stawka naprawdę będzie ustala za rok po wykonaniu inwestycji, wtedy, kiedy Wojewoda ogłosi wskaźnik metra odtworzeniowego. Inaczej ona będzie skalkulowana. Dzisiaj jest to uzupełnienie formalności. Rzeczywiście pojawiło się na koniec, dlatego że dopiero spółka zdołała wykonać kalkulacje. To wszystko się dzieje na biegu, a chodzi o to, żeby do 6 września wystąpić z wnioskiem i nie zaniechać tego zadania." Dodał: "traktujmy to jako dopełnienie formalności. Nie odbija się to absolutnie dzisiaj na tym, co mogłoby być skutkiem później płacenia jakiejś wysokiej stawki. Ja zaznaczę tylko, że stawka tutaj przywołana jest stawką niższą, niż dzisiaj stawka panująca w MTBS -ie."

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 599 – w sprawie stawek czynszu regulowanego za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych dla zasobów mieszkaniowych Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. w Płocku. Projekt uchwały na druku nr 599 został wprowadzony do porządku obrad (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W związku z przyjętym wnioskiem porządek obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28.06.2004 r. oraz XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z 02.08.2004 r.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja o programie „W domu, w szkole, na ulicy”.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia granic ich obwodów (druk nr 569),
- 2) ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia granic ich obwodów (druk nr 570)
- 3) określenia zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 571),
- 4) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami, albo na ich rzecz, nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 572)
- 5) delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 573),
- 6) zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 3 w Płocku (druk nr 575),
- 7) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Jędrzejewo w Płocku (druk nr 579),
- 8) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Granicznej w Płocku (druk nr 580),
- 9) uchylenia uchwały Nr 1069/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie rozpoczęcia przez Gminę Płock realizacji programu „Dom Dostępny” i „Dom Seniora” zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 241/XII/99 z dnia 13 kwietnia 1999 roku oraz uchwałą Nr 513/XXV/00 z dnia 28 marca 2000 roku i sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku Obręb Podolszyce – Borowiczki przy ul. Mazowieckiej (druk nr 581),
- 10) zmiany Uchwały Nr 261/XIII/99 Rady Miasta Płocka z dnia 18 maja 1999 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Płock położonych w Płocku przy ul. Obrońców Płocka 1920 r. - ul. Mickiewicza, ul. Kościuszki, ul. Kolegialnej, ul. Jakubowskiego, ul. Kredytowej, ul. Miodowej, ul. Gałczyńskiego, ul. Dąbrowskiej i ul. Norwida (druk nr 582),
- 11) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 97/17 położonej przy ul. Bielskiej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości (druk nr 583),
- 12) tablic Rad Mieszkańców Osiedli Płocka (druk nr 584),
- 13) organizowania i prowadzenia mieszkań chronionych oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 585),
- 14) przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół

- ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 586),
- 15)ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli (druk nr 587),
 - 16)opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 588),
 - 17)zaliczenia dróg gminnych do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 589),
 - 18)opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 (druk nr 590),
 - 19)pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 na terenie miasta Płocka i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych (druk nr 591),
 - 20)wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Otolińskiej w Płocku (druk nr 592),
 - 21)sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 275/4 położonej przy ul. Jesiennej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości (druk nr 593),
 - 22)uchylenia uchwały Nr 777/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości Gminy Płock położonej w Płocku przy ul. Długa – Kobiałka (druk nr 594),
 - 23)uchylenia uchwały Nr 1017/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu pisemnego ograniczonego na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowych nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Harcerskiej oraz wykupu części działek nr 2019 i 2018/2 zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka z dnia 09.10.2002 r. Nr 1170/LVIII/02 (druk nr 595),
 - 24)zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu oraz przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr nr 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678 położonej w Płocku przy ul. Srebrnej stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 596),
 - 25)zmiany Uchwały Nr 873/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, zmienionej Uchwałą Nr 286/XV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 29 września 2003 r. (druk nr 597),
 - 26)zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 598),
 - 27)stawek czynszu regulowanego za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych dla zasobów mieszkaniowych Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. w Płocku (druk nr 599).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Protokoły z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28.06.2004 r. oraz XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z 02.08.2004 r. zostały przyjęte w wyniku jednomyślnego głosowania (17-za, 0-przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu).

Ad. pkt 3

Pani radna **Violetta Kulpa** do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłosiła radnych: Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel i Pan radnego Jerzego Seweryniaka. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony w wyniku jawnego głosowania przy 15 głosach – za, 0 przeciw i 0 – wstrzymujących się.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków:

- radna Barbara Smardzewska – Czmiel
- radny Jerzy Seweryniak

Ad. pkt 4

Informacja o programie „W domu, w szkole, na ulicy” stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka i powiedział: "Zespół edukacyjno- profilaktyczny „W domu, w szkole, na ulicy” został powołany Zarządzeniem Nr 1073/03 Prezydenta Miasta Płocka w grudniu 2003 roku. Celem powołania Zespołu jest zintegrowanie działań prowadzonych przez różnorodne instytucje i służby funkcjonujące na terenie miasta Płocka. Chodziło o stworzenie systemowych rozwiązań pozwalających na skuteczne rozwiązywanie problemów związanych z alkoholizmem, narkomanią, przemocą oraz bezpieczeństwem mieszkańców Płocka. Skoordinowanie działań poszczególnych jednostek w ramach Zespołu pozwoli na uruchomienie skutecznych mechanizmów rozwiązywania problemów społecznych. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele następujących instytucji: Wydział Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta, Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta, Oddział Zarządzania Kryzysowego Ochrony Ludności i Spraw Obronnych, Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Komenda Miejska Policji Płocku, Straż Miejska w Płocku, Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku, Państwowa Straż Pożarna w Płocku, Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna i wiele innych instytucji, które na posiedzenia Zespołu były zapraszane doraźnie. Z pewnością zapoznaliście się Państwo z informacją na temat Zespołu. W załączonym materiale pokrótce omówiony został zakres działania i sposób realizacji przedstawionych założeń programowych, czyli bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, profilaktyka uzależnień i przemoc. Niejednokrotnie docierały do nas niepokojące sygnały o negatywnych zachowaniach młodych ludzi – mieszkańców naszego miasta. Mając to wszystko na uwadze członkowie Zespołu "W domu, w szkole, na ulicy" podjęli decyzję o stworzeniu ankiety,

która pozwoliłaby na określenie ewentualnych zagrożeń w środowisku dzieci i młodzieży naszego miasta. Mieliśmy nadzieję, że jej wyniki wskażą źródła tych zagrożeń oraz ich przyczyny. Już na samym początku wszyscy członkowie Zespołu przyznali, iż w swoich działaniach należy skupić się przede wszystkim na zwalczaniu przyczyn negatywnych zjawisk występujących wśród młodzieży, a nie tylko likwidowaniu ich skutków. Opracowanie ankiety i przeprowadzenie badań zlecono Pracowni Badań Społecznych w Sopocie". Poinformował, iż te badania zostały zlecone tej pracowni w trybie zapytania o cenę i, że przeważyły dobre rekomendacje. Powiedział następnie: "wyniki, które za chwilę zostaną Państwu przedstawione wskazują nam na kierunek dalszych działań. Warto zwrócić szczególną uwagę na fakt łatwego dostępu do alkoholu przez dzieci i młodzież. W związku z tym powinniśmy spróbować podjąć radykalne kroki, które zdecydowanie ograniczą tę możliwość, np. poprzez opracowanie planu cyklicznych kontroli sprzedaży i konsumpcji alkoholu. Badania również wykazały, iż pomimo licznych zmian kulturowych to właśnie rodzice pozostają nadal największym autorytetem dla swoich dzieci. W związku z tym w ramach działań profilaktycznych należy zastanowić się nad sposobem dotarcia do rodziców w celu uświadomienia im skali i powagi problemu. W powyższe działania należałoby również wciągnąć media, zaprosić media, których głównym zadaniem byłoby nagłośnienie problemu i uwrażliwienie społeczeństwa na występujące w tym zakresie nieprawidłowości." Następnie dodał: "Mam nadzieję, że po prezentacji wyników ankiety przeprowadzonej wśród plockiej młodzieży znajdziemy sposoby i możliwości rozwiązania problemu. Konkludując – zrobiliśmy ankietę, mamy diagnozę, w następnym etapie czeka nas opracowanie dużego scalonego programu profilaktycznego oraz programu operacyjnego, czyli: akcje, kontrole i rozliczenie tego." Następnie poinformował, iż na Sesji obecna jest przedstawicielka Pracowni Badań Społecznych z Sopotu, która może odpowiedzieć na pytania dotyczące skali i zakresu uzależnień wśród młodzieży.

Nie zgłoszono pytań, uwag, wniosków do w/w tematu.

Ad. pkt 5

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

1) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia granic ich obwodów (druk nr 569),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

2) ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia granic ich obwodów (druk nr 570),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

3) określenia zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 571),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

4) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami, albo na ich rzecz, nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 572),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

5) delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 573),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

6) zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 3 w Płocku (druk nr 575),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

7) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Jędrzejewo w Płocku (druk nr 579),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

8) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Granicznej w Płocku (druk nr 580),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

9) uchylenia uchwały Nr 1069/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie rozpoczęcia przez Gminę Płock realizacji programu „Dom Dostępny” i „Dom Seniora” zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 241/XII/99 z dnia 13 kwietnia 1999 roku oraz uchwałą Nr 513/XXV/00 z dnia 28 marca 2000 roku i sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku Obręb Podolszyce – Borowiczki przy ul. Mazowieckiej (druk nr 581),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

10) zmiany Uchwały Nr 261/XIII/99 Rady Miasta Płocka z dnia 18 maja 1999 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Płock położonych w Płocku przy ul. Obrońców Płocka 1920 r. - ul. Mickiewicza, ul. Kościuszki, ul. Kolegialnej, ul. Jakubowskiego, ul. Kredytowej, ul. Miodowej, ul. Gałczyńskiego, ul. Dąbrowskiej i ul. Norwida (druk nr 582),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

11) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 97/17 położonej przy ul. Bielskiej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości (druk nr 583),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

12) tablic Rad Mieszkańców Osiedli Płocka (druk nr 584),

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Komisji d/s Organizacji Pracy Rady zgłosił autopoprawki do powyższego projektu uchwały:

- w podstawie prawnej : zmienić numer uchwały i datę przyjęcia Statutu Miasta Płocka na - Uchwałę Nr 61/VI/03 z dnia 31 stycznia 2003 roku oraz numer Dziennika Urzędowego, w którym został opublikowany przyjęty Statut na : Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 48, poz. 1306,
- w § 2 pkt. a/ otrzymuje brzmienie: " wymiary tablic z napisem zależą od wysokości liter i długości napisu, z tym, że tablica nie może być dłuższa niż 120 cm i szersza niż 40 cm."

13) organizowania i prowadzenia mieszkań chronionych oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 585),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

14) przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 586),

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę dotyczącą zmiany brzmienia pkt. 3 w § 1 Załącznika nr 1 do projektu uchwały – Regulaminu programu stypendialnego "Ze stypendium ku dojrzałości – program stypendialny na rok szkolny 2004/2005". Po autopoprawce pkt. 3 § 1 brzmi: " "szkoły" – publiczne szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży kończące się maturą, dla których powiat m.Płock jest organem prowadzącym, publiczne szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży zlokalizowane w granicach miasta Płocka dotowane przez miasto Płock lecz prowadzone przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży kończące się maturą o uprawnieniach szkół publicznych, dla których powiat m.Płock jest organem dotującym."

15) ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli (druk nr 587),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

16) opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 588),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

17) zaliczenia dróg gminnych do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 589),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

18) opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 (druk nr 590),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

19) pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 na terenie miasta Płocka i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych (druk nr 591),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

20) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Otolińskiej w Płocku (druk nr 592),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

21) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 275/4 położonej przy ul. Jesiennej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości (druk nr 593),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

22) uchylecia uchwały Nr 777/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości Gminy Płock położonej w Płocku przy ul. Długa – Kobiałka (druk nr 594),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

23) uchylecia uchwały Nr 1017/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu pisemnego ograniczonego na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowych nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Harcerskiej oraz wykupu części działek nr 2019 i 2018/2 zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka z dnia 09.10.2002 r. Nr 1170/LVIII/02 (druk nr 595),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

24) zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu oraz przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr nr 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678 położonej w Płocku przy ul. Srebrnej stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 596),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

25) zmiany Uchwały Nr 873/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja

podatkowa, zmienionej Uchwałą Nr 286/XV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 29 września 2003 r. (druk nr 597),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

26)zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 598),

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "ja chciałabym się dowiedzieć czemu praktycznie na każdej Sesji zwiększamy środki dla Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki? W treści uchwały jest zwiększenie dotacji dla POKiS- u o 103 tys. zł i tutaj jest tak – przeszło 80 tys. zł przekazujemy na organizację II Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Elektronicznej Astigmatic. Wiemy, że ten koncert już się odbył. Rozumiem, że tyle nam zabrakło do pokrycia kosztów tej imprezy. 20 tys. zł – na pokrycie kosztów imprez "Akcja podwórko" i "Zakończenie lata". To nie są nowe imprezy, to nie jest coś nowego organizowanego w Płocku, bo zarówno jedna, jak i druga impreza jest kontynuacją, w związku z tym w momencie tworzenia budżetu mogliśmy liczyć na większe koszty. I tak, dla mnie np. jest rzeczą dziwną, że nie potrafiliśmy oszacować kosztów organizacji festiwalu Astigmatic o prawie 85 tys. zł. Jednocześnie wiem, że w POKiS-ie moim zdaniem są wydawane pieniądze "lekką ręką", mówiąc. Ponieważ ja pisałam interpelację, interesowała mnie sprawa spalonych głośników w sprzęcie nagłaśniającym. Otrzymałam odpowiedź na interpelację, że koszty naprawy tego sprzętu wynosiły prawie 13 tys. zł i prawdopodobnie jest jakaś ekspertyza, która wykazuje, że materiały użyte do wyprodukowania tego sprzętu były nieodpowiednie, dlatego ja chciałabym zapytać, czy jeżeli mamy taką ekspertyzę, czy POKiS wystąpił do producenta z żądaniem zwrotu kosztów naprawy tego sprzętu, bo to w takim razie nie była wina użytkownika, tylko wina producenta, który zastosował nieodpowiedni materiał do wyprodukowania tego sprzętu. I mówię – tutaj przekazujemy przeszło 100 tys. zł po raz kolejny dla POKiS-u. Jak długo to jeszcze będzie tak się działo? I czy w momencie tworzenia projektu budżetu nikt nie wiedział, że takie imprezy będą w Płocku organizowane?"

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "faktycznie na kolejnej Sesji jest zwiększenie środków finansowych dla Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Moim zdaniem powinniśmy się cieszyć, że coś się w Płocku dzieje. Mamy nowego Dyrektora Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Wiele imprez widzi w inny sposób. Część z nich ma rozszerzony charakter, część imprez jest nowych. Z tego względu środki zaplanowane w budżecie ulegają zwiększeniu w kilku przypadkach. Jeżeli chodzi o Astigmatic to podobnie, jak rok wcześniej podczas pierwszej edycji POKiS jest odpowiedzialny za ochronę, która była podczas tego koncertu, tego festiwalu i podobnie, jak w roku ubiegłym przekazujemy środki na rzecz POKiS-u. W tamtym roku część środków przekazali sponsorzy, część miasto. W tym roku wszystkie środki spłynęły na konto miasta i stąd dopiero teraz jest przesunięcie po imprezie do POKiS-u, aby uregulować te zobowiązania. Jeżeli chodzi o zniszczone głośniki – faktycznie jest ekspertyza, która mówi o złych materiałach. Jednak były one kupione kilka lat temu i ja powiem szczerze mam wątpliwość, czy jest możliwość prawna, żeby zwrócić się do producenta o odszkodowanie. Na najbliższej Komisji Polityki Społecznej będzie obecny dyrektor POKiS-u. Został on zaproszony przez Komisję. Myślę, że tam padnie wiele pytań do Pana Dyrektora i szczegółowo na te pytania odpowie."

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział:"ja muszę przyznać, że Pan Prezydent mnie zaskoczył, że POKiS zajmuje się ochroną". Powiedział również:" z jednej strony pieniądze na POKiS raz, że bardzo duże, dwa, że te inicjatywy, te imprezy, o których akurat mówiła Pani radna: "Akcja podwórko" i "Zakończenie lata" to jednak to nie są nowe imprezy, to są cykliczne, a

na nie pieniądze są przeznaczone, nie na żadną nową imprezę." Dodał:" z drugiej strony mnie interesuje 76.258 zł, które przeznaczamy w tym momencie na zwiększenie wydatków w zadaniu: "Stwarzanie warunków dla działalności miejskich instytucji kultury; współpraca z instytucjami, stowarzyszeniami, zespołami, środowiskiem artystycznym; mecenat nad działalnością kulturalną". I tutaj jest wyjaśnienie, że dotyczy to pokrycia kosztów organizacji bloku imprez artystycznych towarzyszących Mistrzostwom Świata w "Strong Man." Pan radny zapytał, jakie to będą imprezy artystyczne, jaka działalność kulturalna, jakie środowisko artystyczne wystąpi podczas tych zawodów.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "jeśli chodzi o ochronę – dlatego POKiS, że ma podpisaną całoroczną umowę na ochronę. My jako miasto, gdybyśmy mieli wynajmować ochronę, musimy rozpisać całe postępowanie przetargowe. Dlatego wykorzystujemy tutaj firmę, która wygrała przetarg w POKiS-ie. Jest on co roku robiony i jest firma, która wszystkie imprezy organizowane przez POKiS ochrania. 42 tys. jest to faktycznie na imprezę p.n. Mistrzostwa Świata Par Strong Man. Przyjadą najsilniejsi zawodnicy, można powiedzieć – z całego świata, głównie to jest Europa, to są Stany Zjednoczone i będzie to kilkugodzinna impreza. Pomiędzy konkursami tymi siłowymi będą atrakcje kulturalne. Powiem szczerze, że organizator nie do końca zdradził nam co to będzie. Wiemy tylko, że będzie na zakończenie koncert zespołu Kowalski. I to są te środki przeznaczone na organizację tej imprezy. Myślę, że jest to impreza bardzo atrakcyjna, widowiskowa i ściągnie wielu, wielu widzów na trybuny."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: " ja cieszę się, że są nowe imprezy organizowane w mieście Płocku, tylko chciałabym wiedzieć jakie? Jeżeli przekazujemy środki na nowe imprezy organizowane w mieście, to na przyszłość chciałabym, żeby w projekcie budżetu było napisane, że środki są przekazywane do POKiS-u i zwiększenie zakresu: wymienić nowe te imprezy, jakie są organizowane. Skoro Pan Prezydent powiedział, że te 83.500 zł jest przeznaczone na pokrycie kosztów ochrony imprezy Astigmatic, w związku z tym śmiem twierdzić, że środki, jakie zostały zabezpieczone w budżecie POKiS-u były na poziomie roku ubiegłego na ochronę. Mam przez to rozumieć, że koszt zorganizowania ochrony w tym roku na koncercie Astigmatic wzrósł o prawie 84 tys.? Czy po prostu nie były zaplanowane środki na ten cel? I proszę powiedzieć mi jasno, czytelnie. I mówię jest sposób – nowe imprezy można napisać: zwiększyć, rozszerzyć zakres". Dodała:" zaraz Pan Prezydent powie, że my dostajemy zaproszenia, a nie wszystkie. Nie o to chodzi. Jeżeli będzie zapis w budżecie ja będę wiedział ile, na którą imprezę jest przekazane środków budżetowych."

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: " odbyło się kilka nowych imprez. Przykładem ostatnim jest festiwal katarynek." Powiedział również, iż w budżecie POKiS-u nie było przeznaczonych pieniędzy na ochronę Astigmatic i dodał:" tak, jak powiedziałem, w tamtym roku spływały pieniądze do POKiS-u od sponsorów. W tym roku nie na konto POKiS-u pieniądze spływały, tylko na konto miasta. I miasto część pieniędzy uzyskanych od sponsorów i część pieniędzy własnych przekazuje teraz na konto POKiS-u na pokrycie tego zobowiązania – ochrony imprezy. Dlatego robimy to dopiero dzisiaj. A koszty są zdecydowanie większe. Impreza była dłuższa o dobę, miała większą skalę i potrzeba było naprawdę dużo, dużo więcej ochrony".

27) stawek czynszu regulowanego za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych dla

zasobów mieszkaniowych Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. w Płocku (druk nr 599)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do w/w projektu uchwały autopoprawkę – w § 1 po wyrazach: „*Ustalić stawkę czynszu regulowanego powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych dla zasobów mieszkaniowych Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. w Płocku*” wpisać wyrazy: „*budowanych we współpracy z Krajowym Funduszem Mieszkaniowym.*”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** zapytał:” czy przy tej okazji moglibyśmy poprosić także o informacje na temat tej inwestycji – kto ją będzie realizował i według jakiej stawki za 1 m², czy według stawek nowo lansowanych na poziomie 1.400 zł tak, jak słyszeliśmy to przy realizacji budynku na ul. Norwida, czy jest to powrót do starych wykonawców i do starych stawek obowiązujących w mieście w przeszłości i tak chętnie krytykowanych?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ inwestorem, pomysłodawcą i organizatorem całego zadania jest spółka MZGM. Jeśli Państwo radni chcieliby szczegółowych odpowiedzi na to pytanie, to my po prostu wystąpimy do spółki - jak to było rozwiązane, jak określony jest 1 m², kto jest wykonawcą, może już podwykonawcy są wyłonieni. Nie potrafię szczegółowo odpowiedzieć w tej chwili, ale zwrócimy się z pytaniem do spółki, jak powiedziałem.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „głosować mamy za chwilę nad tym projektem uchwały i informacje, jakie dowiemy się później już nie są w stanie zmienić naszych decyzji, czy mamy zagłosować za, przeciw, czy wstrzymać się. Jeżeli jest to projekt uchwały wprowadzony wrzutką na dzisiejszą Sesję, Pan Prezydent nie jest do końca poinformowany o wszystkich sprawach, ja myślę, że na sali powinien być Prezes tej spółki i może przegłosujemy udzielenie głosu Prezesowi i dowiemy się na ten temat wszystkiego.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział:”odpowiedź Pana Prezydenta wprowadziła mnie w wyraźne zakłopotanie. Czyżby to znaczyło, że spółka, której 100%-owym właścicielem jest miasto Płock i dla której organem właścicielskim jest Prezydent Miasta, posiada tak daleko idącą swobodę, że może samodzielnie podejmować decyzje, które jak się okazuje jednak wiążą się z uchwałami, które musi podejmować Rada? Panie Prezydencie ja nie wierzę w to, żeby Pan nie wiedział kto wygrał ten przetarg, na jakiej zasadzie i jaka stawka w tym obowiązuje.” Stwierdził następnie: ”jest to ważna informacja, ponieważ zawsze budziło to wiele kontrowersji. Zawsze na tej sali były krytykowane stawki zbyt wysokie i na tej sali jako otwarcie nowego sposobu funkcjonowania był pokazany przykład, kiedy budynek był realizowany za 1.400 zł. Przemilczano oczywiście przy tym, że jest to budynek zupełnie w innym standardzie, niż budynki realizowane do tej pory w Płocku, standardzie znacznie niższym i w zakresie znacznie bardziej ograniczonym, dlatego myślę, że odpowiedź dzisiaj przy głosowaniu nad tą uchwałą jest ważna, dlatego, że chcemy również wiedzieć, że to jest standard, tak, żebyśmy wiedzieli czy stawka czynszowa proponowana dzisiaj w projekcie uchwały jest stawką adekwatną do warunków, w jakich będą mieszkali Płocczanie, w jakich będą mieszkali nasi wyborcy. Ja bym bardzo prosił, żebyśmy taką informację uzyskali – kto wygrał przetarg i ile kosztuje 1 m² w realizacji tego przedsięwzięcia. Myślę, że nie

powinno to nastęrczać żadnego problemu i odkładanie tego na kolejną Sesję ja traktuję osobiście jako po prostu wybieg od udzielenia odpowiedzi na pytanie istotne i myślę interesujące wiele osób."

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "ja odpowiedziałem Panu radnemu, że nie potrafię szczegółowo odpowiedzieć. Prezes Jaworski – Prezes Spółki, udał się obecnie do firmy, żeby przywieźć dokumenty, jeżeli to będzie kogoś interesowało. Natomiast informacje nieszczegółowe są takie: 1.900 zł ponad lekko netto za budowę 1 m². Wygrała w przetargu firma Vectra. Podwykonawców nie znam. Natomiast jeżeli rozmawiamy o głosowaniu nad stawką czynszu, potencjalnego czynszu w TBS-ie, to absolutnie te informacje nie odgrywają żadnej roli. Więc pytania odnośnie szczegółów przeprowadzonego przez spółkę prawa handlowego, przez spółkę mającą swoją własną osobowość, odpowiadającą za swoje błędy, za wszystko co robi, w zasadzie nie idą w jednym toku z tym, co mamy zrobić. To są pytania dodatkowe. Jak powiedziałem nie właściciel decyduje o tym, jak mają rozstrzygnąć przetarg. To nie wiem, jak to się może działo kiedyś, że po prostu właściciel, czy nadzór właścicielski wskazywał – ta firma ma robić. To tak nie jest. Tak naprawdę ogłoszony jest przetarg, wygrywa najkorzystniejsza oferta i taka jest wybrana też przez komisję przetargową, co kwituje zarząd spółki. To są jakby dwa oddzielne tematy – po pierwsze to budowa i chętnie odpowiemy szczegółowo, natomiast to, że ustalamy stawkę czynszu dla MZGM-u, która jest konieczna jakby do dołożenia do wniosku do Krajowego Funduszu Mieszkaniowego to jest jakby zupełnie "inna bajka". Jedno na drugie się w żaden sposób nie przekłada."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: "z przykrością muszę stwierdzić, że stawka, którą za chwilę będziemy głosowali ma istotne znaczenie, ponieważ ta stawka jest podyktowana kosztem realizacji tego przedsięwzięcia i wysokości kredytu, które będzie miasto za pośrednictwem spółki zaciągało w Krajowym Funduszu. Zatem dobrze by było, żeby radni ci, których to interesuje, a mnie to interesuje, wiedzieli, w jakim standardzie ten blok jest budowany i za ile. Oczywiście ja mam świadomość, znam bardzo dobrze Kodeks Handlowy – spółka realizuje swoje zadania w oparciu o określone przepisy, w których ma określone kompetencje, natomiast zadaniem nadzoru właścicielskiego jest dbanie o to, ażeby to, co tu Pan Prezydent delikatnie zasygnalizował, ja tak to zrozumiałem, jeśli są popełnianie błędy w spółce to nadzór właścicielski, właściciel spółki, powinien w to niezwłocznie wkraczać i te błędy ewentualnie usuwać, jeśli te błędy istnieją. A stawka czynszowa jest ustalana także po to, ażebyśmy mogli ubiegać się o określoną pulę środków, które będą stanowiły pożyczkę, pożyczkę dla miasta, która będzie wpływała także na stan finansów Płocka, jakkolwiek kredyt wprost będzie zaciągany, tak mi się przynajmniej wydaje, przez MZGM, dlatego ja się dziwię, że moja odpowiedź wywołuje takie duże zdenerwowanie, zniecierpliwienie, jakieś insynuacje pt.: jak to kiedyś wpływało na decyzje samodzielnych podmiotów gospodarczych. Zapewniam, że tak nie było."

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** skierowała pytanie do Pana Dariusza Zawidzkiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka: " powiedział Pan, że stawka za 1 m² "z hakiem" netto, czyli rozumiem, że przy starym przeliczeniu przy 7%- owym VAT brutto to by było 2.100 zł, a przy obecnym VAT będzie około 2.300 zł za 1 m². W związku z tym ja mam pytanie, bo pamiętam dyskusję tutaj przy budowie bloku na Norwida, pamiętam dyskusję przy budowie Programu 300. Mam pytanie – czy teren, na którym będzie budowany ten blok jest terenem już uzbrojonym? Czy w ramach tej kwoty 2.300 zł należy jeszcze uzbroić teren i czy budynek, który tam będzie budowany jest podpiwniczony, czy nie? Ja Państwa bardzo przepraszam, ale jest to projekt uchwały, który został wprowadzony dziś i pewne pytania my musimy zadać. Nie mieliśmy szansy na komisji."

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "w stawce, którą podałem jest zawarty koszt gruntu i koszt uzbrojenia. Ja jeszcze raz powtarzam – nie my ustalamy cenę, za jaką wykonujemy. Ani właściciel do tego nic nie ma, ani w zasadzie też spółka. Po prostu wygrywa oferta. Takie ceny padły, nie padły niższe, nie padły wyższe i one są ukształtowane."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: "mam zatem takie pytanie – czy mając doświadczenie w realizacji budynku za 1.400 zł za 1 m² nie należało unieważnić przetargu na poziomie 2.300 zł i podjąć takie działania, żeby pozyskać wykonawcę takiego, który zgodziłby się realizować budynek na poziomie 1.400 zł, a na tej sali słyszeliśmy zapewnienie, że oto właśnie od dnia dzisiejszego tylko takie stawki będą w Płocku obowiązywały. Okazuje się, że dziwnym zbiegiem okoliczności tylko raz coś takiego się przydarzyło. Oczywiście ja nie obarczam za to Pana Prezydenta, ani również nie obarczam Prezesa MZGM, tylko dziwi mnie to i chciałbym, jak gdyby usłyszeć odpowiedź na pytanie, co się zmieniło w polityce miasta w tym zakresie. A spółka jednak realizuje politykę swojego właściciela. Każda spółka. I dlaczego właśnie nagle o to tak się wydarzyło? Czy to 1.400 zł za 1 m² to był jakiś "wybryk natury", albo budynek substandardowy w stosunku do dotychczas realizowanych obiektów w Płocku? Czy "wybrykiem natury" jest to, że w tej chwili realizujemy blok za 2.300 zł, ale więcej taka sytuacja się nie powtórzy. Chciałbym tylko na te pytania uzyskać odpowiedź i będę w zupełności usatysfakcjonowany."

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "odnoszę się w tej chwili do różnicy pomiędzy rozstrzygniętym przetargiem, jeśli chodzi o blok na ul. Norwida – budynek komunalny, a tym, co się dzieje w spółce. Otóż na kredyt na ogół buduje się drożej, dlatego, że swoje standardy ma również Krajowy Fundusz Mieszkaniowy i on nie pozwoli wybudować bloku poniżej pewnych określonych parametrów. Natomiast blok komunalny – jak najbardziej, gdybyśmy chcieli za środki budżetowe, będziemy budować po 1.400 zł netto i to na pewno będzie miało miejsce. My mówimy o zupełnie innych standardach, a one przenoszą się też na stawki czynszowe. Pamiętajmy, że w budynkach budowanych ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego, czy Krajowego Funduszu Mieszkaniowego obowiązuje stawka przeliczana 0,4% do metra odtworzeniowego, co daje ponad 7 zł. Natomiast w budynkach komunalnych - mieszkania kwaterekowe to jest maksymalnie 5 zł. I musimy sobie na pewno wytłumaczyć, że: standard inny, inne materiały wykonania, co nie znaczy, że w budynkach komunalnych to są jakieś gorsze materiały. One są z pewnością tańsze, ale na pewno nie gorsze. Po prostu spełniają inne normy."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: "Panie Prezydencie ta odpowiedź mnie w pełni satysfakcjonuje, tylko szkoda, że na Sesji, kiedy rozmawialiśmy na temat budynku na Norwida nie były używane takie argumenty, że budynek na Norwida jest w zupełnie nieporównywalnym standardzie, jak budynki realizowane w ramach MTBS -u, których standard, wyposażenie, materiały, są jak gdyby określane na poziomie właściwym dla tego typu budynków, czyli właściwym dla miejsca, w którym powinni mieszkać normalni ludzie. Także teraz wiem, dlaczego budynek na Norwida został wzniesiony za 1.400 zł i cieszę się, że stawka, która dzisiaj jest lansowana przy realizacji budynku MZGM -u nie odbiega od stawek tak mocno krytykowanych w przeszłości, które zostały również w przetargu uzyskane na realizację 300 mieszkań. Szkoda natomiast, że nie realizujemy zatem tego budynku w standardzie budynku komunalnego. Miasto oszczędziłoby wówczas, lekko licząc, 1000 zł na 1 m² i mogłoby zbudować 75% więcej mieszkań, niż będzie budowało w systemie MTBS-owskim. To tylko taka refleksja na koniec. Dziękuję Panu

Prezydentowi Zawidzkiemu. Nareszcie ujawnił prawdę na temat tego, co było przedmiotem takich politycznych tutaj "ping – pongów" i rozgrywek. Cieszę się, że wygrała firma Vectra, bardzo dobra, sprawdzona, gwarantująca jakość, terminy i z Płocka, zatrudniająca wielu, wielu Płocczan."

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "jedna tylko uwaga – miasto budowałoby, jeżeli byśmy chcieli uzyskiwać takie niskie ceny, za środki budżetowe. I ta cena już by nigdy się nie zmieniła. Natomiast korzystając z kredytów, akurat tych takich branżowych, przeznaczonych kredytów, musimy sobie powiedzieć, że będziemy uzyskiwać umorzenia. Jeżeli będziemy po rozliczeniu zadania za kilka lat pytali o stawkę, ile kosztował metr, to sobie powiemy – znakomicie niżej. Dzisiaj ta stawka jest taka, ponieważ ta spółka staruje, żadnego umorzenia jeszcze nie uzyskała. Czyli tak naprawdę określenie ceny budowy 1 m² będzie postępowało degresywnie." Powiedział jednocześnie, że na sali obrad jest już Pan Prezes K.Jaworski i można do niego kierować pytania.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: ” po raz kolejny dziękuję Panu Prezydentowi Zawidzkiemu, że jest człowiekiem uczciwym i kompetentnym. Rozumiem, że Program 300 mieszkań, którego 1 m² był tak srogo i okrutnie tutaj traktowany, także jest programem, w którym będzie następowało umorzenie i cena tego 1 m² za kilka lat będzie niezwykle atrakcyjna dla miasta. Natomiast ja dziękuję Panu Prezesowi Jaworskiemu, że przyszedł. Wypowiedź Pana Prezydenta Zawidzkiego mnie bardzo usatysfakcjonowała. Szczegóły – poprosiłbym o odpowiedź na piśmie n.t. standardów, przetargu, firm, które się zgłosiły i co wchodzi w skład tej ceny."

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: " w koszt budowy 1 m² domów na ul. Kochanowskiego 13 trzeba wliczyć tak, jak to dokładnie Prezydent Zawidzki powiedział, koszt infrastruktury w wysokości powyżej 400 tys. zł i koszt ziemi, który jest określony na prawie 600 tys. zł. Więc reasumując – jest to powyżej 1 mln zł. Przy ilości 3,5 tys. m² powierzchni użytkowych tych dwóch budynków na Kochanowskiego 13 jest to w granicach 300 zł za 1 m². Przy budowie budynku na ul. Norwida nie brano pod uwagę w kosztach kosztów infrastruktury i kosztów terenu. Więc reasumując, jeżeli wynik z przetargu został osiągnięty powyżej 1.900 zł netto, czyli gdybyśmy nie wzięli pod uwagę kosztów infrastruktury i kosztów terenu, więc koszt metra wyszedłby tutaj 1.600 zł z groszami. Wziąwszy pod uwagę standard wykończenia i wykonanie tego budynku daleko wyższy od standardu, który występuje w budynkach komunalnych, więc jest to cena naprawdę przyzwoita i naprawdę dobra, jak na budynki płockie. Chciałbym jeszcze zauważyć, że koszt brutto to jest powyżej 2.200 zł z metra kwadratowego. Nie jest to ujęte tak, jak faktycznie tu Pan Prezydent Zawidzki powiedział, jeszcze koszt umorzenia 10%-owego, który jest możliwy w momencie rozliczenia inwestycji, w ciągu 3 miesięcy od momentu zakończenia i rozliczenia inwestycji jest możliwość uzyskania 10%-owego umorzenia. Nie będę się wypowiadał w jaki sposób było to robione w MTBS-ie, czy to umorzenie w jakikolwiek sposób wpłynęło, czy nie wpłynęło. Natomiast w naszej spółce gminnej takiej, jak MZGM – TBS, myślę, że będzie szansa i możliwość dzięki zwrotom z kosztów umorzenia 10%-owego, będzie to miało jakikolwiek wpływ na pewno na koszty czynszowe".

W tym miejscu obrad Rady Miasta została ogłoszona przerwa od godz. 11.25 do godz. 12.30. Obrady zostały wznowione o godz. 12.38.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

1) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia granic ich obwodów (druk nr 569),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 569 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 29

przeciw-0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 541/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia granic ich obwodów stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

2) ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia granic ich obwodów (druk nr 570),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 570 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 542/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia granic ich obwodów stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

3) określenia zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 571),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 571 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 543/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie określenia zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego

obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

- 4) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami, albo na ich rzecz, nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 572),**

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 572 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 544/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami, albo na ich rzecz, nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

- 5) delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 573),**

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 573 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw- 0

wstrzymujące - 1

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 545/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

- 6) zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 3 w Płocku (druk nr 575),**

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 575 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 546/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 3 w Płocku stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

7) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Jędrzejewo w Płocku (druk nr 579),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 579 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 547/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Jędrzejewo w Płocku stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

8) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Granicznej w Płocku (druk nr 580),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 580 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 548/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Granicznej w Płocku stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

9) uchylenia uchwały Nr 1069/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie rozpoczęcia przez Gminę Płock realizacji programu „Dom Dostępny” i „Dom Seniora” zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 241/XII/99 z dnia 13 kwietnia 1999 roku oraz uchwałą Nr 513/XXV/00 z dnia 28 marca 2000 roku i sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku Obręb Podolszyce – Borowiczki przy ul. Mazowieckiej (druk nr 581),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 581 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw- 0

wstrzymujące - 1

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 549/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie uchylecia uchwały Nr 1069/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie rozpoczęcia przez Gminę Płock realizacji programu „Dom Dostępny” i „Dom Seniora” zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 241/XII/99 z dnia 13 kwietnia 1999 roku oraz uchwałą Nr 513/XXV/00 z dnia 28 marca 2000 roku i sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku Obręb Podolszyce – Borowiczki przy ul. Mazowieckiej stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

10)zmiany Uchwały Nr 261/XIII/99 Rady Miasta Płocka z dnia 18 maja 1999 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Płock położonych w Płocku przy ul. Obrońców Płocka 1920 r. - ul. Mickiewicza, ul. Kościuszki, ul. Kolegialnej, ul. Jakubowskiego, ul. Kredytowej, ul. Miodowej, ul. Gałczyńskiego, ul. Dąbrowskiej i ul. Norwida (druk nr 582),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 582 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 550/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 261/XIII/99 Rady Miasta Płocka z dnia 18 maja 1999 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości Gminy Płock położonych w Płocku przy ul. Obrońców Płocka 1920 r. - ul. Mickiewicza, ul. Kościuszki, ul. Kolegialnej, ul. Jakubowskiego, ul. Kredytowej, ul. Miodowej, ul. Gałczyńskiego, ul. Dąbrowskiej i ul. Norwida stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

11)sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 97/17 położonej przy ul. Bielskiej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości (druk nr 583),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 583 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 551/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 97/17 położonej przy ul. Bielskiej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

12)tablic Rad Mieszkańców Osiedli Płocka (druk nr 584),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 584 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 552/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie tablic Rad Mieszkańców Osiedli Płocka stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

13)organizowania i prowadzenia mieszkań chronionych oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 585),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 585 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 553/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie organizowania i prowadzenia mieszkań chronionych oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

14)przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 586),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 586 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 554/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

15)ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli (druk nr 587),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 587 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 555/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

16)opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 588),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 588 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 556/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

17)zaliczenia dróg gminnych do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka (druk nr 589),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 589 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 557/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie zaliczenia dróg gminnych do kategorii dróg krajowych na terenie miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

18)opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 (druk nr 590),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 590 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 558/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie opinii projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

19)pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 na terenie miasta Płocka i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych (druk nr 591),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 591 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 559/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie pozbawienia kategorii dróg krajowych odcinków drogi krajowej nr 62 na terenie miasta Płocka i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

20)wyzdierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Otolińskiej w Płocku (druk nr 592),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 592 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 560/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Otolińskiej w Płocku stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.

21)sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 275/4 położonej przy ul. Jesiennej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości (druk nr 593),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 593 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw- 1

wstrzymujące - 1

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 561/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 275/4 położonej przy ul. Jesiennej w Płocku na rzecz użytkownika wieczystego tej nieruchomości stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.

22)uchylenia uchwały Nr 777/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości Gminy Płock położonej w Płocku przy ul. Długa – Kobiałka (druk nr 594),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 594 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 562/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr 777/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości Gminy Płock położonej w Płocku przy ul. Długa – Kobiałka stanowi

Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.

23) uchylenia uchwały Nr 1017/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu pisemnego ograniczonego na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowych nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Harcerskiej oraz wykupu części działek nr 2019 i 2018/2 zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka z dnia 09.10.2002 r. Nr 1170/LVIII/02 (druk nr 595),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 595 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 563/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr 1017/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu pisemnego ograniczonego na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowych nieruchomości nie zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Harcerskiej oraz wykupu części działek nr 2019 i 2018/2 zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka z dnia 09.10.2002 r. Nr 1170/LVIII/02 stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.

24) zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu oraz przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr nr 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678 położonej w Płocku przy ul. Srebrnej stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 596),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 596 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 564/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu oraz przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr nr 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678 położonej w Płocku przy ul. Srebrnej stanowiącej własność Gminy Płock stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

25) zmiany Uchwały Nr 873/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, zmienionej Uchwałą Nr 286/XV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 29 września 2003 r. (druk nr 597),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 597 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw- 0

wstrzymujące - 0

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 565/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 873/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, zmienionej Uchwałą Nr 286/XV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 29 września 2003 r. stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.

26) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 598),

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 598 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw- 0

wstrzymujące - 7

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 566/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.

27) projekt uchwały w sprawie stawek czynszu regulowanego za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych dla zasobów mieszkaniowych Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. w Płocku (druk nr 599)

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 599 został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw- 0

wstrzymujące - 2

W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 567/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie stawek czynszu regulowanego za 1 m² powierzchni użytkowej lokali użytkowej lokali mieszkaniowych Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z o.o. w Płocku stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.

Ad.pkt 6

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka **Mirosława Milewskiego** z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29.06.2004r. – do 31.08 .2004r.:

- uroczystość podpisania porozumienia o utworzeniu w Płocku Regionalnego Ośrodka Szkoleniowego dla władz lokalnych na Europę Środkowo-Wschodnią - Centrum CIFAL (Prezydent Miasta oraz wszyscy Zastępcy Prezydenta Miasta uczestniczyli w tej uroczystości),
- II Międzynarodowy Festiwal Muzyki Elektronicznej Astigmatic,
- spotkanie z pracownikami Komunikacji Miejskiej,
- spotkanie z pracownikami SZPZOZ,
- podpisanie umowy na emisję obligacji z PKO BP,
- otwarcie Pikniku Romskiego z okazji 40-lecia osiedlenia Romów (udział brał również Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- udział w ogłoszeniu wyników rankingu „Złota Setka Samorządów” (Płock zajął w tym rankingu I miejsce w kategorii 12 najlepszych miast. Ranking ten mówi m.in. o działaniach inwestycyjnych i prorozwojowych miasta),
- uczestnictwo w wykładzie Leszka Balcerowicza nt. "Członkostwo w Unii Europejskiej a rozwój gospodarczy Polski" oraz w promocji wprowadzenia do obiegu monety kolekcjonerskiej z herbem Województwa Mazowieckiego,
- zdjęcie rodzinne mieszkańców Płocka oraz otwarcie I Międzynarodowego Festiwalu Kataryniarzy (udział brał również Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- przyjęcie delegacji z Mołdawii przebywającej w Płocku w ramach realizacji Programu RITA, celem wizyty było poznanie polskich wzorców państwa demokratycznego w celu adaptacji ich na grunt mołdawski,
- przyjęcie delegacji z Ukrainy - zapoznanie z projektem Forum i Funduszu dla Płocka w celu replikacji projektu płockiego na Ukrainie,
- otwarcie Zmagani Miasta,
- festyn z okazji wyjazdu olimpijczyków do Aten, wręczenie nominacji na wyjazd zarówno do Aten, jak i na Międzynarodowe Igrzyska Szkolne do Cleveland,
- udział w Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych w Cleveland oraz w Fort Wayne (wspólnie z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkanie z dyrektorami szkół niepublicznych funkcjonujących w Płocku,
- udział w Zgromadzeniu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- uczestnictwo w Złazie Seniorów ZHP – spotkanie przed Ratuszem, Koncert „Dzieci Płocka” w

- Teatrze Dramatycznym, Msza Św. w Katedrze celebrowana przez Biskupa Marcinkowskiego (udział brał również Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta),
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: udział w IV regionalnym posiedzeniu Komitetu Sterującego d/s Rozwoju Regionalnego w Warszawie; udział w posiedzeniu zespołu d/s nazewnictwa ulic; udział w spotkaniu z przedstawicielami firmy Multimedia "która ma dość duże plany inwestycyjne w naszym mieście i rozwojowe"; udział w uroczystościach z okazji Święta Wojska Polskiego, obchodach 84 rocznicy obrony Płocka: spotkanie z zarządem Klubu Sportowego Stoczniowiec w sprawie uregulowania własności gruntów; udział w ogólnopolskiej imprezie dotyczącej powitania Unii Europejskiej na polskich wodach; brał udział w pracach Komitetu Sterującego Funduszu Grantowego; udział w VI dożynkach Powiatu Płockiego, które odbyły się w Brudzeniu; spotkał się z przedstawicielami Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i Ochrony Środowiska w celu wsparcia akcji "Stop wypadkom"; spotkał się z zarządem Aeroklubu Ziemi Mazowieckiej w sprawie przyszłości i kształtu lotniska Aeroklubu; spotkał się z przedstawicielami zarządu Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz z mieszkańcami os. Międzytorze w spr. sklepu Polo Market; udział w II Pikniku Wodniackim w Murzynowie; brał udział w II Pikniku Rodzinnym organizowanym przez RMO Radziwie,
 - Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: spotkanie ze związkami zawodowymi Komunikacji Miejskiej; udział w uroczystościach związanych z 85 – leciem Wojskowej Komendy Uzupelnień; uczestnictwo w Zgromadzeniach Wspólników w spółkach ARS i Rynex; udział w posiedzeniu Zespołu opiniującego wydatki z Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; udział w rozmowach z przedstawicielami PSS dot. zamiany nieruchomości; udział w posiedzeniu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie celem podpisania umowy dot. Szkoły Podstawowej nr 23 w Płocku; udział w spotkaniu z przedstawicielami Izby Gospodarczej głównie w/s reklam wystawionych w pasie drogowym; udział w wizji lokalnej ul. Żyznej w/s przyłączenia wodociągu i kanalizacji do znajdujących się tam budynków i możliwości realizacji tej inwestycji w najbliższym czasie; udział w podpisywaniu aktów notarialnych dotyczących sprzedaży mieszkań,
 - Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników "Betek" w Płocku; dokonał aktu dekoracji medalami za długoletnie pożycie małżeńskie (medale przyznał Prezydent RP); spotykał się z pracownikami SZPZOZ; uczestniczył w I Międzynarodowym Festiwalu Kataryniarzy na Starym Rynku; brał udział w spotkaniu w/ s przystąpienia do realizacji programu stypendialnego w ramach wyrównywania szans edukacyjnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów z Europejskiego Funduszu Społecznego; uczestniczył w posiedzeniu rady Społecznej MOW NFZ w Warszawie; spotkał się z lektorami z Fort Wayne prowadzącymi zajęcia w ramach letniej szkoły języka angielskiego w Płocku; uczestniczył w pikniku olimpijskim "Ateny 2004"; przewodniczył kilku posiedzeniom Zespołu d/s Wisły Płock (Pan Prezydent Mirosław Milewski powiedział, że:"w zasadzie zespół powołany przeze mnie na razie zakończył swoje prace. Na ostatnim posiedzeniu odczytaliśmy najważniejsze kwestie, które zostały wypracowane. Odpowiednie korekty zostały jeszcze zrobione, dokumenty zaparafowane, sprawa przesłana do właściciela Wisły Płock, czyli ORLEN Płock celem podpisania stosownego porozumienia. Będzie to wstęp do przygotowywania stosownych uchwał zarówno do organów Orłenu, jak i dla Państwa na Radę Miasta Płocka."),
 - od 28 czerwca do 30 sierpnia 2004 r. radni zgłosili ogółem 82 interpelacje (do Prezydenta Miasta – 7, do VP1 – 18, VP2 – 43, VP 3 – 8, do Sekretarza Miasta – 5, Skarbnika Miasta – 1). Udzielono do dnia dzisiejszego 77 odpowiedzi na interpelacje. Od początku kadencji radni zgłosili 786 interpelacji,
 - w omawianym okresie zostały wydane następujące delegacje: dla Prezydenta Miasta Płocka do Warszawy po odbiór nagrody w rankingu "Złota Setka Samorządów", dla Prezydenta Miasta i

Zastępcy Prezydenta Pana Piotra Kubery – do Cleveland i Fort Wayne na Międzynarodowe Igrzyska Szkolne oraz na wizytę w mieście partnerskim, dla Pana Dariusza Zawidzkiego Zastępcy Prezydenta – 6.07.04 r. do Warszawy na udział w Walnym Zgromadzeniu spółki Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny, dla Sekretarza Miasta 8.07. br. oraz 11.08. br. na udział w szkoleniach, dla Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta 20.07.br. do Warszawy na spotkanie w sprawie służby zdrowia do NFZ, dla Pana Tomasza Kolczyńskiego 22.07.br. do Warszawy na udział w konferencji.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż informację o stanie zaawansowania prac nad budową mostu przez rz. Wisłę wraz z dojazdami radni otrzymali do skrytek. Powiedział również: " chciałbym zwrócić tylko uwagę na kilka szczegółów, a zacznę od poruszanego przez ostatnie dni a może nawet tygodnie przez lokalne media zdarzenia polegającego na wycofaniu się jednego z podwykonawców z realizacji budowy mostu. Zarówno ja, jak i Ratusz zachowywaliśmy się w tej całej polemice bardzo spokojnie, nie komentowaliśmy niczego dlatego, że wspólnie z Pełnomocnikiem d/s Przeprawy Mostowej kierującym zespołem wiedzieliśmy, że to są tylko i wyłącznie gesty teatralne, że na 99% i tak dojdzie do porozumienia pomiędzy generalnym wykonawcą a podwykonawcą, że nie ma się czego obawiać i most w przyszłym roku zostanie zakończony. Nie ma tutaj żadnych obaw. Dzisiaj okazało się, że tak rzeczywiście było, więc mogę jeszcze raz potwierdzić te słowa, wypowiedane już wielokrotnie zresztą, iż budowie mostu przez rz. Wisłę w Płocku na razie nic nie zagraża, natomiast kwestie nieporozumień pomiędzy wykonawcą o podwykonawcami to już wewnętrzna sprawa korzyści większej bądź mniejszej podwykonawców z tytułu uczestnictwa w tej inwestycji. Jak już widać "gołym okiem" rozpoczęto montaż części głównej mostu wraz z pylonami. Mam nadzieję, że wszystko przebiegnie zgodnie z planem i do końca roku część konstrukcyjna będzie zamknięta. Wykonanie finansowe na dzień 25.08 br. wynosi netto 109.096.000 zł, co stanowi 66,74% całej inwestycji budowy mostu. Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzję o przyznaniu dotacji ze środków Budżetu Państwa na budowę przeprawy mostowej w ramach Kontraktu Wojewódzkiego w wysokości 10 mln. zł. W tej chwili trwają procedury związane z podpisaniem stosownych umów, dlatego, że tą decyzję wykonuje Wojewoda Mazowiecki. W dniu 27 kwietnia br. Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i pozwolenie na budowę I-ego odcinka dróg dojazdowych, a w dniu 20 lipca taką decyzję wydał oraz pozwolenie na budowę na budowę II-ego odcinka dróg dojazdowych do mostu. Moglibyśmy w związku z tym i jesteśmy na to przygotowani, na ogłoszenie przetargu na wykonanie. Czekamy jednak na decyzję Ministerstwa Infrastruktury w sprawie dofinansowania budowy dróg dojazdowych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, gdyż to w gestii Ministerstwa Finansów są decyzje w tej sprawie. 1 września odbędzie się wizytacja pracowników Departamentu Finansowania Infrastruktury i Funduszy Strukturalnych z Ministerstwa Infrastruktury, której celem będzie sprawdzenie posiadania dokumentacji projektowej, pozwoleń na budowę i dokumentów niezbędnych do przedmiotowych wniosków. Jeśli jest ta wizytacja, więc mam nadzieję, że już tylko dni dzielą nas od przyznania nam środków z Unii Europejskiej na budowę dróg dojazdowych do mostu."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** zabrał głos w sprawie Klubu Sportowego Wisła i powiedział: "na tej sali przed kilkoma miesiącami wyrażaliśmy ogromną troskę i niepokój o to, co z tym klubem stanie się w aspekcie deklaracji, czy informacji dochodzących z ówczesnego Zarządu PKN Orlen o chęci zaniechania finansowania tego klubu. Mówiliśmy wówczas o tym, że ten klub to nie tylko wyczyn, to nie tylko zawodowcy, nie tylko I liga lepiej lub gorzej grająca piłki ręcznej czy piłki nożnej, ale przede wszystkim ogromny system szkolenia młodzieży, alternatywa dla patologii społecznych, wsparcie w procesie wychowawczym realizowanym przez rodziny i przez szkołę. Wszyscy wyrażaliśmy wówczas niepokój tym, że za chwilę po rezygnacji PKN Orlen z

finansowania tego przedsięwzięcia znajdziemy się w określonych trudnościach i kłopotach jako kibice, jako ludzie odpowiedzialni za rozwój miasta mieszczący się także w sferze pozamaterialnej. Celem komisji, która została powołana miało być stworzenie warunków, aby ten klub funkcjonował coraz lepiej, ażeby znalazły się źródła finansowania gwarantujące to, że Orlen nie będzie jedynym sponsorem, a być może nawet w momencie, kiedy Orlen odejdzie od swojego elementu marketingowego, jakim jest promocja wizerunku przez sport, że znajdziemy alternatywę i, że obronimy klub, który wrósł w historię Płocka, Mazowsza, może nawet i Polski. Zespół pracował w formule otwartej, choć odbywały się również spotkania, o których członkowie zespołu nie byli informowani i nie byli powiadamiani. W wyniku tego powstał dokument parafowany przez obie strony, z którego niezbitnie wynika, że oczywiście miasto przejmie klub, przejmie stadion, natomiast ja nie mam takiej wiedzy jako obserwator prac tego zespołu osobiście, bądź też przez przedstawiciela naszego Klubu, jak będzie wyglądało naprawdę finansowanie tego przedsięwzięcia. Przejęcie na siebie obowiązku utrzymania stadionu to jest około 2 mln. zł, na co Orlen zabezpieczy środki na okres trzech lat. Budżet tego klubu wynosi około 11, 12, może 14 mln. Dotacja z Orleń jest na poziomie chyba 11 bądź 12 mln. Deklaracja utrzymania tego finansowania w dokumencie parafowanym opiewa na lata trzy. Natomiast nikt z nas nie wie, co się będzie działo wtedy, kiedy za trzy lata Orlen powie: Panowie skonsumowaliśmy porozumienie i temat nas przestaje interesować. Jeśli chodzi o obiekty są to obiekty, które wymagają inwestycji. Stadion piłkarski spełniający dzisiaj parametry UEFA wolno zaczyna te parametry tracić. Niezbędne jest wykonanie dużej inwestycji podgrzewania płyty. Niezbędne jest również wykonanie zaplecza socjalnego z szatniami spełniającego standardy UEFA, tzn. zbudowanie nowego, praktycznie rzecz biorąc obiektu za, myślę, sumę przekraczającą z pewnością 1 mln zł. Niepokój mój budzi to, czy za cenę przejścia klubu, za cenę uzyskania miejsc w radzie nadzorczej i w zarządzie, za cenę, być może, objęcia opieką stadionu, czy ceną nie będzie to, że za trzy lata klub przestanie istnieć, ponieważ, jak wszyscy o tym wiemy, miasto nie jest w stanie, nie pozwalają na to przepisy prawa, finansować sportu wyczynowego bez którego, chcę wyraźnie powiedzieć, nie ma szansy na istnienie sportu masowego na dużą skalę. Przykładów na to jest wiele. Ja miałem okazję jeździć troszeczkę po Polsce. Oglądałem miejsca, w których do niedawna były kwitujące życiem obiekty sportowe, które po wycofaniu się dużych przedsiębiorstw, czy sponsorów, na pewno nie samorządowych, dzisiaj są obiektami martwymi, straszącymi, nie przyciągającymi młodzieży, ale odstraszać. I dobrze by było, żebyśmy uzyskali odpowiedź, prosiłem zresztą o to na posiedzeniu Komisji Społecznej w poprzednim tygodniu, żebyśmy dostali dzisiaj odpowiedź na pytanie jak miasto, jak sygnatariusze porozumienia o przejściu Klubu Sportowego Wisła S.S.A. widzą losy tego przedsięwzięcia po latach trzech, na które opiewa porozumienie. Jeśli intencją PKN Orlen byłoby dalsze finansowanie tego przedsięwzięcia. Myślę, że porozumienie zawierałoby większy przedział czasowy, niż lata trzy. Odnoszę wrażenie, że poprzez trzyletnie porozumienie z miastem, PKN zrealizuje swój zamiar wycofania się z finansowania sportu w ramach costcatingu, w ramach innej strategii marketingowej, w ramach innych zadań i przedsięwzięć i koncepcji funkcjonowania przedsiębiorstwa, które, przypominam, jest przedsiębiorstwem niezależnym, praktycznie rzecz biorąc, prawie, że od nikogo. Takiej informacji na temat tego, co się będzie działo za lat trzy ja osobiście nie wiem, nie znam. Chciałbym ją poznać. Nie znam również, a chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób miasto zamierza zrealizować inwestycje, które są niezbędne do tego, ażeby stadion nie ulegał degradacji, a wręcz się rozwijał i czy porozumienie to, które zostało, czy notatka, która została spisana, jest notatką gwarantującą interes miasta. Mówiąc o interesie miasta odejdę teraz od funkcji takiej niematerialnej miasta. Skoncentruję się tylko i wyłącznie na problemach budżetu, czy miasto będzie w stanie podźwignąć wysiłek utrzymywania tych obiektów. Jest to minimum 2 mln zł rocznie, od 1, 6 do 2 mln w zależności czy są tam prowadzone inwestycje, a inwestycje i remonty mają to do siebie, że są procesem ciągłym. Czy nie odbędzie się przejście stadionu kosztem innych, ważnych wydatków miasta takich, jak chociażby drogi dojazdowe do miasta, jak chociażby rosnąca sfera

ubóstwa i konieczność zwiększania pomocy społecznej, jak konieczność podjęcia wielu inwestycji zaczętych i obiecywanych takich, jak chociażby Tumska, Jagiellonka, amfiteatr, że wymienię tylko te najbardziej chyba spektakularne i najbardziej przez mieszkańców oczekiwane. I czy wreszcie za trzy lata nie okaże się, że spółka ta, w której właścicielem w 100% będzie miasto, będzie przedsięwzięciem, które będzie po prostu zbliżało się ku upadkowi, bo bez wsparcia sponsora zewnętrznego, dużego, jak wszyscy doskonale o tym wiemy, istnienie sportu na wysokim poziomie jest po prostu niemożliwe. Po pierwsze nie pozwalają na to przepisy, po drugie nie bardzo wierzę w to, żeby radni Rady Miasta Płocka bez względu na to, jacy oni będą, godzili się na zdejmowanie z budżetu co roku kilkunastu milionów złotych po to, żeby utrzymywać sport zawodowy nawet, jeśli znalazłaby się formuła przez stowarzyszenia zamiast sportowej spółki akcyjnej, czy jakiś inny sposób. Jeśli taki pomysł na dalsze funkcjonowanie tego klubu jest, to bardzo proszę o jego przedstawienie. Jeśli tego sposobu nie ma, to bardzo proszę również o stwierdzenie tego faktu. I jeśli nie ma sposobu w przedziale czasowym większym niż trzy lata, proponuję, ażeby wznowić rozmowy z PKN Orlen lub znaleźć innych sponsorów, którzy z PKN Orlen zdjąliby ten obowiązek, pewnie obowiązek w stosunku do mieszkańców Płocka. Tego mi brakowało podczas posiedzeń komisji i tego brakuje mi również w ramach informacji, które posiadam, być może one są niepełne, dotyczących losów porozumienia, czy, nie wiem - notatki, która została z PKN Orlen podpisana.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: "jako członek tego zespołu d/s Sportowej Spółki Akcyjnej, a także Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej uważam, że w tym momencie również powinienem zabrać głos. Ja uczestniczyłem we wszystkich tych spotkaniach tego zespołu, również w tym, gdzie ustalono warunki porozumienia. Tam jeszcze przedstawiciele Orleń chcieli mieć troszeczkę czasu na jakieś sprawdzenie, ewentualnie prawne, czy wszystko jest w porządku i to porozumienie rzeczywiście miało być podpisane. Ja nic nie wiem do tej pory, żeby to porozumienie było podpisane. A mówię o tym dlatego Panie Prezydencie, że do tego czasu do podpisania tego porozumienia zobowiązywałem się, czy zobowiązywano nas nie mówić o szczegółach publicznie. Radny Hetkowski na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, jak również dzisiaj twierdzi, że takie porozumienie, czy notatka została podpisana, wręcz twierdzi, że niektóre sprawy odbywały się poza komisją, poza członkami komisji. Czy rzeczywiście były inne ustalenia, jakieś inne porozumienia, o których członkowie komisji nie wiedzą? Chciałbym to definitywnie wyjaśnić."

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: "to znaczy dla czystości intencji mojej wypowiedzi – ja nie znam tekstu porozumienia, natomiast pewne przekazy medialne i pewne wypowiedzi przedstawicieli miasta upoważniają mnie do tego, żeby te pytania zadać. Jeśli mówić o jakichś nieformalnych spotkaniach, czy nieformalnych ustaleniach miałem przede wszystkim na myśli to, czy działo się podczas spotkań o których wiemy, że były, bo na teraz zostaliśmy błędnie poinformowani, że posiedzenie komisji się odbyło. Odbyło się spotkanie bilateralne. Czy podczas takich spotkań rozmawiano na temat tego, co się będzie działo w czwartym roku – w pierwszym roku po zakończeniu porozumienia z PKN Orlen? I mówiąc o nieformalnych spotkaniach tylko to mam na myśli, tylko to, żebyśmy dostali informację, czy dziś tutaj na tej sali będziemy w stanie zagwarantować, że aktualny stan rozmów, porozumień, ustaleń z PKN Orlen gwarantuje bezpieczeństwo Sportowej Spółki Akcyjnej, czy Klubu Sportowego Wisła Płock, podkreślam, po okresie trzech lat, kiedy to Orlen jednoznacznie, o czym wiem, bo nie była to zresztą żadna tajemnica, było to w czasie posiedzeń tego zespołu, Orlen przecież tylko na trzy lata zobowiązał się, że będzie ten klub finansował."

Pan **Mirosław Milewski** Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "jak już powiedziano

powołałem zespół po to, aby zastanowić się nad przyszłością Wisły Płock nie tylko jako Sportowej Spółki Akcyjnej, ale jako tej spółki, która również w bardzo dużym stopniu zajmuje się wychowaniem sportowym młodzieży, naszych dzieci, naszej młodzieży. Po to również by nie podejmować żadnych pochopnych decyzji. W zespole pracowały osoby, myślę, że wszystkie zainteresowane w tej sprawie, zarówno ze strony samorządu, Orlenu, Wisły, czy kibiców. Na ostatnim spotkaniu, na którym Pan radny nie uczestniczył, tak, jak powiedziałem już w informacji, odczytaliśmy wszystkie najistotniejsze elementy przygotowywanego porozumienia. Nie było żadnych nieformalnych spotkań. W ogóle nie wiem, co oznacza ta terminologia. Być może ktoś, kiedyś stosował takie nieformalne spotkania. Były oficjalne spotkania miasta z Orlenem i propozycje przedstawiane na komisji, w której wielu z Państwa uczestniczyło. Na ostatnim spotkaniu postanowiliśmy sobie, że ponieważ PKN Orlen jest spółką giełdową, że informacje o ewentualnym podpisaniu porozumienia, o szczegółach tegoż porozumienia, nie będziemy ujawniać do czasu, kiedy PKN Orlen w sposób oficjalny takie informacje przekaże do Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie i ja zamierzam tego zobowiązania dotrzymać. Dlatego proszę wybaczyć, ale nie będę mówił o szczegółach porozumienia. Natomiast porozumienie nie jest podpisane. Jeśli ktoś mówi, że albo miasto albo PKN Orlen podpisał to porozumienie to na pewno nie jest podpisane. Są przygotowane, mam nadzieję, że wszystkie szczegóły. Wiem, że pracuje kilka osób, które chce uniemożliwić podpisanie tego porozumienia. Niech pracują. Natomiast, być może się niektórym osobom nie podoba. Ja się nie upieram przy tym, żeby miasto przejmowało ani klub, ani stadion. Po prostu chcieliśmy wyciągnąć pomocną dłoń i również dłoń, która przekazuje na sport płocki w Wiśle Płock określone środki finansowe. Kontrolowane, na rzeczy przemyślane. Część z nim już wymienił Pan radny Hetkowski. Czy miasto będzie w stanie udźwignąć utrzymanie stadionu, obiektu około 2 mln zł? Ja przypomnę, że Pan radny pytając dziś o to sam proponował Radzie Miasta kilka miesięcy temu przekazanie od tak 3 mln zł. Bardzo dziwna zmiana podglądów. Rozmawialiśmy również o przyszłości, która wybiega ponad trzy lata i zapewniam, że PKN Orlen nie wycofa się ze spółki sportowej Wisła Płock, będzie dalej ją sponsorował. Zmieniają się tylko i wyłącznie zasady. Będzie sponsoring na zasadach komercyjnych. Natomiast, tak, jak powiedziałem na wstępie, umówiliśmy się w zespole, że do chwili ogłoszenia tego faktu przez Orlen na Giełdzie Papierów Wartościowych szczegółów porozumienia nie ujawniamy. Państwo, ponieważ przejęcie majątku wiąże się z tym, i tak będziecie decydować ostatecznie o tym, czy zasady porozumienia zaakceptować, czy odrzucić. W związku z tym decyzja w tej sprawie nie należy absolutnie do mnie. Byłem zobowiązany do wypracowania stosownej propozycji, w mojej ocenie korzystnej dla wszystkich stron, dlatego tak długo pracowaliśmy i rozmawialiśmy o bardzo wielu szczegółach tegoż porozumienia. Jeśli te wstępne założenia porozumienia, które wypracowaliśmy zostaną podpisane przez PKN Orlen, a to może nastąpić według naszych informacji dopiero po ustabilizowaniu się sytuacji w zarządzie Orlenu, nazwijmy to tak, to taką propozycję przedstawimy natychmiast Państwu radnym pod dyskusję i ewentualne przyjęcie.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „i małe wyjaśnienie lub przypomnienie – mówiąc o 3 mln zł, które tutaj zgłaszałem jako formalny wniosek na tej sali jako wsparcie działalności SSA Wisła i uzupełnienie tego, co daje w tej sprawie Orlen, nie myślałem tutaj o tym, że będziemy finansowali obiekt. Myślałem o tym, że poza wydatkami, które w tej chwili ponosi PKN Orlen, a więc na poziomie gdzieś 11- 12 mln środków finansowych przekazywanych na działalność bieżącą plus około 2 mln zł na utrzymanie obiektów, do tego klubu wpłyną dodatkowe pieniądze, np. na szkolenie młodzieży a wyraźnie ze wskazaniem na szkolenie młodzieży a nie 3 mln, które mają być konsumowane poprzez przejęcie obiektu i obowiązek utrzymywania tego obiektu przez miasto. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – nie odnosiłem się do ustaleń dotyczących trzech najbliższych lat. Ja się wpisuję również w pewien sposób poufności zdarzeń. Pytam tylko, czy Pan Prezydent jest w stanie nam zagwarantować to, że dogadał się z Orlenem, ustalił coś z Orlenem na różnego typu

spotkaniach, co się będzie dalej działo, kiedy po trzech latach strategia marketingowa Orłenu nie będzie przewidywała takiej sumy środków na sport, jaki jest w tej chwili w budżecie tego przedsiębiorstwa, a o tym, że te środki będą zmniejszane to wiemy wszyscy, ponieważ taką informację na tej sali żeśmy słyszeli z kilku źródeł, z wypowiedzi Prezesa Klubu, a także z wypowiedzi członków zarządu Orłenu udzielających tych informacji w różnych miejscach w sposób oficjalny, mniej oficjalny, okazjonalny i formalny. I tylko to. Ja chciałem się dowiedzieć właśnie, co będzie się działo w związku z ograniczaniem środków finansowych przeznaczanych na sport wyczynowy w Płocku, czy miasto jest na to przygotowane. Tylko o to mi chodziło, natomiast chcę powiedzieć, że na ostatnie spotkanie tego zespołu nie byliśmy zaproszeni, ja nie byłem zaproszony, ponieważ takiej informacji nie posiadam. Wcześniej uczestniczyłem ja lub Piotr Nowicki w moim imieniu we wszystkich spotkaniach. Czuliśmy się tutaj zobowiązani do udziału w tym przedsięwzięciu. Nie wiem, być może nie udało się uzyskać telefonu do mnie, albo z jakichś mi z bliżej nieznanych powodów nie zostałem po prostu o tym powiadomiony. Nie uchylam tutaj tajemnic. Mówię wyraźnie o swoim niepokoju, co się będzie z klubem działo w aspekcie zmniejszającego się finansowania, a zmiany które mogą nastąpić w Orlenie mogą być zmianami takimi, że komercja będzie brała w sposób wyraźny górę nad takimi społecznymi świadczeniami koncernu na rzecz społeczeństwa, środowiska Płocka, mieszkańców i mówię to tylko i wyłącznie w poczuciu troski, a nie w poczuciu tego, żeby próbować tutaj wkładać, wsypać w tryby dobrze kręcącej się maszyny. Jeśli będę pewny, że ta maszyna się dobrze kręci, zabezpiecza interesy kibiców, młodzieży, będę pierwszą osobą, która będzie biła brawo i cieszyła się wspólnie z sukcesu, który mam nadzieję, wspólnie osiągniemy.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie radny być może ja nie jestem aż takim zagorzałym kibicem, jak Pan, ale wiem, jak trudno jest prowadzić sportową spółkę akcyjną w dzisiejszej rzeczywistości. Wiem, jak jest to niebezpieczne zadanie. Sport podobno w niektórych kategoriach jest o wiele trudniejszym zajęciem, prowadzenie sportu, organizowanie, niż polityka. W związku z tym w ogóle sama intencja ta, o której Pan radny wspomniał, że są takie zapisy w porozumieniu, ja ich nie potwierdzam, ani nie zaprzeczam, jest ryzykownym działaniem i zapewniam również, potwierdzam to, że miasto nie jest w stanie prowadzić Sportowej Spółki Akcyjnej Wisła Płock. Nie jest w stanie bez sponsora strategicznego, jakim jest dziś Orlen, czy to w ciągu 3, czy 6, czy 10 lat. Dlatego myślenie o przyszłości, zapewniam, że było w tym kontekście.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „ja mam tylko jedno pytanie Panie Prezydencie, chcę się upewnić, czy dobrze usłyszałam. Pan Prezydent nam odpowiedział w tej chwili, czy są takie zapisy: „ja ich nie potwierdzam, ani nie zaprzeczam.” Panie Prezydencie my jako radni Rady Miasta Płocka Pana Prezydenta pytamy, a Pan Prezydent powinien nam odpowiedzieć, czy są takie zapisy, czy nie.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „namawia mnie Pani, Pani radna, do odczytania tekstu porozumienia. Już mówiłem raz, powtórzę jeszcze raz, jeśli to nie dotarło, że zamierzam dotrzymać danego słowa, żeby nie ujawniać treści porozumienia do chwili ogłoszenia tego faktu ze szczegółami przez Orlen na Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „więc Panie Prezydencie może inaczej – proszę mi odpowiedzieć, bo dotarło, czy losy Klubu Sportowego Wisła po upływie trzech lat są zabezpieczone i czy będzie odpowiedni sponsor, który sfinansuje działalność tego klubu?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „zwracam się pytaniem do kibiców, czy potrafią wskazać taki klub sportowy w Polsce i postawić głowę, że jest zabezpieczony finansowo.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „ odpowiem Panu Prezydentowi. Takim klubem sportowym jest np. Groclin Sportowa Spółka Akcyjna , w której dziewięćdziesięcioparoprocentowym właścicielem jest właściciel firmy Groclin S.A., który to właśnie swój majątek zaangażował w to przedsięwzięcie i z pewnością wie, co robi. Drugim takim klubem, w którym 100%-owym udziałowcem , prawie 100%-owym udziałowcem jest Klub Sportowy Wisła Kraków, którego właścicielem jest właściciel firmy Telefonica S.A. Trzecim takim klubem jest Amica Wronki, w którym prawie 100%-owym właścicielem jest właściciel firmy Amica Wronki". Pan radny powiedział następnie: "Podałem tylko te trzy kluby. I to nie chodzi o to, żebyśmy dzisiaj się sprzeczali, czy to jest mądry pomysł, czy zły pomysł, tylko ja wywołując tą burzę, patrząc po części sali, zupełnie niepotrzebnie, bo wywołało to jedynie uśmiechy kpiny i żartu, to tylko myślałem o tym, czy przez manewr, w którym uczestniczyliśmy, PKN Orlen nie chce pozbyć się kłopotu w postaci finansowania klubu po trzech latach wtedy, kiedy skończy się pewna strategia marketingowa koncernu. Tylko o to mi chodzi. Z troską mówię o tym klubie i o tym, czym on jest dla Płocka i nie tylko, w kategoriach porażek z tym, czy innym, czy zwycięstw z tym, czy innym, czy Mistrzostwa Polski piłkarzy ręcznych, tylko w aspekcie tego, że jest to duży ośrodek oddziałyujący na społeczeństwo i na młodzież i tworzący pewną wartość dodaną w mieście, dla którego sport również powinien być ważną wizytówką marketingową. I tylko o to chodzi. Pan właściciel Telefonici może zbankrutować, Pan Drzymała może zbankrutować, Pan Prezes Amica Wronki może zbankrutować, natomiast stworzyli oni pewną wizję, ale zrobią to, jeśli to się stanie, w co nie bardzo wierzę, to z przyczyn niezależnych od nich, natomiast oni stworzyli system i wizję funkcjonowania klubu sportowego. I chciałbym mieć taką pewność, że również nam obecnym na tej sali uda się stworzyć taki system, który nie uwzględniając, choć każdy biznes uwzględniał ryzyka, nie uwzględniając tych ryzyk powie tak: z czystym sumieniem przejmujemy np. ten klub od Orłenu, albo tak: z całą pewnością przeznaczamy środki finansowe na to, żeby wspomóc głównego sponsora w nowej sytuacji gospodarczej. I takie odpowiedzi, czy takie konkluzje pracy tej komisji będą, myślę, będą konkluzjami satysfakcjonującymi parę tysięcy ludzi przychodzących na stadion, następne parę tysięcy ludzi śledzących to, co się w płockim sporcie dzieje i parę tysięcy rodziców i dzieci, które na ten stadion przychodzą po to, żeby mieć możliwość rozwoju, także tego fizycznego.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pan radny zechciał wymienić trzy kluby mające konkretnych właścicieli. Ja mogę wymienić trzy kluby, które jeszcze kilka lat temu też miały takich konkretnych właścicieli: ŁKS, Widzew, Polonia. Co się z tymi klubami stało dziś wszyscy kibice doskonale wiedzą. Powiedziałem o tym tylko dlatego, że Pan właściciel Groclinu może za rok powiedzieć: mnie nie interesuje piłka nożna, ja dziś otwieram klub baseballa w Polsce. Choć byśmy dzisiaj zapisali i spisali umowę z PKN Orlen, że PKN Orlen w ciągu najbliższych 20 lat począwszy od czwartego roku po umowie będzie finansował na zasadzie sponsoringu Wisłę Płock w wysokości 15 mln zł plus korekta o poziom inflacji czy waloryzacji, to i tak, tak przedstawioną umowę zawsze można zerwać. W związku z tym nie ma dziś 100%-owej gwarancji i nikt nie da 100%-owej gwarancji, że PKN Orlen będzie finansował, niezależnie, kto będzie prowadził te negocjacje. Tak, jak w sytuacji gospodarczej każdy podmiot, nikt, żaden właściciel, nie da 100%-owej gwarancji, że będzie za 20 lat tak prosperował, jak dziś, jak również w tej sytuacji rzeczywistości. Zapewniam, że rozmowy te były bardzo efektywne i, że zmierzały w tym kierunku, do którego w ostatniej wypowiedzi nawiązał Pan radny Hetkowski. Natomiast 100%-owej gwarancji zapewniam, że nikt nie jest w stanie w obecnej sytuacji rynkowej, a sportowe spółki

akcyjne podlegają weryfikacji rynkowej. Zarówno Widzew, jak ŁKS są dziś klubami II-ligowymi z taką tradycją, z taką potęgą, jaką prezentowały jeszcze wiele, wiele lat temu. Natomiast zapewniam, że myślenie było bardzo przyszłościowe i bardzo precyzyjne, jeśli chodzi o formalny punkt widzenia, tak przetransferować 3, 2, czy nie wiem, ile miliony złotych, jak proponował Pan radny Hetkowski po prostu nie można z formalnego punktu widzenia. My możemy jedynie inwestować w obiekty, które są naszą, powtarzam jeszcze raz, naszą własnością.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział:”w kontekście tego, co powiedział Pan Prezydent, rzeczywiście niewiele można dodać. Ja właściwie chciałbym zgodzić się z Panem Prezydentem. Trudno powiedzieć, jaka będzie strategia marketingowa Orlenu za 3 lata, jednak już ten okres 3-letni, jeśli rzeczywiście udałoby się z tej umowy wywiązać Orlenowi, rzeczywiście mało który klub w tym momencie, być może, że są takie kluby, ale ma tak komfortową sytuację, że przez 3 lata nie będzie musiał martwić się ani o kilkunastomilionowe wpływy, ani o stadion, czy swoje zaplecze. Tutaj przykłady można byłoby mnożyć. Ostatnim przykładem jest chociażby to, co dzieje się w Pogoni. Z dnia na dzień, właściwie, inwestor wycofał się, nie respektując właściwie wcześniejszych umów, nie mogąc dogadać się także z miastem, co też jest symptomatyczne. Więc ja sądzę, że jeśli uda się podpisać to porozumienie i będzie ono dotrzymane przez najbliższe trzy lata, to będzie właśnie to też czas na to, by w następnych latach wypracować bądź podobne, bądź jeszcze lepsze, korzystniejsze i dla miasta i dla Płoczan porozumienie.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „, przepraszam bardzo, że to ma taki charakter polemiki, ale myślę, że temat jest nośny społecznie i ważny. Tzn. przykłady Polonii, ŁKS-u i Widzewa są przykładami zupełnie fatalnymi, ponieważ żadne z tych klubów nie miały statusu sportowej spółki akcyjnej, ani żaden z klubów miał jednoznacznie zdefiniowanego poważnego właściciela. Była to grupa ludzi zapaleńców, którzy próbowali tam sobie tworzyć różne historie i jeśli chodzi o Polonię udało to się, jeśli chodzi o Widzew i ŁKS zakończyło to się totalnym fiaskiem. I mam obawy takie, że za te 3 lata Widzew, ŁKS i Wisła Płock spotkają się w tej samej lidze, czyli co najmniej tam za trzy lata to będzie III albo IV liga i stracimy to, co przez wiele lat było tutaj budowane, jeśli chodzi o sport. Jest wiele innych przykładów pozytywnych, typu ITI i Legia i kilka innych, o których Panowie tak samo dobrze wiecie, jak i ja. Ja bym, nie wiem, nie ujawniając treści tego porozumienia, a tak naprawdę to na te trzy lata Orlen ma zabezpieczone środki w budżecie to w ogóle miasto im jest do tego niepotrzebne w momencie takim, kiedy stwierdzamy, a to stwierdziliśmy na tej sali, że środki na działalność tego klubu są niewystarczające, a źródło pt. PKN Orlen nie jest tak wydajne, jak powinno być dla podtrzymania właściwego rozwoju sportu w Płocku. Taki cel był tej komisji, a nie przekonanie kierownictwa zarządu PKN Orlen do tego, żeby przez te 3 lata nie zmieniali swojej strategii marketingowej. Rada Miasta nie ma wpływu na strategię marketingową PKN Orlen. Chodziło bardziej o to, żeby przez te 3 lata znaleźć taką formułę, żeby w czwartym roku potraktować PKN Orlen jako kogoś tam, jednego ze sponsorów, albo stworzyć taką formułę porozumienia z PKN Orlen, że w 4, 5, 6, 10, nie wiem, w którym roku będziemy mieli do czynienia z pewnym fundamentem, jeśli chodzi o finansowanie sportu w Płocku. I oby to się udało i dlatego pytam co się będzie działo po trzech latach. Jeśli Pan Prezydent nie może, bo nie chce – rozumiem, jeśli nie może odpowiedzieć, bo nie wie – to też rozumiem, ale dobrze by było, żebyśmy kończąc niejako pracę tej komisji nie zaniechali poszukiwania takiego rozwiązania, które legło u podstaw powołania tego zespołu. I myślę, że różne nieszczęścia mogą się przydarzyć, ale dobrze jest mieć partnera silnego, pewnego, sprawdzonego, z którym jest zawarta umowa o charakterze wiążącym, umowa obligatoryjna, umowa, która ma skutki daleko idące, skutki prawne. Myślę, że w takim kierunku w tych dalszych rozważaniach naszych powinniśmy pójść, a nie czekać na przykład na wypowiedź radców

prawnych PKN Orlen, bo taką wypowiedź w gazecie czytałem.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „, tylko jeden uzupełniający argument dlatego, że jeszcze go nie przytaczałem. Otóż PKN Orlen jako właściciel Wisły wychodzi z założenia, że sponsorowanie, Wisły jeśli nie będzie podpisanego porozumienia z miastem , nie będzie malejące, ale będzie na poziomie 50%, dotychczasowe. Więc już w przyszłym sezonie Wisła może się znaleźć w tym towarzystwie II ligi tak naprawdę. Dziś, gdy jest sponsor strategiczny wszystko jest OK. Wszyscy chyba znamy wyniki naszego zespołu, który w pół godziny potrafi cztery bramki stracić, więc to jest kwestia naprawdę bardzo skomplikowana, która trudno, żeby była rozwiązywana na sali obrad Rady Miasta. Po to był powołany zespół. Pan radny ma tutaj jakieś wspaniałe pomysły rozwiązania tego, to po to jest zespół, żeby je zgłaszać, przekonywać argumentami, że są one najlepsze z możliwych przedstawionych do realizacji. Poczekajmy, czy w ogóle zostanie podpisane porozumienie, dlatego, że jak powiedziałem pracują osoby, które rzeczywiście nie chcą, żeby to porozumienie po prostu było podpisane. Być może okażą się skuteczniejsze. Wówczas nie będzie żadnego problemu. Orlen w 100% przejmuje odpowiedzialność za klub. My chcemy pomóc, chcemy wesprzeć finansowo. I zapewniam, że to porozumienie jest, treści tam zawarte, bardzo korzystne zarówno w okresie trzech najbliższych lat, jak i przyszłości Wisły Płock.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: " I tu mnie Pan, Panie Prezydencie uspokoił. Jeśli mówi Pan prawdę, to znaczy, że w porozumieniu podpisanym przez PKN Orlen znajdują się określone zobowiązania ze strony miasta jeśli chodzi o wsparcie finansowania tego klubu przez PKN Orlen. I mam nadzieję, że w momencie, kiedy to porozumienie zostanie w sposób formalny podpisane, bądź nie zostanie podpisane, pokaże nam Pan Prezydent wszystkie te działania, które zapisało w porozumieniu miasto, żeby wspomóc Orlen i żeby zabezpieczyć te 50%, które Orlen deklaruje. I jeśli taką informację dostanę na którejś z najbliższych sesji uznam swój wysiłek za z jednej strony przynoszący efekty, a z drugiej strony posypię sobie głowę popiołem i powiem, że miasto zrobiło wszystko, żeby stworzyć warunki do finansowania sportu wyczynowego w Płocku."

Ad. pkt 7

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między sesjami:

- udział w spotkaniu z Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącymi Rady Powiatu w Płocku,
- uczestnictwo w spotkaniu z pracownikami SZPZOZ (udział brali również Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka),
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta brał udział w spotkaniu poplenerowym i wystawie artystów w Dębowej Górze,
- Pan Przewodniczący Rady i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady brali udział w pikniku Zakładów Mięśnych,
- udział w Festiwalu Kataryniarzy,
- uczestnictwo we wręczeniu dyplomuza zajęcie przez Płock I miejsca wśród miast (dyplom wręczał Pan Ryszard Głoś Dyrektor Delegatury),
- udział w pikniku Związku Zawodowego Metalowców,

- uczestnictwo w otwarciu wystawy poplenerowej z pleneru w Łącku, która odbywał się w Domu Darmstadt,
- udział w imprezie żeglarskiej w Nowym Duninowie,
- udział w święcie policji w Domu Technika,
- udział w pikniku olimpijskim związanym z pożegnaniem olimpijczyków w związku z wyjazdem do Aten (udział brał Przewodniczący Rady i Wiceprzewodniczący Rady Miasta),
- udział w złożeniu kwiatów w rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego,
- udział w festiwalu Astigmatic,
- uczestnictwo w obchodach Dnia Wojska Polskiego (udział wzięli Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący Rady: Pan Tomasz Korga i Pan Lech Latarski),
- złożenie kwiatów pod pomnikiem Józefa Piłsudskiego, Władysława Broniewskiego i na cmentarzu przy ul. Norbertańskiej w ramach 84 rocznicy obrony przed bolszewikami (udział wzięli: Przewodnicząc Rady i Wiceprzewodniczący Rady),
- udział w wystawie "Ziemia ziemią malowana" w BWA,
- udział w koncercie polskich pieśni w wykonaniu p. Lachowicz,
- udział w Dożynkach Powiatowych w Brudzeniu,
- udział w przyjęciach interesantów, rozpatrywanie korespondencji, udział w pracach komisji Rady Miasta.

Ad.pkt 8

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "ja mam pytanie do Pana Prezydenta Milewskiego, ponieważ otrzymaliśmy odpowiedź na wniosek, który składałam na Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Płocka . Wniosek ten złożyłam 26 sierpnia , kiedy to na tej komisji był omawiany temat przebiegu inwestycji - budowa II przeprawy mostowej. Na tej komisji rozmawialiśmy na temat aneksu, który został przygotowany do umowy na budowę mostu. Na tej samej komisji usłyszeliśmy odpowiedź Pana Prezydenta Kolczyńskiego, że przygotowany aneks został podpisany przez gminę Płock i wysłany do konsorcjum celem podpisania drugiej strony. Po burzliwej dyskusji Pan Prezydent wyjaśnił, że nie, aneks został przygotowany, ale nie podpisany przez gminę, tylko wysłany do podpisania przez konsorcjum. W związku z tym ja mam pytanie do Pana Prezydenta, czy został przygotowany aneks i podpisany przez gminę i wysłany do podpisania przez konsorcjum, czy po prostu wysłany ten aneks został, nie wiem, do zapoznania się w konsorcjum, ale nikt nie złożył podpisu jeśli chodzi o gminę?"

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** złożyła następujące interpelacje:

- dot. wystąpienia przez POKiS do producenta sprzętu nagłaśniającego o zwrot kosztów naprawy tego sprzętu, powołując się na ekspertyzę, która jest w posiadaniu POKiS w tej sprawie (**Załącznik nr 36** do niniejszego protokołu),
- dot. udostępnienia projektu Aneksu do umowy nr 101/WR.VII/Z/658/02/1167 na budowę mostu oraz udostępnienia kserokopii pisma Mostów – Łódź z dnia 19.08.2004 r. (**Załącznik nr 37** do niniejszego protokołu),
- dot. zmiany siedziby Płockiej Orkiestry Symfonicznej (**Załącznik nr 38** do niniejszego protokołu),
- dot. nasadzenia drzew w pasach zieleni Al. Piłsudskiego (**Załącznik nr 39** do niniejszego protokołu),
- dot. uporządkowania terenu zielonego przy ul. Jesienna – Zaścianek (**Załącznik nr 40** do niniejszego protokołu),
- dot. uporządkowania terenu budowy na Osiedlu Międzytorze przy ul. Gierzyńskiego (**Załącznik nr 41** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Jacek Szubstarski** złożył następujące interpelacje:

- dot. przeprowadzki Muzeum Mazowieckiego do nowej siedziby (**Załącznik nr 42** do niniejszego protokołu),
- wykonania biznes planu dla SZPZOZ (**Załącznik nr 43** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: "ja chciałbym wrócić do sprawy, która już miała miejsce, była podejmowana na sesjach Rady Miasta, a mianowicie w kontekście wakacji, sądzę, że nie tylko ja, ale sporo Płocczan, miało okazję podróżować po Polsce i po raz kolejny niestety dochodzi do wniosku, że benzyna w Płocku jest nadal najdroższa, bez względu na to, gdzie się znajdujemy." Pan radny powiedział, iż był w Czechach i "tam również jest dużo taniej niż w Polsce, ale w Płocku zdecydowanie jest najdrożej." Dodał: "ja wiem, że akurat Pan Prezydent nie ma wielkiego wpływu na ceny benzyny, chociażby sprzedawanej na stacjach PKN Orlen. Chciałbym zapytać, jak wygląda sytuacja ze stacją paliw, która miała powstać u zbiegu ulic Wyszogrodzkiej i Granicznej, gdzie już wszystkie pozwolenia na budowę inwestor zgromadził i właściwie sprawa utknęła na etapie Urzędu Miasta i ostatecznych już decyzji i wtedy została wstrzymana. Wiem, że sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Zostały wytknięte pewne błędy, niedopatrzona Urzędowi i znowu na jakim etapie w tym momencie, chciałem zapytać, jest ta sprawa? Jest to o tyle istotne, że być może byłaby tutaj nieco większa konkurencja w naszym mieście wśród koncernów, które sprzedają Płocczanom paliwa. Na jakim etapie jest ta sprawa? To jest istotne też w związku z tym, że jak doskonale wiemy bardzo wiele samochodów Płocczanie ostatnio sprowadzili po wejściu Polski do Unii Europejskiej. Trudno jest nawet zarejestrować samochód. Ten problem będzie się pojawiał i on będzie obecny, zwłaszcza w kontekście tak wysokich cen paliw."

Pani radna **Anna Kossakowska** w swojej wypowiedzi poruszyła kwestię odwołania Pana Zygmunta Kardasia ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Technicznych - zakładu budżetowego w Płocku i powiedziała: "na naradzie poniedziałkowej usłyszeli wszyscy tą informację o odwołaniu dyrektora Kardasia i z jego też wypowiedzi, jak również informacji, które do wszystkich nas dotarły wynika, że został odwołany w związku z kontrolami i z nie zastosowaniem się do ustawy o zamówieniach publicznych, ale miało to miejsce dokładnie rok temu. Moje pytanie jest tego rodzaju, bowiem takie publiczne, można powiedzieć: uzasadnienie, zostało też odczytane - czy te wady wynikające z nie zastosowania ustawy o zamówieniach publicznych, wady proceduralne, podkreślam, spowodowały w jakimś sensie obliczalny uszczerbek finansowy, żeby można postawić zarzut o niegospodarności, wyliczone w liczbach czy w kwotach bezwzględnych, czy też dyrektorzy wszystkich szkół, jak również dyrektorzy zakładów, jednostek budżetowych do maja ubiegłego roku, potwierdzam, podtrzymuję jeszcze raz, że było to rok temu, zostali przeszkoleni z ustawy o zamówieniach publicznych, bowiem w tym czasie w urzędzie powstał już Wydział Zamówień Publicznych i obligatoryjnie miał się zajmować wszystkimi sprawami związanymi z przetargami na inwestycje i na usługi? Kolejne pytanie - dlaczego tak długo czekano? Kiedy ewidentnie ujawniono pewne, jak tu się twierdzi uchybienia w roku ubiegłym, że trzeba było rok czasu czekać? I jeszcze jedno zasadnicze pytanie - z tego, co dobrze wiem, a wiem dobrze, bowiem byłam przewodniczącą komisji konkursowej, Pan Dyrektor Kardaś na Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych został wybrany w konkursie z ustawy o systemie oświaty. Decyzję o powołaniu otrzymał na lat 5. I nasuwa się na myśl też pytanie, bo nie wiem, czy ktoś opiniował z radców prawnych zarządzenie Pana Prezydenta, jak również decyzję Pani Dyrektor Adasiewicz, która to ogłaszała, czy odwołanie nastąpiło jako dyrektora zakładu jednostki

budżetowej, czy też dyrektora Zespołu Szkół Technicznych? Mam takie pytanie, bowiem też wszystkim wiadomo, że opinia Kuratora Oświaty, jeżeli chodzi o wydanie opinii w tym zakresie, jest opinią negatywną w sprawie odwołania tegoż Dyrektora, a wszyscy wiemy, że Zespół Szkół Technicznych jest dużą placówką oświatową, powstałą w wyniku połączenia dwóch szkół, która tak naprawdę jest szkołą, można powiedzieć: trudną w jej prowadzeniu, aczkolwiek osiągającą bardzo dobre wyniki, jeżeli chodzi o Szkołę Mistrzostwa Sportowego i jest też szkołą, która może i na pewno będzie osiągała dobre wyniki w przygotowaniu młodzieży pod kątem rynku pracy, bowiem w tym roku miała być wykonana i zakończona inwestycja związana z warsztatami, które określaliśmy jako warsztaty związane z zawodem mechatronika, czyli technika przygotowujący do określonego typu zawodu.”

Pani radna **Violetta Kulpa** poruszyła temat dotyczący zasad finansowania i rozliczania Rad Mieszkańców Osiedli i powiedziała: „dlatego zadaję to pytanie, ponieważ w miesiącu wrześniu będzie to przedmiotem prac chociażby nawet i Komisji Skarbu - omówienie szczegółowych zasad rozliczenia Rad Osiedli Mieszkańców. W związku z tym chciałabym zapytać Pana Prezydenta po tych doniesieniach, które słyszała opinia publiczna, dotyczących nierzetelności jednego z pracowników Urzędu Miasta, natomiast z drugiej strony dochodzą do nas sygnały – po pierwsze, że – teraz rozmawialiśmy o tym na poprzedniej Sesji – zostały wyzerowane jakoby konta Rad Osiedli, z drugiej strony docierają do nas głosy, że wiele wydatków nie ma nic wspólnego z działalnością Rad Osiedli, czyli z taką działalnością, którą mają zapisaną w Statucie. Nie chcę tutaj już wymieniać, że niektóre wydatki nie mają nic wspólnego z potrzebami ani członków Rad Osiedli, ani potrzebami mieszkańców, czy też dzieci z tych osiedli, chociażby np. zakup bielizny na konto Rad Osiedli. Także mam pytanie - proszę o wyjaśnienie tych doniesień, czy jest to prawda i jakie zostaną podjęte kroki, bo wiem, że ze strony Urzędu Miasta jest przeprowadzona kontrola tych faktur i rachunków.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** złożył interpelację dot. opłat pobieranych przez MZD w pasie drogowym (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Andrzej Rokicki** złożył interpelację dot. uporządkowania Pl. 13 – tu Straconych (**Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Jerzy Seweryniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. obciążenia gałęzi na ul. Kutnowskiej i ul. Góry (**Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu),
- dot. przystanku na ul. Góry (**Załącznik Nr 47** do niniejszego protokołu),
- dot. remontu świetlicy na Osiedlu Ciechomice (**Załącznik Nr 48** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** zgłosiła interpelację dot. naprawy barierek zabezpieczających staw od strony ul. Osiedlowej (**Załącznik Nr 49** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Elżbieta Popczuk** zgłosiła interpelację dot. informacji na temat remontu budynku przy ul. Kazimierza Wielkiego 45 (**Załącznik Nr 50** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 9

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział, że na pytania i interpelacje zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie. W sprawie interpelacji Pani radnej G.

Opatrzyk dotyczącej aneksu dot. budowy II przeprawy mostowej powiedział: "aneks został wynegocjowany, uzgodniony pomiędzy miastem a generalnym wykonawcą. Uzgodniony, powtarzam, przez obydwie strony. Aneks nie został przez żadną stronę podpisany. Wysłaliśmy uzgodniony tekst aneksu do generalnego wykonawcy. Generalny wykonawca odmówił podpisania aneksu. Być może spowodowało to zawirowanie na linii generalny wykonawca – podwykonawca i teraz wróci sprawa ponownie, a być może są jakieś inne przesłanki, ale na razie nie mamy takich informacji od generalnego wykonawcy dlaczego odmówił podpisania aneksu. W aneksie są sprawy porządkowe, a również uregulowane sprawy zwiększonego VAT-u z 7% do 22%, co jest bardzo niekorzystne w tej chwili dla wykonawcy." W sprawie interpelacji Pan radnego J. Szubstarskiego dot. przeprowadzki Muzeum Mazowieckiego Pan Prezydent powiedział, iż jest to pytanie do organu prowadzącego, czyli Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Stwierdził, iż miasto nie będzie partycypowało w kosztach przeprowadzki. Dodał: "Jeżeli chodzi o całość zbiorów jest oczywiście pomysł na zamknięcie rozbudowy Muzeum Mazowieckiego. Powstanie od podstaw nowy budynek tuż obok już dziś prawie wyremontowanej siedziby Muzeum Mazowieckiego na Tumskiej 8, nieco mniejszy, nie podlegający renowacji, a więc koszty są tutaj dużo mniejsze, na takich samych zasadach, jak obecny, czyli po 50% kosztów ze strony miasta i ze strony Marszałka Struzika. I taka jest koncepcja. W tym roku będzie zorganizowany. Mam nadzieję, że uda nam się zorganizować projekt techniczny nowego budynku. I w tych dwóch budynkach pomieszczą się wszystkie zbiory Muzeum Mazowieckiego, nie tylko secesja, ale i całość." W sprawie pytania Pana radnego A. Nowakowskiego powiedział, że w sprawie stacji paliw, o której Pan radny wspominał toczą się nadal sprawy proceduralne i stwierdził, że nie potrafi powiedzieć na jakim etapie one są. Poinformował również, iż rozpoczęte zostały rozmowy z Orlenem na temat cen paliw w Płocku. W sprawie pytania Pani radnej V. Kulpy Pan Prezydent powiedział: "tak, jak wspomniano już tutaj – trwa kontrola i mam na myśli kontrolę wewnętrzną Urzędu Miasta w sprawie funkcjonowania po pierwsze – rad osiedlowych i wydatków rad osiedlowych, całej w ogóle procedury prawnej, która jest z tym związana, a także kwestie związane z nierzetelnością, czy wręcz po prostu kradzieżą środków finansowych przez jednego z pracowników Urzędu Miasta Płocka, procederze, który odbywał się już kilka lat. Niezależnie wiem, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta prowadzi oddzielną kontrolę w wybranych radach osiedlowych. A to jest jakby inna kwestia. Rzeczywiście są rachunki, które budzą bardzo, bardzo duże zdziwienie. Absolutnie nie są to zakupy, które służą bieżącemu funkcjonowaniu Rad Osiedli, albo też funkcjonowaniu na rzecz dobra społeczności lokalnej. Po prostu wykorzystywanie publicznych pieniędzy do celów prywatnych. Nie wiem, ile jest takich przypadków, dlatego, że kontrola jeszcze nie jest zakończona. Może ta bielizna jest takim efektywnym, najbardziej efektywnym elementem. Rzeczywiście tak to niestety było w niektórych Radach Osiedla. Niektórych. Stoi przed nami w najbliższym czasie wyzwanie, jak spowodować, żeby Rady Osiedla dysponowały w danym roku takimi środkami finansowymi, jakie zostały zagwarantowane w budżecie. To po pierwsze, a po drugie - zmiana uwarunkowań, regulaminu rozliczeń faktur, tutaj też wiele pozostawia do życzenia już na pierwszy rzut oka. Po kontroli będą stosowne wnioski i stosowne zmiany również." W sprawie interpelacji pana radnego J. Szubstarskiego w sprawie biznes planu Pan Prezydent powiedział: " w sprawie starego planu SZPZOZ – u spółki prawa handlowego była zaliczka finansowa, w tej chwili jest w trakcie odzyskiwania. Został zlecony nowy biznes plan, który będzie we wrześniu wykonany."

Ad.pkt 10

Pan radny **Andrzej Nowakowski** poinformował, iż wczoraj na osiedlu Dworcowa z inicjatywy Rady Osiedla odbył się turniej piłki nożnej, w którym uczestniczyło blisko sto dzieci. Były ufundowane nagrody, włączyli się w ten turniej sponsorzy. Pan radny stwierdził, że "był to

pozytywny przykład, w jaki sposób Rada Osiedla może coś dobrego zrobić dla swojego osiedla."

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż o godz. 12.00 1 września br. będą składane kwiaty na Grobie Nieznanego Żołnierza.

Ad.pkt 11

W tym punkcie Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i popisano.-

Protokołowała
/-/Jolanta Kozera

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka
/-/Sławomir Goszkowski

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka
/-/ Stanisław Nawrocki