

PROTOKÓŁ NR XXI/04 Z OBRAD XXI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 24 LUTEGO 2004 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10. 15 , a zakończyła o godz.17.35.
Obrady Sesji są nagrywane na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecni usprawiedliwieni	- 1
Nieobecni nieusprawiedliwieni	- 0
Osób zaproszonych	- 137
Obecnych	- 73

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Stanisław Nawrocki**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27.01.2004 r.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
6. Informacja z realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków:

- 1) zamiaru likwidacji Miejskiego Przedszkola Nr 36 w Płocku (druk nr 450),
- 2) udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13" (druk nr 451),
- 3) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 452),
- 4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 453),

- 5) uchylecia Uchwały Nr 774/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy torami PKP, ul. Otolińską, ul. Boryszewską, rz. Rosicą, projektowaną trasą mostową, ul. Wyszogrodzką oraz Al. Piłsudskiego w Płocku (druk nr 454),
- 6) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku (druk nr 403),
- 7) rozpatrzenia zarzutów Andrzeja i Marzanny Tarka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 404),
- 8) rozpatrzenia zarzutów Zofii i Tadeusza Kobla do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 405),
- 9) rozpatrzenia zarzutów Mieczysława i Genowefy Cytackich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 406),
- 10) rozpatrzenia protestów Anny i Romana Pielacińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 407),
- 11) rozpatrzenia protestów Longina Ciarciańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 408),
- 12) rozpatrzenia zarzutów Józefa Żółtańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 409),
- 13) rozpatrzenia protestów Społecznego Komitetu modernizacji ul. Letniej reprezentowanego przez przewodniczącego Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 410),
- 14) rozpatrzenia zarzutu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 411),
- 15) rozpatrzenia zarzutu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 412),
- 16) rozpatrzenia zarzutu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 413),
- 17) rozpatrzenia zarzutu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza,

- ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 414),
- 18) rozpatrzenia zarzutu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 415),
 - 19) rozpatrzenia zarzutu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 416),
 - 20) rozpatrzenia zarzutu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 417),
 - 21) rozpatrzenia protestu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 418),
 - 22) rozpatrzenia zarzutu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 419),
 - 23) rozpatrzenia zarzutu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 420),
 - 24) rozpatrzenia protestu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 421),
 - 25) rozpatrzenia protestu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 422),
 - 26) rozpatrzenia protestu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 423),
 - 27) rozpatrzenia protestu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 424),
 - 28) rozpatrzenia protestu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 425),
 - 29) rozpatrzenia protestu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 426),

- 30) rozpatrzenia protestu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 427),
- 31) rozpatrzenia protestu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 428),
- 32) rozpatrzenia protestu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 429),
- 33) rozpatrzenia zarzutu Urszuli i Andrzeja Zielińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 430),
- 34) rozpatrzenia zarzutu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 431),
- 35) rozpatrzenia zarzutu Jolanty i Franciszka Gąsiorowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 432),
- 36) rozpatrzenia zarzutu Jarosława Kani do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 433),
- 37) rozpatrzenia protestów Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 434),
- 38) rozpatrzenia protestów Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 435),
- 39) rozpatrzenia protestów Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 436),
- 40) rozpatrzenia zarzutu Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 437),
- 41) rozpatrzenia zarzutu Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 438),
- 42) rozpatrzenia zarzutu Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 439),

- 43) rozpatrzenia zarzutu Janiny Kulpa, Grzegorza Kulpa i Hanny Piaseckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 440),
- 44) rozpatrzenia protestu Jerzego i Stefanii Kaźmierczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 441),
- 45) rozpatrzenia protestu Tadeusza Grzywińskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 442),
- 46) rozpatrzenia protestu Wandy i Grażyny Szymanowicz do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 443),
- 47) rozpatrzenia zarzutu Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 444),
- 48) rozpatrzenia protestu Ryszarda Rzymkowskiego występującego w imieniu mieszkańców osiedla Wyszogrodzka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 445),
- 49) rozpatrzenia zarzutu Hanny i Grzegorza Ramus do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 446),
- 50) rozpatrzenia zarzutu Jana Janickiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 447),
- 51) rozpatrzenia protestów Mieczysława Ciskiego, Elżbiety Matlachowskiej – Ciskiej oraz Alicji Wypych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 448),
- 52) rozpatrzenia zarzutu Kazimierza Rosiaka oraz Józefa i Mieczysławy Balcerzak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 449).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż wpłynęło od Pana Prezydenta Mirosława Milewskiego pismo zawierające wniosek o rozszerzenie porządku obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały w sprawie

zmian w budżecie miasta Płocka na 2004 rok (pismo nr WSB.III.RS.0719/33/04 z dnia 23.02.2004 r. stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka uzasadniając wniosek powiedział: „pozwoliłem sobie na przedstawienie tego projektu uchwały z prośbą o wniesienie do porządku obrad dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka z kilku względów – otóż uchwała w treści dotyczy zmian w budżecie miasta Płocka na 2004 rok, ale w praktyce dotyczy najważniejszej inwestycji w Płocku, czyli budowy II przeprawy mostowej. 29 stycznia br. otrzymaliśmy od Ministerstwa Infrastruktury pismo podpisane przez Sekretarza Stanu – Ministra Piłata dotyczące możliwości skorzystania m.in. miast na prawach powiatu, czyli miasta Płocka w tym również, z dotacji, z subwencji ogólnej, przeznaczonej przede wszystkim na drogi, w tym również mosty, ponieważ generalnie zasada przydziału takich dotacji polega na tym, iż w budżecie danego miasta musi być zagwarantowana określona kwota. Taką samą kwotę na ogół przyznaje się w ramach dopłaty z Budżetu Państwa. Dotychczas w budżecie miasta mieliśmy kwotę około 22 mln. zł na zadanie pod nazwą – budowa mostu, i wniosek, który musimy skierować do 27 lutego br, taki jest ostateczny termin, moglibyśmy skierować ubiegając się o taką właśnie dotację. W międzyczasie jednak zmieniły się dwa bardzo ważne uwarunkowania dotyczące finansowania budowy mostu i dlatego propozycja zwiększenia środków w budżecie miasta o 30 mln zł do 50 mln po to, by otrzymać dotację 50 mln. zł. Czy jest ona możliwa?- Decyzja nie należy do mnie, ani do Państwa, natomiast otwiera to furtkę na taką możliwość, co w pełni zaspokoiliby tegoroczne finansowanie budowy mostu i nie mielibyśmy tak naprawdę żadnych problemów z budową mostu przez rzekę Wisłę – w sensie finansowym. I tak naprawdę jest to według analiz, które prowadziliśmy, jedyna znana nam możliwość dofinansowania z Budżetu Państwa inwestycji pod nazwą – budowa mostu. Te dwa uwarunkowania, które się zmieniły to problem rozliczeń z wykonawcą. Jak Państwo wiecie mieliśmy termin 100 dni roboczych na zapłacenie faktury za wykonaną robotę, przy czym faktura jednorazowa nie może być mniejsza niż 5 mln zł. W wyniku zmian ustawowych od początku tego roku na usługi wykonane w tym roku jest termin płatności 30 dni. My analizowaliśmy bardzo dokładnie kontrakty zawarte wcześniej, jednak w wyniku tych analiz niestety potwierdziła się ta teza, że również na te kontrakty zawarte wcześniej, a które usługi zostaną wykonane w roku bieżącym, jest termin płatności 30 dni. W związku z tym płynność finansowania faktur byłaby tutaj zachwiana. A oczywiście możemy płacić z opóźnieniami, natomiast odsetki od jednej faktury dziennie to byłoby około 3 tys. zł., co jest oczywistym naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. I druga sprawa to jest przewidywana, powtarzam jeszcze raz – przewidywana kwota dopłaty w ramach kontraktu Województwa Mazowieckiego. Generalnie rzecz biorąc na kontrakty wojewódzkie kwota przyznana przez Rząd jest dużo mniejsza, w tym również dla Województwa Mazowieckiego. Na trzy pozycje w jednej z pozycji, z której są finansowane m.in. drogi, mosty, ale także szpitale i inne inwestycje w województwie mazowieckim, jest kwota tylko 60 mln zł. W związku z tym realnie możemy liczyć i będziemy mogli się cieszyć, jeśli otrzymamy w ramach Kontraktu Wojewódzkiego 10 mln zł. Taką informację otrzymałem. Są to oczywiście pierwsze przymiarki. Nie ma ostatecznych jeszcze decyzji. W związku z tym, aby zapewnić płynne finansowanie i możliwość otwarcia dużej furtki na dofinansowanie z Budżetu Państwa proponuję Państwu ten projekt uchwały w wersji przedstawionej na druku nr 458 i proponuję przyjęcie do porządku, a w szczególności i konsekwencjach tej uchwały również przyjęcia ewentualnego. Zapewne będzie jeszcze bogata dyskusja podczas omawiania. Proponuję jednocześnie, aby ten projekt uchwały, jeśli Państwo wyrażacie zgodę na wprowadzenie do porządku obrad, znalazł się w pkt. 5, przed przystąpieniem do pracy nad zarzutami i protestami do planów zagospodarowania przestrzennego”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała, że chciałyby skierować pytanie do Pana Prezydenta w związku z tym, że tak poważny projekt uchwały zostaje wprowadzony na dzisiejszą sesję w formie „wrzutki”. Dodała, że Pan Prezydent powiedział, że pismo od Pana Ministra A. Piłata wpłynęło 29.01.br. Pani radna zapytała, dlaczego do tej pory nie wiedzieli o tym piśmie, dlaczego Komisja Inwestycji nie dyskutowała na ten temat. Powiedziała, że Komisja Inwestycji była prawdopodobnie ostatnio 17.02. br. Stwierdziła, że temat ten należało przedstawić na Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta i dyskutować na posiedzeniu tej Komisji, a nie na dzisiejszej Sesji.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** zapytał Pana Prezydenta: „kiedy ostatnio prowadził rozmowy w Ministerstwie Infrastruktury na temat sposobu finansowania plockiego mostu, i z kim?”, a także: „czy znane Panu Prezydentowi są koncepcje związane z wykorzystaniem przez Ministerstwo Infrastruktury 140 mln EURO, które Państwo Polskie dostało od Unii z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowych w Polsce?”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „rozmowy w Ministerstwie Infrastruktury prowadziłem w ubiegłym roku w gronie dość licznym, kilkusobowym. Delegacji tej przewodniczył Pan Minister Piłat. Wówczas rzeczywiście wskazano dwie możliwości dofinansowania budowy plockiego mostu – pierwsza, którą zaprezentowałem przed chwilą, druga o której wspominał Pan radny Wojciech Hetkowski. W tej drugiej sprawie już dawno złożyliśmy wniosek z wszelkimi załącznikami i wszelkimi wymaganymi dokumentami tej sprawie. Złożyliśmy wniosek, aczkolwiek ja oceniam realność tamtego wniosku na poniżej 1% z jednego prostego powodu - środki pochodzące z Unii Europejskiej są wykorzystywane na inwestycje, które nie zostały jeszcze rozpoczęte. Budowa plockiego mostu została rozpoczęta, w związku z tym ta kardynalna zasada dysponowania środkami Unii Europejskiej jest tutaj w sprzeczności z naszą inwestycją, aczkolwiek pomimo tego złożyliśmy taki wniosek i czekamy. Widzimy jednak realność rozpatrzenia tamtej drogi na poniżej 1%, a tutaj o wiele, wiele większą, z całą pewnością zdecydowanie powyżej 50%. W związku z tym taki, a nie inny wniosek na dzisiejszą sesję Rady.”

Pan Prezydent powiedział również: „ja wyjaśniałem w słowie wstępnym, że nie było możliwości przekazania w trybie normalnym tego projektu uchwały pod obrady Sesji Rady Miasta Płocka dlatego, że do końca nie były znane te dwa elementy, które zdecydowały o tak szybkim przedstawieniu projektu uchwały, czyli nie mieliśmy jeszcze do końca analizy prawnej, czy inwestycje, których kontrakty zostały zawarte wcześniej również są objęte tym embargiem trzydziestodniowego terminu płatności faktur oraz o wstępnym, bardzo wstępnym, powtarzam jeszcze raz, podziale środków z Kontraktu Wojewódzkiego, o którym się dowiedziałem w piątek dopiero, a tak naprawdę sądziłem, że będzie on dużo, dużo większy i w sumie płynność studniowa plus dużo większe środki z Kontraktu Wojewódzkiego najprawdopodobniej dałyby bezpieczeństwo finansowe, tak, jak to było w ubiegłym roku. Ale ponieważ te warunki się zmieniły w ostatnich dniach w związku z tym projekt uchwały złożony w ostatniej chwili. Dało to możliwość zgodnie z harmonogramem pracy komisji na rozpatrzenie tego projektu uchwały przez jedną komisję Rady – komisję finansową”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** stwierdziła, że nie może zgodzić się z Panem Prezydentem i powiedziała: „29 stycznia przyszło pismo od Ministra Piłata. Tyle czasu potrzebował Pan, żeby dopiero wczoraj przedstawić jednej, jedynej i właściwej komisji projekt uchwały - Komisji Skarbu?” Pani radna powiedziała, że Komisja Inwestycji odbyła się 19.02.br., a dzisiaj jest 24.02.04 r. Powiedziała, że z tego, co usłyszała ostatecznym terminem jest 27.02.br. i stwierdziła: „czyli trzy dni tylko nas dzieli od tego, że po prostu jeżeli dziś tego nie wprowadzimy, to nie mamy szans na te pieniądze. Pan Prezydent po prostu stawia nas w takiej sytuacji, że na dzień, na dwa, na trzy, przed upływem terminu wrzuca nam Pan taki

projekt uchwały.” Pani radna powiedziała, że jej zdaniem 19.02. Komisja Inwestycji mogła już dyskutować na ten temat.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała, że Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej miała swoje posiedzenie wczoraj, natomiast projekt uchwały był już w skrytkach radnych pod koniec ubiegłego tygodnia w piątek.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział m.in: ”niektóre decyzje szczególnie w tak ważnych sprawach dla miasta Płocka należy podejmować bardzo szybko”.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: ” bardzo słusznie Pan Panie Prezydencie powiedział, że niektóre decyzje należy podejmować szybko i tutaj konfrontacja z datą, kiedy to pismo wpłynęło do Ratusza i z trybem wnoszenia tego na Sesję świadczy po prostu o tym, że tych szybkich decyzji Pan po prostu nie podejmuje, albo Pan nie chce , albo Pan nie umie. Teza ta druga zaczyna być w odczuciu wielu z nas uprawniona. Ja składam naprawdę ogromne ubolewanie, że najważniejsza inwestycja, nie waham się użyć tego słowa – w historii miasta, zajmuje tak poczesne miejsce w pracach Urzędu, że ostatnia rozmowa na temat realizacji mostu w Ministerstwie Infrastruktury odbyła się w roku ubiegłym, co przy dynamice zdarzeń związanych chociażby z systematycznie wpływającymi pieniędzmi z Unii, po prostu jest śmieszne. Ja nie zamierzam Pana pouczać, ale myślę, że takie spotkania powinny się odbywać nieomal że co tydzień. Wówczas my jako radni wiedzielibyśmy, jakie są zagrożenia realizacji inwestycji, np. polegające na drastycznym obcięciu środków finansowych Kontraktu Wojewódzkiego, czego nie rozumiem biorąc pod uwagę układ polityczny istniejący w Sejmiku Mazowieckim sprzyjający układowi politycznemu w mieście Płocku. Nie rozumiem tego i chciałbym dać tutaj wyraz swojego ogromnego rozczarowania sposobem podchodzenia do sprawy. Nie podzielam Pana opinii na temat konieczności zaciągania kredytu na budowę mostu, ponieważ to zadanie zgodnie z obietnicami składanymi przez parlamentarzystów ziemi płockiej miało być finansowane z budżetu centralnego . Uruchamiając środki finansowe z budżetu miasta ograbiamy po raz kolejny miasto ze środków, które mogłyby być przeznaczane na zupełnie inny cel. Mówię - ograbiamy budżet miasta – mając w pamięci dyskusję, która toczyła się na tej sali wokół sprawy transakcji z PERN -em, gdzie miasto straciło co najmniej 3, 5 mln zł na nieudolnie przeprowadzonych negocjacjach z PERN –em, które doprowadziły do tego, że PERN wycofał się z transakcji na poziomie 6,8 mln za działkę. Dzisiaj jesteśmy świadkiem kolejnego manewru, który nie wiem - służy pokazywaniu swojej mocy sprawczej, że oto poradzimy sobie sami. Ale wydaje mi się, że ta próba poradzenia sobie sami, przyniesie stratę dla miasta. Stratę polegającą na wykorzystywaniu środków budżetu na zadanie, które powinno być finansowane zgodnie z obietnicami z budżetu centralnego. A sposób wprowadzania tego ważnego zadania pod obrady Rady Miasta uważam za skandaliczny. Jest kilka innych komisji, w tym Komisja Inwestycji, która powinna się tym tematem zajmować , ale pewnie wygodniej jest zaskakiwać nas różnymi sprawami, bo wtedy unikamy trudnych pytań lub unikamy pytań, na które odpowiedzi są pokrętne i mijające się z prawdą. ”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała:” zdaje się, że Pan radny wprowadza nie tylko nas, ale i Państwa tutaj siedzących na tej sali w bardzo duży błąd, dlatego że Panie radny to nie Kontrakt Województwa Mazowieckiego został zmniejszony, tylko środki z budżetu centralnego, czyli Pańska koalicja SLD – UP –rządowa, obcięła środki z Województwa Mazowieckiego. I powiedzmy sobie to szczerze – z 2 mld do 1 mld 200 tys.zł bodajże.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeśli to jest dyskusja polityczna, to chciałbym pogratulować Panu

Hetkowskemu, że ponownie został szefem SLD w Płocku. Natomiast w dalszej części chciałem zauważyć, że miasto Płock zostało zadłużone przez poprzednie władze miasta Płocka na kwotę około 100 mln zł i konsekwencją są w tej chwili kredyty, nie dlatego, że chcemy - dlatego, że musimy. Gdyby nie było poprzedniego zadłużenia, skala zadłużenia byłaby dużo, dużo mniejsza. I proszę również nie wprowadzać radnych, a przede wszystkim osób tu przybyłych w błąd, bo ja pragnę przypomnieć Panie Hetkowski, że w poprzedniej kadencji miasto traciło dużo więcej na wielu nieruchomościach, sprzedając m.in. Panu działkę przy ul. Wyszogrodzkiej, Jana Pawła II, sprzedając działkę senatorowi Kruszewskiemu dla Wyższej Szkoły im. Pawła Włodkowica i sprzedając np. parafii za symboliczną złotówkę pod budowę kościoła. I takich uchwał było dużo, dużo więcej, dlatego, albo merytorycznie rozmawiamy, i jeśli Pan Prezydent chce, aby inwestycja była kontynuowana. Proszę Państwa tutaj na pewno nie padły stwierdzenia - nie wiem czy Państwo wiecie, ale firma Mostostal Płock zaskarżyła Konsorcjum Mosty Płock – Łódź o kwotę 9 mln zł do sądu, z wyniku kontraktu podpisanego przy realizacji budowy II przeprawy mostowej. I jest taka możliwość, że za chwilę ta inwestycja przestanie istnieć, dlatego, że Konsorcjum uważa, że kwota, którą wynegocjowała w przetargu jest niewystarczająca. Niestety w naszym kraju jest coś takiego, że mamy cały czas podwyżki cen i ceny sprzed trzech lat nijak się mają do cen dzisiejszych. Jeśli mówimy, że firmy budowlane „ledwo dyszą”, to chciałbym, żeby firma Mostostal Płock się uratowała, utrzymała na rynku płockim i, aby ten kontrakt był w dalszym ciągu realizowany. Natomiast to, co powiedziała radna Kulpa, nie naszą winą jest, że deficyt budżetu również jest coraz większy. Jeśli kwota dla wszystkich województw z 2 mld zł została okrojona do 1 mld 400 tys zł to nie jest winą Pana Marszałka Struzika i koalicji rządzącej w Województwie Mazowieckim, że nam również obcięto środki finansowe”. Powiedział również: ”Proszę zauważyć Szanowni Państwo – w pierwszej wersji miasto Płock miało otrzymać od Sejmiku Mazowieckiego kwotę 50 mln zł na realizację najważniejszego zadania inwestycyjnego. W roku ubiegłym otrzymaliśmy 20 mln Panie Prezydencie, jeśli się nie mylę (Pan Prezydent powiedział, że 15 mln) . I w tym roku mieliśmy otrzymać podobną kwotę 15 mln . Prawdopodobnie nie otrzymamy nawet 10 mln. Czy to jest nasza wina? Czy ten most będzie służył tylko mieszkańcom miasta Płocka? Uważam, że całej Polsce Panie Prezydencie Hetkowski i należy się zwrócić do parlamentarzystów ziemi płockiej. Kiedyś taką uchwałę podjęła Rada Miasta Płocka. Jakie są jej konsekwencje ? Proszę Państwa w sejmowej Komisji Finansów w Sejmie siedzi trzech posłów ziemi płockiej. Jaką kwotę Rząd przeznaczył na finansowanie II przeprawy mostowej w Płocku? – 0 zł. To są argumenty, dlatego ja rozumiem i będziemy popierali Pana Prezydenta, aby tą pożyczkę preferencyjną, jak nam powiedziano, nie komercyjną, żeby nie było też pomyłek, żeby miasto uzyskało, żeby most był realizowany, żeby Konsorcjum Mosty Łódź – Płock w pewnym momencie nie zostawiły tej inwestycji bez najważniejszej kładki, jak to kiedyś mówił jeden minister”.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział:” ad vocem do wypowiedzi Pana radnego Wiśniewskiego, że do jego uczciwości, prawdomówności, to myślę, że wszyscy mieszkańcy Płocka stracili już dawno zaufanie na co dowodem jest, że tu z tej mównicy po prostu kłamie. Kłamie mówiąc o zakupie przeze mnie w poprzedniej kadencji działki. Panie radny złą ma Pan wiedzę i Pan kłamie, co mnie zresztą zupełnie nie dziwi. Nawiasem mówiąc Pan radny Wiśniewski uczestniczył w poprzedniej kadencji w podejmowaniu wielu ważnych decyzji dla miasta, które powodowały również to, że miasto zaciągało kredyty. Pan radny Wiśniewski był przez prawie 2 lata członkiem Zarządu Miasta z ramienia Sojuszu Lewicy Demokratycznej, o czym pewnie nie wszyscy wiedzą, ale informuję. Natomiast to, że nie potrafimy w Sejmiku Mazowieckim uzyskać tego, co się miastu należy to świadczy o tym , że nie potrafimy tam po prostu rozmawiać. Sprawa kolejna – pytałem nieprzypadkowo, kiedy ostatnio były prowadzone rozmowy z Ministerstwem Infrastruktury. I odpowiedź padła – w tamtym roku. I to jest również odpowiedź na to, co Pan Wiśniewski mówi, że trzeba pytać

parlamentarzystów. Trzeba pytać i trzeba z nimi pracować, a wówczas będzie miało się efekty. I to tyle. Także Panie Wiśniewski bardzo Pana proszę, żeby chociaż na tej sali zachowywał Pan przyzwoitość człowieka, która na tą salę Pana doprowadziła.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałabym tylko uświadomić radnego Wiśniewskiego, że my nie jesteśmy przeciwni temu projektowi uchwały, bo jesteśmy świadomi tego, że my musimy podjąć dziś tą uchwałę, dlatego, że po prostu stracimy szansę na pieniądze, które tak naprawdę nam się należą na ten most. My tylko mówimy, że nie taka forma”. Dodała, że Pan Prezydent mógł poinformować radnych, że jest przygotowywany taki projekt uchwały. Pani radna poinformowała, że nie była obecna na całym posiedzeniu Komisji Inwestycji, była bardzo krótko z powodów prywatnych, ale większość koleżanek i kolegów radnej było i przekazałoby jej informacje z posiedzenia. Powiedziała również: „My będziemy głosowali nad tym projektem uchwały na tak, żeby tylko te pieniądze uzyskać. Panie radny nam tylko chodzi o to – nie ta forma wprowadzania tak ważnej uchwały.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Pani radna, życie na tej sali pokazuje, że mimo wszystko, naszych rozmów na komisjach i tak cała dyskusja przenosi się na sesje Rady Miasta Płocka i to jest nasza tradycja i tutaj już jakby chyba tego nie zmienimy, chyba, że Państwo się zmienicie. Natomiast Panie radny Hetkowski wydaje mi się, że obwinianie teraz Pana Marszałka Struzika za coś, czemu nie jest winien jest chyba lekkim nieporozumieniem, bo to, że Budżet Państwa nam obcina środki i mówienie, że my nie umiemy sobie załatwić pieniędzy w budżecie Województwa Mazowieckiego to jest chyba duże przekłamanie (...)”.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: ” Pan radny Hetkowski nazwał mnie kłamcą. Ja Pana Hetkowskiego tak nie nazwę, ale jest oświadczenie majątkowe Pana Hetkowskiego i pisze: nabyłem, mój małżonek, Urząd Miasta Płocka, przetarg nieograniczony, działka o powierzchni 2.440 metrów przy ul. Wyszogrodzkiej, 1/3 działki współwłasność.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział, że: „ jak wszyscy obecni na tej sali wiedzą wiele rzeczy na komisjach pomimo tego, że są projekty uchwał, jest niedyskutowanych, a na sesji wiele rzeczy jest bardzo mocno dyskutowanych z różnych powodów, nie chcę dociekać jakich. Oczywiście, że podstawowa praca Rady powinna się odbywać na komisjach, natomiast to nie jest jakieś tylko i wyłącznie wyjście z sytuacji. Inwestycja mostowa jest na tyle ważnym elementem, że jeśli mamy super pilną sprawę, a taką jest dzisiaj, to możemy godzinę, dwie, trzy, a nawet dziesięć poświęcić na tą dyskusję i zapewniam, chyba się nie mylę, że nikt z mieszkańców Płocka nie będzie miał o to do nas pretensji, że tracimy tutaj czas, bo wówczas tracimy czas na bardzo konkretną rzecz dla naszego miasta. A dlaczego tak długo zastanawiałem się nad projektem tej uchwały – czy przedstawić Państwu – część powodów już powiedziałem, natomiast konsekwencje dla budżetu i budżetów następnych miasta Płocka są również i to jest bardzo odpowiedzialna i w jakimś tam stopniu ryzykowna decyzja, aczkolwiek nie naruszająca żadnych tutaj granic bezpieczeństwa ani budżetu, ani miasta Płocka. I to w tej sprawie tyle. Natomiast ja bardzo się cieszę, nawiązując do słów Pana radnego Hetkowskiego, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, że Pani radna Grażyna Opatrzyk złożyła wniosek do prokuratury zarzucając mi niegospodarność i nieuczciwość. Ja bardzo się cieszę, że Państwo podważacie ten element mojej pracy, który tak naprawdę podważyć się nie da (...). Ale udowodnię, że takimi wnioskami to Państwo chcieliście narazić budżet miasta na ogromne wielomilionowe straty finansowe. Sprzedałem działkę za 175 zł za 1 metr kwadratowy. Rok wcześniej Komunikacja Miejska sprzedała w tym samym miejscu, sto metrów dalej, działkę jednej ze spółek

budowlanych, chyba największej płockiej spółce budowlanej, za około 100 zł za metr kwadratowy. Takie są realia rynku finansowego. Wiele aspektów tej sprawy będzie zbadanych, również aspekt narażenia Skarbu Państwa na wyłudzenie i straty finansowe. Zaczekajmy do skończenia tej procedury, a wtedy będą to na pewno bardzo atrakcyjne wnioski Pani radna.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział, że będzie stał po stronie swoich koleżanek i kolegów radnych, którzy twierdzą, że o tak ważnej decyzji można było kilka dni wcześniej poinformować radnych. Powiedział także: „Panie Prezydencie – Pan w poprzedniej kadencji, może trochę nawet się lepiej kolegował ze mną, bo częściej zadzwonił, zapytał i o czymś można było rozmawiać, przychodził Pan na komisje i wie Pan na czym polega pewna działalność. Ale chciałbym podnieść jedną kwestię – jeśli tak często wytykano mojemu ugrupowaniu, że zadłużało miasto i doprowadziło do katastrofy finansowej, to czemu dzisiaj przy propozycji zwiększenia środków na most znaleźliśmy się w takiej sytuacji – jeśli nie zgłoszycie to wyjedzie na durnia, jeśli zgłoszycie to wyjedzie na nieodpowiedzialnego, bo potem będzie taka dyskusja – „przecież żeście głosowali za zadłużeniem naszego miasta.” A wystarczyłoby tylko taki jeden ruch zrobić i dzisiaj taka odpowiedzialność przed Prezydentem Miasta Płocka mogłaby wystąpić - apel do poszczególnych rejonów miasta – zmniejszyć ilość pieniędzy na pewne inwestycje, które będą musiały poczekać, bo takim priorytetem jest most. I gdybyśmy dzisiaj usłyszeli, że jest możliwość poproszenia mieszkańców o to, żeby pewne rzeczy mogły być wstrzymane, że jest to jakby operacja finansowa, która wiąże się z odpowiedzialnością za pieniądze, to nikt z nas by się może tak nie denerwował”. Pan radny powiedział również: „Bardzo się człowiek źle czuje, kiedy – prawie nie ma sesji, kiedy wszyscy mówią, walczą o dobro miasta, a potem się okazuje, że o własne tylko wyłącznie interesy.”

Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Stanisław Nawrocki** poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 458 w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok. Zaproponował, aby punkt ten wpisać w pkt. 8 jako ppkt 4a). W wyniku głosowania (za- 23, przeciw – 0, 0 – wstrzymujących się od głosu) w/ w projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

W związku z wprowadzoną poprawką porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27.01.2004 r.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
6. Informacja z realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków:

- 1) zamiaru likwidacji Miejskiego Przedszkola Nr 36 w Płocku (druk nr 450),
- 2) udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z

- o.o. na realizację zadania pn. "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13" (druk nr 451),
- 3) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 452),
 - 4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 453),
 - 4 a) zmian w budżecie miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 458),
 - 5) uchylenia Uchwały Nr 774/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy torami PKP, ul. Otolińską, ul. Boryszewską, rz. Rosicą, projektowaną trasą mostową, ul. Wyszogrodzką oraz Al. Piłsudskiego w Płocku (druk nr 454),
 - 6) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku (druk nr 403),
 - 7) rozpatrzenia zarzutów Andrzeja i Marzanny Tarka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 404),
 - 8) rozpatrzenia zarzutów Zofii i Tadeusza Kobla do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 405),
 - 9) rozpatrzenia zarzutów Mieczysława i Genowefy Cytackich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 406),
 - 10) rozpatrzenia protestów Anny i Romana Pielacińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 407),
 - 11) rozpatrzenia protestów Longina Ciarciańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 408),
 - 12) rozpatrzenia zarzutów Józefa Żółtańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 409),
 - 13) rozpatrzenia protestów Społecznego Komitetu modernizacji ul. Letniej reprezentowanego przez przewodniczącego Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 410),
 - 14) rozpatrzenia zarzutu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 411),
 - 15) rozpatrzenia zarzutu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 412),
 - 16) rozpatrzenia zarzutu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza,

- ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 413),
- 17) rozpatrzenia zarzutu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 414),
 - 18) rozpatrzenia zarzutu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 415),
 - 19) rozpatrzenia zarzutu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 416),
 - 20) rozpatrzenia zarzutu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 417),
 - 21) rozpatrzenia protestu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 418),
 - 22) rozpatrzenia zarzutu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 419),
 - 23) rozpatrzenia zarzutu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 420),
 - 24) rozpatrzenia protestu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 421),
 - 25) rozpatrzenia protestu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 422),
 - 26) rozpatrzenia protestu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 423),
 - 27) rozpatrzenia protestu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 424),
 - 28) rozpatrzenia protestu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 425),

- 29) rozpatrzenia protestu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 426),
- 30) rozpatrzenia protestu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 427),
- 31) rozpatrzenia protestu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 428),
- 32) rozpatrzenia protestu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 429),
- 33) rozpatrzenia zarzutu Urszuli i Andrzeja Zielińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 430),
- 34) rozpatrzenia zarzutu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 431),
- 35) rozpatrzenia zarzutu Jolanty i Franciszka Gąsiorowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 432),
- 36) rozpatrzenia zarzutu Jarosława Kani do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 433),
- 37) rozpatrzenia protestów Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 434),
- 38) rozpatrzenia protestów Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 435),
- 39) rozpatrzenia protestów Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 436),
- 40) rozpatrzenia zarzutu Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 437),
- 41) rozpatrzenia zarzutu Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 438),

- 42) rozpatrzenia zarzutu Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 439),
- 43) rozpatrzenia zarzutu Janiny Kulpa, Grzegorza Kulpa i Hanny Piaseckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 440),
- 44) rozpatrzenia protestu Jerzego i Stefanii Kaźmierczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 441),
- 45) rozpatrzenia protestu Tadeusza Grzywińskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 442),
- 46) rozpatrzenia protestu Wandy i Grażyny Szymanowicz do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 443),
- 47) rozpatrzenia zarzutu Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 444),
- 48) rozpatrzenia protestu Ryszarda Rzymkowskiego występującego w imieniu mieszkańców osiedla Wyszogrodzka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 445),
- 49) rozpatrzenia zarzutu Hanny i Grzegorza Ramus do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 446),
- 50) rozpatrzenia zarzutu Jana Janickiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 447),
- 51) rozpatrzenia protestów Mieczysława Ciskiego, Elżbiety Matlachowskiej – Ciskiej oraz Alicji Wypych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 448),
- 52) rozpatrzenia zarzutu Kazimierza Rosiaka oraz Józefa i Mieczysławy Balcerzak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 449).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „chciałabym zgłosić drobną uwagę do protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miasta, może nie uwagę a pewną nieścisłość. Otóż wypowiedź jednego z radnych szczerze mówiąc wprowadziła dezorientację wśród wielu radnych. Chcielibyśmy w związku z powyższym o utwierdzenie nas w przekonaniu, czy wypowiedź zaprotokołowana jest prawdziwą, zgodną z intencją wypowiadającego się . Chodzi mianowicie o wypowiedź Pana radnego Wojciecha Hetkowskiego dotyczącą dofinansowania Sportowej Spółki Akcyjnej Wisła Płock. I tutaj był również złożony wniosek na poprzedniej Sesji Rady Miasta”. Pani radna zacytowała fragmenty z protokołu o treści:

„Powiedział, że w imieniu Klubu Radnych SLD będzie zgłaszany wniosek, aby *do budżetu miasta Płocka wprowadzić sumę 3 mln zł na wsparcie działań klubu i powołanie zespołu, który znalazłby formułę bezpiecznego, zgodnego z prawem i logicznego wykorzystywania tych środków*. Pan radny powiedział również, że oczekiwanie na to, że Orlen „w sposób gwałtowny, dynamiczny” będzie zwiększał środki na potrzeby S.S.A. „Wisła Płock” są oczekiwaniami pozbawionymi jakiegokolwiek sensu.(...)

Pan radny stwierdził, że jest to także promocja Płocka w kraju i za granicą, a im wyższy będzie poziom zespołów zawodowych, to ta promocja będzie większa. Pan radny podał również przykład Klubu Odra Wodzisław, który utrzymywany jest przez miasto. Pan radny powiedział, że Klub Radnych SLD zwróci się z wnioskiem w sprawie przeznaczenia środków finansowych dla klubu podczas debaty budżetowej, ale również zwrócił się o to, aby ten punkt porządku obrad zamknął się również tym wnioskiem o przeznaczeniu środków finansowych w wysokości 3 mln zł na potrzeby tego klubu. (...) „

Następnie Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „natomiast w naszej pamięci wciąż tkwi wypowiedź Pana, wówczas Prezydenta Wojciecha Hetkowskiego. Nadmieniam, że wiele osób śledziło bardzo cenne dla naszego miasta wypowiedzi ówczesnego Pana Prezydenta i tu również cytuję komentarz w Gazecie na Mazowszu dotyczący również Wisły Płock. Chodziło o zmianę – Klub Orlen zmienił nazwę na Wisła Płock i tutaj jest wypowiedź Pana wówczas Prezydenta Wojciecha Hetkowskiego – „ale z drugiej strony mam obawy, czy nie jest to próba odejścia koncernu od poważnego sponsoringu. Tu widzę wielkie zagrożenie dla klubu . Miasto na pewno nie włączy się do sponsorowania zawodowców. Przepisy i nasza sytuacja finansowa wykluczają taką ewentualność”. Proszę Pana radnego o przeanalizowanie wypowiedzi w protokole i potwierdzenie, która Pana wypowiedź jest prawdziwa, abyśmy mogli z pełną świadomością zagłosować za przyjęciem” tego protokołu.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „po wypowiedzi Pan radnej ja mam w ogóle wątpliwość w jaki sposób tworzone są te protokoły, czy to są refleksje na temat, czy to są cytaty in esc. Proponuję, żeby Pani radna odsłuchiwała taśmę z nagraniem, jeśli ją tak bardzo interesuje i wówczas upewni się, czy to, co zostało zapisane w protokole zostało przeze mnie wypowiedziane, czy nie. Natomiast fragment dotyczący mojej wypowiedzi do gazety – Pani radna ja mam to do siebie, że zostałem obdarzony, nie chwaląc się może niezbyt lotnym, ale analitycznym umysłem i mam do siebie to, że potrafię swoje decyzje weryfikować o zmieniającą się sytuację, także w budżecie miasta, w życiu społeczno – politycznym i gospodarczym miasta i myślę, że to powinniśmy robić wszyscy. Myślę, że to powinniśmy robić wszyscy. Ja nie powiedziałem, nawiasem mówiąc, że mamy finansować sport zawodowy, tylko, że mamy dofinansowywać klub sportowy Wisła Płock, w którym bez wyczynu nie będzie mogło funkcjonować parę tysięcy dzieci i młodzieży uprawiających sport w różnych formach i nie wyobrażam sobie, żeby pieniądze te mogły być przeznaczane na transfery, kontrakty dla zawodników, wynagrodzenie trenerów, itp. Także bardzo proszę o

posiłkowanie się w swoim sposobie myślenia nie wątkami wyrwanymi z kontekstu, tylko starać się zrozumieć złożoność problemu i wtedy nie będą padały takie pytania. Natomiast jeśli chodzi o protokół bardzo proszę, żeby Panie protokolantki potwierdziły, że zapisały to, co mówiłem, czy nie. Ja nie mam wątpliwości, że to mówiłem. Pani radna jak ma wątpliwość proszę odsłuchać taśmę i będzie Pani wiedziała wtedy najlepiej”.

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „przed chwilą zapytałem Panią. Pani powiedziała, że notują to, co, który radny powie, a więc wypowiedź byłaby tutaj dokładna”.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

Protokół z obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2004 r. został przyjęty w wyniku głosowania przy 16 głosach – za, 0 – przeciw i 3 – wstrzymujących się.

Ad. pkt 3

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni : Pani Barbara Smardzewska – Czmiel i Pana Zenon Sylwester Wiśniewski (radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji). W wyniku głosowania (14 głosów – za, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się) skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel,**
- **Pan radny Zenon Sylwester – Wiśniewski.**

Ad. pkt 4

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 28.01.br. do 24.02.br.. Pan Prezydent poinformował:

- 29.01. br. odbyła się konferencja na temat zarządzania finansami w mikro i małych przedsiębiorstwach,
- 29.01.br. z wizytą do Płocka przybyli Prezydent i Wiceprezydent Miasta Krosna w celu nawiązania współpracy. Pan Prezydent powiedział, iż w szczególności zainteresowali się propozycją w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego z Orlenem w ramach Funduszu Grantowego i tworzenia zrównoważonego programu rozwoju miasta Płocka,
- w ramach podsumowania pracy spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Płock odbyło się spotkanie z zarządami spółek, które, jak powiedział Pan Prezydent „generalnie dało obraz tendencji polepszającej się w zarządzaniu spółkami, jak również w prezentowaniu wyników finansowych” (w spotkaniu uczestniczył również Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- wspólnie z Zastępcą Prezydenta Panem Tomaszem Kolczyńskim uczestniczyli w otwarciu wystawy „Architektura Płocka” prezentującej najnowsze, sprzed roku rozwiązania architektoniczne dotyczące niektórych fragmentów Płocka, z których wiele będzie realizowanych w najbliższym czasie,

- brał udział w pracach w komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pan Prezydent powiedział, że ze względu na jedną ważną ofertę jeśli chodzi o kandydata na Dyrektora MOPS konkurs zostanie ponowiony. W przypadku POKiS do drugiej tury zostało zakwalifikowanych trzech kandydatów,
- podsumowano w PKN Orlen dotychczasową pracę w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego Forum dla Płocka, czego efektem jest program zrównoważonego rozwoju miasta oraz Fundusz Grantowy i wiele innych przedsięwzięć, które będą uruchamiane w najbliższych tygodniach i miesiącach,
- uczestniczył w otwarciu halowych mistrzostw Polski w piłce nożnej przedsiębiorstw wodociągowych,
- uczestniczył w Koncercie Papieskim Kataryniarzy w Katedrze. Pan Prezydent powiedział, że jest to nowa formuła kulturalna w naszym mieście,
- w Teatrze Dramatycznym uczestniczył w premierze sztuki „Skąpiec” Moliera,
- odbyło się spotkanie Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Miasta. Podsumowano prace komisji za ubiegły rok. Na spotkaniu podniesiono również problem wzrostu chuligaństwa na stadionach pierwszej ligi piłki nożnej,
- została zarejestrowana spółka prawa handlowego p.n. Fundusz Poręczeń Kredytowych. Pan Prezydent powiedział, iż na kolejnej z Sesji proponuje zwiększenie kapitału tej spółki,
- w ramach przekształcenia płockiego SZPZOZ-u razem z Zastępcą Prezydenta Panem Piotrem Kubera, który koordynuje z ramienia miasta proces przekształcania SZPZOZ-u spotkali się w bardzo dużym gronie z przedstawicielami związków zawodowych i przedstawicielami załogi SZPZOZ, „by omówić trudne, aczkolwiek konieczne przedsięwzięcia, które są z tym związane”. Pan Prezydent powiedział, że nie jest to na pewno ostatnie spotkanie i dodał, że umówili się na kolejne spotkanie po analizie business planu spółki prawa handlowego,
- z Zastępcą Prezydenta Panem Dariuszem Zawidzkim uczestniczył w otwarciu Centrum Powiadamiania Ratunkowego (jest to przedsięwzięcie prowadzone wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Płocku),
- uczestniczył w spotkaniu z Panem Marszałkiem Sejmiku Adamem Struzikiem w sprawie Muzeum Mazowieckiego. Podpisane zostało wstępne porozumienie na temat docelowej siedziby Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Pan Prezydent powiedział, że „jest to rozwiązanie, które wynikało z analiz wielu propozycji w tym zakresie. Uznaliśmy, że skupienie Muzeum Mazowieckiego w jednym miejscu, pod jednym adresem – ul. Tumska 8 , z rozbudową kolejnej kamienicy będzie najbardziej racjonalnym i najbardziej efektywnym przedsięwzięciem i podjęliśmy takie zobowiązania, by w tym roku dojść co najmniej do powstania projektu technicznego drugiej kamienicy i będzie to już docelowe rozwiązanie problemu siedziby Muzeum Mazowieckiego w Płocku”,
- uczestniczył w obchodach 10 –lecia istnienia Płockiego Stowarzyszenia Diabetyków. Pan Prezydent powiedział: ”przy okazji wystąpiłem z inicjatywą, w związku z protestami diabetyków dotyczącymi ogromnych, blisko ośmiokrotnych podwyżek cen leków, m.in. insuliny niezbędnej do życia dla tej, jak się okazuje, bardzo licznej grupy mieszkańców naszego Płocka – blisko 8 tys. osób dotkniętych jest tą chorobą, z którą można żyć i normalnie funkcjonować, aczkolwiek obciążenia finansowe są bardzo duże. Podjąłem inicjatywę lobbistyczną wśród parlamentarzystów, wśród prezydentów miast, burmistrzów, wójtów, aby w Ministerstwie Zdrowia stosowny nacisk wywrzeć, by powrócić do starego systemu finansowania, czyli ryczałtowego za 2,5 zł, a nie jak dotychczas osiem razy więcej”,

- zakończył się spór wokół Płockiej Orkiestry Symfonicznej „pożegnaniem na zasadach dżentelmeńskich z dotychczasowym dyrektorem tej orkiestry”. Pan Prezydent poinformował, iż w tej chwili jest osoba pełniąca obowiązki dyrektora. Dodał, iż zgodnie z obowiązkami wynikającymi z ustawodawstwa będzie przeprowadzony konkurs na funkcję dyrektora orkiestry,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Płocka:
 - brał udział w jubileuszu banku PKO BP w Płocku,
 - brał udział w uroczystym zakończeniu Mistrzostw Polski Juniorów w pływaniu na Podolance,
 - spotkał się z przedstawicielami Banku Przemysłowo – Handlowego oraz Okręgowego Związku Żeglarskiego w Płocku w związku z planowaną współpracą,
 - odbył kilka spotkań w ramach Forum dla Płocka i Funduszu Grantowego,
 - spotkał się z przedstawicielami PKN Orlen w sprawach bieżącej współpracy,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:
 - zainicjował posiedzenie zespołu profilaktyczno – edukacyjnego „W szkole, w domu i na ulicy” wspólnie z Panem Piotrem Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka,
 - brał udział w nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki Rynex,
 - brał udział w naradzie podsumowującej roczną działalność Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Płocku,
 - uczestniczył w końcowej fazie negocjacji prywatyzacyjnych sprzedaży 34% udziałów w Płockiej Energetyce Ciepłej ,
 - spotykał się z wieloma radami nadzorczymi oraz zarządami spółek prawa handlowego w Płocku oraz podpisywał wiele aktów notarialnych dotyczących sprzedaży mieszkań i zmian w statutach spółek gminnych (Pan Prezydent powiedział m.in., iż według informacji z dnia dzisiejszego mamy większą sprzedaż mieszkań niż w całym ubiegłym roku, a w ubiegłym roku była dużo większa niż w roku wcześniejszym),
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta :
 - brał udział w posiedzeniu zarządu Fundacji Płockiej,
 - brał udział w kolejnym posiedzeniu Rady Społecznej SZPZOZ,
 - spotkał się ze związkami emerytów i rencistów w Radzie Osiedla Borowiczki,
 - w Ratuszu spotkał się z uczniami ze szkół podstawowych nr 17 i nr 22,
 - otwierał zimowe Mistrzostwa Polski w Pływaniu Juniorów do lat 16 na Podolance,
 - brał udział w Teatrze Dramatycznym w Płocku w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej z okazji 10 rocznicy śmierci Witolda Lutosławskiego,
 - brał udział w spotkaniu dotyczącym organizacji Olimpiady Dzieci i Młodzieży w Biegach Przełajowych, która odbędzie się w Płocku,
 - wręczał nagrody dla najlepszych sportowców naszego miasta za 2003 rok w corocznym plebiscycie, który zorganizowały redakcje płockich mediów,

- brał udział we wręczaniu sprzętu rehabilitacyjnego w siedzibie Krajowego Stowarzyszenia na Rzecz Dzieci Niepełnosprawnych „Pomoc dzieciom” w Płocku,
- brał udział w spektaklu E.T.A Hoffmann w Płocku,
- rozmawiał z przedstawicielami Instytutu Goethego na temat dalszej współpracy tego Instytutu z Płockiem w ramach różnego rodzaju przedsięwzięć kulturalnych w naszym mieście w tym roku i następnych latach.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, że w omawianym okresie sprawozdawczym radni ogółem zgłosili 17 interpelacji, w tym do Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta – 4, do Pana Dariusza Zawidzkiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka – 6, do Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta Miasta – 5 i do Przewodniczącego Rady Miasta Płocka – 2. Udzielono do dnia dzisiejszego 9 odpowiedzi na interpelacje. Od początku kadencji radni zgłosili 527 interpelacji. W omawianym okresie sprawozdawczym wydano ogółem 46 delegacji dla pracowników Urzędu Miasta Płocka.

Następnie Pan Prezydent poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w Płocku, w której również pracują przedstawiciele Rady Miasta Płocka, podsumowała rok ubiegły swojej działalności składając sprawozdanie, które radni również otrzymali (sprawozdanie stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu).

Pan Prezydent odczytał informacje dotyczące wysokości zmian kapitału zakładowego w spółkach z udziałem gminy Płock:” Zgodnie z ustaleniami Uchwały nr 1035 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie zobowiązania Zarządu Miasta, działającego jako wspólnik w spółkach prawa handlowego z udziałem gminy Płock, do informowania Rady Miasta Płocka o zmianach wysokości kapitału zakładowego informuję o zamiarze podwyższenia kapitału zakładowego w następujących spółkach z udziałem gminy Płock:

Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę 125 tys. zł. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostaną pokryte wkładem niepieniężnym – aportem w postaci prawa własności 100% udziałów gminy w kapitale zakładowym spółki Biuro Techniki Komunalnej Betek Sp. z o.o.. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym w liczbie 250 udziałów po 500 zł każdy obejmie gmina Płock. Oszacowanie wartości spółki Betek dokonane zostało przez firmę consultingową w sierpniu 2003 roku metodą skorygowanych aktywów netto”.

Druga informacja dotyczyła spółki Rynex: ” Podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę 1 509 000 zł. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostaną pokryte wkładem niepieniężnym, to jest aportem, w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. 1 Maja 7A (dawny Urząd Skarbowy – dla informacji szczegółowej) o numerze ewidencyjnym 567/2, o powierzchni 971 m². Udziały w podwyższonym kapitale w liczbie – 3.018 po 500 zł każdy, obejmie gmina Płock. Wartość nieruchomości według operatu oszacowania nieruchomości z dnia 16 lutego jest wykonana przez Pana Zbigniewa Jachowicza”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska opracowano dwa programy : Plan gospodarki odpadami dla miasta Płocka i Program ochrony środowiska dla miasta Płocka. Pan Prezydent poinformował, iż projekty tych opracowań zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka. Pan Prezydent zaprosił do zapoznania się z tymi programami i zgłaszanie stosownych uwag, poprawek, propozycji. Następnie Pan Prezydent poinformował, iż Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaprasza w dniu

2 marca br. na prezentację tych programów o godz. 12.00 w auli Ratusza w Płocku. Pan Prezydent powiedział również, iż Rada Miasta Płocka jest zobowiązana do 30 czerwca br.

przyjąć programy uchwałami Rady Miasta stąd wynika taki termin do konsultacji i wnoszenia uwag, gdyż są to dość obszerne opracowania.

Pan Prezydent powiedział, że informację pisemną dotyczącą zaawansowania nad realizacją zadania : Budowa mostu przez rzekę Wisłę wraz z dojazdami, radni otrzymali. Pan Prezydent poinformował, iż wykonanie finansowe na dzień dzisiejszy wynosi 81.861.000 zł , co stanowi 46,8% całej inwestycji.

W tym miejscu porządku obrad zebrani obejrzeli film dotyczący budowy II przeprawy mostowej w Płocku.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała, że prawdopodobnie na ostatniej Sesji, była burzliwa dyskusja po podjęciu decyzji, że każdy mieszkaniec naszego miasta, który chciałby wejść na stadion, żeby np. pobiegać, musi zapłacić przysłowiową złotówkę za godzinę. Pani radna powiedziała, że ma przed sobą Zarządzenie Nr 1256/04 z 20.01.2004 r. Prezydenta Miasta Płocka, które dotyczy ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z usług Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych – J.B. w Płocku, oraz zasad udzielania zwolnień i ulg od opłat. Pani radna powiedziała, że w § 2 tego Zarządzenia wymienione są trzy punkty, gdzie Pan Prezydent całkowicie zwalnia z opłat dotyczących korzystania m.in. z Pływalni Jagiellonka, pływalni na ul. Kobylińskiego, z Miejskiego Centrum Sportu przy w Borowiczkach. Zwolnienie z opłat dotyczy uczniów płockich szkół w ramach obowiązkowych zajęć szkolnych i obowiązkowych zajęć klas sportowych – Pani radna zgodziła się z tego typu ulgą. Z opłat zwalnia się również członków uczniowskich klubów sportowych, ale tylko tych, którzy nie mają możliwości korzystania z innych obiektów oraz członków Samorządowego Klubu Sportowego Magistrat. Pani radna zapytała: ”Dlaczego Pan Prezydent tak wyróżnił tylko ten jeden Samorządowy Klub Sportowy Magistrat? Przypominam, że ten klub, o ile dobrze pamiętam, to powstał we wrześniu 2003 roku. Tam na dzień dzisiejszy to pewnie będzie gdzieś 60-70 osób w tym klubie. Skoro zwalniamy całkowicie z opłat członków Samorządowego Klubu Sportowego Magistrat, to dlaczego np.

1 zł za godzinę i tylko dwie godziny tygodniowo mogą korzystać dzieci i młodzież do lat 18 będąca członkami lub podopiecznymi instytucji i stowarzyszeń prowadzących na terenie Płocka działalność sportową oraz działalność charytatywno – opiekuńczą. Dwie godziny tylko tygodniowo. Panie Prezydencie stowarzyszenia, organizacje, które prowadzą działalność charytatywno – opiekuńczą, wiemy, że tam zazwyczaj są dzieci z rodzin patologicznych, dzieci z rodzin, które mają bardzo trudną sytuację finansową i tutaj tym dzieciom, czy dzieciom niepełnosprawnym dajemy możliwość korzystania za złotówkę tylko 2 godziny tygodniowo, natomiast, mówię, zastanowił mnie ten Samorządowy Klub Sportowy Magistrat, gdzie tutaj Pan Prezydent daje całkowitą ulgę, czyli ci członkowie mogą korzystać bez ograniczeń tak naprawdę z obiektów sportowych miejskich, a inni nie mają tych przywilejów. Nawet tutaj ulgi, jakie Pan Prezydent wprowadził , gdzie Policja , Straż mają ulgi, ale tutaj już są wymienione 50% - w pływalni np. Jagiellonka, 50% - Miejskie Centrum Sportu. W związku z tym mam pytanie, dlaczego tak wybiórczo potraktował Pan stowarzyszenia, instytucje, które prowadzą taką działalność i dlaczego właśnie akurat członkowie Samorządowego Klubu Sportowego są wyróżnieni?”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „, Bardzo podoba mi się inicjatywa zrealizowania Muzeum Mazowieckiego w jednym miejscu, ale chciałbym w związku z tym zadać dwa pytania. Pierwsze pytanie – co się będzie działo ze zbiorami Muzeum Mazowieckiego w momencie, kiedy wygaśnie umowa z Kurią, gdzie one zostaną pomieszczone, biorąc pod uwagę to, że dalsza część inwestycji w tym roku ma być projektowana? Drugie pytanie jest takie – czy problem własności tego obiektu został uregulowany przed podpisaniem porozumienia i czy informacja, która miała miejsce w

gazecie, że jest to budynek stanowiący własność Powszechnego Banku Przemysłowo – Handlowego, czy były prowadzone rozmowy w sprawie uzyskania tej lokalizacji, jeśli tak – kiedy będziemy mieli do czynienia z aktem notarialnym, w którym obiekt ten stanie się własnością albo gminy, albo, nie wiem- Sejmiku Mazowieckiego, nie znam szczegółów tego porozumienia. Drugie pytanie dotyczy realizacji inwestycji pt. – drogi dojazdowe do mostu. Z informacji, którą przed chwilą żeśmy usłyszeli wartość przedsięwzięcia – most plus drogi dojazdowe jest około 420 mln zł, z czego most tak, jak pamiętam, w kontrakcie, który został zawarty ma kosztować 175 mln, zatem resztę będą kosztowały drogi dojazdowe. Słyszymy informację, że zakładamy, że w 75% będzie ta inwestycja realizowana z funduszy unijnych, 25% z kredytu zaciągniętego w banku. Czy istnieje już model finansowania tego przedsięwzięcia i czy moglibyśmy się z nim zapoznać, czy jesteśmy na etapie gdybania, że może tak – może tak? Prosilibyśmy o informacje, jak jest naprawdę z finansowaniem dróg, jaka jest realność zakończenia tej inwestycji do lipca 2005 roku. Mówię tutaj wyraźnie o całym zakresie, bo rozumiem, że miasto nie pójdzie na takie, powiedziałbym – rozwiązanie zastępcze, i wpuszczenie ruchu z mostu w ulicę Dobrzykowską, a następnie w ulicę Kolejową, zaniechając, czy nie widząc możliwości zrealizowania do lipca 2005 roku całego zakresu dróg dojazdowych. Poprosilibyśmy również Panie Prezydencie o harmonogram działań związanych z realizacją dróg dojazdowych. Czasu zostało mało. Dokładnie 1 rok i 3 lub 4 miesiące. Przez 1 rok i 4 miesiące ma zostać zrealizowana inwestycja drogowa o znacznych problemach technicznych o wartości prawie 300 mln zł, czy 250 mln zł -240 mln zł. Jest to wielkie zadanie, które zresztą będzie napotykało wiele różnych, być może nie przewidzianych przeszkód na etapie chociażby rozstrzygnięcia przetargu. Determinacja przedsiębiorstw realizujących drogi jest taka, że praktycznie nie ma przetargu, który byłby rozstrzygany bez odwołań i bez całej procedury mocno przedłużającej wejście wykonawcy na plac budowy. I o taką informację chciałbym Panie Prezydencie poprosić”.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Panie Prezydencie mam prośbę. Pan uczestniczył w ubiegłym roku w konferencji zorganizowanej przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, która miała za zadanie zachęcić samorządy lokalne do zrealizowania porozumienia, jakie zostało zawarte z tą organizacją między Ministrem Edukacji, Ministrem Rolnictwa i innymi ważnymi instytucjami centralnymi. Dziś usłyszeliśmy, że Pan Prezydent Zawidzki i Pan Prezydent Kubera uczestniczyli w pewnym przedsięwzięciu dotyczącym zainteresowania się problematyką młodzieży w ich miejscu zamieszkania. Chciałbym poprosić, żeby na podstawie tych dokumentów, które w ubiegłym roku przygotowywał Panu Wydział Zdrowia, by Towarzystwo Przyjaciół Dzieci było doproszone jako inicjator znanego programu w skali całego kraju KKWR, ja już tutaj nie będę wchodził w szczegóły, bo osoby odpowiedzialne nas zaprosiły – to po pierwsze. I po drugie – żeby tu zostało zaproszone stowarzyszenie TPD, które jest legalnie zarejestrowane w mieście Płocku i znajduje się na ulicy Kochanowskiego, a nie to, które otrzymuje pieniądze i nie ma nawet swojego krajowego rejestru - z ul. Bartniczej”.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Lokalna gazeta napisała taki artykuł, nie wiem- chyba sponsorowany, bo tu pod spodem się podpisało Centrum Edukacji, „Do prokuratury”. Dotyczy to działki, zamiany działek skarbu gminy Płock i PERN w Płocku. Proszę mi o wyjaśnienie tej sprawy. Następna sprawa dotyczy Straży Pożarnej w Płocku. Straż Pożarna w Płocku buduje budynek strażnicy na Podolszycach. Z informacji, jakie otrzymałem – Straż Pożarna buduje ten budynek niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, to jest na gruncie rolnym. Proszę o udzielenie odpowiedzi, gdyż w przypadku potwierdzenia, jest to poważne naruszenia prawa budowlanego i sprawa dla Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego celem wyjaśnienia”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Z. Wiśniewskiego, że to, że pod artykułem znajduje się reklama Centrum Edukacji nie znaczy, że artykuł ten było sponsorowany.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji powiedział, że zabrakło kilku wiadomości w sprawozdaniu Prezydenta i zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:” Na jakim etapie jest prywatyzacja plockiego PEC ? Za jaką ostatecznie cenę i kiedy ostatecznie zakończy się ta prywatyzacja i czy kwota uzyskana z prywatyzacji będzie równa kwocie zapisanej w budżecie to jest 20 mln zł ? Drugie pytanie również dotyczy prywatyzacji, tylko że Wodociągów. I chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie jest przygotowywana ta prywatyzacja. Chciałbym również uzyskać odpowiedź, czy zgodnie z tym, co było na ostatniej Sesji Rady Miasta w sprawie powołania komisji, która miała współpracować w sprawie obrony klubu Wisła Płock – czy ta komisja w ogóle została powołana , jeśli tak, to kto wchodzi w jej skład? Następne moje pytanie dotyczy spółki Rynex. Chciałbym się dowiedzieć, czy dalej członkami rady nadzorczej w spółce Rynex są przedstawiciele firmy Echo Investment? Ponieważ już bardzo dawno tą sprawę finalizowaliśmy, chciałbym wiedzieć, czy dalej oni zasiadają w radzie nadzorczej i chciałbym również uzyskać informację, czy Echo Investment wywiązało się z porozumienia zawartego z miastem? Chciałbym również uzyskać informację, czy jest ostatecznie ustalona trasa obwodnicy miasta Płocka. Również chciałbym uzyskać informację, czy podjęto rozmowy z sąsiednimi gminami w celu włączenia ich do miasta Płocka celem rozszerzenia terytorium administracyjnego naszego miasta . Nadmieniam, że w Płocku bardzo nam brakuje terenów pod inwestycje głównie mieszkaniowe . Chodzi mi o tereny przede wszystkim, które są własnością gminy. Chciałbym również uzyskać informację na jakim etapie jest budowa kina w okolicach Nowego Rynku i jak faktycznie ta sprawa wygląda w tej chwili . I również , czy ustalono miejsce lokalizacji budowy lodowiska w Płocku”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Większość z tych problemów o które Państwo radni pytali to są, pozwolę sobie zwrócić uwagę na to publicznie, albo interpelacje, albo zapytania. Natomiast ze sprawozdaniem moim z pracy między sesjami nie mają wiele wspólnego. Większość – powtarzam. Ale jeśli jest taka woła bardzo chętnie odpowiem na te, na które jestem w stanie z marszu odpowiedzieć. Pierwsze pytanie dotyczyło cen usług na obiektach Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych - ulg i zwolnień. Związki sportowe - dotyczy to przede wszystkim miejskich uczniowskich klubów sportowych - otóż tylko niektóre korzystają, dlatego, że większość MUKS-ów działa przy szkołach. W związku z tym nie ma realnej potrzeby aby rozszerzać zakres na wszystkie MUKS-y. Cennik jest też odzwierciedleniem rzeczywistości. Kolejnym punktem są również organizacje pozarządowe, gdzie Pani radna wspomniała o 2 godzinach tygodniowo. To jest wypełnienie wniosków tych organizacji, gdzie zgłaszali rzeczywiście potrzebę 2 godzin tygodniowo i nie więcej. Jeśli rzeczywiście będzie potrzeba zorganizowania większej liczby godzin to cennik nie jest rzeczą, która jest ustalona na 50 lat, tylko będzie reagował na aktualne potrzeby mieszkańców, czy też dzieci i młodzieży. Te zwolnienia całkowite uczniów szkół podstawowych i średnich nie dotyczą tylko klas sportowych. Dotyczą wszystkich obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego, a nie tylko zawężone są do klas sportowych. Natomiast dlaczego włączono w to stowarzyszenie samorządowe - stowarzyszenie samorządowe jest jedno o takiej nazwie, a głównie pod kątem I ligi tenisa stołowego. Magistrat przejął w bardzo ryzykowny w sposób drużynę, logo firmy po Alumnii , gdzie jak wiemy z sukcesami Alumn grał w ekstraklasie tenisa stołowego, niestety na skutek różnych problemów, w tym również finansowych, Magistrat mógł przejąć tą drużynę, w niepełnym zresztą składzie, do rozgrywek I ligi tenisa

stołowego i to głównie jest pod kątem treningów dla tych osób. Natomiast jest duża szansa, żeby ta drużyna utrzymała się w I lidze. Następna sprawa – to są zbiory Muzeum Mazowieckiego, o które pytał Pan radny Hetkowski. Przeniesienie zbiorów Muzeum Mazowieckiego należy do organizatora tej placówki, czyli do Pana Marszałka Województwa Mazowieckiego i to on zapewne szczegółowo już opracowuje harmonogram przenoszenia tych zbiorów. A myślę, że jest to tak techniczna sprawa, że nie budzi niczyjego niepokoju poza jednym fachowcem, najlepszym fachowcem Płocka od muzealnictwa, być może nie potrafił będzie sam sobie z tym poradzić. Natomiast generalnie rzecz biorąc nie powinno to nastroczać żadnych problemów. Jest tylko kwestia adaptacji dwóch lokali. Pierwszy znajduje się w podziemiu obecnie remontowanego budynku, gdzie część zbiorów nie mieszczących się w ekspozycji zostanie umieszczona. Drugie pomieszczenie zostanie wygospodarowane po analizie różnych propozycji, propozycji nad którymi pracuje prawdopodobnie i Sejmik i miasto. Jest już propozycja np. Towarzystwa Naukowego Płockiego. Najbardziej racjonalną, najtańszą, spełniającą wszystkie wymagania do przechowywania takich wybierzemy z Marszałkiem. Tutaj decyzja w zasadzie należy do Marszałka, jak to zwykle bywa w tej inwestycji, która nie przysparza nam żadnych problemów, więc i sądzę, że tak techniczna kwestia, jak przeniesienie nie będzie tutaj żadnym problemem. Proszę się tu nie niepokoić. Drogi dojazdowe do mostu – przyspieszenie w zakresie tym nastąpiło bardzo duże. Ja pozwolę sobie zakres dotychczasowych prac i postępu przedstawić nie tylko Panu radnemu, ale i Państwu radnym wkrótce na piśmie, żeby rozwiewać wszelkiego rodzaju wątpliwości, dywagacje, niepotrzebne domysły i wyciąganie wniosków. Natomiast tak naprawdę nie możemy jeszcze określić precyzyjnie wszystkich elementów niezbędnych do składania wniosków o środki do Unii Europejskiej, dlatego że nie mamy jeszcze instrukcji. To jest nie wina samorządu, a wina Rządu, który do końca ubiegłego roku taką instrukcją obiecał wszystkim, zatwierdzoną, przyjętą, ze wszystkimi procedurami przedstawić, według której wszystkie samorządy polskie miały by postępować kreując wnioski o środki z Unii Europejskiej. Na składanie wniosku jest czas pomiędzy uzyskaniem pozwolenia na budowę, a rozstrzygnięciem przetargu. W związku z tym nie ma dziś aż tak pilnej potrzeby, żeby bić na alarm w tej sprawie, szczególnie, że jeszcze nie ma instrukcji według której mamy te wnioski (i wszystkie samorządy Polski są w takiej samej sytuacji) - wypełniać. Ale tu zapewniam, że nie możemy popełnić żadnego błędu. To musi być przykładowe, klasyczne postępowanie według najlepszych wzorców, po wielokrotnych konsultacjach, sprawdzeniach, itd. O zbyt wielkie środki finansowe będziemy się ubiegać, żeby w tym zakresie popełnić jakiegokolwiek błędy. Towarzystwo Przyjaciół Dzieci - oczywiście będzie takie zaproszenie skonstruowane. Mam zapewnienie, że na już kolejne spotkanie z całą pewnością będziecie Państwo zaproszeni. W sprawie problemów zgłaszanych przez Pana radnego Wiśniewskiego dot. Straży Pożarnej, gruntów może Pan Prezydent Kolczyński szczegółowo odpowie, a jeśli nie, to wyjaśnimy na piśmie. W sprawie – głośnej sprawie, dotyczącej PERN-u ja nie jestem w stanie stwierdzić, czy artykuły są sponsorowane, czy nie są sponsorowane. W jednym z czasopism pojawił się mój wywiad, a pod nim – tekst sponsorowany. Ani złotówka, zapewniam, z budżetu miasta do tej gazety nie wpłynęła, ani grosz nie wpłynął i nie wpłynie nigdy. Więc dziwię się, dlaczego jest aż taka nierzetelność autora tego artykułu i wydawcy tej gazety, która, nie wiem, czy działa legalnie, czy nielegalnie, ale to takie różne tytuły pojawiają się i znikają na naszej scenie medialnej. W związku z tym trudno mi powiedzieć, czy ten artykuł był sponsorowany. Mogę się jedynie zwrócić do redaktora naczelnego tej gazety z zapytaniem, ale przypuszczam, że nie ma nawet obowiązku odpowiedzieć, ale jeśli będzie taka potrzeba to zwrócę się, natomiast w sprawach szczegółowych dotyczących przedsiębiorstwa, dotyczących PERN, nabywania tych działek to jeśli Państwo sobie życzyacie w tym momencie rozpoczynać tą dyskusję to jesteśmy w stanie, ale z góry uprzedzam, że będzie ona trwała nie krócej niż godzinę, jeśli będziemy chcieli bardzo rzetelnie podyskutować sobie. Proponuję, żebyśmy odpowiedź i dyskusję na to pytanie przenieśli do

spraw różnych, jeśli jest to możliwe, dlatego, że mamy przed sobą wiele spraw trudnych i wiele spraw – protestów i zarzutów i widzę, że mieszkańcy zainteresowani są już na sali. W związku z tym ta propozycja, żeby nie przedłużać w tej sprawie akurat dyskusji. Kolejne pytanie dotyczące prywatyzacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, czyli sprzedaży 34% udziałów – dziś nie wspominałem o tym, dlatego, że proces jeszcze nie został zakończony. Czekamy na ostateczną decyzję jedyne go już udziałowca w rokowaniach. Trudno cokolwiek na dzień dzisiejszy jeszcze powiedzieć, jaka będzie decyzja i jakie warunki. Nie jestem w każdym bądź razie uprawniony do przekazywania informacji z zespołów negocjacyjnych. Prywatyzacja Wodociągów – na dzień dzisiejszy przygotowujemy wycenę tego przedsiębiorstwa, na dzień dzisiejszy jesteśmy po jednej rozmowie ze związkami zawodowymi, z załogą. Z całą pewnością nie będzie to nic sztucznie przyspieszane. Bardzo rzetelnie i bardzo spokojnie będzie przeprowadzana ta prywatyzacja, czyli sprzedaż 34% udziałów, aczkolwiek, jeśli pojawi się tutaj inna lepsza możliwość, to nie jest to nic aż tak konieczne i niezbędne do tego, żeby sprzedawać udziały w płockich Wodociągach. Komisja ds. Wisły Płock, upraszczając to, została powołana. Bardzo długo czekaliśmy na przedstawiciela właściciela Wisły Płock. Nie chciałem popełnić takiego faux pas, żeby w zespole nie było przedstawiciela właściciela klubu. Była by to dyskusja o czyjejs własności bez udziału właściciela. Nie jest to dobrym obyczajem, dlatego drobne opóźnienie i tylko tym spowodowane, dlatego, że zaproszenie przedstawicieli wszystkich klubów, przedstawicieli Klubu Kibica, przedstawicieli Wisły Płock – odpowiedzi są pozytywne ze wszystkich stron. W pracach będą również brały udział dwie osoby – przedstawiciele płockiego Ratusza. W przyszłym tygodniu z całą pewnością posiedzenie tego zespołu będzie zorganizowane. W sprawie Rynex-u może Pan Prezydent Zawidzki szczegółowo odpowie, a propos uczestnictwa dotychczasowego udziałowca spółki Echo w radzie nadzorczej. Nie podjęto rozmów z gminami ościennymi w sprawie poszerzenia obszaru miasta Płocka i taka może być na dzień dzisiejszy odpowiedź. Ja osobiście nie chciałbym takich rozmów podejmować. Jeśli będzie taka inicjatywa ze strony mieszkańców poszczególnych rejonów, nie należących do naszego miasta, to bardzo chętnie spotkam się, bardzo chętnie przedstawię możliwości, zarówno proceduralne, jak i wszelkiego rodzaju inne. Natomiast nietaktem było by wychodzenie do sąsiednich burmistrzów i wójtów z informacją, że – Dzień dobry Panie burmistrzu, ja chciałbym Panu 10 ha zabrać z Pańskiej gminy. Ja takich inicjatyw z całą pewnością nie podejmę, ale jeśli będzie taka inicjatywa, albo mieszkańców, albo sąsiednich burmistrzów lub wójtów to bardzo chętnie włączę się w te rozmowy. Na temat planowanej inwestycji na ulicy Nowy Rynek – Pan Prezydent Kolczyński, myślę, że przybliży tą sprawę. I chyba na wszystkie pytania odpowiedziałem. Na niektóre, tak jak powiedziałem będzie udzielona szczegółowa odpowiedź na piśmie”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zwróciła się do Pana Prezydenta i powiedziała:” mówi Pan, że ja zazwyczaj nie zgadzam się z Pana zdaniem. Robi Pan wszystko, żebym się nie mogła zgodzić z tym, co Pan mówi tutaj na tej sali. Ja Panie Prezydencie nie odczytywałam całego Zarządzenia. Tłumaczy mi Pan, że tylko chodzi o sekcję tenisa stołowego przy Samorządowym Klubie Sportowym Magistrat. Więc Panie Prezydencie w tym klubie są pracownicy Urzędu Miasta Płocka, jednostek budżetowych, MOPS-u, spółek gminnych takich, jak ARS, Rynex, MTBS, ZUOK, PEC. Jest tam przeszło 60 osób i Panie Prezydencie skoro zwalniamy członków tego tylko jednego jedyne go klubu z całkowitych opłat wstępu, to dlaczego – pytam ponownie – dlaczego jest ten jeden jedyne klub wyróżniony skoro w § 4 pisze w tym Zarządzeniu – ulgi, ale, tylko: „ulga w opłatach za korzystanie z miejskich obiektów sportowych, o których mowa w §1 pkt 2-6 udziela się.” i w pkt. 2 jest tak: ” Członkom płockich klubów sportowych, w związku z przygotowaniem do zawodów rangi ogólnopolskiej lub międzynarodowej, podczas których będą promować Miasto Płock (przez okres 2 miesięcy przed terminem zawodów).” Panie Prezydencie, a już jeśli chodzi o ścisłość,

to ten jeden jedyny klub to nie ma tylko jednej sekcji tenisa stołowego, bo tam jest piłka nożna, siłownia, siatkówka, tenis ziemny. Także jest kilka sekcji w tym klubie i zwalnia Pan tylko ten jeden jedyny klub. Dlatego bardzo proszę odpowiedzieć mi, dlaczego ten jeden jedyny klub jest wyróżniony spośród innych, skoro inne kluby, które promują nasze miasto na zawodach rangi ogólnopolskiej, międzynarodowej, mają tylko ulgę i to ulgę np. 50% - Pływalnia Miejska Jagiellonka, 70% - Pływalnia Miejska Kobylińskiego, 50% Miejskie Centrum Sportu, 50% hala sportowa przy ul. Korczaka 10 i nawet w momencie, kiedy przygotowują się do zawodów rangi ogólnopolskiej, międzynarodowej to tylko na 2 miesiące przed zawodami i mają ulgi pozostali – 50% na wszystkie te obiekty.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „taka postawa, że to jest w zasadzie nie nasz problem, tylko problem Marszałka – myślę, że Marszałek Struzik to niekoniecznie do tego Muzeum chodzi, chodzą tu mieszkańcy Płocka, chodzą tutaj turyści dla których Muzeum Mazowieckie w Płocku stanowi ważny element przyciągający ich tutaj do naszego miasta. Zatem trudno mi jest wręcz zrozumieć beztróskkę Pana Prezydenta w tym zakresie i wskazywanie Dyrektora Zaremby jako wybitnego znawcę muzealnictwa. Ciekawe skąd Pan – Panie Prezydencie, na podstawie jakich kryteriów Pan tak tego człowieka akurat zakwalifikował. (...)Bo w pewnym momencie myślałem, że chodzi o mnie. Ale potem zrozumiałem, że chodzi jednak o kogoś zupełnie innego, a nawet czułem się w pewnym momencie ogromnie zaszczycony i pochlebił mi Pan, szkoda, że niekonsekwentnie. Także ja bym chciał, żeby Pan Prezydent jednak wyegzekwował od Pana Marszałka wizję przenoszenia tego, bo do Towarzystwa Naukowego Płockiego to ja sobie nie bardzo wyobrażam, żeby te zbiory z Muzeum Mazowieckiego się zmieściły, a obawiam się, i mam prawo takie wnioski tutaj, takie tezy tutaj stawiać, że te zbiory po prostu wyjadą z miasta i na tym się skończy coś, co jest jedną z najważniejszych wizytówek Płocka na arenie międzynarodowej. Nie odpowiedział mi Pan również na pytanie dotyczące stanu własności tej kamieniczki na ulicy przylegającej do posesji Tumaska 8, na której ma być realizowany drugi etap. Czy Panowie podpisując porozumienie byliście po rozmowach z właścicielem, czy zapisaliście to na zasadzie takiej – napiszemy, a potem może się dogadamy, bo tak ja zrozumiałem z gazety. Może niezbyt jestem wnikliwym analitykiem pisma, ale ja tak to zrozumiałem, dlatego prosiłbym o uzupełnienie tej wypowiedzi. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące dróg dojazdowych to już odpowiedź na pytanie dotyczące dróg dojazdowych mnie przeraziła. Za rok i 5 miesięcy powinien być oddany do użytku most. I 1 rok i 5 miesięcy przed zakończeniem inwestycji my nie potrafimy powiedzieć, skąd weźmiemy pieniądze na realizację, bo rozumiem, że jeśli nie ma procedur przyjętych przez Rząd to dla mnie osobiście, jako mieszkańca Płocka, nie ma to specjalnego znaczenia, skąd on będzie finansowany, to mnie też kompletnie nie interesuje. Chciałbym wiedzieć, że będzie finansowany i chcę, żeby tutaj na tej sali takie zapewnienie padło z podaniem źródeł, z podaniem terminów i dobrze by było również, żeby jednak poza kilkoma statystycznymi danymi dotyczącymi hektarów, przerobów złotówkowych, żebyśmy wreszcie zobaczyli wizję finansowania dróg dojazdowych i możliwość zrealizowania tego zadania w ciągu roku i 5 miesięcy, wykluczając tu miesiące zimowe, a to będzie jednak inwestycja o charakterze takim, że w mroz niektórych rzeczy nie będzie można robić. Pan radny stwierdził, że czasu jest już naprawdę mało i bardzo prosi, żeby Pan Prezydent go uspokoił, ale bez zrzucania winy na Rząd, ponieważ gdyby stało się tak, że w czerwcu doszłoby do nowych wyborów, w których SLD nie wygra, to nie byłoby nawet na kogo zrzucić winy.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział, że prosiłby jednak: „o dyskusję na temat działki zamiennej z PERN-em” i dodał:” bo z tej gazety, która to opisała nie dowiedziałem się jednego – jakie Pani radna Opatrzyk złożyła zarzuty. I to jest chyba najważniejsze. Czyli z tego artykułu nic na dobrą sprawę nie wynika.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: ” Ja przepraszam Pana radnego Hetkowskiego, popełniłem ogromne faux pas. Zapomniałem o czymś, zapomniałem pogratulować wyboru na ostatniej konwencji SLD z tytułu Przewodniczącego, podtrzymania tego słusznego, dokonanego kiedyś wyboru, nieważne jak, ale bardzo się cieszę, że Pan radny Hetkowski, autentycznie się cieszę, to nie jest udawane, że Pan dalej przewodzi największej partii opozycyjnej w Płocku partii opozycyjnej (...). Natomiast niniejszym chciałbym Pana bardzo uspokoić, że inwestycji pod drogi dojazdowe do mostu nic nie grozi(...). Natomiast powiedziałem również, że w sposób bardzo szczegółowy, bardzo precyzyjny odpowiemy na piśmie na to pytanie. Nie ma tutaj żadnego, powtarzam jeszcze raz – żadnego zagrożenia, że ktoś tutaj jest nieudolny, czy ktoś źle prognozuje pewne elementy. Natomiast a propos prognoz, które Pan prognozował w sprawach mostu to ja przedstawię bardzo szczegółowe informacje, jak one minęły się z prawdą, kiedy będziemy dyskutować na temat uchwały, którą Państwo raczyli do porządku zapisać. Pragnę Pana również uspokoić, że zbiory Muzeum Mazowieckiego nie wyjadą poza granice administracyjne miasta, a jeśli wyjadą to tylko 100 metrów po to, żeby na wycieczkę się przejechać i wrócić z powrotem do budynku Tumskiej 8 (...).” Pan Prezydent powiedział również: „Wszystko się udaje w związku z Muzeum Mazowieckim i nie ma powodów, żeby kogokolwiek straszyć, a natomiast były prowadzone niejedne rozmowy z właścicielami działek – z bankiem i mamy wstępne ustalenie na ten temat. Dlatego kolejnym etapem jest wstępne porozumienie z Marszałkiem, po to, by uszczegółwić i napisać, że wspólnie również będziemy realizować tę inwestycję po 50% finansując każde przedsięwzięcie. Kolejne etapy proceduralne będą uszczegóławiane (...)”.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta powiedział: „jeśli chodzi o strażnicę są naliczane opłaty Państwowej Straży Pożarnej za odrolnienie tych gruntów, które nalicza Urząd Marszałkowski. Wiem, że z takich opłat ostatnio została zwolniona strażnica, jeśli mam dobre informacje. A sprawę planu zagospodarowania przestrzennego to wszystko sprawdzimy. Trudno mieć tutaj w tej chwili wszystko. Wówczas plan obowiązywał. Teraz jest nowy uchwalony plan dla tej części miasta. Jeśli chodzi o kino – takie było pytanie – czyli o lokalizację centrum kulturalno – oświatowego w części Nowego Rynku, tak są oczywiście, był taki wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zagospodarowanie tego terenu – części tego terenu, i taka możliwość pojawiła się przez firmę Ciemna City i jeśli wszystko pójdzie prawidłowo stosowny projekt uchwały na najbliższą Sesję Państwu radnym zostanie przedstawiony w tej sprawie”. W sprawie zamiany działek między Urzędem Miasta a PERN- em odczytał pismo, które wpłynęło w ubiegłym roku z PERN do Prezydent Miasta Płocka, w którym napisano, iż w związku z planowaną budową nowego budynku biurowego PERN Przyjaźń S.A. w Płocku jest zainteresowane nabyciem nieruchomości niezbędnej dla przeprowadzenia tej inwestycji, a także, że biurowiec przy ul. Kazimierza Wielkiego nr 2a, w którym obecnie usytuowana jest siedziba Zarządu Spółki oraz przeważająca część administracji spółki, pod wieloma względami nie spełnia już wymagań firmy. Napisano również, iż w najbliższych latach PERN Przyjaźń realizując przyjęty program rozwojowy zakłada wybudowanie nowego biurowca w pełni dostosowanego do najnowszych standardów, a także, że PERN Przyjaźń nie podjął jeszcze ostatecznych decyzji w zakresie wyboru terenu, na którym miałyby być przeprowadzona budowa oraz, że poddawane są analizie wciąż wpływające oferty nieruchomości od zainteresowanych udostępnieniem swoich gruntów dla przeprowadzenia inwestycji takich rozmiarów. W piśmie jest zapisane również, iż wszystkie oferty oferentów są bardzo atrakcyjne w najistotniejszych kwestiach, jakimi są cena i położenie nieruchomości, a także, że z uwagi na to, iż PERN otrzymał ofertę od gminy Płock w sprawie nabycia w w/w celu działki nr 2901/42, położonej przy ul. Wyszogrodzkiej PERN jest zobowiązany poinformować, iż spółce zostały przedstawione znacznie atrakcyjniejsze propozycje, a także, że „na ich tle wybór oferty gminy Płock traci swoje ekonomiczne

uzasadnienie. Położenie działki nr 2901/42 przy ul. Wyszogrodzkiej mieści się w obszarze zainteresowania PERN Przyjaźń S.A., jednakże aspekt ekonomiczny ma decydujące znaczenie w kwestii nabycia nieruchomości pod budowę. Pragniemy podkreślić fakt, iż PERN Przyjaźń jest jednoosobową spółką Skarbu Państwa, dlatego też inwestycje tego rodzaju wymagają akceptacji Ministerstwa Skarbu Państwa, które warunki finansowe są zasadniczą przesłanką przy podejmowaniu decyzji. W takich okolicznościach niezbędne wydaje się dokonanie zmian w ofercie gminy Płock w kierunku jej uatrakcyjnienia dla inwestora. Należy również wziąć tu pod uwagę istotne znaczenie zlokalizowania spółki tej wielkości, co PERN Przyjaźń dla społeczności lokalnej i budżetu gminy. Z uwagi na powyższe PERN Przyjaźń zwraca się z prośbą do Pana Prezydenta o zajęcie stanowiska w kwestii warunków zbycia działki 2901/42 oraz przedstawienie ewentualnych dalszych propozycji.” Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta powiedział również, że wpływało sporo korespondencji. Powiedział również: „były kolejne warunki stawiane uatrakcyjnienia tej oferty, jaką miasto ma, czyli zwolnienie firmy, np. na okres 10 lat z podatku od nieruchomości . I to jest jeden z kolejnych takich argumentów. I argumenty w zasadzie cały czas firma podtrzymywała , co jest faktem, że oferty wpływały z gmin sąsiednich, bardzo atrakcyjne, nawet za darmowe przekazanie gruntów w sąsiednich gminach.” Pan Zastępca Prezydenta powiedział, iż chciałby uporządkować i zaznaczyć kilka pism z posiadanej dokumentacji i albo za chwilę, albo w sprawach różnych przedstawić tą sprawę dalej (wnioskodawca Pan radny Zenon Sylwester Wiśniewski wyraził na to zgodę).

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział w sprawie pytania zgłoszonego przez Pana radnego S. Goszkowskiego w spr. Rynex- u :” dwa tygodnie temu, bodajże, odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników. Tam zmienialiśmy umowę spółki w aspekcie powoływania rady nadzorczej . W tej chwili to jest skierowane do KRS-u i tyle tytułem uczestnika firmy Echo Investment w Rynex-ie. Była kwestia porozumienia poruszona. To porozumienie istotnie było podpisane, ale na kilka miesięcy przed zakończeniem transakcji i umorzenia tych udziałów. W konsekwencji tam było chyba 100 tys zł – Echo Investment zapisało jako dotację do imprez organizowanych przez miasto. Później troszeczkę z tego się wycofywali dlatego, że sama transakcja była dokonana dużo później. Występowaliśmy o tą wpłatę w przypadku organizowania Astigmatic. Nie wpłacono.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** i Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedzieli, iż siedziba spółki Echo Investment miała być w Płocku.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Echo Investment nigdy nie miało być w Płocku. Nic takiego nie pamiętam. Przynajmniej słowa Pana Prezydenta inaczej odczytałem. Spółka prowadząca sklepy dwa tutaj: Champion i Nomi, miała mieć siedzibę w Płocku. I tak to należy odczytywać.” W nawiązaniu do tematu rozpoczętego przez Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta dot. PERN powiedział: „, mnie ta sprawa się jawi w trzech aspektach. Po pierwsze – dlaczego nie było arbitrażu? – Bo o to pytano. Po drugie - dlaczego rzeczoznawcą był Pan Kokoszczyński - bo tu prasa pisała o tym - który jest członkiem Stowarzyszenia Nasze Miasto. Czy był członkiem? Nie wiem. To będę chciał za chwilę tu uporządkować. Oraz zarzucano brak pewności tego, że PERN w ogóle miałby zmienić siedzibę, wyprowadzając się z miasta Płocka.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: ”cały czas chodzi o różnicę 3, 5 mln zł.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, iż: "każdy wyceniający kieruje się jakby swoimi wytycznymi, swoimi cechami. Jest to różnica, która wynika z różnych podejść, metod, technik, szacowania i może tak być. W każdym operacie oczywiście powołuje się na inne transakcje w podobnym rejonie. Jeden i drugi operat takie różnice zawierało i wskazywało wręcz takie transakcje podobne. Bo w zasadzie to jest taka dynamika napędzenia szacunku i ostatecznego rozwiązania. Tylko rzecz polega tak naprawdę na tym, że żaden operat nie jest decydujący dla wysokości transakcji. Operat szacunkowy wyznacza pułapy negocjacyjne. Zdecydowanie można powiedzieć tak, że nawet jeżeli nie uwzględniono by żadnej kwoty operatowej to miasto Płock z pełnym uprawnieniem mogłoby działkę tą właśnie o której mówimy sprzedać za 1 zł, po to tylko, żeby PERN w Płocku utrzymać. I nie mówimy tutaj w ujęciu straty 3 mln zł, bo to była różnica pomiędzy operatami, które absolutnie nie rzutują na to, na jakiej wysokości ma być transakcja zatrzymana, zakończona. One są. Tylko powiedziałem - to są poziomy negocjacyjne. Mogła to być złotówka i nie ma żadnego łamania prawa. Bowiem było o co walczyć. Wszyscy wiemy, że tak naprawdę Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych jest drugim sponsorem miasta pod względem wielkości. To są ogromne podatki, które zostają w kasie miasta i dzięki temu rozwiązaniu. Nawet za złotówkę ja bym się podpisał. Gdyby to była transakcja za złotówkę to i tak bym walczył o to, żeby PERN mógł pozostać w Płocku. Musimy sobie powiedzieć, że to jest kasa na szkoły, drogi, remonty, 6 tys. okien można w blokach komunalnych wymienić w ogóle. Są to rozliczne imprezy, jakie miasto prowadzi, akcje edukacyjne, zdrowotne, to wszystko na co idą pieniądze z budżetu. My dzięki temu, że być może te 3 mln różnicy gdzieś tu przez radnych zostało wychwycone, ale nie jest to zarzut, który ma jakieś podstawy prawne, uważam, to zachowuję w budżecie w skali 10 lat – 30 mln, 40 mln zł pieniędzy niezbędnych na to, żeby to miasto mogło funkcjonować. O inwestycjach nie wspominałem. Ja mówię tylko o bieżącym utrzymaniu miasta. Proszę Państwa – dlaczego arbitraż dokonywał Pan Kokoszczyński? – Jest to uprawniony rzeczoznawca. Wiele osób legitymuje się przynależnością do różnych organizacji. Tym bardziej, że to nie jest organizacja polityczna, tylko stowarzyszenie. Pan Kokoszczyński zaproponował odpowiednią cenę i dlatego został wybrany. I tutaj nie ma w tym żadnej zbrodni. Gdybyśmy w ten sposób do sprawy podchodzili to pewnie żaden członek przynależący do partii czy stowarzyszenia nie mógł znaleźć w mieście pracy i w ogóle nikt nie chciałby z nim rozmawiać, bo by się traktowało takie osoby jako osoby skażone, czy naznaczone. Po prostu podszedł do postępowania, dostał to zlecenie, wykonał. Na tej samej zasadzie można zapytać dlaczego akurat pierwszy zleciodawca dostał i w toku jakim był wyłoniony. Przecież to w ogóle o nie o to chodzi. Ja bym chciał jakby tu odesłać zainteresowanych do art. 157 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Tam określa się rolę arbitrażu tak naprawdę i jaką rolę on odgrywa w całości procesu negocjacyjnego i zawarcia transakcji. Tylko i wyłącznie wtedy arbitraż się robi, kiedy zleca to jedna ze stron zainteresowanych, czyli tych biorących udział w transakcji – jedna ze stron kupna – sprzedaży. Mógł to zrobić PERN. Oczywiście nie był zainteresowany. Pan Prezydent Kolczyński odczytywał od nich pismo - po prostu nie chcą bo jest za drogo i mamy inne propozycje, będziemy je rozpatrywali. Albo mogło zrobić to miasto, prawda, i się kłócić, upierać przy swoim – nie, jednak my chcemy taką cenę...". Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta powiedział, iż przed sobą ma wyciąg z protokołu z Sesji Rady Gminy Słupno odbytej w dniu 15.03.2002 r. o treści: "Pan Prezes Jakubowski podziękował za propozycję za złotówkę nieodpłatnego przekazania terenu i oświadczył, że zostanie ona wnikliwie rozpatrzona." Dodał, że w ślad za tym była korespondencja, że to już będzie za złotówkę. Następnie Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta powiedział: "tam jakoś radni nie podnosili tematu, że to jest działanie na szkodę gminy. Wręcz to było bardzo zrozumiałe, by pozyskać taką firmę u siebie z siedzibą i takie podatki. Takie pieniądze dla każdego samorządu są bardzo atrakcyjne. Reasumując sądzę, że ani Rada Miasta, ani Prezydent nie ma

kompetencji co do tego, żeby podejmować decyzję negatywną dla tego rodzaju przypadku. To możemy się zastanowić nad każdą ogromną firmą, ale tutaj mówimy o PERN-ie – drugi co do wielkości płatnik, w udziale odpowiednio oczywiście, do naszego budżetu. Nigdy nie można było sobie pozwolić na to, żeby ten PERN oszedł. Jeżeli ktokolwiek inaczej myśli, to znaczy, że myśli i patrzy krótkowzrocznie. My tak naprawdę nie rządymy sami tylko dla siebie na jeden rok czy dwa lata tylko myślimy w perspektywie czasowej i z tego, co my dzisiaj tutaj wywalczymy, wynegocjujemy, wydyskutujemy, to będą czerpały korzyści nasze dzieci. Kilkadziesiąt milionów złotych pozostało w budżecie miasta Płocka dzięki właśnie zawarciu tej transakcji i nic złego w tym nie było, że były dwa rozbieżne operaty. One mogły takie być. Każdy, który opracowuje taki operat może się opierać na innych przesłankach. A dla nas ten operat, dla tych, którzy negocjują, w tym momencie dla miasta, stanowi pewną taką podstawę do dyskusji w jakim pułapie, w jakim obszarze się poruszać. I mówię jeszcze raz – gdyby ta decyzja od początku do końca zależała ode mnie - za złotówkę, za 50gr ten teren bym przekazał PERN-owi, po to tylko, żeby w mieście pozostał.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, że ponieważ 18.03.2003 r. zostało skierowane pismo do Prezesa PERN Pana Stanisława Jakubowskiego „po tym, jak uporządkowana została sprawa podziału działek, wydzielenia już tej konkretnej działki z propozycją, projekt protokołu uzgodnień, Zarządzenie Prezydenta było zawarte, operaty szacunkowe stosowne, uchwały Rady Miasta, to wówczas na to pismo nasze została udzielona odpowiedź przez PERN na ręce Pana Prezydenta”. Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zapoznał zebranych z treścią tego pisma. W piśmie napisano, że w odpowiedzi na pismo z dnia 18.03.2003 r. PERN Przyjaźń S.A. w Płocku dziękuje za przedstawienie nowych warunków lokalizacji inwestycji PERN na nieruchomości położonej na ul. Wyszogrodzkiej oznaczonej numerem ew. 2901/42 będącej własnością miasta Płocka. Napisano również: „stwierdzamy, iż ostatnia oferta jest najkorzystniejsza, jaką otrzymaliśmy od miasta Płocka, co w naszym odczuciu oznacza, iż Zarząd Miasta docenia znaczenie naszej inwestycji dla Płocka. Jednakże z uwagi na fakt, iż do PERN Przyjaźń S.A. wciąż napływają nowe korzystniejsze oferty zarówno pod względem finansowym jak i podatkowym zwracamy się o rozważenie możliwości uatrakcyjnienia swej ostatniej propozycji. Nie ukrywamy, że z naszego punktu widzenia najkorzystniejszym byłoby udzielenie PERN Przyjaźń ulgi podatkowej na okres 10 lat w zakresie podatku od nieruchomości, jaki spółka ponosiła będzie w przyszłości w związku z realizowaniem na przedmiotowej działce inwestycji. Ponad to objęcie dziesięcioletnią ulgą podatkową również innych budowli PERN Przyjaźń zlokalizowanych na terenie gminy Płock (rurociągi naftowe i urządzenia towarzyszące) będzie główną przesłanką rozpoczęcia działań inwestycyjnych na działce nr 2901/42. Pragniemy w tym miejscu ponownie podkreślić, iż warunki finansowe związane z przedmiotową inwestycją przedstawione zostaną do akceptacji Ministra Skarbu Państwa z uwagi na status prawny spółki, dlatego też wskazanie na możliwość zastosowania pewnego rodzaju ulg istotnie może przesądzić o wyborze oferenta. W związku z powyższym wyrażamy nadzieję, iż niewątpliwie korzyści dla gminy na której gruntach zlokalizowany zostanie nowy budynek biurowy PERN Przyjaźń skłoni również Zarząd Miasta Płocka do podjęcia decyzji korzystnych nie tylko dla miasta, lecz również dla inwestora.” Następnie Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Jak większość z Państwa wie, akt notarialny został podpisany bez tych warunków, które PERN chciał jeszcze osiągnąć, więc wpływy podatkowe pozostają niezmienione.” Powiedział również, iż wszelką korespondencją zarówno z 2002 roku, jak i następną w tej sprawie podpisywał członek Zarządu PERN Pan Dyrektor Ligor.

Ad. pkt 5

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami. Poinformował

- 2.02.2004 r. odbyło się spotkanie z Zarządem Orlenu w Pałacu w Srebrnej,
- 2.02.2004 r. Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystym wręczeniu dyplomów wyróżniającym się absolwentom i w promocjach doktorskich oraz habilitacyjnych w Politechnice Warszawskiej w Warszawie,
- 3.02.2004 r. odbyło się spotkanie z Przewodniczącym Rady Miasta Krosna Panem Stanisławem Słysiem, w którym uczestniczył Pan Stanisław Nawrocki Przewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka,
- 4.02. i 18.02.2004 r. odbyły się spotkania Kapituły ds. nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka i medalu „Zasłużony dla Płocka”,
- 5.02.2004 r. odbyło się spotkanie z Radą Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka, oraz udział w imprezie choinkowej dzieci z tego osiedla,
- odbyły się spotkania z Radą Mieszkańców Osiedla Tysiąclecia, Radą Osiedla Spółdzielni Chemik (w spotkaniach tych uczestniczył Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta),
- odbyły się dwa spotkania prezydium Rady Miasta Płocka,
- odbyły się dwa spotkania z prezydium Rady Powiatu Płockiego na temat wspólnej Sesji (11.02.04 r. i 18.02.04 r.),
- 12.02.04 r. odbyło się spotkanie prezydium Rady Miasta z Przewodniczącymi Klubów Radnych w Radzie Miasta Płocka na temat pracy Rady Miasta,
- 12.02.04 r. i 19.02.04 odbyły się dwa spotkania ze Stowarzyszeniem Obrony Spółdzielców (uczestniczył Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta),
- 14.02.04 r. odbyła się w Domu Darmstadt wystawa fotografii Jana Drzewieckiego członka Płockiego Towarzystwa Fotograficznego (uczestniczył Pan Stanisław Nawrocki Przewodniczący Rady Miasta),
- 15.02. 04 r. udział w premierze „Skapca” w Teatrze Dramatycznym,
- 19.02.04 r. Przewodniczący Rady odbył wizytę w Gimnazjum nr 2 w Płocku, „żeby zapoznać się w z warunkami funkcjonowania niektórych szkół płockich”,
- uczestnictwo przy wręczaniu sprzętu rehabilitacyjnego dzieciom niepełnosprawnym, zebranych przez Krajowe Stowarzyszenie Pomoc Dzieciom, któremu przewodniczy Pan Stanisław Lewandowski (uczestniczył Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta),
- prace nad przygotowaniem do Turnieju Piłkarskiego o Puchar Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, który odbędzie się 29.02.br.,
- udział w przyjęciach interesantów, rozpatrywanie bieżącej korespondencji, udział w pracach Komisji,
- 1.02. 04 r. odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Komisji na temat pracy Rady i Komisji.

Następnie **Pan Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się z apelem do Przewodniczących z Rad Mieszkańców Osiedli, aby byli uprzejmi uczestniczyć w obradach sesji Rady Miasta Płocka do czasu zakończenia Sesji.

Ad. pkt 6

Informacja z realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział, że jeśli będzie taka potrzeba to w jego imieniu zabierze głos Pełnomocnik d/ s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych form Zwalczania Bezrobocia, który przedstawi krótki wstęp do tej informacji i „również będzie do dyspozycji przy jakiegokolwiek rodzaju pytaniach, wnioskach, wątpliwościach.”

Pan **Krzysztof Lewandowski** Pełnomocnik Prezydenta d/ s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczania Bezrobocia powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Jak co pół roku otrzymaliście Państwo sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku. W tym sprawozdaniu zamieszczone zostały informacje z okresu sprawozdawczego sierpień 2003 r. – grudzień 2003 r. oraz informacje o stanie bezrobocia za 2003 r. z grudnia 2003 r. Sprawozdanie składa się z czterech części: z części tabelarycznej, która przedstawia stan bezrobocia i przysporzenia dla rynku pracy osób bezrobotnych z 2003 roku razem ze statystyką, sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy z realizacji zadań w 2003 roku zgodnie z porozumieniem, jakie miasto Płock ze Starostwem Płockim oraz Powiatowym Urzędem Pracy posiada, realizację postanowień uchwały Rady Miasta Płocka przez poszczególne komórki i jednostki organizacyjne tak Urzędu Miasta, jak i te w których Urząd Miasta Posiada udziały (mówię u o spółkach gminnych oraz o innych organizacjach, organizacjach samorządowych tym organizacjach samorządowych i pozarządowych), sprawozdanie z realizacji projektów, które swego czasu przedstawiłem Wysokiej Radzie. Do tego sprawozdania chciałem jeszcze nadmienić dwie rzeczy. Oczywiście jestem do dyspozycji Państwa w odpowiedziach na wszelkie pytania z tym związane. Szanowni Państwo statystyka, która ostatnio została ogłoszona przez krajowe agendy rynku – do tej pory mówiliśmy o średnim bezrobociu w Polsce o wartości 18%, na dziś ta wartość jest wartością 20%-ową. Jest to oficjalnie potwierdzone. Mam oficjalny komunikat GUS-u. Należy powiedzieć, że ten rok w Płocku szczególnie skoncentrował się na tym, aby – i tu chciałbym podziękować wszystkim tym, którzy tą sytuację na płockim rynku pracy rozumieli i rozumieją dalej, w szczególności Powiatowemu Urzędowi Pracy, z którym się bardzo dobrze współpracowało oraz wszystkim jednostkom organizacyjnym Urzędu Miasta, które pozwoliły na to, aby de facto, pierwszy raz od dłuższego czasu w miesiącu listopadzie stan bezrobocia w mieście Płocku tą barierę 20% - ową przeszedł w dół. To są dopiero jaskółki tego, że może być w tym zakresie lepiej. Miesiąc styczeń, jak każdy z miesięcy zimy i pierwszy miesiąc nie jest dla bezrobocia dobry, ale widać już w tym zakresie również dobre notowania. Można powiedzieć, że w Płocku ten stan, który już w miesiącu listopadzie spowodował przejście granicy 20% - tzn. średniej krajowej poniżej, na dziś był spowodowany faktem większych zwolnień które były w Płocku w tym okresie czasu robione, tzn. niestety upadłości płockiej firmy Instal, sytuacją związaną z Cukrownią Borowiczki oraz Zakładami Mięsnymi. A jakby nie te trzy wartości, potrafilibyśmy chyba ten stan utrzymać poniżej średniej krajowej 20%-owej. Winny jestem Państwu jeszcze jedną informację. Otóż co do projektu Płockiego Parku Technologicznego. Po za opisem, który został przedstawiony otrzymaliśmy informację, iż projekt komponentu Płockiego Parku Przemysłowego w trzech komponentach – park przemysłowy, park technologiczny i park naukowy, został zakwalifikowany do finansowania programu pomocy technicznej PHARE 2003. To jest element około 100 tys. EURO na finansowanie przedsięwzięć związanych z tą inwestycją. Jestem do dyspozycji w odpowiedzi na Państwa pytania”.

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przedstawiony materiał na temat realizacji uchwały w sprawie rozwiązywania problemu

bezrobocia w mieście Płocku opisuje różnego rodzaju przedsięwzięcia, które jednak w żaden sposób -jest to moja opinia- nie przelożyły się na przyrost nowych miejsc pracy. Materiał, za co dziękuję Panu Lewandowskiemu, jest jak sam zauważył bardzo obszerny, znacząca część materiału, bodajże 1/3 to są informacje na temat realizacji programów rynku pracy, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy. I to właśnie z tych materiałów dowiadujemy się głównie ile miejsc pracy zostało zorganizowanych w ramach prac interwencyjnych, robót publicznych, jak również organizowaniu staży dla absolwentów, udzielaniu pożyczek i wielu innych działań związanych z pośrednictwem pracy. Natomiast w materiałach jest zdecydowanie mało informacji na temat nowych miejsc, które zostały stworzone w ramach obietnic składanych wcześniej, np. 300 nowych miejsc pracy na Sobótce, czy też w ramach wykonania znaczących inwestycji. Wiemy doskonale, że te główne inwestycje nie zostały wykonane, jak również bardzo często czytamy w gazetach, że płockie firmy wychodzą z miasta realizując swoją podstawową działalność poza Płockiem i z pewnością przy udziale bezrobotnych z terenu innego niż miasto Płock. Chciałabym zadać Panu Prezydentowi, a nie Pełnomocnikowi ds. bezrobocia pytania, bowiem, tak mi się wydaje, że pełnomocnictwa Pan Lewandowski ma szerokie, ale chyba nie do końca jasno określone. Pierwsze pytanie po zapoznaniu się z materiałem - co dalej się dzieje z powołaniem Sądu Administracyjnego w Płocku? (...) Pan Lewandowski składa, jak wiecie Państwo co pół roku informacje. Te informacje bardzo dużo zawierają działań z całego roku, nawet wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta. Może i dobrze, nie mniej jednak pomyliliśmy okresy sprawozdawcze. Pół roku temu rozgorzała dyskusja, że głównym powodem nie uruchomienia, czy nie powstania Sądu Administracyjnego w Płocku był najpierw – brak wyliczenia, czy szacunkowych kosztów wprowadzenia takiej działalności, a według mnie, a może przede wszystkim - brak podejmowania kolejnych inicjatyw w rozmowach, a przede wszystkim wskazania odpowiedniego budynku na prowadzenie tej działalności, bowiem były określone wymogi przepisami. Wydaje mi się, że budynek w Płocku był. Można było zaproponować budynek po Urzędzie Skarbowym. Chciałabym wiedzieć, jakie są dalsze losy tego budynku, bo wydaje mi się, że i budynek można byłoby zaadaptować, jak również był to budynek i jest to budynek w centrum miasta. Z tym, że w informacji pojawia się, cytuję takie zdanie, że „już po uruchomieniu Sądu Administracyjnego w Warszawie jest moment powrotu do rozmów”. Dlatego pytanie – co dalej. A może po prostu wykreślić ten pomysł i nie wracać już w kolejnych materiałach za pół roku do tego pomysłu, nie oszukiwać się nawzajem. Kolejna część materiału informuje o utworzeniu miejsc pracy w Ratuszu w ramach zorganizowania 90 miejsc staży dla absolwentów. Jest to cenna inicjatywa. 90 młodych osób znalazło miejsce pracy, wprawdzie na bardzo krótkie okresy czasu, nie mniej jednak mieli okazję pracować. Informacja opisuje odbywanie staży przez absolwentów za lata 2002, 2003 i jeden staż tylko przechodzi na bieżący rok, bodajże do kwietnia 2004 roku. I znów moje pytanie – Pan Prezydent jest pracodawcą dla wszystkich pracowników – ile osób z tych młodych ludzi, tych najlepszych znalazło miejsce pracy na umowę o pracę, gdyż wiemy, że stażystom tak naprawdę stypendium stażowe płaci Powiatowy Urząd Pracy, a nie pracodawca. A tak naprawdę umowy z programu z funduszu pracy podpisywane powinny być generalnie z tymi pracodawcami, którzy rokują zatrudnienie przynajmniej części osób na umowę o pracę. W przypadku stażystów, przynajmniej, czy to jest minimum, na okres 3 miesięcy. I pytanie – ilu stażystów znalazło, tych najlepszych, zatrudnienie na umowę o pracę, kiedy wiemy, że w Urzędzie Miasta następowały liczne rotacje, a może zwolnienia starych pracowników. Kolejne pytanie – w części ostatniej materiałów Pana Pełnomocnika, który opisuje realizację pomysłów swoich, projektów, jest zapisany – projekt w pkt. 1 Europejski Bulwar Narodów. Co dalej z tym pomysłem, gdyż ukazała się informacja w gazecie, że ten pomysł, ten projekt: Bulwar Narodów, po pierwszym rankingu w Urzędzie Marszałkowskim znalazł się w tej wersji, którą należałoby uzupełnić, poprawić, i, że ten projekt tak naprawdę bardzo ciekawy, ma szansę realizacji. Wobec tego, jak dalej będzie następowała realizacja uzupełnienia

dokumentacji, żeby przynajmniej ten pomysł mógł zawalczyć o fundusze unijne, fundusze strukturalne, podczas gdy przypomnę, chyba na ironię, została zapisana w budżecie kwota zaledwie 10 tys. zł. Czy zamierzamy przesunąć środki, żeby uzupełnić tę dokumentację, czy też jeszcze czekamy albo odkładamy kolejny pomysł na półkę. I ostatnie już pytanie – w materiale odnośnie realizacji uchwały – to był taki tytuł: Paragraf 4 realizacji uchwały – jest taka informacja: aktualnie w porozumieniu i przy nadzorze Państwowej Agencji Inwestycji Zagranicznych konsultowane są cztery oferty inwestorów zagranicznych dla terenu Płocka. W związku z powyższym moje pytanie – jakich inwestorów są to oferty i czy te konsultacje się zakończyły i czy też z pozytywnym wynikiem dla miasta. I kolejne – może już nie pytania, a stwierdzenie – chyba str. 57 o tworzeniu miejsc pracy w oświacie. Panie Prezydencie przykro o tym mówić, że w materiale wpisuje się informacje, które naruszają prawo. Jest zapis, że dyrektorzy szkół dostali zalecenie pisemne o ograniczeniu nauczycielom wymiaru godzin tych podstawowych, jak i pozalekcyjnych, do 24 godzin, podczas gdy wiemy, że Karta Nauczyciela dopuszcza możliwość pracy do 27 godzin, czyli 1,5 etatu. Czy takie zalecenie dostały wszystkie szkoły? Bo z tego co wiem to po kontroli i tylko szkoły średnie. I w jaki sposób przekalkulowano, że w wyniku takiego zalecenia niezgodnego z prawem powstanie około 30 nowych miejsc w oświacie.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jeśli Pani radna widzi jakieś niejasności, nieścisłości, nieprawidłowości w pełnomocnictwie, jakie posiada Pan Krzysztof Lewandowski, to bardzo proszę wskazać konkretne zapisy, a nie posługiwać się tylko i wyłącznie sloganami. Natomiast ja upoważniłem Pana Krzysztof Lewndowskiego do uczestnictwa w tej dyskusji, więc zapewniam, że te słowa, które on wypowie, to tak, jakoby były przeze mnie wypowiedziane”.

Pan **Krzysztof Lewandowski** Pełnomocnik Prezydenta d/ s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczania Bezrobocia w odpowiedzi na pytanie Pani radnej Anny Kossakowskiej dotyczące sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy powiedział:” miasto Płock nie prowadzi w swojej działalności pośrednictwa i spraw związanych z rynkiem pracy. To jest przypisane w zakresie strukturalnym samorządu i organizacji samorządu terytorialnego do Starostwa Powiatowego. Miasto Płock ma tylko porozumienie z Powiatowym Urzędem Pracy na realizację zadań z zakresu rynku bezrobocia i dlatego też, co sprawozdanie, chciałem aby była to tradycja i tak się dzieje w każdym sprawozdaniu, sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy, z którym na podstawie porozumienia, m.in. ja jestem z tytułu pełnienia funkcji – Wiceprzewodniczącym Rady zatrudnienia, abyście je Państwo również otrzymywali. A więc moim zdaniem chyba dobrze, że informacje są pokazywane, bo to są informacje, które jesteśmy winni - tak, jak Powiatowy Urząd Pracy, jak i moja osoba – Państwu radnym i społeczeństwu”. W sprawie kwestii dotyczącej Sądu Administracyjnego powiedział:” Sąd Administracyjny I instancji został w Warszawie powołany. Ruszył z dniem 1 stycznia.” Powiedział, iż dowiedział się, że prezesem tego sądu został Płoczanin, były sędzia płockiego sądu. Powiedział również :” te rozmowy z tego, co wiem, idą w kierunku obliczenia w tym kwartale, ile spraw ten sąd będzie przerabiał, jakie są koszty utrzymania i czy będzie potrzeba organizowania instytucji ośrodka zamiejscowego tegoż sądu. Co do lokalizacji to oczywiście nie mnie decydować o tym, jakie to przyczyny spowodowały to, że Rynex budynek przy 1 –go Maja akurat przejął, ale z oświadczenia Pana Prezesa, otrzymałem takie zapewnienie, że jeżeli ta sprawa dojdzie do momentu decyzyjności, to ten budynek może być do dyspozycji tego sądu postawiony”. W sprawie pytania dotyczącego staży powiedział: „ z tego, co sobie przypominam to tylko dwa miejsca stażowe przeszły z 2002 roku”. Powiedział następnie: ”te prace, które były wykonane przez komórki organizacyjne Urzędu przy zatrudnianiu 90 stażystów i robotach publicznych

oraz pracach interwencyjnych, subsydiowanych z Powiatowego Urzędu Pracy, to mam nadzieję, jest już dosyć pokaźna liczba osób. 90 stażystów, prawie 56 osób zatrudnionych w subsydiowanych formach, i zaznaczam, że z tych 90 stażystów to właśnie fakt, że ten materiał był robiony w styczniu – 20.01. w porozumieniu z Panią Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy, dla 38 osób przedłużyliśmy staże do możliwej ustawowo wartości – 12 miesięcy, z czego z poprzedniego roku Pan Prezydent zatrudnił 4 osoby na stałą umowę o pracę, natomiast z tego roku po odbyciu tych staży 12 – miesięcznych Pan Prezydent obiecał, że będzie zatrudniał następne osoby po kwalifikacjach. To już jest kwestia niezależna od moich komórek organizacyjnych, tylko od komórek, które odpowiadają za zatrudnienia, a przede wszystkim w relacji Pana Prezydenta i naboru do Urzędu Miasta.” W sprawie ofert inwestycyjnych Pan Krzysztof Lewandowski powiedział: „to przez Państwową Agencję Inwestycji Zagranicznej od zeszłego roku, dokładnie od marca, prowadzimy negocjacje z czterema podmiotami. Jeden podmiot już dosyć głęboko rozmawia z Orlenem co do możliwości lokalizacji. Ja nie mogę posługiwać się ani nazwami tych podmiotów, ani branżami, bo jestem związany pełną tajemnicą handlową w tym zakresie. Muszę powiedzieć jedną rzecz, że jedna z firm, z którą prowadzimy negocjacje z PAIZ-u, w zeszłym roku miała 44 wybrane lokalizacje w Polsce. Na dziś pozostała w tym roku z czterema lokalizacjami. W tych 4 lokalizacjach jest miasto Płock. I w miesiącu kwietniu tak, jak PAIZ nas informował, przewidywana jest wizyta menedżerów tej firmy w Płocku dla ustalenia w lokalizacji już bezpośredniej – jaki to jest teren, jakie będą potrzeby, żeby ta firma mogła w Płocku funkcjonować. Trzeba powiedzieć, że co do tego, to jeszcze wiele rzeczy należy uporządkować, nie po stronie oczywiście samorządu, bo , choć i tu też jeszcze wiele rzeczy jest do zrobienia, ale przede wszystkim ustawodawstwo. Wielu inwestorów ma przede wszystkim duży żal, że nasze ustawodawstwo tak to prowadzi, iż nie można na tą chwilę bez zgody MSWiA sprzedawać tych nieruchomości. Możemy je tylko za zgodą ministerialną sprzedawać. Oni są zainteresowani kupnem tych nieruchomości, choć już ta tendencja do tego, aby przekonać ich, że w strukturach europejskich jest możliwość wynajmowania nieruchomości i z dobrym skutkiem prowadzenia inwestycji na gruncie wynajętym, już zaczyna być, że tak powiem, przyjmowana przez inwestorów zagranicznych”. W sprawie projektu – Europejski Bulwar Narodów i Kultur z centrum kultury europejskiej powiedział: ”Posiadamy już wizualizację obiektów, które mogą być zrobione. Została zrobiona również koncepcja - wstępna koncepcja planistyczna, urbanistyczna tego obszaru”. Dodał:” Co prawda w budżecie miasta zostało przekazane 10 tys. zł, ale w ostatnim spotkaniu z Panem Prezydentem Milewskim i Panem Prezydentem Kolczyńskim uzyskałem potwierdzenie, iż jeżeli ten projekt koncepcyjnie będzie przygotowany na tyle, aby móc prowadzić już konkretne rozmowy i prace w tym zakresie, to Pan Prezydent wystąpi do Wysokiej Rady o zwiększenie środków finansowych na ten projekt.” Powiedział również, że „jest bardzo dużo problemów terenowych z tym zakresem, bo ten projekt ma kilka, jakby podprojektów. Słyszeliście Państwo, bo z tego sprawozdania również wynikało, że najlepszy podprojekt, który nam był bardzo kompatybilny do elementu Bulwaru Narodów i Kultur – projekt Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego niestety z przyczyn od nas niezależnych został zawieszony, a pieniądze, które Towarzystwo uzyskało z grantu Płockiego Funduszu Grantowego, niestety nie zostały podjęte przez to stowarzyszenie, aby doprowadzić prace koncepcyjne, już projektowe praktycznie rzecz biorąc, do końca. Ten projekt, jak przypominam, miał ranking pierwszy w województwie w Urzędzie Marszałkowskim z projektów turystycznych.” Stwierdził, że szkoda, że sprawy wewnętrzne Towarzystwa Wioślarskiego tak się potoczyły, że niestety na tą chwilę razem z nimi nie można tego robić. Następnie powiedział: „Druga rzecz – to jest kwestia gospodarki wodnej. Z dużą uwagą przypatrujemy się i prowadzimy wstępne rozmowy z instytucjami zarządzającymi wodą w Płocku, tzn. Wisłą, żeby nie okazało się, że te rzeczy, które projektujemy, lub które miałyby być wykonane w tym zakresie, nie przeszkadzały ODGW w pełnieniu jej funkcji zarządcy

tego terenu. I tu można powiedzieć, że jest możliwość prowadzenia wspólnych, nawet inwestycji z ODGW, ale czas wprowadzenia niektórych rzeczy tak, jak np. operaty wodno – prawne dla portu rzecznego, czy dla portu żeglugi, które by miały być częścią tego bulwaru, na pewno zajmą dużo czasu.” Następnie Pan Pełnomocnik powiedział:” co do miejsc pracy w inwestycjach, które Pani radna wskazywała, to sprawozdanie wydziałów je zawiera. Natomiast przy jakby elemencie realizacji inwestycji miejskich to jest kwestia również prawa stanowionego w zakresie ustawy o zamówieniach publicznych, po to, aby móc wreszcie preferować lokalne przedsięwzięcia, lokalne przedsiębiorstwa przy wykonywaniu określonych rzeczy. Ja myślę, że to też przyczynek do tego. Pan Prezydent wielokrotnie podkreślał, że w niektórych sprawach był inicjatorem na różnych gremiach lobbowania przy zmianach legislacyjnych w naszym kraju, co do rzeczy związanych z właśnie m.in. rynkiem pracy. Ja bym mocno optował, co do tego, aby taką zmianę legislacyjną zgodną z elementem przepisów unifikacyjnych o Unii Europejskiej, o możliwości preferowania firm lokalnych, w zakresie choćby nawet inwestycji tak wielkich, jak drogi dojazdowe do plockiego mostu, można było prowadzić. A myślę, że tu też rola wszystkich tych, którzy sprawują funkcje miejskie, aby z tymi, którzy wygrywają te przetargi móc negocjować możliwość ewentualnego podwykonawstwa tych prac przez plockie firmy, jeżeli taka możliwość istnieje, jeżeli prawo oczywiście nie pozwala, a szczęście nie dopisało w przetargu.”

Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta w odpowiedzi na pytanie Pani radnej Anny Kossakowskiej za zakresu oświaty odpowiedział: „ Zgodnie z Kartą Nauczyciela nauczyciel może mieć tygodniowo 27 godzin maksymalnie, to jest półtora etatu. Robiliśmy kontrole w naszych placówkach oświatowych. Okazuje się, że około 200 nauczycieli ma przekroczone te limity. Nikomu nie zalecaliśmy, nie wskazywaliśmy. To była sugestia, żeby ograniczać liczbę godzin do 24 . Z prostego powodu – jeżeli wszyscy będą mieli po 27 ha, wówczas jeżeli przyjdzie potrzeba zastępstwa, wówczas już będzie łamana Karta Nauczyciela, będzie przekroczone 1, 5 etatu. Jeżeli by te zalecenia zostały wykonane w 100%, wówczas jesteśmy w stanie stworzyć 30 nowych miejsc pracy, a w sytuacji, jaką mamy obecnie na rynku pracy to jest liczba, wydaje mi się , bardzo znacząca”.

Pan radny **Jerzy Seweryniak** zwrócił się z pytaniem do Pana Pełnomocnika Krzysztofa Lewandowskiego i powiedział, że niedługo wchodzimy do Unii Europejskiej. Zapytał, czy są czynione przygotowania do pozyskania pieniędzy z UE i „jeżeli tak, to gdzie by mogły być te pieniądze wprowadzone, a jeżeli by były wprowadzone do Urzędu Pracy, czy nie można by było zmniejszyć bezrobocia - zatrudnić pracowników na oczyszczanie miasta Płocka”.

Pan Krzysztof Lewandowski Pełnomocnik Prezydenta d/ s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczenia Bezrobocia powiedział, że wszystkie programy, które miasto Płock prowadzi, które są zgłaszane do programów ze środków z UE mają na celu ograniczenie lub wspomaganie rynku pracy lub ograniczenie bezrobocia. Powiedział, iż „taki wymóg jest, praktycznie rzecz biorąc, dla każdego projektu.” Dodał , iż w każdym projekcie „miękkim” lub „twardym” punktowanie zaczyna się od tego, ile nowych miejsc pracy zostanie utworzonych. Poinformował, iż z Płocka zostało złożonych na dzień dzisiejszy 20, a np. Warszawa złożyła 24 projekty. Powiedział także, iż „są opóźnienia dla linii trzech podmiotów prawa państwowego, które powinny inaczej przy tym pracować. Oczywiście, jak Państwo znakomicie wiecie z prasy, niektóre rozwiązania przy funduszach europejskich zależą od Sejmu. Jeżeli Sejm nie podejmie odpowiednich regulacji prawnych, to szanse uzyskania tych środków są żadne. Drugie dopiero uregulowania to jest element przygotowania procedur rządowych. I tu też pewne rzeczy w różny sposób (...) - fakt, że nie było dyspozycji sejmowych - są opóźnione. I trzecie - to jest przygotowanie samorządów. Przygotowanie

samorządów to jest to, co robi Urząd Marszałkowski w postaci prowadzenia tej bazy, logowania tych wniosków, a później przygotowywania ich do wnioskowania europejskiego i to, co robią samorzady tu – stwarzają możliwości do składania tych wniosków.” Pan Pełnomocnik powiedział, iż pieniądze te nie będą szły w taki sposób, jaki wyobraża sobie Pan radny J.Seweryniak, do PUP i, że tam znajdzie się pula pieniędzy, która zostanie przeznaczona na prace np. interwencyjne. Pan Pełnomocnik stwierdził, że jest to domeną Krajowego Funduszu Pracy i z tego funduszu w ustawie sejmowej zapisane są pieniądze. Powiedział, iż pierwsza część sprawozdania, które zostało przedłożone radnym relacjonuje element wydawania środków z tych funduszy. Powiedział również:” Co będzie po styczniu 2005 roku to naprawdę nikt nie wie, bo regulacje formalno – prawne co do rynku pracy również zostają zmienione. Inna będzie funkcja powiatowych urzędów pracy w nowym świetle od 1 stycznia 2005 roku i może się okazać, że te pieniądze będą inne. Natomiast myślę, że co do korzystania z tych środków, to pewien system już w tym mieście powstał. Są podmioty gospodarcze, w których gmina ma udziały – tu mówię o spółkach, też określonych w tym sprawozdaniu, które co roku korzystają z subsydiowanych form zatrudnienia, tworzą miejsca pracy w robotach publicznych, tworzą w pracach interwencyjnych, ale są również podmioty, które do tej pory nie skorzystały z takiej możliwości. I tu jakby wzmocnienie tych podmiotów i bardziej angażowanie sfery zarządzającej w tych podmiotach i tłumaczenie, że tak naprawdę ktoś, kto pracuje na pracach interwencyjnych, lub na robotach, któremu możemy pomóc uzyskać zasilek przez tą formę zatrudnienia, pomóc aktywować się na rynku pracy, nie jest zagrożeniem dla pracowników w tym przedsiębiorstwie.”

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków poinformowała, iż wpłynął od pani radnej Violetty Kulpy wniosek o treści: „ *W związku przygotowywanym materiałem na sesję Rady Miasta Płocka w sprawie realizacji uchwały dotyczącej łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku składam wniosek o przesunięcie terminu składania sprawozdania za II półrocze roku ubiegłego z miesiąca lutego na miesiąc marzec roku następnego. Tworzenie sprawozdania jest w ciągu około jednego miesiąca przez Pełnomocnika, a wiele danych sphywa ze znacznym opóźnieniem. W związku z powyższym zasadne jest przesunięcie terminu składania tego sprawozdania na marzec, co znacznie usprawni prace Pana Pełnomocnika, który skupi się na merytorycznych sprawach i rzeczywistym łagodzeniu skutków bezrobocia, a nie na gorączkowych poszukiwaniach danych do sprawozdania*”.

Pan **Krzysztof Lewandowski** Pełnomocnik Prezydenta d/ s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczenia Bezrobocia powiedział, że uchwała stanowi, iż to sprawozdaniem ma być złożone do końca marca. Powiedział również, że to element organizacji pracy Rady spowodował, że to sprawozdanie w zeszłym roku było złożone w lutym a nie w marcu, potem w sierpniu, a nie we wrześniu. Zwrócił się do Pani radnej o wycofanie wniosku a do Przewodniczącego Rady o zachowanie terminu wynikającego z uchwały.

Pani radna **Violetta Kulpa** wycofała złożony przez siebie wniosek.

Ad. pkt 7

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej (sprawozdanie stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 8

Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków:

1) zamiaru likwidacji Miejskiego Przedszkola Nr 36 w Płocku (druk nr 450),

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała, że ma pewność, że projekt likwidacji tego przedszkola był analizowany pod każdym względem, zarówno finansowym, społecznym, jak i organizacyjnym. Powiedziała, że z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że likwidacja przedszkola podlega obowiązującej procedurze, m.in. zawiadomienia o zamiarze likwidacji przedszkola rodziców dzieci. Pani radna zapytała, czy odbyła się społeczna konsultacja tego projektu z rodzicami 32 dzieci uczęszczających do przedszkola, jakie jest ich zdanie na ten temat i jaką wyrazili opinię na temat likwidacji przedszkola.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka odpowiedział, że problem nie będzie dotyczył 32 rodzin a 22, bowiem po tym roku 11 dzieci odchodzi z przedszkola. Powiedział również, iż projekt uchwały nie dotyczy likwidacji przedszkola, a zamiaru likwidacji przedszkola. Stwierdził, że ta uchwała dopiero uruchamia procedurę likwidacji przedszkola i dopiero po tej uchwale zaproszeni zostaną na spotkanie rodzice, rada pedagogiczna oraz będzie zgłoszony wniosek do Kuratorium Oświaty o wydanie opinii. Po wykonaniu tych czynności musi być przez Radę Miasta podjęta kolejna uchwała dotycząca likwidacji przedszkola. Poinformował, iż w dniu wczorajszym spotkał się z Radą Mieszkańców Osiedla Winiary. W spotkaniu uczestniczył również jeden przedstawiciel rodziców. Stwierdził, iż „wymienili swoje uwagi”, ale to spotkanie było przedwczesne i dodał, że zostanie zorganizowane spotkanie dopiero po ewentualnym podjęciu przez Radę Miasta powyższego projektu uchwały.

2) udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13" (druk nr 451),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

3) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 452),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 453),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

4a)zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 458),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 5) **uchylenia Uchwały Nr 774/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy torami PKP, ul. Otolińską, ul. Boryszewską, rz. Rosicą, projektowaną trasą mostową, ul. Wyszogrodzką oraz Al. Piłsudskiego w Płocku (druk nr 454),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 6) **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku (druk nr 403),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

W tym miejscu porządku obrad pod głosowanie został poddany wniosek o udzielenie głosu Panu Zbigniewowi Kluczyńskiemu Przewodniczącemu Społecznego Komitetu Modernizacji ul. Letniej. W wyniku głosowania radni wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Zbigniewa Kluczyńskiego (14 głosów – za).

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: ”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przedstawiliśmy Wysokiej Radzie kilkadziesiąt w sumie projektów uchwał w sprawie złożonych protestów i zarzutów dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego. Proszę Państwa jest to w sumie ogromne wyzwanie - procedowanie przy tym planie, ponieważ jest to bardzo trudny teren. Powiedział również: ” Chociażby wczorajsze spotkanie z mieszkańcami rzeczywiście potwierdza to, że sposób zagospodarowania dotychczasowy tego osiedla, części tego osiedla, bo większa część właściwie w miarę planowo była zagospodarowywana, wzbudza pewne trudności i uciążliwości też i dla mieszkańców, ponieważ, aby chociażby wprowadzić minima standardów, jakie są potrzebne do szerokości ulic, żeby je w kolejności później zagospodarowywać, są to decyzje, które wchodzi we własności wielu mieszkańców. Myślę, że pewnie z nielicznymi wyjątkami będzie to przez większość mieszkańców postrzegane pozytywnie, że chcemy uporządkować to osiedle, stworzyć szanse jeszcze do dalszego rozwoju, ponieważ cały czas z różnych części tej części osiedla Wyszogrodzka wpływają do Urzędu Miasta Płocka wnioski o rozbudowę, nadbudowę, budowę nowych budynków. Każdy chce poprawić swoje warunki lokalowe.” Powiedział również:” oczywiście pojawią się też i pewne uciążliwości, które w tych przypadkach trudno wszystkie wyeliminować. Myślę, że też i Pan Przewodniczący tego Społecznego Komitetu pewnie o wielu tych zagadnieniach będzie mówił”.

Pan **Zbigniew Kluczyński** Przewodniczący Komitetu Modernizacji ul. Letniej powiedział, że „mieszkańcy ul. Letniej – szesnastu właściciele posesji, czyli 100% zainteresowanych mieszkańców podtrzymuje swoje zarzuty złożone w ustawowym terminie uwzględniające ich zdaniem niewłaściwe rozwiązanie miejscowego planu zagospodarowania ulicy Letniej. Pismem z dnia 3 października Prezydent Miasta Płocka otrzymał propozycje i wnioski rozwiązania projektu miejscowego planu zagospodarowania dotyczące ulicy Letniej. Niezależnie od tego pismem z dnia 19.02.2004 r. Przewodniczący Rady Miasta Płocka, Prezydent Miasta Płocka, Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru oraz radni miasta Płocka zostali

poinformowani o stanowisku mieszkańców ulicy Letniej. Propozycje mieszkańców ulicy Letniej eliminują konflikt z ośmioma właścicielami. Ja tutaj odczytam nazwiska, ponieważ nie mam numerów działek - z właścicielem Kobłą, Tarką, Zielińskim, właścicielem po posesji Ruteckiego, Cytackim, Serwachem, Janickim i Balcerzakiem. Eliminują konflikt, natomiast stwarzają warunki do negocjacji z dwoma właścicielami posesji, którzy są zlokalizowani w pobliżu ulicy Jesiennej. Uwzględnienie naszej propozycji zmniejsza do 50% zabranie terenu pod projektowany ciąg pieszo – jezdny, zmniejsza środki finansowe tej inwestycji, które są tak bardzo potrzebne na inne, ważne cele w naszym mieście. Zaproponowaliśmy również projekt bezkolizyjnego rozwiązania ruchu lokalnego w tym rejonie. Wczoraj odbyło się spotkanie mieszkańców ulicy Letniej z Dyrektorem Wydziału Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru Panią Iwoną Wierzbicką. Jestem, że tak powiem, przekonany o celowości spotkania, które było bardzo owocne, wniosło szereg elementów i po tym spotkaniu część mieszkańców ulicy Letniej zdecydowana jest zweryfikować stanowisko swoje dotyczące poszerzenia ulicy Letniej do szerokości 5 metrów (...). Pod jednym zasadniczym warunkiem, że będzie uregulowany konfliktowy temat, który jest obecnie – to jest połączenie ulicy Letniej z Gęsią kosztem po prostu połączenia naszej ulicy Letniej z ulicą Jesienną przez projektowane przez nas działki. Odczytam jeszcze raz numery działek. Propozycja pierwsza - numer działki 733 i 734 lub druga propozycja 733 i 709. W imieniu mieszkańców ulicy Letniej zwracam się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady Miasta, do Rady Miasta o odrzucenie proponowanego rozwiązania w części połączenia ulicy letniej z ulicą Gęsią i ponowne przygotowanie projektu planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Letniej uwzględniające połączenie tej ulicy z działkami, które przed chwilą przedstawiłem”.

Pani **Iwona Wierzbicka** Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru powiedziała, iż przedstawi na rysunku to, o czym mówił przed chwilą Pan Z. Kluczyński – o innym spojrzeniu na rozwiązania w planie. Dodała, iż technicznie takie rozwiązanie jest możliwe i na ten temat były rozmowy. Pani Dyrektor poinformowała również, iż proponowane rozwiązanie wymagałoby wykupu działki z istniejącym budynkiem. Następnie Pani Dyrektor zademonstrowała (i omówiła) planszę - odbitkę z planu, który był wyłożony do wglądu, na którym zostały naniesione wszystkie protesty i zarzuty składane przez właścicieli nieruchomości.

Pan **Tomasz Kolczyński** dodał, że proponowane rozwiązanie pozwala tylko na przemieszczanie się pojazdów tych osób, które tam mieszkają, a każde połączenie z innymi ciągami, chociażby z ul. Jesienną spowodowałoby zwiększenie ruchu samochodowego na ulicy.

- 7) **rozpatrzenia zarzutów Andrzeja i Marzanny Tarka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 404),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 8) **rozpatrzenia zarzutów Zofii i Tadeusza Kobla do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 405),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 9) rozpatrzenia zarzutów Mieczysława i Genowefy Cytackich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 406),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 10) rozpatrzenia protestów Anny i Romana Pielacińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 407),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 11) rozpatrzenia protestów Longina Ciarciańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 408),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 12) rozpatrzenia zarzutów Józefa Żółtańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 409),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 13) rozpatrzenia protestów Społecznego Komitetu modernizacji ul. Letniej reprezentowanego przez przewodniczącego Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 410),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 14) rozpatrzenia zarzutu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 411),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 15) rozpatrzenia zarzutu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 412),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 16) rozpatrzenia zarzutu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 413),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 17) rozpatrzenia zarzutu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 414),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 18) rozpatrzenia zarzutu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 415),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 19) rozpatrzenia zarzutu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 416),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 20) rozpatrzenia zarzutu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 417),**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę – w podstawie prawnej wpisać nazwisko Pana Grzegorza Wojewódzkiego zamiast Zbigniewa Kluczyńskiego.

- 21) rozpatrzenia protestu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 418),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 22) rozpatrzenia zarzutu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 419),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 23) rozpatrzenia zarzutu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 420),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 24) rozpatrzenia protestu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 421),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 25) rozpatrzenia protestu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 422),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 26) rozpatrzenia protestu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 423),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 27) rozpatrzenia protestu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 424),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 28) rozpatrzenia protestu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 425),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 29) rozpatrzenia protestu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 426),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 30) rozpatrzenia protestu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul.**

Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 427),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

31) rozpatrzenia protestu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 428),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

32) rozpatrzenia protestu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 429),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

33) rozpatrzenia zarzutu Urszuli i Andrzeja Zielińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 430),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

34) rozpatrzenia zarzutu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 431),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

35) rozpatrzenia zarzutu Jolanty i Franciszka Gąsiorowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 432),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

36) rozpatrzenia zarzutu Jarosława Kani do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 433),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

37) rozpatrzenia protestów Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 434),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 38) rozpatrzenia protestów Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 435),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 39) rozpatrzenia protestów Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 436),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 40) rozpatrzenia zarzutu Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 437),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 41) rozpatrzenia zarzutu Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 438),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 42) rozpatrzenia zarzutu Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 439),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 43) rozpatrzenia zarzutu Janiny Kulpa, Grzegorza Kulpa i Hanny Piaseckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 440),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 44) rozpatrzenia protestu Jerzego i Stefanii Kaźmierczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 441),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 45) rozpatrzenia protestu Tadeusza Grzywińskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 442),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 46) rozpatrzenia protestu Wandy i Grażyny Szymanowicz do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 443),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

- 47) rozpatrzenia zarzutu Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 444),**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do w/ w druku autopoprawkę – w czternastym wierszu uzasadnienia uchwały wyrażenie :”parkingu dwupoziomowego” zastępuje się wyrażeniem :” parkingu lub garażu wielopoziomowego o nie więcej niż dwóch poziomach naziemnych”.

- 48) rozpatrzenia protestu Ryszarda Rzymkowskiego występującego w imieniu mieszkańców osiedla Wyszogrodzka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 445),**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do w/ w druku autopoprawkę – skreślić dotychczasową treść § 2, który otrzymuje następujące brzmienie:

1. Utrzymać ustalenia projektu planu umożliwiające budowę garaży na terenie oznaczonych symbolem 36U.
2. W projekcie planu na terenie oznaczonym symbolem 42 MW - zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały dopuścić budowę parkingu lub garażu wielopoziomowego o nie więcej niż dwóch poziomach naziemnych.

W pkt. 2 w 15 wierszu uzasadnienia do uchwały wyrażenie :”parkingu dwupoziomowego” zastępuje się wyrażeniem :” parkingu lub garażu wielopoziomowego o nie więcej niż dwóch poziomach naziemnych”.

- 49) rozpatrzenia zarzutu Hanny i Grzegorza Ramus do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 446),**

W wyniku głosowania (13 głosów) Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Grzegorzowi Ramus.

Pan **Grzegorz Ramus** powiedział:” Ja jestem w sprawie moich zarzutów. To dotyczy tylko jednej działki. Rzecz troszeczkę historyczna ze względu na to, że dotyczy przebiecia ul. Zakątek do ul. Wspólnej. Sprawa wygląda w ten sposób, że myśmy pobudowali budynek 4 lata temu. Wówczas działki obecnie występujące na planie zagospodarowania przestrzennego terenu miały prosię Państwa dwóch właścicieli.(...) Jak występowaliśmy o warunki zabudowy byłem z właścicielem tej drogi, bo to był starszy człowiek, żeby miasto było zainteresowane wziąć od niego działkę. Prawdopodobnie, gdyby było takowe zainteresowanie byśmy pobudowali się gdzie indziej. Ze względu na to, że nie było woli, a była informacja, która do nas dotarła, że będzie nowy plan konsultowany z mieszkańcami i szansa na to, że tej drogi nie będzie jest duża. W związku z tym pobudowaliśmy budynek. W tym miejscu są dwa warsztaty samochodowe, gdzie na dzisiaj prosię Państwa przebiecie samego tego łącznika nikomu nie usprawnia wyjazdu, gdyż wszyscy mamy. Chciałbym, jeżeli jest to możliwe od Pani Wierzbickiej usłyszeć uzasadnienie czemu ma to służyć, ponieważ wszyscy mieszkańcy, którzy są w tym terenie i na ul. Wspólnej i na ul. Zakątek mamy wyjazd ze swoich posesji. Nie wnosi to takich usprawnień jak we wcześniejszej wypowiedzi mojego poprzednika, gdzie uwarunkowania są do remontów, pozwoleń na budowę. Tu wszyscy mamy coś takiego”.

Pani Dyrektor **Iwona Wierzbicka** zademonstrowała na mapie, gdzie znajduje się działka Pana Grzegorza Ramusa. Powiedziała, że Pan Grzegorz Ramus nie chce, aby przez jego działkę przechodził ciąg pieszo – jezdny w części południowej. Pani Dyrektor wyjaśniła również, dlaczego pojawiła się taka propozycja rozwiązania układu komunikacyjnego. Powiedziała:” Ulica Wyszogrodzka jest ulicą zbiorczą, czyli ma charakter prowadzenia ruchu lokalnego pomiędzy osiedlami. W związku z tym, jeżeli to jest ulica zbiorcza, to przepisy ustawy o drogach publicznych mówią o tym, że na takich ulicach nie może być licznych wyjazdów i w związku z tym w odległości niemniejszej niż 150 metrów pojawiają się co jakiś czas wjazdy . I tutaj jest taka sytuacja, że przedłużenie ulicy Wspólnej , ono na samej swojej końcówce jest w planie pokazane jako ciąg pieszy z wyjątkowymi dojazdami do tej nieruchomości ze strony tego ciągu pieszego, natomiast tak naprawdę ten ciąg jest szerszym chodnikiem i dlatego prowadzi się ten dodatkowy przejazd, równoległy do ulicy Wyszogrodzkiej, żeby umożliwić obsługę komunikacyjną tych nieruchomości, które są od ulicy Wyszogrodzkiej zlokalizowane i dać możliwość połączenia tego w całość.” Pani Dyrektor poinformowała, iż na wczorajszym spotkaniu ta sprawa była podnoszona, były rozmowy z projektantami i uznano, że niewiele złego by się stało, gdyby uwzględniono propozycję Pana G. Ramusa. Dodała, że na pewno byłby ten układ komunikacyjny „bardziej skomplikowany i mniej prawidłowy, ale obsługa komunikacyjna byłaby, tylko te dojazdy mieszkańców byłyby takie trochę okrężne.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zapytała panią Dyrektor, czy przepisy zabraniają , aby droga prowadziła na tym odcinku (wskazała na mapie).

Pani Dyrektor **Iwona Wierzbicka** powiedziała, że tutaj jest problem szerokości tej ulicy – ona jest dosyć wąska. Powiedziała również:” a po za tym ja mówiłam, że nie może być co chwila, że tak powiem, wyjazd na ulicę Wyszogrodzką jako ulicę zbiorczą.” Pani Dyrektor wyjaśniła kwestię wyjazdów z działek przy pomocy mapy. Stwierdziła w odpowiedzi na pytanie Pani radnej, że przepisy zabraniają zmiany ciągu pieszego na następną ulicę.

50) rozpatrzenia zarzutu Jana Janickiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul.

Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 447),

W wyniku głosowania (15 głosów – za) Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Janowi Janickiemu.

Pan **Jan Janicki** powiedział, że reprezentuje interesy swoje i swoich sąsiadów. Powiedział, iż jest właścicielem posesji, przez którą projektowany jest przejazd łączący ulicę Letnią i Gęsią. Poinformował, iż występował w 1996 roku do Urzędu Miasta o pozwolenie na rozbudowę budynku mieszkalnego, które uzyskał i otrzymał „projekt zagospodarowania działki, na którym nie było uwzględnionego żadnego projektu ulicy” i dodał „w związku z tym zbliżyłem się, bo dostałem zgodę na rozbudowę budynku, w kierunku północnym do projektowanej obecnie ulicy. Przy nawet założeniu, że droga będzie szerokości 5 metrów odległość między drogą i moim budynkiem będzie niecałe 2 metry. W związku z tym złożyłem jakby kontrprojekt, który przesuwą tą drogę w kierunku południowym, jakby za mój budynek, łącząc również ulicę Letnią i Gęsią i wracając do tego połączenia projektowanego. Jest to jakby takie pewne usprawnienie, bo jest odległość między budynkami sąsiednimi 32 metrów, czyli można wtedy sobie zrobić drogę nawet szerokości 10 metrów nie wciskając się w budynki, w których obecnie odległość jest 9 metrów.” Zwrócił się do Pani Dyrektor i powiedział: ”Pani mówi o kolizyjnym wjeździe na ul. Wyszogrodzką. Czy byłby problem np. wprowadzić ruch jednokierunkowy uwzględniający np. funkcjonujący przez kilka lat, kilkanaście lat - można powiedzieć, wyjazd z ulicy Gęsiej na ulicę projektowaną. Wtedy, uwzględniając jeden kierunek, jest otwarcie, powiedzmy, tego odcinka.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zapytała, dlaczego propozycji Pana Jana Janickiego nie uwzględniono.

Pani Dyrektor **Iwona Wierzbicka** powiedziała, że Pan J. Janicki mówił również na wczorajszym spotkaniu, że na decyzjach wydawanych wiele lat temu ta ulica nie była uwzględniona. Powiedziała również: „natomiast ta ulica była przewidywana w planie, który był uchwalony w 1992 roku” i była uchwalona w liniach w rozstawie 12 metrów, „czyli wtedy linie rozgraniczające były bardzo blisko budynku, nawet wchodziły tutaj w budynek” (Pani Dyrektor zademonstrowała sytuację na mapie). Pani Dyrektor powiedziała, że ten plan, który jest teraz sporządzany zmniejszył rozstaw między liniami rozgraniczającymi i jest pomniejszony tak, że różnica jest znaczna. W odpowiedzi na pytanie Pani radnej G. Opatrzyk Pani Dyrektor powiedziała: „pierwszy powód – kontynuacja planu już obowiązującego przez wiele lat. Takie plany mają to do siebie, że w różnych decyzjach administracyjnych jakby stabilizują się w przestrzeni i wykonywanie planów miejscowych w taki sposób, gdzie ta kontynuacja nie funkcjonuje, nie jest dobrym rozwiązaniem. Jednak takie rozwiązania w różnych dokumentach i poprzez różne działania inwestycyjne – one się w przestrzeni już pojawiają i powinny być kontynuowane. Oczywiście można by przeanalizować możliwość przesunięcia tego w to miejsce, które Pan chyba proponował, ale to jest jakby powtórzenie tej sytuacji, tylko z innymi właścicielami. Nie ma żadnej gwarancji, że ta osoba chciałaby takie przejście”. Pani Dyrektor podsumowując powiedziała, że były dwa powody, czyli – kontynuacja poprzedniego planu zagospodarowania, a drugi – to „wchodzenie, ingerowanie protestów w następne nieruchomości.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała, że nie bardzo może się zgodzić z tym, co powiedziała Pani Dyrektor. Powiedziała, że jeżeli w tej chwili sporządzany jest nowy

plan i można go ulepszyć to dlaczego tego nie można zrobić. Zapytała również, czy Pani Dyrektor próbowała rozmawiać z właścicielami działki, o której mówił Pan J. Janicki w swojej propozycji zmiany planu.

Pani Dyrektor **Iwona Wierzbicka** powiedziała, iż rozmawiała z tymi ludźmi i Panu J. Janickiemu również tą sprawę wyjaśniała na wczorajszym spotkaniu.

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała, że jest pewna nieścisłość, ponieważ Pani Dyrektor powiedziała, że poprzedni plan został uchwalony w 1992 roku i, że: „on zatwierdzał te linie, które Pani w tej chwili nam pokazuje. Powiedziała również Pani, że to jest jak gdyby podjęcie dalszej decyzji o utrwaleniu tego, że to co było zaplanowane – tak jest.” Pani radna zapytała, dlaczego więc Pan J. Janicki otrzymał zgodę w 1996 roku na poszerzenie budynku.

Pani Dyrektor **Iwona Wierzbicka** powiedziała, że tak jak widać na rysunku budynki nie kolidowały z liniami rozgraniczającymi i można było wydać stosowne pozwolenie na budowę. Powiedziała również: „One dzisiaj też, powiedzmy, po uchwaleniu tego planu nie będą kolidowały z ulicą na tej zasadzie, że trzeba wykupić np. część działki, czy nieruchomości, budynku, zburzyć go, bo potrzebna jest droga. Budynki pozostają. Ta droga nie będzie przebijana przez te tereny na zasadzie burzenia budynków. Pan ma wątpliwość, że jeżeli będzie droga, będą przejazdy, to przejazdy będą się odbywały zbyt blisko jego budynku, ale jego budynek pozostanie i mógł powstać wtedy na podstawie tamtego planu.” Powiedziała również, że nie jest to ulica zbiorcza, a ciąg pieszo – jezdny.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta powiedział, że zgodnie z paragrafem 1 projektu uchwały wniesiony zarzut został uchylony z uchybieniem terminu, jaki jest przewidziany do całej procedury wykładania i zgłaszania swoich protestów i zarzutów. Podkreślił, że mimo tego Pan J. Janicki był zaproszony na wczorajsze spotkanie w Urzędzie Miasta, aby wspólnie jeszcze raz na ten temat porozmawiać.

51) rozpatrzenia protestów Mieczysława Ciskiego, Elżbiety Matlachowskiej – Ciskiej oraz Alicji Wypych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 448),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

52) rozpatrzenia zarzutu Kazimierza Rosiaka oraz Józefa i Mieczysławy Balcerzak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 449),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do w/w projektu uchwały.

W tym miejscu głos zabrał Pan radny **Piotr Nowicki**, który odniósł się do projektu uchwały zamieszczonego na druku 454. Pan radny powiedział, iż to jest projekt dotyczący

uchylenia uchwały Rady Miasta Płocka nr 774/XXXVII/01 z 2001 roku. Pan radny powiedział, że uchwała ta uchyla uchwałę z roku 2000, a ta uchwała z roku 2001 uchylała inną uchwałę. Pan radny powiedział, że ma wątpliwość, czy w momencie, kiedy Rada Miasta uchyla uchwałę nr 774/XXXVII/01, czy nie zacznie obowiązywać uchwała, która była obowiązującą do roku 2001. Pan radny stwierdził, że jeden radca prawny powiedział mu, że „nie będzie takiego stanu prawnego, ale Pan Wróblewski miał wątpliwości”. Pan radny powiedział również: „Ponadto osiągniemy tam też taki stan, że nie będziemy mieć uchwały Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, a jest to niewątpliwie bardzo ważny i istotny, tak jak zresztą każdy inny element, ale to jest przedłużenie trasy mostowej od węzła Wyszogrodzka do węzła Rogozino”. Zapytał, czy nie prościej byłoby zmienić aktualnie obowiązującą uchwałę. Powiedział, że takie praktyki w kraju są stosowane, że nie uchyla się uchwały, a zmienia się przepisy uchwały, aby dostosować je do obowiązującego prawa.

Pani Dyrektor **Iwona Wierzbicka** powiedziała, że „istotą tej uchwały – tej z 2001 roku było to, żeby uchylić uchwały poprzednio podjęte, które miały również w podstawie prawnej inną ustawę. I to, co w tej chwili jakby wykonujemy jest podobną czynnością, gdyż zmieniła się ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym i od 11 lipca 2003 roku obowiązuje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. I ta ustawa narzuca nam konieczność zmiany podstawy prawnej w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu po to, żeby w sposób jasny i jednoznaczny było stwierdzone, że ten plan będzie sporządzany w trybie tej najnowszej ustawy. Oczywiście wiele sytuacji prawnych budzi wątpliwości różnych prawników, ale również wykładowców na szkoleniach, na które jeździmy i uznaliśmy, że najczystsza będzie to sytuacja, jeżeli jednoznacznie odetniemy się od poprzednich uchwał i od poprzednich rozpoczętych procedur i rozpoczniemy ją zupełnie od początku. I jeżeli będą jakieś w przyszłości rozważania między prawnikami, czy też znawcami ustaw, tych naszych ustaw skomplikowanych, to przynajmniej będziemy wiedzieli, że procedurę sporządzania tego planu rozpoczęliśmy prawidłowo. I dlatego nasza decyzja była taka, żeby w ten sposób postąpić.” Stwierdziła, że ta sytuacja prawna może budzić pewne wątpliwości. Następnie przypomniała za pomocą mapy jakiego terenu dotyczy ta uchwała.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział, że rozmowa i rozważania z Panem radnym P.Nowickim „dotyczyły teoretycznych spraw” i , że nie przedstawiono mu, jakiej uchwały ta sprawa dotyczy. Pan radca stwierdził: „Po wysłuchaniu tego, co Pani Dyrektor powiedziała uważam, że działanie jest prawidłowe tutaj. Także nie ma żadnej kolizji, nie będzie w przyszłości, a wręcz prawidłowo jest”.

W obradach została ogłoszona 15-minutowa przerwa od godz. 15.00 do godz. 15.15.

Pan radny **Andrzej Rokicki** zgłosił wniosek formalny, aby przerwa trwała do godz. 15.05.

W wyniku głosowania (5 głosów – za, 7- przeciw, 0- wstrzymujących się) wniosek Pana radnego A. Rokickiego został odrzucony w związku z czym została ogłoszona przerwa do godz. 15.15. .

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

1) zamiaru likwidacji Miejskiego Przedszkola Nr 36 w Płocku (druk nr 450),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw – 2

wstrzymujących się – 6

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 377/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie zamiaru likwidacji Miejskiego Przedszkola Nr 36 w Płocku stanowi **Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.*

2) udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13" (druk nr 451),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 378/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13" stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.*

3) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 452),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 379/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.*

4) ustalenia nazwy ulicy (druk nr 453),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 380/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.*

4a) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok (druk nr 458),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 381/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2004 rok stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.*

5) uchylenia Uchwały Nr 774/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy torami PKP, ul. Otolińską, ul. Boryszewską, rz. Rosicą, projektowaną trasą mostową, ul. Wyszogrodzką oraz Al. Pilsudskiego w Płocku (druk nr 454),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 7

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 382/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie uchylenia Uchwały Nr 774/XXXVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy torami PKP, ul. Otolińską, ul. Boryszewską, rz. Rosicą, projektowaną trasą mostową,

ul. Wyszogrodzką oraz Al. Piłsudskiego w Płocku. stanowi Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 6) **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku (druk nr 403),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 383/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku stanowi Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

- 7) **rozpatrzenia zarzutów Andrzeja i Marzanny Tarka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 404),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 8

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 384/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutów Andrzeja i Marzanny Tarka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

- 8) **rozpatrzenia zarzutów Zofii i Tadeusza Kobla do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 405),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
przeciw – 8
wstrzymujących się – 0
Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 385/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutów Zofii i Tadeusza Kobla do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

- 9) rozpatrzenia zarzutów Mieczysława i Genowefy Cytackich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 406),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
przeciw – 6
wstrzymujących się – 2
Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 386/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutów Mieczysława i Genowefy Cytackich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

- 10) rozpatrzenia protestów Anny i Romana Pielacińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 407),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
przeciw – 8
wstrzymujących się – 0
Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 387/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów Anny i Romana Pielacińskich do projektu

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

- 11) rozpatrzenia protestów Longina Ciarcińskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 408),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 388/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów Longina Ciarcińskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

- 12) rozpatrzenia zarzutów Józefa Żółtańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 409),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 7

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 389/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutów Józefa Żółtańskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

- 13) rozpatrzenia protestów Społecznego Komitetu modernizacji ul. Letniej reprezentowanego przez przewodniczącego Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu**

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 410),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 7

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 390/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów Społecznego Komitetu modernizacji ul. Letniej reprezentowanego przez przewodniczącego Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

14) rozpatrzenia zarzutu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 411),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 7

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 391/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

15) rozpatrzenia zarzutu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 412),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15
 przeciw – 5
 wstrzymujących się – 1
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 392/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

16) rozpatrzenia zarzutu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 413),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
 przeciw – 5
 wstrzymujących się – 3
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 393/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku. stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

17) rozpatrzenia zarzutu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 414),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15
 przeciw – 9
 wstrzymujących się – 0
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 394/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku. stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

18) rozpatrzenia zarzutu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 415),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 8

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 395/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku. stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

19) rozpatrzenia zarzutu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 416),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 6

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 396/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

- 20) rozpatrzenia zarzutu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 417),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 5

wstrzymujących się – 3

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 397/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

- 21) rozpatrzenia protestu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 418),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 7

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 398/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

- 22) rozpatrzenia zarzutu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 419),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 6

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 399/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

- 23) rozpatrzenia zarzutu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 420),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 5

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 400/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

- 24) rozpatrzenia protestu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 421),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw – 8

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 401/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Marioli Wątorskiej do projektu Miejscowego

*planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.*

25) rozpatrzenia protestu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 422),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 7

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 402/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Danieli Lewandowskiej i Urszuli Rybickiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.*

26) rozpatrzenia protestu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 423),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 8

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 403/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Wandy i Władysława Staniszewskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.*

- 27) rozpatrzenia protestu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 424),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw – 9

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 404/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Zbigniewa Kluczyńskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

- 28) rozpatrzenia protestu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 425),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 8

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 405/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Anieli Zofii Mikołajczewskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

- 29) rozpatrzenia protestu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 426),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
 przeciw – 5
 wstrzymujących się – 3
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 406/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Haliny Lewandowskiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

30) rozpatrzenia protestu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 427),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
 przeciw – 6
 wstrzymujących się – 1
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 407/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Grzegorza Wojewódzkiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

31) rozpatrzenia protestu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 428),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15
 przeciw – 8
 wstrzymujących się – 0
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 408/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Waldemara i Krystyny Tomczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego

pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

32) rozpatrzenia protestu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 429),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw – 6

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 409/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Romana Pełnikowskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

33) rozpatrzenia zarzutu Urszuli i Andrzeja Zielińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 430),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 4

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 410/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Urszuli i Andrzeja Zielińskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

34) rozpatrzenia zarzutu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 431),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw – 9

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 411/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Czesława i Gabrieli Serwach do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

35) rozpatrzenia zarzutu Jolanty i Franciszka Gąsiorowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 432),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw – 4

wstrzymujących się – 3

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 412/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Jolanty i Franciszka Gąsiorowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

36) rozpatrzenia zarzutu Jarosława Kani do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 433),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 4
 wstrzymujących się – 1
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 413/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Jarosława Kani do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

37) rozpatrzenia protestów Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 434),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
 przeciw – 7
 wstrzymujących się – 1
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 414/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

38) rozpatrzenia protestów Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 435),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16
 przeciw – 6
 wstrzymujących się – 2
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 415/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

- 39) rozpatrzenia protestów Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 436),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 5

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 416/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

- 40) rozpatrzenia zarzutu Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 437),**

nówiła) przez właścicieli nieruchomości. naniesione wszystkie cym budynkiem. ia owane przez nas działki, jeszcze raz numery dzia

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 5

wstrzymujących się – 3

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 417/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Anny i Grzegorza Lewandowskich do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

- 41) rozpatrzenia zarzutu Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 438),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 5

wstrzymujących się – 2

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 418/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Urszuli Ruteckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 52** do niniejszego protokołu.*

- 42) rozpatrzenia zarzutu Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 439),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 5

wstrzymujących się – 3

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 419/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Romana Ruteckiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 53** do niniejszego protokołu.*

- 43) rozpatrzenia zarzutu Janiny Kulpa, Grzegorza Kulpa i Hanny Piaseckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 440),**

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za -17

przeciw –4

wstrzymujących się –4

Uchwała została przyjęta.

Pani radna **Violetta Kulpa** zgłosiła do protokołu, iż nie brała udziału w głosowaniu nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 440.

UCHWAŁA NR 420/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Janiny Kulpa, Grzegorza Kulpa i Hanny Piaseckiej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

44) rozpatrzenia protestu Jerzego i Stefanii Kaźmierczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 441),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw –6

wstrzymujących się –1

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 421/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Jerzego i Stefanii Kaźmierczak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

45) rozpatrzenia protestu Tadeusza Grzywińskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 442),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 4

wstrzymujących się –3

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 422/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Tadeusza Grzywińskiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

46) rozpatrzenia protestu Wandy i Grażyny Szymanowicz do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 443),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za -16

przeciw – 7

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 423/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Wandy i Grażyny Szymanowicz do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

47) rozpatrzenia zarzutu Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 444),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw – 4

wstrzymujących się – 4

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 424/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

48) rozpatrzenia protestu Ryszarda Rzymkowskiego występującego w imieniu mieszkańców osiedla Wyszogrodzka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 445),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 14
 przeciw – 6
 wstrzymujących się – 1
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 425/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestu Ryszarda Rzymkowskiego występującego w imieniu mieszkańców osiedla Wyszogrodzka do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku. stanowi Załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

49) rozpatrzenia zarzutu Hanny i Grzegorza Ramus do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 446),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 8
 przeciw – 13
 wstrzymujących się – 0
 Uchwała została odrzucona.

nówiła) przez właścicieli nieruchomości.naniesione wszystkie cym budynkiem.ia owane przez nas działki, jeszcze raz numery dzia

50) rozpatrzenia zarzutu Jana Janickiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 447),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 12
 przeciw – 8
 wstrzymujących się – 2
 Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 426/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Jana Janickiego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

51) rozpatrzenia protestów Mieczysława Ciskiego, Elżbiety Matlachowskiej – Ciskiej oraz Alicji Wypych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza,

ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 448),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw – 5

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 427/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów Mieczysława Ciskiego, Elżbiety Matlachowskiej – Ciskiej oraz Alicji Wypych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 61** do niniejszego protokołu.*

52) rozpatrzenia zarzutu Kazimierza Rosiaka oraz Józefa i Mieczysławy Balcerzak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku (druk nr 449),

W/ w projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 5

wstrzymujących się – 1

Uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 428/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Kazimierza Rosiaka oraz Józefa i Mieczysławy Balcerzak do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 62** do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 9

Pan radny **Marek Krysztofiak** złożył następujące interpelacje:

1/ w imieniu Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Południe w sprawie naprawy oznakowania ulic Wyszogrodzka, Jana Pawła II, narożnik przy banku PKO (**Załącznik Nr 63** do niniejszego protokołu),

2/ w imieniu Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Południe w sprawie naprawy wysepki podjazdowej na końcowym przystanku linii 19, 22, 24 na wysokości Al. Jana Pawła II 37 (**Załącznik Nr 64** do niniejszego protokołu),

3/ dot. analizy kosztów i możliwości technicznych ewentualnego zainstalowania monitoringu na osiedlu Podolszyce (**Załącznik Nr 65** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „ja nie mam interpelacji, tylko konkretną prośbę do Pana Prezydenta, ponieważ w internecie i w informacjach prasowych pojawiają się, jakby wypowiedzi, które trochę są sprzeczne, o kompetentną informację na piśmie – co dalej z Jagiellonką. Dlatego, że wypowiadają się różne osoby. Ja nie wiem, nie chciałbym przez przyzmat przeszklenia, przegrzania, zadaszienia, nie wiem czego tam jeszcze, albo braku roślin mieć w głowie bałagan, bo albo bronię spraw rozwoju miasta i tej szkoły, albo po prostu będę miał inne zdanie. I drugie - ponieważ dzisiaj żeśmy usłyszeli informację, że będą koncerty katarynek na Starym Mieście, czy w związku z tym zachowane będą jeszcze dwie imprezy- koncerty letniego festiwalu, który był – Płockiej Orkiestry Symfonicznej i Jazz na Starówce?”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** złożył interpelacje:

1/ dot. ul. Kazimierza Wielkiego 30-34 przy nowo wybudowanych blokach mieszkalnych – brak parkingu dla samochodów mieszkańców (**Załącznik Nr 66** do niniejszego protokołu),

2/ dot. wykupu gruntu przez spółkę Targpol przy ul. Królewieckiej. Pan radny powiedział, że członkowie Zarządu tej spółki zwrócili się do niego z prośbą, by zwrócić się do Pana Prezydenta i pracowników Urzędu Miasta. Powiedział, że „od około pół roku oczekują na odpowiedź i podjęcie rozmów, by mogli wykupić te tereny, które umożliwiłyby płockim kupcom bardziej racjonalną gospodarkę terenami, bardziej racjonalną gospodarkę tymi gruntami” (**Załącznik Nr 67** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Krzysztof Rolirad** zwrócił się do Zastępcy Prezydenta Pana Tomasza Kolczyńskiego i powiedział: „dzisiaj przyjęliśmy dwie uchwały o nazwach ulic – o nowych nazwach ulic i miałbym prośbę, aby nazwy ulic zmienić troszeczkę szybciej, niż nazwę ronda na Radziwiu, bo zdaje się, że około roku temu na ten temat mówiliśmy, zmieniliśmy na obcojęzyczną nazwę i do dnia dzisiejszego tej nazwy się nie zmieniło. Po prostu nie ma nic. Warto by było, żeby to zrobić Panie Prezydencie. Tutaj kruszyliśmy kopie, prawie politycznie podchodziliśmy rok temu do tego, a tablic , ja nie ma tak nie ma. Dziękuję bardzo”.

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „była bardzo ładna inicjatywa w czwartek 19.02. żebyśmy się tutaj spotkali wszyscy. Pani Dyrektor przedstawiała nam plany zagospodarowania przestrzennego i wszystko by było bardzo dobrze, ja się wtedy wstrzymałam w głosowaniu, ponieważ chciałam usłyszeć opinię ludzi, którzy tam zamieszkują, jakie oni mają pomysły, dlaczego takie protesty zgłosili. Wtedy zadałam również pytanie, jak to jest z tą kanalizacją. Pan Prezydent Kolczyński wypowiedział się, że tam będą sploty, nie ma odprowadzenia i padło stwierdzenie, że tam nie ma kanalizacji i, że nie można tam mediów doprowadzić. Dzisiaj dowiaduję się, że oczywiście wszystkie media tam są. Tak mówili ludzie, którzy przyszli tutaj, mówili, że mają gaz, wodę, światło i absolutnie żadne media tam są niepotrzebne. Czuję się, że tak powiem, zdezorientowana, jak to naprawdę istnieje. Ale w związku z tym mam prośbę. Czy przy następnych planach zagospodarowania przestrzennego można by było przedstawicieli, szczególnie takich enklaw ludności, zaprosić na tą Komisję Inwestycji, żeby oni przy radnych mogli wypowiedzieć swoje racje. I to jest taka prośba o to, żeby tych ludzi zapraszać, żeby oni ze swej strony na Komisji mogli się wypowiedzieć. Przynajmniej przedstawicieli niektórych - tych najbardziej prężnie działających.”

Pani radna **Małgorzata Rybicka** Pani radna złożyła również interpelacje:

1/ powiedziała, że zwrócili się do niej pracownicy szkół z pytaniem, czy w tym roku przewidziana jest jakakolwiek podwyżka, nie tylko ustawowa 3%. Powiedziała, iż w zeszłym roku ludzie ci otrzymali po 10 zł podwyżki (**Załącznik Nr 68** do niniejszego protokołu).

2/ dot. Funduszu Grantowego.

Pani radna zapytała, czy ktoś mógłby przedstawić, które z priorytetów Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka uzyskały największe uznanie w Funduszu Grantowym. Powiedziała, że były tam priorytety sformułowane mniej więcej jako osiedlowe komitety czuwania nad bezpieczeństwem mieszkańców. Zapytała, „czy ktoś w ogóle wygrał taki priorytet, zdobył uznanie Funduszu Grantowego, czy będziemy mieli te komitety obrony mieszkańców osiedla?”. Zapytała, kto w Urzędzie Miasta odpowiada w tej chwili za Fundusz Grantowy, jak są pozyskiwane środki na 2004 rok, kiedy zostanie ogłoszony następny konkurs. Zapytała również: „czy to znowu będzie na początku grudnia konkurs ogłoszony i znowu środki będą wydatkowane w 2005 roku i kiedy będą ogłoszone priorytety dla Funduszu Grantowego i kto będzie ustalał te priorytety” (**Załącznik Nr 69** do niniejszego protokołu).

3/ dot. powołania poradni sportowej.

Pani radna powiedziała, że udała się do Narodowego Funduszu Zdrowia z zapytaniem, czy będzie otwarty konkurs ofert na funkcjonowanie poradni sportowej i poinformowała, że uzyskała informację, że w tej chwili nie ma żadnych szans na uzyskanie na to środków z Narodowego Funduszu Zdrowia. Zapytała, czy już są wiadomości w tej sprawie. Pani radna powiedziała, iż „usprawnia sportowców, którzy ulegają urazom”. Powiedziała również: „natomiast obserwuję, jak do gabinetu i do poradni sportowo – lekarskiej przychodzą sportowcy. W tej chwili była duża grupa judoków, którym kończą się ważne książeczki lekarskie, za chwileczkę wioślarze, którym się kończą książeczki sportowo – lekarskie, wyjeżdżają na zawody – znowu będzie problem. W związku z tym cały kompleks pytań: kiedy powstanie poradnia sportowo lekarska, czy poradnia sportowa – bo tak to było nazwane; kto do tego czasu będzie wydawał orzeczenia sportowo – lekarskie, które uprawniają dzieci, czy sportowców z terenu miasta Płocka, do brania udziału w jakichkolwiek zawodach sportowych; czy kluby poinformowane są skąd mają wziąć pieniądze na te orzeczenia, czy to zawodnicy sami mają sobie w tej chwili finansować te orzeczenia sportowo – lekarskie; z jakich środków będzie finansowanie wyposażenia poradni sportowej, ponieważ z tego, co słyszałam ma ona powstać przy SZPZOZ-ie. SZPZOZ jest w trakcie reorganizacji. Z tego, co wiemy mają olbrzymie zobowiązania finansowe jeżeli chodzi o „203” i tam jest zdaje się na skraju bankructwa, tak jak ja to rozumiem, że stoi, a więc kto będzie finansował, czy będzie w ogóle otwarty jakiś przetarg na organizację tej poradni sportowej, na doposażenie tej poradni sportowej; czy już jest lekarz, który określi co ma być, jak ma funkcjonować ta poradnia sportowa, ponieważ wiemy, że musi być już lekarz przeszkolony, czy w związku z tym już jest pomysł, bo ostatnio na komisji Pan dr Czurko miał zdaje się wyznaczyć takiego lekarza. Czy już jest ten lekarz wyznaczony i kto będzie odpowiadał za to i kto to jest. Czy można by było się dowiedzieć? I oczywiście bardzo mnie interesuje kosztorys. W ogóle ile będzie kosztowało miasto, czy SZPZOZ w ogóle powstanie takiej poradni sportowej, funkcjonowanie i wyposażenie takiej poradni sportowej?” (**Załącznik Nr 70** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Anna Kossakowska** złożyła interpelację:

1/ dot. przekazania wykazu, jakie kwoty finansowe otrzymały ostatecznie wszystkie instytucje, placówki, jak również kluby na swoją merytoryczną, podstawową działalność – jakie były kryteria (co było brane pod uwagę i jakie kwoty) (**Załącznik Nr 71** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Józef Czurko** złożył w swoim imieniu i w imieniu Pana radnego **Andrzeja Nowakowskiego** interpelację w sprawie ponownego przeanalizowania prowadzonej przez Ratusz blokady powstawania w Płocku nowych, konkurencyjnych dla Orlenu stacji benzynowych, co doprowadziło do sytuacji, że mamy najwyższe ceny paliwa w kraju (**Załącznik Nr 72** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „chciałbym dać wyraz swojego głębokiego niezadowolenia z powodu odpowiedzi, które uzyskałem na interpelacje złożone na ostatniej Sesji. Odpowiedź dotycząca przedszkola na Podolszyce Płd. jest wymijająca i nie przybliżająca w ogóle wymijająca i nie przybliżająca w ogóle problemu do przodu. Ja rozumiem, że jest tutaj zbiór życzeń pobożnych natomiast chcielibyśmy jako mieszkańcy tego rejonu usłyszeć jednoznaczną odpowiedź, czy podejmiemy działania związane z budową tego przedszkola. O tym, że mogłoby ono powstawać w budynku MTBS-u to już wiadomo jest od 2002 roku, bo taka inicjatywa wówczas została skierowana. O tym, że rozważy się to, rozważy się to, rozważy się to, to wszyscy wiemy, natomiast chcielibyśmy, żeby z tych rozważań – po pierwsze, żeby te rozważania były wszyscy miarę szybkie, problem tego osiedla i braku przedszkola na tym osiedlu jest palący i żebyśmy mogli naszym wyborcom powiedzieć, że władze miejskie wychodzą naprzeciw ich oczekiwaniom, bądź po prostu lekceważą postulaty zgłaszane przez społeczność lokalną. Także ja bardzo proszę, żeby ta interpelacja była rozpatrzona ponownie i żebym mógł dostać precyzyjną odpowiedź, najlepiej oczywiście z terminami, bo tylko taka odpowiedź jest odpowiedzią mnie satysfakcjonującą. Chyba, że będzie to odpowiedź – nie, nie będzie tam realizowane przedszkole i to będzie odpowiedź, którą uznam za wyczerpującą, jakkolwiek daleko od usatysfakcjonowania mnie osobiście.” Następnie Pan radny powiedział: „Sprawa następna – interpelacja, Panie Przewodniczący nr BRM.0057/517/04. Bym bardzo prosił, żeby Pan Przewodniczący jednak zrozumiał sens swojej odpowiedzialności za pewne obowiązki, które na Panu, jako Przewodniczący Rady spoczywają i nie udzielał odpowiedzi nie mających nijak się do stanu, który wszyscy znamy. Podobnie chciałbym Panie Przewodniczący z wielką radością przyjąłem, że przetarg na blok komunalny przy ul. Norwida skierował Pan do Komisji Rewizyjnej, natomiast ja bym chciał w trybie takim, jaki jest przewidziany w odpowiednich dokumentach uzyskać odpowiedź na moją interpelację. Czy Pan to zrobi osobiście, czy poprzez Komisję Rewizyjną jest to dla mnie zupełnie nieistotne. Chce uzyskać odpowiedź w trybie i w terminie określonym w odpowiednich dokumentach”.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: „chciałbym, aby burtniki, które są przy parkingach takich np. jak od apteki, MPiK-u w kierunku „Życia Płocka”, biblioteki im. Zielińskich, żeby te burtniki były zlikwidowane. Każdy z nas wjeżdżając na tego typu parkingi naprawdę niszczy opony i jest to kolosalny problem, myślę – dla bardzo wielu kierowców. I taka sytuacja jest w wielu miejscach Płocku. Chciałbym zapytać się, czy istnieje łocka możliwość, jeśli tak, to kiedy, zlikwidowania tych burtników, natomiast doprowadzenia do tego, aby te parkingi inny wjazd miały, dużo łatwiejszy, bo w tej chwili każdy z nas wjeżdżając na tego typu burtnik naprawdę niszczy samochód”.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** złożył interpelacje :

1/ dlaczego do chwili obecnej firma Pana radnego W. Hetkowskiego zamieszczająca reklamy na słupach energetycznych w pasie drogowym pt. Auto Salon Serwis Daewoo Motor

Polska Trident s.c. nie zapłaciła kary naliczonej przez kontrolerów NIK do kasy Miejskiego Zarządu Dróg, po kontroli zakończonej 31.12.2001. (**Załącznik Nr 73** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „podziwiam wnikliwość Pana radnego Sylwestra Wiśniewskiego, jego troskę o dobro publiczne, nieskazitelną postawę godną radnego Rady Miasta i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, na którym ciąży zarzut, który Prokuratura skierowała do sądu o popełnienie przestępstwa przy zarządzaniu majątkiem gminy Płock. Spodziewałem się zresztą, że Pan radny Wiśniewski w dniu dzisiejszym złoży rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Tego nie zrobił, a koledzy wspierający Go po prostu solidaryzują się z osobą, która zdaniem ekspertów z zakresu etyki nie powinna zajmować takiej funkcji. To jest pierwsza sprawa. Życzę Panu Wiśniewskiemu, ażeby we wszystkich swoich sprawach był tak dociekliwy i wnikliwy, bo myślę, że stać go jest na to. Natomiast Państwu chcę powiedzieć wyraźnie, że działalność gospodarczą po pierwsze zakończyłem w 2002 roku, a po drugie chcę Państwa poinformować, i uczynię to dostarczając każdemu z obecnych na tej sali umowę, którą firma, której byłem współwłaścicielem zawarła z Zakładem Energetycznym w Płocku, w którym to Zakładzie Energetycznym uiszczaliśmy opłaty z tytułu wykorzystywania słupów oświetleniowych i słupów energetycznych będących własnością Zakładu Energetycznego. Płaciliśmy za to stawki ustalone w Zakładzie Energetycznym uzyskując na to wszystkie zgody niezbędnych czynników, które taką decyzję podejmowały. Ja oczywiście poprzez dobre serce i, że tak powiem, pewne poczucie godności nie będę się z Panem Sylwestrem Wiśniewskim włączył po sądach za to kolejne pomówienie w czasie dzisiejszej Sesji, ponieważ jest to poniżej mojej godności i wstydziłbym się po prostu. Stwierdzam, że realizowaliśmy w mojej firmie działania o charakterze reklamowo – marketingowym w oparciu o podpisaną umowę z Zakładem Energetycznym i systematycznie opłacane raty miesięczne. Życzę Panu Sylwestrowi Wiśniewskiemu, ażeby nie ustawał w wysiłkach na rzecz ścigania mnie jako przestępcy i życzę mu, żeby również Jego sprawy zakończyły się tak precyzyjnymi wyjaśnieniami, jakie ja w tej chwili tutaj Państwu złożyłem.”

Ad. pkt 10

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział, że zdecydowana większość odpowiedzi na interpelacje będzie udzielona na piśmie. Powiedział, że interpelacje Pana radnego Marka Krysztofiaka w sprawie oznakowania ulic i naprawy wysepki autobusowej będą przekazane do analizy i zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Powiedział również, że zostanie wykonana analiza zainstalowania monitoringu na osiedlu Podolszyce, chociaż planach rozwoju monitorowania miasta na dzień dzisiejszy osiedli: Podolszyce Południe i Podolszyce Północ nie ma. W nawiązaniu do pytania Pana radnego Zygmunta Buraczyńskiego powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. W nawiązaniu do pytania dotyczącego obecnych imprez kulturalnych, czy też planowanych powiedział, że „planowane polegają na ubogaceniu imprez kulturalnych na terenie miasta, szczególnie w sezonie wiosenno – letnim i jakieś inne formy, np. koncert, jeden, kataryniarzy, czy też festiwale letnie w innym wymiarze, będą ubogacały, a nie pomniejsza to obecnie funkcjonującej oferty w tym zakresie”. Pan Prezydent w sprawie interpelacji złożonej przez Pana radnego Wiesława Kossakowskiego dotyczącej parkingów na ul. Kazimierza Wielkiego powiedział, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie. W sprawie interpelacji dotyczącej spółki Targpol powiedział: „myślę, że nie jest prawdą, iż przez pół roku nie udzielono odpowiedzi na pytanie. Ja znam sprawę. Zarząd spółki Targpol rozmawiał

dwukrotnie osobiście ze mną na ten temat. Otrzymał odpowiedź w zakresie możliwości wykupu gruntów, które obecnie dzierżawi od miasta i ponieważ ceny rynkowe nie satysfakcjonowały Zarządu do wykupu, w związku z tym nie było zainteresowania. Ale w każdym momencie jesteśmy w stanie podjąć rozmowy w tej sprawie. Tutaj nie ma żadnych problemów”. W sprawie interpelacji Pani radnej Małgorzaty Rybickiej powiedział:” byłoby wszystko OK, gdyby nie pewne przekłamania, które Pani radna podała. Otóż wynagrodzenie, podwyżki dla administracji szkół w roku ubiegłym to nie 10 zł, tylko 100 zł brutto – o jedno zero pomyłka. W tym, roku również w rezerwie jest przewidziana porównywalna do tej kwoty z ubiegłego roku podwyżka wynagrodzeń dla tej grupy pracowników administracji.” W sprawie poradni sportowo – lekarskiej Pan Prezydent powiedział: „ sprawa według mojej wiedzy jest na etapie rozważania i na etapie organizacji w SZPZOZ –ie. Natomiast ja osobiście nie odważyłbym się występować we własnych sprawach rodzinnych na forum sesji Rady Miasta Płocka. SZPZOZ – nieprawdą jest, że jest na skraju bankructwa. To jest absolutna, absolutna nieprawda. Proszę nie straszyć mieszkańców Płocka jakimś widmem bankructwa naszego SZPZOZ-u. Zobowiązania, które spoczywają przede wszystkim z tytułu „203” będą wszystkie wypłacone pracownikom. To, że niektórzy nie wytrzymują napięcia, bądź są - mówiąc brzydko - podpuszczani przez niektórych i kierują sprawy najpierw do sądu a później do komornika to jedynie pogarsza stan finansowy SZPZOZ-u, dlatego, że postępowanie komornicze jest w tym zakresie bardzo, bardzo kosztowne. Może to kosztować SZPZOZ niepotrzebnie zupełnie kilkaset tysięcy złotych – około 400, natomiast jest potwierdzona obietnica, że wszystkie zaległości z tytułu wypłat „203” będą w maju uruchamiane. Po przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu uruchomione zostanie zgodnie z wnioskiem przyjętym przez Radę Miasta 2, 5 mln z rezerwy, 1.600.000 jest już w budżecie i wystarczy decyzja, kolejna decyzja, którą na kolejnych sesjach będziemy przedstawiać – przekształcenia SZPZOZ-u, likwidacji SZPZOZ-u, by również ta kwota 1,600.000 zł została uruchomiona . Ponad 4 mln zł to w pełni zaspokoi roszczenia pracowników więc nie widzę powodów do żadnej paniki, a na pewno nieuprawnionym jest mówienie o bankructwie”. Następnie Pan Prezydent powiedział, iż informacja o podziale dotacji na organizacje będzie udzielona na piśmie i dodał, że nie ma jeszcze takiego podziału, a stosowne zarządzenie pojawi się w tym tygodniu. Powiedział również, iż Rada Miasta upoważniła Prezydenta do podziału dotacji w tym zakresie. Pan Prezydent w nawiązaniu do wspólnej interpelacji Pana radnego J.Czurko i A.Nowakowskiego powiedział:” na temat blokad powstawania nowych stacji paliw przez Urząd Miasta Płocka nic nie wiem, ale przeanalizuję sprawę, czy rzeczywiście takie blokady występują”. W sprawie interpelacji zgłoszonej przez Pana radnego W. Hetkowskiego w sprawie przedszkola na Podolszycach powiedział :”nie wiem, jak odpowiedzieć Panu radnemu Hetkowskiemu na interpelację w sprawie przedszkola na Podolszycach Południe, ale postaramy się skonstruować tak odpowiedź, żeby był Pan radny usatysfakcjonowany i nie stresował się niedobrymi odpowiedziami”. W sprawie tematu poruszonego przez Pana radnego S. Goszkowskiego dotyczącego krawężników, które utrudniają wjazdy na ul. Grodzkiej Pan Prezydent powiedział, że po analizie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Pan Prezydent powiedział również: ”interpelacja Pana radnego Wiśniewskiego jest potwierdzeniem wcześniejszego zgłoszenia na piśmie takiej sprawy – narażenia na straty finansowe gminy Płock. Zleciłem w tej sprawie postępowanie kontrolne. Nie chciałbym tego w żaden sposób komentować. Dopiero po wynikach kontroli przez Oddział Kontroli Urzędu Miasta Płocka będę mógł cokolwiek na ten temat powiedzieć”.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego K.Rolirada w sprawie ronda w Radziwiu, że: ” takie opracowanie oznakowania ronda jest przygotowane i myślę, że wczesną wiosną, kiedy będzie można takie prace wykonywać, takie oznakowanie będzie zrealizowane.” W nawiązaniu do wypowiedzi Pani radnej M. Rybickiej w sprawie kanalizacji na części osiedla Wyszogrodzka,

którego dotyczyły dzisiejsze projekty uchwał w sprawie zarzutów i protestów powiedział: „zdecydowanie w tych enklawach o tych uliczkach 3 – metrowych mówiłem o kanalizacji deszczowej, bo tam nie ma odwodnienia i możliwe, że w rozmowie, jaka była na komisji może to umknęło, bądź zostałem może źle zrozumiany. Oczywiście tam wiele inwestycji mieszkańcy wykonywali w ramach społecznych komitetów – gazociągi i inne, więc te media w dużej części są.” Następnie powiedział: „Jeśli chodzi o Fundusz Grantowy – Funduszem Grantowym zgodnie z podpisaną umową zarządza w tym roku UNDP i za sprawy wszelkie te finansowe UNDP odpowiada. Oczywiście sprawa, jest jeśli chodzi o umowy podpisywane między podmiotami, organizacjami pozarządowymi, które te granty otrzymały - jest to wszystko uzgodnione tak, żeby odpowiadały naszym przepisom finansowym. Oczywiście Funduszem Grantowym na miejscu kieruje koordynator Funduszu Grantowego, w tej chwili Pani Anna Matuszewska, która jest zatrudniona przez UNDP i ona koordynuje wszelkie prace związane z funduszem.” Powiedział, iż w komisji Funduszu Grantowego reprezentuje Urząd Miasta, a w roboczych różnych spotkaniach uczestniczą pracownicy Oddziału Promocji. Powiedział, że odpowiedzi na pytania Pani radnej M. Rybickiej zostaną udzielone na piśmie. Następnie powiedział: „Jeśli chodzi o kolejne ogłoszenie, jakby drugiej rundy, czy kolejnego rozdania Funduszu Grantowego – komisja Funduszu Grantowego nad tym pracuje. Są po prostu różne uściślenia kryteriów, zasad. Pewne doświadczenia uzyskaliśmy poprzez pracę w tej pierwszej edycji Funduszu Grantowego i różne rzeczy trzeba poprawić i wspólnie komisja, bo tak to wynika – wszyscy darczyńcy muszą się na to zgodzić w ramach tej komisji i taki czas mamy w marcu rozstrzygnąć te wszystkie sprawy organizacyjne, tych kryteriów, zasad i regulaminowe tak, żeby przed wakacjami, przed czerwcem, najpóźniej na początku czerwca, druga edycja Funduszu Grantowego się odbyła”. Zaproponował, aby Pani radna M. Rybicka zgodziła się, aby pełną odpowiedź na skierowane pytanie mogła otrzymać wtedy, kiedy zostaną zakończone prace nad zmianami kryteriów, czy poprawieniem zasad. Dodał, iż w tej chwili może jedynie odpowiedzieć, jakie w tej chwili obowiązują i napisać takie informacje, jakie są zawarte na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka w sprawie dwóch interpelacji Pana radnego Wojciecha Hetkowskiego powiedział, że złożył wyjaśnienie Panu radnemu na piśmie. Odczytał treść pierwszej interpelacji. W interpelacji Pan radny W. Hetkowski napisał, iż w związku z informacjami prasowym o nierzetelnym wypełnieniu oświadczenia majątkowego przez radnego Wiśniewskiego prosi o zbadanie tego oświadczenia i potwierdzenie zgodności, bądź niezgodności ze stanem faktycznym, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości prosi o podjęcie działań określonych w stosownych przepisach (**Załącznik Nr 74** do niniejszego protokołu). Pan Przewodniczący Rady Miasta powiedział, iż zasięgnął opinii Pana mecensa w tym temacie, co może analizować, a czego nie jako Przewodniczący Rady. Poinformował, iż Pan mecenas napisał, iż Pan Przewodniczący nie ma szczególnych uprawnień do kontroli merytorycznej oświadczeń majątkowych. Dodał: „W związku z tym, proszę Państwa, ja mogłem sprawdzić jedynie jak się ma PIT, który został załączony do oświadczenia majątkowego Pana radnego Wiśniewskiego.” Powiedział, iż rozmawiali na ten temat z Przewodniczącymi oraz „posiłowali się ekspertami, którzy się na tym znają”. Powiedział: „nie stwierdziliśmy tutaj jakichś rozbieżności pomiędzy PIT-em a pomiędzy oświadczeniem majątkowym, co by było też zgodne z tym, co zostało uczynione, mianowicie zostały jeszcze przez mojego poprzednika złożone PIT-y i kopia oświadczeń – zostały złożone do Urzędu Skarbowego w Płocku i Urząd Skarbowy w Płocku, który przecież także te PIT-y wszystkich radnych - przynajmniej ma obowiązek analizować albo powinien przeanalizować - nie dopatrył się tutaj jakichś różnic, w każdym razie nie wszczął żadnego postępowania.” Pan Przewodniczący Rady Miasta powiedział, iż Pan radny otrzymał najpierw odpowiedź na interpelację, że trwa wyjaśnianie sprawy. Następnie odczytał ostateczną

odpowiedź na interpelację Pana radnego W. Hetkowskiego (**Załącznik Nr 75** do niniejszego protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący Rady odczytał treść drugiej interpelacji Pana radnego W. Hetkowskiego w sprawie przeanalizowania dokumentacji przetargowej w aspekcie wyboru wykonawcy budynku komunalnego przy ulicy Norwida (**Załącznik Nr 76** do niniejszego protokołu). Pan Przewodniczący Rady Miasta powiedział, iż napisał do Pana radnego W. Hetkowskiego, iż zwraca się o dokonanie kontroli do Komisji Rewizyjnej. Poinformował następnie, że w dniu dzisiejszym uzyskał od Komisji pisemną informację, którą następnie odczytał (pismo stanowi **Załącznik nr 77** do niniejszego protokołu). W piśmie informuje się m.in., iż na posiedzeniu w dniu 19.02. 2004 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem skierowanym przez Przewodniczącego Rady Miasta Płocka dotyczącym interpelacji złożonej przez Pana radnego W. Hetkowskiego. Następnie jest napisane, iż po zapoznaniu się członków Komisji z tym pismem i interpelacją radnego, żaden z członków Komisji nie potwierdził zasadności kontroli tego przetargu.

Ad. pkt 11

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział, iż z inicjatywy grupy radnych powstał pomysł nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka dla Pana Kazimierza Górskiego. Powiedział, iż wniosek ten uzyskał akceptację Kapituły. Pan radny powiedział: „ze zdziwieniem stwierdzam, że nie znalazł się od w porządku obrad”. Następnie przypomniał, że w dniu 30.03.br. w Płocku odbędzie się duża uroczystość w związku z meczem piłkarskim Polska – USA. Następnie powiedział, iż stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie jego interpelacji nie dziwi go, ani droga, która została zaproponowana, ponieważ inaczej być nie mogło. Powiedział, iż rozumie, że Komisja Rewizyjna jest zapracowana, ma wiele spraw, które ją absorbują i stwierdził, że patrzy na to z pełnym szacunkiem, ale myśli, że jako radny ma prawo oczekiwać od Komisji Rewizyjnej, żeby „zbadala sygnał, który jako radny składa”. Pan radny powiedział następnie, że oczywiście może sam to zrobić i ma nadzieję, że tego mu nikt nie zabroni i dodał: „natomiast od Pana Przewodniczącego oczekiwałem, że nie będzie swojego wysiłku intelektualnego marnował na rozszyfrowywanie czegoś, co myślę, że każdy z nas wie, a stosunek Pana Przewodniczącego do mojej interpelacji jest taki, że mówi nam o jakimś SI12, podczas , gdy tam pisze skrót znany każdemu, kto się by tą sprawą zajmował – specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Także stosunek Pana Przewodniczącego do tej mojej interpelacji jest jednoznaczny - nie zadał sobie nawet trudu, żeby spróbować ustalić o co mi chodzi, ale to mnie nie dziwi.”

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady powiedział, iż w treści interpelacji Pana radnego W. Hetkowskiego dotyczącej przeanalizowania dokumentacji przetargowej w aspekcie wyboru wykonawcy budynku komunalnego przy ulicy Norwida napisane jest SI12 i tak miał prawo to odczytać.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział, że jeżeli Pan Przewodniczący miał wątpliwości co do zawartego w niej skrótu to mógł zwrócić się do jej autora, lub pokazać to osobom , które w Urzędzie są odpowiedzialne za ten sektor działania miasta i wówczas nie byłoby tych wątpliwości.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział, że jednym z elementów sprawozdania , które składała Komisja Rewizyjna na Sesji Rady Miasta Płocka „ było zachęcenie Pana Prezydenta Miasta Płocka do tego, żeby zweryfikować stosunek miasta do Zakładu

Energetycznego, a więc sposobu zasilania, wyłączania światła i oszczędności energetycznych.” Pan radny zapytał:” Czy Pan Prezydent przewiduje wdrożenie tego wniosku zgłoszonego przez Komisję Rewizyjną?”

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady w sprawie wniosku o nadanie Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka Panu Kazimierzowi Górskiemu powiedział: ”te zarzuty, żal Pana radnego Hetkowskiego są tutaj chyba bardzo nieuprawnione, albowiem Kapituła odbyła się środę, w środę została akceptacja przez Kapitułę nadana i w środę ja od razu poprosiłem na Komisji inwestycyjnej, żeby od razu wszedł ten wniosek na komisję.” Dodał również, że opiniowany był również wniosek o nadanie medalu „Zasłużony dla Płocka” dla Pana Janusza Zielińskiego Prorektora Politechniki Warszawskiej (wnioski te miały pozytywną opinię Kapituły). Następnie powiedział, że w dniu wczorajszym Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej również wyraziła pozytywną opinię w związku z wnioskami o nadanie medalu „Zasłużony dla Płocka” i Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka. Pan Przewodniczący powiedział, że powinny być wydane trzy pozytywne opinie z Komisji, a są tylko dwie pozytywne opinie z dwóch Komisji. Powiedział również, iż projekty uchwał dot. w/ w spraw będą wniesione pod obrady Rady na 16.03.2004 r.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „w tą właśnie samą środę, kiedy odbywała się Kapituła o godz. 17.00, ja tutaj byłam w Ratuszu. Odbywała się Komisja Inwestycji. Ja rozmawiałam z Panem Przewodniczącym po tym, jak Kapituła przegłosowała pozytywnie jeden i drugi wniosek i Pan Przewodniczący mnie zapytał, jakie jest zdanie Klubu Radnych SLD – UP na temat tego, aby te dwa projekty uchwał wprowadzić na dzisiejszą Sesję w formie tzw. wrzutki. Ja jako Wiceprzewodnicząca Klubu Radnych SLD – UP powiedziałam, że nasz Klub w całości wyraża zgodę i popieramy pomysł, aby na dzisiejszej Sesji pojawiły się te dwa projekty uchwał. Panie Przewodniczący, czyż nie tak było?”

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „było tak, jak najbardziej, tak żeśmy rozmawiali, ale protestowali Przewodniczący Komisji. Oni także chcą opiniować go. Zgodnie, proszę Państwa, ze Statutem, niestety taka jest sytuacja, że muszą być te wnioski na wszystkich komisjach, wydaje mi się, że przynajmniej większość powinna to zaakceptować. Tu akurat jej nie było (...).”

Pani radna **Elżbieta Popczuk** zabrała głos jako przedstawicielka Klubu Radnych PSL i jako Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i poinformowała, że nie wyrazili oni zgody na wprowadzenie projektów uchwał w w/ w sprawach w dniu dzisiejszym pod obrady Rady Miasta.

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: ”padły takie słowa od Pana Prezydenta, że by się nie ośmielił wystąpić w sprawach rodzinnych. Chciałam tylko oświadczyć, że dr Rybicka, która jest moją matką i mam zaszczyt, wielki zaszczyt być jej córką, od lat 40 zajmuje się sportowcami na terenie miasta Płocka. Przepraszam - 35 lat.” Pani radna powiedziała również, że myśli, że będzie się jeszcze tym długo zajmowała bez względu na to, czy jest radną, czy nie jest radną. Powiedziała również: ”moja interpelacja nie była związana z tym, bo czy były pieniądze na poradnię sportową z Urzędu Miasta, czy były to przez poradnię wojewódzką, Szpital Wojewódzki, to ta poradnia funkcjonowała. Na dzień dzisiejszy nie ma tego zabezpieczonego. I nie występowałam w gestii finansów doktor Rybickiej – mojej matki, ale w kwestii tych dzieci, które jadą na zawody lada dzień. I mam nadzieję, że ja uzyskam informację na piśmie, jakie są projekty, jaka jest wizja rozwoju tego i co mówić rodzicom, którzy przychodzą. Taką informację, wydaje mi się, powinny dostać kluby, gdzie mają odsyłać sportowców, którym jest to niezbędne do brania udziału w

zawodach . A czy doktor Rybicka dostanie za to pieniądze, czy ktokolwiek inny, jest to bez znaczenia. Najważniejsze są dzieci, które bardzo ciężko pracują i to one mają mieć zabezpieczone badania i orzecznictwo sportowo - lekarskie, czyli dopuszczenie do brania udziału w zawodach. Te dzieci za ciężko pracują, żeby odebrać im to na okres, nie wiem - pół roku. Nie wiem, jak to będzie planowane. Chciałam tylko przypomnieć, że w zeszłym roku ta dr Rybicka pracowała społecznie do czerwca. Nie wiedziała, czy będzie podpisana umowa, czy nie będzie. Nie przychodziła do Pana Prezydenta i się nie pytała, czy będzie podpisana umowa. Podpisana umowa była w czerwcu, a zapłacono jej za pracę od 1 stycznia, przepraszam – od 2 stycznia , uzyskiwała fundusze dopiero pod koniec listopada i na początek grudnia i to nie chodzi o pieniądze, chodzi o to, by zabezpieczyć te dzieci opieką lekarską i bardzo bym prosiła o odpowiedź na piśmie i zabezpieczenie tego badania lekarskiego, niekoniecznie przez poradnię sportowo – lekarską przy gabinecie lekarsko - rehabilitacyjnym.”

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka odczytał pismo , które wpłynęło do Rady Miasta Płocka, od Radia Puls. W piśmie tym wnioskodawcy zwracają się o przygotowanie informacji dotyczącej radnych Rady Miasta Płocka z takimi danymi: imię i nazwisko, przynależność partyjna w momencie wejścia do Rady Miasta Płocka i obecnie, stanowisko w Radzie Miasta Płocka, liczba kadencji, okręg wyborczy, praca w komisjach – ilość komisji, stanowisko, wykształcenie, zatrudnienie – w momencie wejścia do Rady Miasta Płocka, obecnie, ilość interpelacji - od listopada 2002 r. – zadanych ustnie, zadanych pisemnie, ilość zapytań podczas sesji – do listopada 2002 r., ilość wystąpień podczas sesji – od listopada 2002 r. (pismo stanowi **Załącznik 78** nr do niniejszego protokołu). Powiedział, że sprawa ta omawiana była na posiedzeniu Komisji ds. Organizacji Pracy Rady i na spotkaniu Prezydium Rady Miasta. Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Sekretarza Sesji o odczytanie wyciągu z protokołu z obrad Komisji ds. Organizacji Pracy Rady, na którym była omawiana sprawa tego pisma.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji odczytał wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta (pismo nr BRM.00630/5/14/7/04 stanowi **Załącznik Nr 79** do niniejszego protokołu) o treści:

„(...) Następnie Pan Przewodniczący zapoznał zebranych z pismem Pana Cezarego Fuksińskiego – Redaktora Naczelnego Płockiego Radia Puls w sprawie przygotowania informacji dotyczących pracy Radnych Miast Płocka.

Radna Pani Barbara Smardzewska Cznieł spytała czy w piśmie został określony cel wykorzystania tych informacji.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że cel wykorzystania tych informacji nie został określony przez zainteresowanego.

Radni stwierdzili, że część informacji, o które prosi Pan Redaktor jest dostępna w Biurze Obsługi Rady oraz w internecie .

Pan Roman Wróblewski wyjaśnił członkom Komisji, że wg prawa prasowego redaktorzy mają prawo do zbierania pewnych informacji. Informacje, o które prosi Pan Redaktor mieszczą się w uprawnieniach prasy do zbierania informacji. Jedynie punkt 10 i 11, gdzie nie ma możliwości ustalenia ilości zapytań ustnych i wystąpień radnych podczas Sesji. Według Pana Mecenasa w tej sprawie redaktor ma prawo do wglądu w protokół z Sesji Rady, ponieważ Urząd nie prowadzi ewidencji tego typu informacji.

Pani Radna Grażyna Opatrzyk zapytała czy Radni muszą wyrazić zgodę na udostępnienie tego typu informacji.

Pan Mecenasa wyjaśnił, że Radni nie muszą wyrazić zgody na udostępnienie tych informacji, gdyż według prawa prasowego zgoda taka nie jest wymagana.

Pani Radna Grażyna Opatrzyk stwierdziła, że jeżeli takie informacje mają być aktualne to należałoby przygotować ankiety do wypełnienia celem uaktualnienia danych znajdujących się w Biurze Obsługi Rady Miasta.

Po krótkiej dyskusji Radnych o rzetelności w pracy dziennikarzy Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Nowakowski zaproponował, aby Komisja przegłosowała negatywną opinię w tej sprawie, ponieważ jest zbyt wiele wątpliwości związanych z celem wykorzystania informacji, o które prosi Redaktor Radia.

Opinia Pana Przewodniczącego spotkała się ze sprzeciwem członków Komisji.

Pan Tomasz Korga zaproponował, aby zwrócić się do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Stanisława Nawrockiego, z prośbą o przedstawienie tej sprawy na najbliższej Sesji Rady Miasta.

Komisja zgodziła się z propozycją Pana Radnego Tomasza Korgi.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „przeczytane przez Pana Sekretarza Goszkowskiego zapisy z protokołu nie odzwierciedlają całej naszej dyskusji na Komisji Organizacyjnej”. Pan radca powiedział, że w tej sprawie opinię wydawała Pani mec. Barbara Pawelska i z tej opinii wynika „jeden generalny wniosek”, że wystąpienie Radia Puls powinno być skierowane do Prezydenta, który powinien załatwić tą sprawę zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznych. Pan radca powiedział, że to jest najwłaściwsze rozwiązanie i wtedy w ramach odpowiedzi można napisać, że np. spraw dotyczących przynależności partyjnej – nie prowadzimy i nie można tego udostępnić. Powiedział, że jeżeli dziennikarz chce zbierać informacje to może się do każdego z Państwa radnych zwrócić z pytaniem, czy chcą o tym radni informować. Stwierdził, że Rada Miasta posiada informacje tylko te, które radni podawali w momencie kandydowania do Rady Miasta. Dodał również, że w przypadku wykształcenia są to dane prywatne i w Biurze Obsługi Rady Miasta tego typu informacji nie ma, informacje mogą tylko pochodzić z danych wykazanych przy zgłaszaniu Państwa radnych jako kandydatów na radnych do wyboru. W sprawie danych dotyczących ilości zapytań i wystąpień podczas Sesji Pan radca powiedział, że nie prowadzi się ewidencji tego typu danych i w związku z tym każdy zainteresowany może przyjść i przejrzeć protokoły z Sesji. Pan mecenas powiedział, iż „to nie jest informacja, która powinna być udzielania w trybie tego typu właśnie wystąpienia”. Powiedział również:” ponieważ problem ten budził szereg różnych wątpliwości, dlatego wniosek na Komisji przeszedł, żebyście Państwo zostali zapoznani, że tego typu działanie jest podjęte, natomiast to, co Państwo zdecydujecie będzie możliwe do ewentualnie załatwienia. Natomiast mówię - ja uważam, że rzeczywiście, po przeanalizowaniu jeszcze raz sprawy - wniosek Pani mecenas Pawelskiej o tym, żeby ewentualnie skierować do Pana Prezydenta i żeby to w trybie właśnie ustawy o dostępie do informacji publicznej udzielić odpowiedzi, jest zasadny, albowiem Pan Przewodniczący kieruje pracą Rady, natomiast na zewnątrz nie jest organem wykonawczym. I tego typu informacje znajdują się w zbiorze tzw. urzędniczym i tylko urzędnicy w zasadzie powinni tutaj występować, natomiast Państwo jako radni jesteście społecznikami i możecie pewne rzeczy w wypowiedziach prasowych, we własnych jakichś informacjach, udostępnić. Natomiast nie udostępnia się tego poprzez właśnie tryb zgłoszenia wniosku o dostępie do informacji publicznej”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała, że odczytany został wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji, który jeszcze nie został przegłosowany i nie powinien być czytany. Pani radna powiedziała również: ”chciałabym troszeczkę wyjaśnić, ponieważ tutaj z tego, co ja wysłuchałam to wygląda na to, jak ja bym się bała udzielenia takich informacji. Ja się nie boję, ja w każdej chwili mogę z Panem redaktorem Fuksińskim spotkać się i tyle, ile będę mogła to powiem, bo nie wiem, ile razy występowałam na sesjach, ile złożyłam interpelacji.

Ja na tej Komisji pytałam się w takiej formie. Dopytywałam się Pana mecenas, czy Pan jako Przewodniczący może zmusić radnych do wypełnienia jakiejś ankiety, czy do udostępnienia takich danych. Pan mecenas mi odpowiedział, że niestety może radny tego sobie nie życzyć - po prostu nie powie wszystkiego. Natomiast ja apelowałam wtedy na tej Komisji Panie Przewodniczący, i tutaj chyba zgodzimy się, że jeżeli dajemy informację do prasy, do mediów, że jeżeli to robimy – to dajmy rzetelną i aktualną, aktualne dane, ponieważ każdy z nas (minęło już półtora roku) w międzyczasie, nie wiem – skończył szkołę, zmienił miejsce pracy, wszystko to, o co Pan redaktor pytał i ja prosiłam, apelowałam, że jeżeli piszemy te dane, to piszmy coś, co jest aktualne i zgodne z prawdą, tak jak to jest dziś, a nie było półtora roku temu”.

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał, czy w związku z tym mogą radni podjąć takie stanowisko, że temat ten Rada przekazuje Panu Prezydentowi w celu załatwienia.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział, że: „prasa, czyli w tym przypadku dziennikarz, może się zwrócić o udostępnienie informacji publicznej w zakresie takim, jakim my posiadamy, natomiast to – jakie dane dotyczące wykształcenia, itd., to sobie może dziennikarz zbierać, ale poprzez ankietę skierowaną do Państwa. Ponieważ mówię – jest to wniosek do Rady Miasta, Rada Miasta nie jest urzędem, wszystkie sprawy tzw. papierkowe, załatwia Urząd Miasta, ja mówię – najbardziej właściwym byłoby skierowanie do Pana Prezydenta. Pan Prezydent w zakresie danych, które posiada odpowie. Natomiast to, co nie posiada – odpowie, że nie posiada i nie udzieli odpowiedzi, bo nie ma możliwości tutaj. Bo tylko mówię – udziela się informacji tych, które Urząd, dana jednostka posiada.”

Pan radny **Józef Czurko** zgłosił wniosek, aby dane, które są jawne dziennikarz uzyskał z Ratusza i dodał, że wynika to z przepisów prawa. Natomiast o wszystkie dane osobiste, które są w posiadaniu radnych to dziennikarz ten będzie musiał zwrócić się do samych radnych.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji powiedział, że uważa, iż Pan mecenas wyjaśnił wyraźnie wszystko i w związku z tym wniosek Pana radnego J. Czurki jest w tym momencie bezzasadny. Pan radny powiedział, że wszystkie jawne dane dotyczące radnych opublikowane są w internecie, łącznie z oświadczeniami majątkowymi. Dodał, że pozostałe dane osobiste, o których mówił i Pan mecenas R. Wróblewski i Pan radny J. Czurko są to dane, które mogą być udostępnione tylko i wyłącznie wtedy, kiedy jakikolwiek dziennikarz zgłosi się do radnych i te dane od nich uzyska, a jeśli ich nie uzyska, to nie będzie ich posiadał.

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał się, czy na sali jest Pan red. C. Fuksiński, a jeżeli jest, to niech zwróci się do każdego radnego o informacje. Dodał, że wtedy każdy z Państwa radnych „zdecyduje co chce odpowiedzieć, co może i wtedy będzie na ileś tam za to odpowiadał”. Pan Przewodniczący powiedział, że nie chce złamać prawa i Pan Prezydent też nie może, tego zrobić, poprzez to, że „ujawni dane takie, które są nie do ujawnienia, a Państwo radni by sobie nie życzyli tego, żeby to ujawniać”.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji zgłosił wniosek, aby *przekazać opinię radcy prawnego w tym zakresie Panu redaktorowi Fuksińskiemu.*

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w jego wyniku przyjęty. Za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw wnioskowi - 0, 2 – wstrzymało się od głosu. (Pan Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że na sali obrad jest quorum – 15 radnych).

Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał Przewodniczącym Komisji Rady Miasta o przedłożeniu tematów do planu pracy Rady Miasta na pozostałe trzy kwartały roku 2004. Pan Przewodniczący poinformował również, że 16 marca br. odbędzie o 10.00 dodatkowa sesja Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 12

W tym punkcie Pan **Stanisław Nawrocki** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Sławomir Goszkowski

Stanisław Nawrocki

